

**Аннотация к результатам научно-исследовательской работы  
на тему «Анализ современных тенденций развития интеграционных  
объединений в мире (Европе, Латинской Америке, Азии, Африке) и сравнение  
их с развитием евразийской интеграции. Взаимодействие указанных  
интеграционных объединений с международными организациями, третьими  
государствами и другими интеграционными объединениями»**

### **1. Цели и задачи**

Целью работы являлся сравнительный анализ опыта развития интеграции в рамках международных организаций и объединений в различных регионах мира (Европа, Америка, Азия, Африка) на примере ЕС, НАФТА, МЕРКОСУР, КАРИКОМ, Андского сообщества, АТЭС, АСЕАН, ЭКОЦАС и СНГ в контексте развития интеграционных процессов в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), а также создания в будущем Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Научно-исследовательская работа предполагала решение следующих задач:

-анализ и классификация интеграционных процессов в Европе, Америке, Азии, Африке;

-сравнительный анализ этапов развития интеграционных объединений в Европе, Америке, Азии, Африке с интеграционными процессами в рамках ТС и ЕЭП;

-анализ основных механизмов взаимодействия интеграционных объединений Европы, Америки, Азии, Африки с международными организациями, объединениями, а также третьими странами;

-выработка предложений по расширению и углублению экономической интеграции в рамках ТС и ЕЭП, в том числе рекомендаций по формату взаимодействия с третьими странами (кандидатами на присоединение к ТС, ЕЭП, ЕАЭС), с учетом передового международного опыта.

### **2. Проведенные исследования**

В ходе реализации НИР был проведен комплексный анализ восьми региональных интеграционных объединений (РИО), созданных и функционирующих в Европе (ЕС), Латинской Америке (НАФТА, МЕРКОСУР, КАРИКОМ, Андское сообщество), Восточной Азии (АСЕАН, АТЭС) и Африке (ЭКОЦАС). На основе анализа международной интеграционной практики выделены основные модели формирования РИО и охарактеризованы условия успеха интеграционных проектов, соответствующих каждой из этих моделей. Определена принадлежность рассматриваемых зарубежных РИО к конкретным моделям интеграции, проанализированы основные этапы становления и развития соответствующих РИО, их основные достижения в сфере устранения барьеров для экономического сотрудничества между странами-членами, создания межгосударственных и наднациональных механизмов экономического

регулирования, а также взаимодействия с международными организациями, иными РИО и третьими странами. Идентифицированы проблемы и трудности, возникающие на пути интеграции в рассмотренных РИО, причины их возникновения и возможности устранения.

В целях наиболее полного и всестороннего понимания интеграционных процессов, происходящих в рамках ТС и ЕЭП, было проведено сопоставление интеграционного опыта зарубежных РИО с интеграционным проектом ТС и ЕЭП. При этом были выделены общие и специфические черты ТС и ЕЭП с точки зрения стоящих перед ним задач и проблем их достижения, определены зарубежные РИО (прежде всего – ЕС и МЕРКОСУР), опыт которых является наиболее востребованным для повышения эффективности интеграции в рамках ТС и ЕЭП. На основе системного анализа международного опыта развития интеграции разработан комплекс практических рекомендаций по углублению евразийской экономической интеграции и совершенствованию ее механизмов в контексте расширения ТС и ЕЭП, возможных сценариев взаимодействия с ЕврАзЭС, а также формирования Евразийского экономического союза.

### **3. Достигнутые результаты**

По итогам выполнения НИР достигнуты следующие содержательные результаты.

1) Охарактеризованы две основные модели создания и функционирования РИО, фигурирующие в мировой практике – «традиционная» модель (предполагающая глубокую интеграцию по образцу ЕС) и модель «нового регионализма», предусматривающая создание РИО в формате зоны свободной торговли или зоны свободной торговли с расширенной компетенцией («зона свободной торговли плюс»). Проанализированы предпосылки успеха интеграционных инициатив, ориентированных на каждую из моделей интеграции, и предложены институциональные критерии оценки успешности соответствующих интеграционных проектов.

2) Обобщены и проанализированы основные характеристики зарубежных РИО, связанные со спецификой предпосылок и основных этапов их создания, круга переданных на наднациональный уровень полномочий, особенностей функционирования межгосударственных и наднациональных механизмов принятия решений. Составлена типология изучаемых РИО с точки зрения их принадлежности к двум основным моделям региональной интеграции. Показано, что из числа изучаемых РИО к «традиционной» модели, помимо ЕС, тяготеют МЕРКОСУР и ЭКОЦАС, в то время как остальные РИО следуют в русле модели «нового регионализма».

3) Проведен сравнительный анализ достижений изучаемых зарубежных РИО в различных сферах интеграционного взаимодействия (либерализация движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы; технологическое сотрудничество; выработка единых механизмов финансовой, денежно-кредитной и бюджетной политики). Идентифицированы факторы, влияющие на достижение интеграционных приоритетов в конкретных РИО, и проведена комплексная оценка эффективности рассматриваемых интеграционных проектов. Сделан вывод, что единственным

полностью успешным примером интеграции по «традиционной» модели является ЕС. Несмотря на то, что в силу экономических и политических препятствий в МЕРКОСУР устранение барьеров на пути движения товаров, услуг и капитала осуществляется с многочисленными изъятиями, данное РИО также демонстрирует значительный прогресс в рамках «традиционной» модели. Высокая эффективность в рамках модели «нового регионализма» характерна для НАФТА, АСЕАН и в некоторой степени АТЭС. Эффективность остальных РИО (Андское сообщество, КАРИКОМ, ЭКОЦАС) следует признать низкой.

4) В сфере международной деятельности рассматриваемых РИО определены основные закономерности их взаимодействия с международными организациями, иными РИО и третьими странами. Если в рамках РИО, построенных по модели «нового регионализма», страны-члены сохраняют максимальную свободу применительно к заключению международных экономических соглашений и членству в международных организациях, то «традиционная» модель накладывает на них жесткие ограничения (особенно в рамках заключения соглашений по торговым вопросам). В сфере взаимодействия со странами-партнерами РИО «традиционной» модели могут использовать дифференцированные форматы (страна-кандидат, ассоциированный член, страна-наблюдатель), в то время как в РИО, ориентированных на модель «нового регионализма», такая дифференциация не используется.

5) Анализ содержания, этапов и намеченных направлений развития интеграции в ТС и ЕЭП позволяет рассматривать его как наиболее масштабный проект построения РИО на основе «традиционной» модели интеграции после проекта ЕС. При этом по срокам передачи регуляторных полномочий на наднациональный уровень, проект ТС и ЕЭП существенно опережает все известные примеры РИО, созданных по «традиционной» модели, так что опыт последних, накопленный на протяжении десятилетий последовательной интеграции, лишь в ограниченной мере и с оговорками может быть использован для обеспечения успеха «форсированной» интеграции в ТС и ЕЭП.

6) Идентифицированы основные вызовы на пути углубления и расширения интеграционного проекта ТС и ЕЭП, обусловленные объективными характеристиками экономик стран-членов и структурой их экономического сотрудничества, с одной стороны, и спецификой его взаимодействия с другими интеграционными проектами на постсоветском пространстве (СНГ, ЕврАзЭС) и конкурирующим полюсом интеграционного притяжения в лице ЕС, с другой.

7) Разработаны детальные рекомендации по повышению эффективности интеграционных процессов в ТС и ЕЭП, опирающиеся на анализ международного опыта создания и функционирования РИО. Данные рекомендации охватывают общие вопросы интеграции, вопросы регулирования торговли товарами и услугами, инвестиционно-технологического сотрудничества, либерализации движения рабочей силы, денежно-кредитной и бюджетной политики (особенно в части проведения совместной антикризисной политики), стратегию взаимодействия ТС и ЕЭП с третьими странами, а также пути расширения компетенции наднациональных органов управления.

#### **4. Практическое использование результатов работы**

Результаты НИР используются отраслевыми департаментами ЕЭК при подготовке предложений, направленных на расширение и углубление экономической интеграции в ТС и ЕЭП, в том числе при разработке оптимальной стратегии создания Евразийского экономического союза.

Директор Департамента  
развития интеграции

В.В. Спасский