



Евразийская экономическая комиссия

ДОКЛАД о результатах ежегодного мониторинга и анализа системообразующих промышленных предприятий Евразийского экономического союза за 2017 год

Москва, 2017 год

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
I. МОНИТОРИНГ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС	6
II. ОСНОВНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА ОБЩЕМ РЫНКЕ ЕАЭС, ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ЕАЭС И НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА РЫНКЕ ТРЕТЬИХ СТРАН, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	14
III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ	37
ПРИЛОЖЕНИЯ	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. - КОЛИЧЕСТВО ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЕАЭС	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – ОБЪЕМ И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К СОВОКУПНОСТИ ВСЕХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – ОБЪЕМ И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПЕРЕЧНЮ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС	45
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ФОРМА ОПРОСНОГО ЛИСТА (АНКЕТЫ) ДЛЯ МОНИТОРИНГА СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ОТРАСЛЕВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОТВЕТИВШИХ НА ВОПРОСЫ АНКЕТИРОВАНИЯ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 - РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ ЕАЭС	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА ОБЩЕМ РЫНКЕ ЕАЭС	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ЕАЭС	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА РЫНКЕ ТРЕТЬИХ СТРАН	100

ВВЕДЕНИЕ

Формирование и функционирование в Евразийском экономическом союзе общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы создают предпосылки для интенсивного развития промышленного сотрудничества между государствами-членами ЕАЭС.

Эффективное и взаимовыгодное сотрудничество в сфере промышленности в условиях свободного перемещения товаров на рынке ЕАЭС призвано обеспечить дополнительные возможности и стимулы для развития обрабатывающей промышленности в государствах-членах ЕАЭС, включая:

- снижение себестоимости производимой продукции (эффекты масштаба и синергии) и повышение ее конкурентоспособности на внешнем рынке;

- создание условий для развития и реализации совместных научно-технических и производственных проектов в промышленности;

- совместный выход на рынки третьих стран.

В конечном итоге, интенсификация взаимной торговли продукцией обрабатывающей промышленности, расширение производственно-технологической кооперации и взаимных инвестиций промышленных компаний способны обеспечить качественный задел для формирования экономической базы в ЕАЭС, способствовать росту, диверсификации и устойчивости экономик государств-членов ЕАЭС.

Особую значимость решение этой задачи приобретает в условиях современной волатильности и слабости мировых товарных рынков (прежде всего рынков сырьевых товаров), распространения тенденций регионализации в мировой экономике, расширения применения принципов регулирования международной торговли и, шире, международного торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества в политических целях.

Однако современная структура поставок промышленной продукции государств-членов ЕАЭС свидетельствует, что большая часть этих товаров реализуется на внутренних рынках государств-членов, тогда как для взаимной торговли ими характерны значительно меньшие объемы, в том числе относительно и объемов внешней торговли государств-членов в целом.

Низкие текущие показатели объемов взаимного экспорта продукции обрабатывающей промышленности могут быть объяснены, в том числе, и наличием различного рода препятствий. Эти препятствия мешают свободному товарному обмену, развитию промышленного сотрудничества, производственной и научно-технической кооперации. Последнее обстоятельство, в свою очередь, сказывается на результатах интеграционного сотрудничества в рамках ЕАЭС в целом.

Несмотря на то, что в рамках ЕАЭС устранены таможенно-тарифные препятствия, сохраняется действие большого числа нетарифных препятствий. Более того, в исследовании, проведенном в 2015 г. Евразийской экономической комиссией, показано, что величина адвалорных эквивалентов мер экономического регулирования в ТС и ЕЭП для импорта из стран остального мира оказалась на 10-15% ниже, чем из государств-членов ЕАЭС, что говорит о большем влиянии таких мер на торговлю внутри интеграционного объединения, нежели чем на торговлю с третьими странами¹⁾.

В этой связи Основные направления промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза определяют в качестве одной из приоритетных задач выявление и устранение препятствий на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС.

Однако подобную задачу можно считать нетривиальной в силу следующих причин:

- во-первых, для нетарифных препятствий по сравнению с тарифными характерна более широкая сфера действия. Это проявляется как в существенно большем количестве видов этих препятствий (около 180, начиная от мер обеспечения доступа к информации и заканчивая правилами валютного контроля), так и к их локализации (если тарифные препятствия действуют в основном на таможенных границах, то

¹⁾ «О ситуации по устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка Евразийского экономического союза барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы», М. 2015 (URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/internal_market/SiteAssets/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4.pdf, дата обращения 28.11.2016)

нетарифные препятствия могут действовать и на внутреннем рынке государства);

- во-вторых, некоторые меры государственного регулирования необходимы для обеспечения безопасности потребителей и государства. Такие меры ограничивают трансграничную торговлю, однако отказаться полностью от них невозможно, поэтому отнесение той или иной подобной меры к препятствиям в данном случае становится вопросом определения разумной необходимости таких мер.

Кроме того, не менее актуальной задачей представляется идентификация и устранение внутривнутригосударственных препятствий государств-членов для выхода и присутствия на общем рынке ЕАЭС и на рынках третьих стран национальных промышленных предприятий.

Выявление и устранение таких препятствий позволит в более полной мере реализовать потенциал промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС, улучшить их инвестиционный климат, расширить возможности для технологического развития промышленных предприятий ЕАЭС и их совместного выхода на рынки третьих стран, в конечном итоге – способствовать росту, модернизации и повышению устойчивости экономик государств-членов ЕАЭС.

С этой целью Основными направлениями промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, утвержденными Решением Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 года № 9 (далее - ОНПС), предусмотрен ежегодный мониторинг системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС с целью выявления препятствий на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС, для развития промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС, а также на пути движения промышленных товаров на рынки третьих стран (далее - мониторинг).

Мониторинг проводится в форме анкетирования по согласованному уполномоченными органами государств-членов опросному листу.

Настоящий Доклад представляет результаты первого такого мониторинга, проведенного Департаментом промышленной политики Евразийской экономической комиссии в 2017 г.:

1. Основные параметры мониторинга, включая состав перечня обследуемых предприятий, описание формы опросного листа (анкеты), а также итоги анкетирования предприятий.

2. Перечень и анализ основных препятствий, выявленных по итогам мониторинга.

3. Предложения по устранению выявленных препятствий, подготовленные с учетом потенциала общего рынка, промышленной кооперации и развития производств государств-членов Союза.

I. МОНИТОРИНГ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

В соответствии с п. 4.5.2 ОНПС мониторинг включает, среди прочего, формирование Перечня системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС и форму опросного листа (анкеты).

1.1 Перечень системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС

В соответствии с ОНПС к системообразующим относятся предприятия, важнейшие для развития соответствующих отраслей, реализующие инновационные проекты, оказывающие определяющее влияние на динамику производства и занятость в соответствующих отраслях государств-членов ЕАЭС.

На основе данного определения был сформирован перечень системообразующих промышленных предприятий государств-членов ЕАЭС.

При этом критерии определения системообразующих предприятий были разработаны для каждого государства-члена индивидуально по двум причинам:

- различия в масштабах экономик и размерах предприятий;
- различия в доступе к информации о предприятиях (например, данные о выручке отдельных компаний недоступны в Республике Казахстан, Республике Армения и Кыргызской Республике).

Последнее обстоятельство обусловило различие количественных критериев для отдельных государств-членов ЕАЭС (см.

Таблица 1).

Таблица 1 – Критерии определения системообразующих промышленных предприятий государств-членов ЕАЭС

№	Страна	Критерии отнесения предприятия к системообразующим	
		Количественный	Качественный
1.	Республика Армения	Численность занятых на предприятии свыше 50 человек	Интенсивность отраслевой торговли на рынке ЕАЭС
2.	Республика Беларусь	Удельный вес выручки предприятия более 0,001% от совокупной выручки промышленности	
3.	Республика Казахстан	Удельный вес предприятия в объеме обрабатывающей промышленности области (города республиканского значения, столицы) за год, предшествующий отчетному году, не менее 10%	
4.	Кыргызская Республика	Выручка предприятия не менее 100 млн. сомов	
5.	Российская Федерация	Доля выручки предприятия в выручке по отрасли (на уровне 2 знаков ОКВЭД2) не менее чем 0,1%-0,5% в зависимости от отрасли	

Качественным критерием отбора предприятий выступала отраслевая интенсивность взаимной торговли товарами каждой отрасли промышленности ЕАЭС.

Этот показатель рассчитывается отношением доли торговли государства-члена ЕАЭС с остальными государствами-членами ЕАЭС товарами отдельной отрасли в общем объеме торговли с этими государствами к аналогичной доле торговли товарами данной отрасли в общем объеме внешней торговли товарами по формуле:

$$I_i = \frac{T_{iu} / \sum_{i=1}^n T_{iu}}{T_{iw} / \sum_{i=1}^n T_{iw}} \quad \text{Формула (1)}$$

где

T_{iu} – оборот торговли продукцией отрасли i с государствами-членами ЕАЭС;

T_{iw} – совокупный оборот внешней торговли продукцией отрасли i .

Значение этого показателя свыше 1 для данной отрасли указывает на активное присутствие национальных предприятий конкретной отрасли на рынках государств-членов ЕАЭС (или же об активном присутствии предприятий из государств-членов ЕАЭС на национальном рынке), а также на наличие потенциала развития их коммерческих связей с компаниями-партнерами в этих государствах. С одной стороны, это может свидетельствовать о благоприятных условиях такого присутствия, выражаемых, возможно, и в незначительных препятствиях. С другой стороны, активное присутствие на рынке иностранного государства может расширять возможности для выявления препятствий.

Напротив, значения показателя менее 1 должны свидетельствовать о низкой интенсивности торговли. В данном случае необходимость рассмотрения этих отраслей объясняется возможным влиянием именно препятствий для работы компаний на общем рынке ЕАЭС.

На основе выработанных критериев были сформированы отдельные перечни системообразующих предприятий всех государств-членов ЕАЭС, составившие 111 предприятий в Республике Армения, 714 предприятий в Республике Беларусь, 405 предприятий в Республике Казахстан, 226 предприятий в Кыргызской Республике и 1929 предприятий в Российской Федерации.

Сведенные воедино, данные перечни составили итоговый Перечень системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС, насчитывающий 3385 предприятий всех отраслей обрабатывающей промышленности государств-членов ЕАЭС (см. Приложение 1).

Оценка репрезентативности сформированного перечня предприятий была проведена в отношении двух генеральных совокупностей – общего перечня предприятий, отобранных для обследования (если исходить из задачи обследования системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС) и общего числа предприятий обрабатывающей промышленности ЕАЭС.

Под генеральной совокупностью в первом подходе понималась совокупность отобранных системообразующих предприятий государств-членов ЕАЭС (3385 предприятий). Во втором подходе под генеральной совокупностью понималась вся совокупность предприятий обрабатывающей промышленности государств-членов ЕАЭС (449084 предприятия)².

Для каждой из указанных генеральных совокупностей по методу доверительных интервалов были проведены расчеты предельных ошибок, которые показали приемлемый уровень ошибок, а следовательно, - достаточную репрезентативность сформированного перечня, обеспечивающую высокую надежность результатов мониторинга (см. Приложения 2 и 3).

1.2. Форма опросного листа

Перечень предприятий формировался исходя из критерия отнесения предприятий к числу системообразующих, вследствие чего в рамках опроса необходимо было определить наличие и роль различных внешнеэкономических операций в деятельности предприятия. Это позволяло, во-первых, идентифицировать предприятия, не ведущие внешнеэкономическую деятельность (ВЭД), во-вторых, конкретизировать формы трансграничного сотрудничества остальных предприятий с последующим анализом препятствий, с которыми они сталкиваются.

² Наиболее актуальные данные по национальных органов статистики государств-членов по состоянию на конец 2016 г. Включают порядка 2,5 тыс. предприятий в Республике Армения, 12,9 тыс. - в Республике Беларусь, 20,7 тыс. - в Республике Казахстан, 1,2 тыс. в – Кыргызской Республике и 411,9 тыс. - в Российской Федерации.

С этой целью форму опросного листа составили два блока вопросов. Первый блок формировали шесть вопросов (с 1-го по 6-й включительно), касающиеся наличия и характера внешнеэкономической деятельности предприятия, а второй (с 7-го по 10-й вопрос включительно) – четыре вопроса о доступности внешних рынков и препятствий для присутствия на них.

В первом вопросе выявлялся сам факт наличия внешнеэкономической деятельности на рынке ЕАЭС или рынках третьих стран и оценка ее регулярности. Предусматривалось шесть вариантов ответа: от регулярного проведения ВЭД до полного ее отсутствия как на рынке ЕАЭС, так и на рынках третьих стран.

Во втором вопросе оценивалась значимость ВЭД для предприятия. Предприятиям предлагалось соотнести объем внешнеэкономических операций с общим оборотом компании (при превышении 50% оборота ВЭД следовало отнести к основной деятельности, при попадании в диапазон значений от 10% до 50% – к значимой, в случае менее 10% – к малозначимой).

В третьем и четвертом вопросах анкеты предлагалось указать основные формы внешнеэкономической деятельности, которые предприятие осуществляет на рынке ЕАЭС и рынках третьих стран и оценить их интенсивность. Перечень предлагаемых форм ВЭД включал восемь вариантов ответа, а именно: экспорт потребительских или инвестиционных товаров собственного производства; экспорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки; импорт оборудования; импорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки; послепродажное обслуживание; научно-технологическая кооперация; инвестиционные проекты за рубежом; иное (с возможностью представления своего ответа).

Для каждой формы ВЭД предприятию предлагалось оценить ее интенсивность, выбрав один из четырех вариантов: ВЭД никогда не проводится, ВЭД проводится редко, часто или постоянно.

В пятом вопросе предприятиям предлагалось указать, планируют или хотели бы они выйти на рынки государств-членов ЕАЭС и рынки третьих стран, в которых они еще не представлены. В этом вопросе использовался тот же перечень форм ВЭД, что и пятом вопросе.

В шестом, завершающем вопросе данного блока, предприятиям предлагалось оценить значимость отдельных стран и регионов для

деятельности предприятия, включая другие государства-члены ЕАЭС. В этом вопросе, в отличие от других вопросов первого блока анкеты, обобщенная категория «третьи страны» детализировалась до перечня стран и регионов–важнейших торгово-экономических партнеров предприятий государств-членов (Европейский Союз; страны СНГ кроме ЕАЭС; Китай), а также макрорегионов, включающих большинство остальных государств мира (Юго-Восточная Азия (кроме Китая) и Япония; Ближний Восток и Африка; Северная и Южная Америка).

В седьмом и восьмом вопросах предприятиям предлагалось дать общую оценку доступности рынков ЕАЭС и третьих стран. Шкала ответов включала четыре варианта: недоступный рынок, слабодоступный рынок, доступный с незначительными ограничениями и полностью доступный рынок. Для общего рынка ЕАЭС предлагалось отдельно оценить доступность рынка каждого из остальных государств-членов (вопрос №7); для рынков третьих стран (вопрос №8) рассматривался перечень государств и макрорегионов, использованный в вопросе №6.

В девятом вопросе рассматривались внутристрановые препятствия для ВЭД предприятия. Важность выделения внутристрановых препятствий в отдельный вопрос обусловлена ожидаемым присутствием среди опрашиваемых предприятий, не ведущих ВЭД. Как правило, причиной отсутствия ВЭД может выступать как отсутствие необходимости в ее проведении (в силу, например, достаточной емкости внутреннего рынка или особенностей отрасли и производимой продукции), так и воздействие внутрифирменных факторов и внутристрановых препятствий. Поэтому, наряду с внутренними препятствиями для ВЭД (слабая господдержка, валютный контроль, сложная логистика и т.д.) были предложены такие варианты ответов, как достаточность внутреннего рынка, а также кадровые и финансовые трудности в организации ВЭД. Кроме того, к числу внутренних препятствий были отнесены также государственные меры по экспортному регулированию.

В десятом вопросе рассматривались внешние препятствия для присутствия на рынках других стран.

Формирование перечня внешних препятствий осуществлялось на основе наиболее распространенной в мировой практике классификации нетарифных мер ЮНКТАД (TRAINS)³.

В итоговой форме опросного листа указанные препятствия были сгруппированы в девять групп (вариантов ответа), к которым были добавлены еще два варианта ответов – «Высокая конкуренция» и «Отсутствие информации о внешних рынках и потенциальных партнерах» – не являющиеся, строго говоря, внешними препятствиями для внешнеэкономической деятельности. Их включение было обосновано гипотезой о том, что важными и «понятными» для предприятий препятствиями выступают как раз высокая конкуренция с местными производителями и нехватка информации о внешних рынках и потенциальных контрагентах. Стоит отметить, что указанная гипотеза подтвердилась эмпирическими результатами.

Необходимо отметить также, что оба последних вопроса анкеты относились к категории «полузакрытые», то есть предусматривали вариант ответа «иное», в котором в свободной форме можно было описать наиболее значимые для деятельности предприятия препятствия (см. Приложение 4).

В процессе разработки формы опросного листа ее пилотная версия была апробирована на отдельных предприятиях государств-членов ЕАЭС, полученные комментарии которых были учтены в процессе доработки формы опросного листа.

В соответствии с требованием ОНПС, перед проведением мониторинга разработанная форма опросного листа была согласована с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС.

1.3. Анкетирование промышленных предприятий ЕАЭС

В соответствии с разработанным перечнем системообразующих предприятий ЕАЭС, анкетирование охватило 3385 промышленных предприятий государств-членов ЕАЭС, из которых ответы на вопросы анкеты были получены от 963 предприятий. Таким образом, доля ответивших составила 28,5%, что близко к результатам аналогичного

³ Данная классификация выделяет пятнадцать видов препятствий для импорта товаров и один блок препятствий для экспорта, без детализации его на более мелкие группы.

исследования в ЕС, проводимого в форме телефонного интервьюирования⁴.

Тем не менее, наблюдается значительный разброс значений процента возврата между государствами-членами. Так, отклик, существенно выше среднего по Союзу, характерен для предприятий Республики Армения (46%) и Республики Казахстан (43%). Несколько ниже значения по Кыргызской Республике (32%) и Республике Беларусь (29%), а наименьший процент ответивших предприятий - 24% - наблюдался в Российской Федерации.

В отраслевом разрезе наибольший отклик (существенно выше среднего по выборке) наблюдался среди производителей компьютеров, электронных и оптических изделий (37%), бумаги и бумажных изделий, химических продуктов (по 35%) и продуктов питания (34%). Относительно низкий процент возврата (ниже среднего уровня по выборке) отмечен среди производителей кожи и изделий из кожи (22%), мебели (19%), автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (19%), а также прочих готовых изделий (16%).

В отраслевой структуре предприятий ЕАЭС, ответивших на вопросы анкетирования, в целом в наибольшей степени представлены производители пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (19% от общего количество полученных анкет), производители резиновых и пластмассовых изделий и прочей неметаллической минеральной продукции (14%), предприятия легкой промышленности и металлургические предприятия (11%, см. Приложение 5).

В отраслевой структуре ответивших предприятий по отдельным государствам-членам нашли отражение особенности структуры их обрабатывающей промышленности. Так, значимую долю в выборке предприятий по Республике Армения имеют предприятия пищевой и легкой промышленности, а также производители металлургической продукции, по Республике Беларусь - предприятия пищевой промышленности и производители машин и оборудования, по Республике Казахстан – предприятия пищевой и металлургической промышленности,

⁴ Более подробно см. Navigating non-tariff measures insights from a business survey in the European Union (URL: [http://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/Navigating_Non_Tariff_Measures_ITC_EC_final_Low-res\(1\).pdf](http://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/Navigating_Non_Tariff_Measures_ITC_EC_final_Low-res(1).pdf), дата обращения 8 февраля 2017 г.)

а также производители резиновых и пластмассовых изделий и прочей неметаллической минеральной продукции, по Кыргызской Республике – производители резиновых и пластмассовых изделий и прочей неметаллической минеральной продукции, предприятия пищевой и металлургической промышленности. Среди российских предприятий можно выделить значимое присутствие в выборке производителей электрического оборудования, химической продукции и текстильных изделий (см. Приложение 6). Вместе с тем, выборка предприятий по Российской Федерации оказалась более равномерной, что, очевидно, связано с относительно большей диверсификацией российской обрабатывающей промышленности.

II. ОСНОВНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА ОБЩЕМ РЫНКЕ ЕАЭС, ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ЕАЭС И НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА РЫНКИ ТРЕТЬИХ СТРАН, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

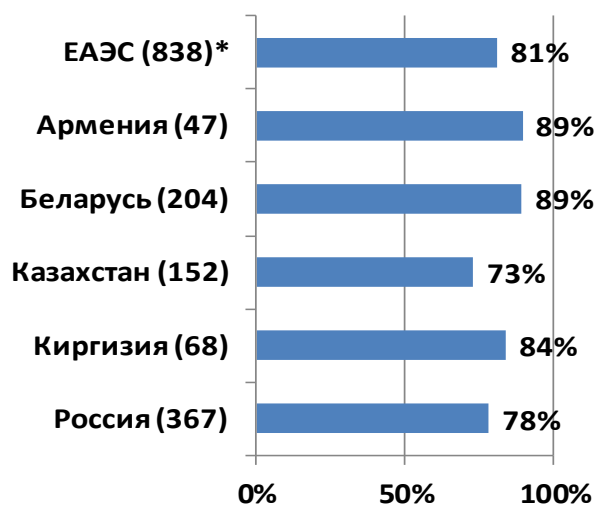
2.1. Препятствия на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС

К препятствиям на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС были отнесены как внутренние, так и внешние препятствия, о которых заявили предприятия, осуществляющие экспорт или импорт товаров либо заявившие о желании или планах по развитию экспортно-импортных операций на общем рынке ЕАЭС. Из числа опрошенных 963 предприятий такими оказались 838 предприятий, в том числе 47 в Республике Армения, 204 в Республике Беларусь, 152 в Республике Казахстан, 68 в Кыргызской Республике и 367 в Российской Федерации.

О внутренних препятствиях в своих странах сообщили 81% опрошенных предприятий, в том числе 89% армянских и белорусских, 84% киргизских, 78% российских и 73% казахстанских промышленных

предприятий
(см. Рисунок 1).

Основными внутренними препятствиями для промышленных предприятий ЕАЭС выступают слабая государственная поддержка, сложная логистика внутри собственной страны, получение разрешительных документов и сложное налоговое администрирование, а также квази-препятствие - недостаток финансовых ресурсов и инвестиций (см. Рисунок 2).



Примечание - в скобках указано общее количество предприятий, отметивших наличие внутристрановых препятствий.

Рисунок 1 – Доля предприятий, отметивших наличие внутристрановых препятствий для экспорта или импорта промышленной продукции.

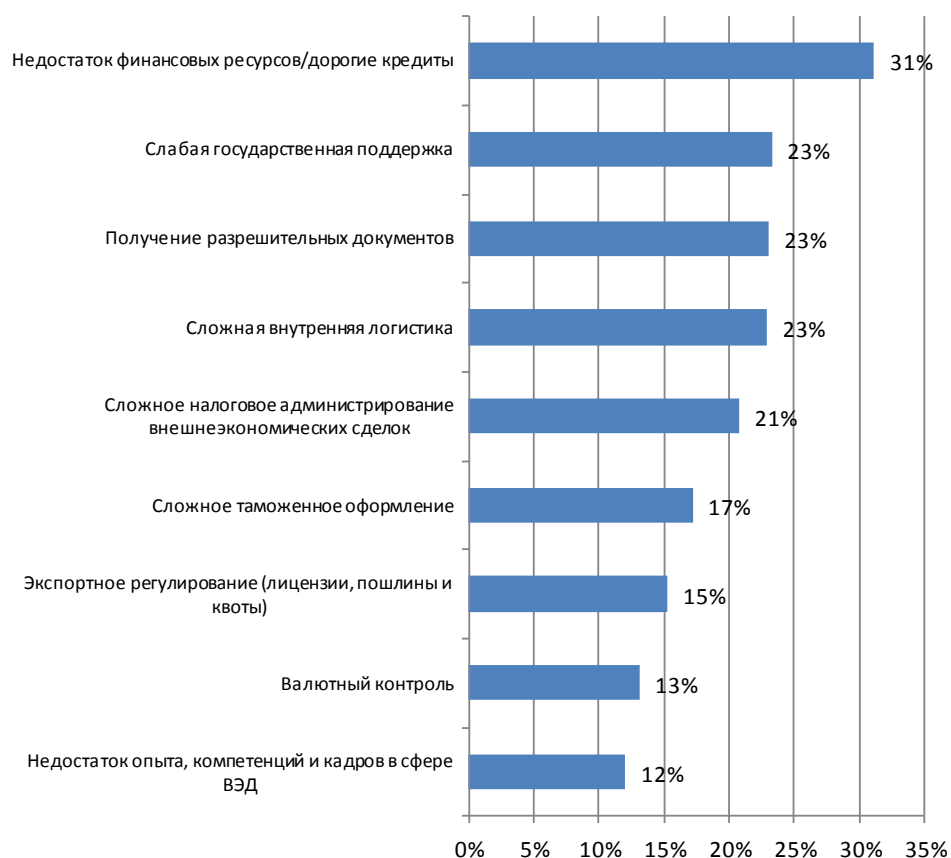


Рисунок 2 – Внутренние препятствия для осуществления промышленными предприятиями ЕАЭС экспорта или импорта товаров на общем рынке ЕАЭС (доля предприятий, отметивших препятствие)

На недостаток опыта, компетенций или кадров для развития внешнеторговой деятельности как в странах ЕАЭС, так и на рынках третьих стран, указало практически каждое восьмое предприятие. Наиболее значима эта проблема для предприятий Кыргызской Республики и Республики Армения, тогда как назвать ее острой для предприятий остальных государств-членов едва ли возможно.

Чаще других с нехваткой опыта сталкиваются предприятия легкой промышленности, производители машин и оборудования, а также мебели и прочих товаров. В то же время, практически незначима проблема нехватки компетенции в сфере ВЭД для производителей транспортных средств, неметаллических минеральных продуктов и предприятий деревообрабатывающей отрасли.

Слабая государственная поддержка внешнеэкономической деятельности стала вторым по значимости внутристрановым ограничителем внешнеторговой деятельности промышленных предприятий, который отметили почти треть опрошенных предприятий.

На ее неэффективность либо полное отсутствие указало более половины предприятий Кыргызской Республики, 43% предприятий Республики Армения, четверть предприятий Республики Казахстан и каждое пятое предприятие в Российской Федерации. Опрошенные предприятия волнует отсутствие либо низкая эффективность конкретных инструментов поддержки (например, информационной поддержки в поиске партнеров, организации сделок, поддержки участия в международных выставках); процедурные вопросы ее получения (множество формальных требований), а также наличие поддержки со стороны государства у иностранных конкурентов, не компенсируемой национальной государственной поддержкой, что сказывается на конкурентоспособности экспортируемых товаров. Лишь у белорусских предприятий вопрос государственной поддержки внешнеторговой деятельности не отнесен к основным, вероятно, ввиду большей роли государства в экономике, чем в других государствах-членах.

Наиболее часто недостаток мер государственной поддержки отмечали производители компьютеров, электронных и оптических изделий и электрического оборудования, продуктов питания и предприятия легкой промышленности.

Практически четверть предприятий отметили трудности с логистикой внешнеторговых поставок в своих странах. Наиболее остро проблема логистики внешнеторговых операций стоит перед предприятиями Республики Армения, Российской Федерации и Республики Казахстан.

В Республике Армения в настоящее время используются в основном два канала внешнеторговых поставок: морской через грузинский порт Потти и сухопутный через территорию Грузии до контрольно-пропускного пункта Верхний Ларс на российско-грузинской границе. И тот, и другой маршруты имеют ограниченную пропускную способность, а для маршрута через Верхний Ларс характерны сезонные оползни и завалы, вследствие чего движение на нем прерывается. Отдельные предприятия отмечали также отсутствие сообщения по железной дороге через территорию Республики Абхазия.

Логистические трудности предприятий Республики Казахстан и Российской Федерации имеют иную природу. Большая территория и значительные расстояния для транспортировки в этих странах в сочетании

с высокой стоимостью и, подчас, низкой эффективностью оказываемых транспортных услуг (например, значительные сроки перевозок) ведут к росту себестоимости продукции, поставляемой на внешние рынки. Еще одной значимой проблемой в сфере транспорта для российских предприятий выступает непрозрачная тарификация железнодорожных перевозок и длительный срок получения разрешительных документов на транспортировку грузов.

При этом в большей мере от логистических трудностей страдают предприятия, производящие габаритную продукцию с не слишком высокой стоимостью, в первую очередь, деревообрабатывающие предприятия и производители неметаллической минеральной продукции, а также предприятия пищевой промышленности.

С трудностями в налоговом администрировании внешнеторговых сделок сталкиваются, главным образом, производители Республики Казахстан, Республики Армения и Республики Беларусь, хотя данный вопрос остро стоит также и в Российской Федерации, и в Кыргызской Республике. Главным образом, недовольство предприятий вызывают проблемы при возмещении экспортного НДС, в меньшей степени - вопросы акцизов и высоких налоговых ставок. Например, киргизские предприятия не устраивает порядок возмещения НДС, при котором необходим оригинал подтверждения оплаты от иностранного покупателя, а армянские предприятия отмечали значительный срок (до 90 дней) возмещения НДС.

В отличие от вышеописанных препятствий, вопросы налогового регулирования экспорта или импорта значимы практически для всех отраслей промышленности, кроме производителей кокса и нефтепродуктов, а также производителей химической продукции.

Получение разрешительных документов на поставки или закупки продукции за рубежом в большей степени сказывается на предприятиях Республики Казахстан и Российской Федерации. Обычно с необходимостью получения разрешительных документов сталкиваются представители металлургической и химической промышленности, которые развиты именно в этих двух государствах-членах ЕАЭС. В меньшей степени получение разрешительной документации в качестве препятствия упоминали предприятия пищевой промышленности, производители резиновых и пластмассовых изделий и автотранспортных

средств. Как правило, претензии опрошенных предприятий касаются значительных сроков получения разрешительных документов и излишней, на их взгляд, бюрократизации этого процесса.

На таможенное оформление как экспортируемых, так и импортируемых товаров чаще других жаловались российские и, в несколько меньшей степени, казахстанские компании. Предприятия не устраивают значительные сроки таможенного оформления и объем требуемых документов, реже – высокие таможенные пошлины на импортное сырье и комплектующие. При этом среди российских предприятий вопросы таможенного оформления особенно значимы для предприятий Калининградской области, которые отмечали проблемы на таможне при обращении товаров даже с «большой» Россией.

Внутренний валютный контроль вызвал нарекания со стороны российских и белорусских предприятий. Основные претензии – недифференцированная шкала штрафов в зависимости от срока просрочки и, в отдельных случаях, излишняя, по мнению предприятий, бюрократизация валютного контроля в их странах.

Необходимо отметить, что в целом не вызывает проблем валютный контроль у армянских предприятий, а отсутствие валютного контроля в Кыргызской Республике расценивается местными промышленными производителями как несомненное конкурентное преимущество этой республики.

Национальное экспортное регулирование вызывает трудности у белорусских и казахстанских предприятий, однако в целом по ЕАЭС это препятствие относится к числу наименее значимых.

О тех или иных препятствиях на общем рынке ЕАЭС сообщили 65% опрошенных предприятий, в том числе 64% предприятий Республики Армения, 88% - Республики Беларусь, 74% - Республики Казахстан, 65% - Кыргызской Республики, 48% - Российской Федерации (см. Рисунок 3).



Рисунок 3 - Доля предприятий, отметивших наличие препятствий для экспорта или импорта промышленной продукции на общем рынке ЕАЭС

Наиболее часто о препятствиях для внешнеторговой деятельности на общем рынке заявляли предприятия пищевой промышленности, производители резиновых и пластмассовых изделий, автотранспортных средств, прочих машин и оборудования. В основном предприятия указанных отраслей отмечали в качестве препятствий общего рынка ЕАЭС высокую конкуренцию и недостаток информации о рынках других государств-членов и потенциальных партнерах. Кроме того, для предприятий пищевой промышленности значимыми выступают санитарные и фитосанитарные требования и ограничения конкуренции на рынке ЕАЭС, для производителей химической и машиностроительной продукции – технические препятствия и ограничение конкуренции.

В относительно меньшей степени с препятствиями на общем рынке ЕАЭС сталкиваются производители кокса и нефтепродуктов, деревообрабатывающие предприятия и производители бумаги и бумажных изделий, предприятия металлургической промышленности, а также производители неметаллической минеральной продукции. Однако относительная значимость препятствий сохраняется: предприятия отмечают высокую конкуренцию, недостаток либо отсутствие информации, ограничение конкуренции и технические препятствия.

Наиболее значимое (за исключением квази-препятствия высокой конкуренции) и, в некоторой степени, неожиданное препятствие – отсутствие или недостаток информации о потенциальных партнерах в

государствах-членах ЕАЭС (см. Рисунок 4). В целом по ЕАЭС четверть предприятий отметили нехватку информации о рынках и потенциальных партнерах в других государствах-членах ЕАЭС. С такой проблемой сталкивается почти треть предприятий Республики Армения, более трети – Республики Казахстан и Республики Беларусь, а также четверть предприятий Кыргызской Республики. Более скромные значения для этого показателя по Российской Федерации – 10% - можно объяснить двумя факторами:

1) более низкая, в сравнении с другими государствами-членами, роль внешнеэкономической деятельности для российских предприятий в целом;

2) многие из крупных российских предприятий, сотрудничающие с государствами-членами ЕАЭС, имеют, с одной стороны, либо постоянных партнеров, либо свои представительства или сбытовые структуры в других государствах-членах ЕАЭС, с другой стороны – структурные подразделения, специализирующиеся на внешнеэкономической деятельности (департаменты ВЭД, отделы экспорта и т.д.), поэтому информационная проблема для них не столь актуальна.

При этом наименее информационно-доступными предприятия ЕАЭС считают рынки Республики Армения и Кыргызской Республики. Так, нехватку информации о Республике Армения и потенциальных партнерах в этой республике отметила почти треть предприятий из остальных государств-членов, в том числе более половины казахстанских, почти половина белорусских и каждое пятое из киргизских предприятий. В отношении Кыргызской Республики нехватку информации отметила четверть опрошенных, в том числе более 80% армянских и почти 40% белорусских предприятий.



Рисунок 4 - Основные препятствия на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС (% от числа предприятий, осуществляющих или планирующих поставки товаров на рынок ЕАЭС)

Менее значима проблема информационного обеспечения в Российской Федерации. С одной стороны, Россия представляется наиболее информационно-открытой для предприятий других государств-членов ЕАЭС (лишь 14% хотели бы иметь больше данных о России и потенциальных российских партнерах), с другой стороны, как было отмечено выше, – российские предприятия в наименьшей мере сталкиваются с проблемами доступа к информации о рынках других государств-членов ЕАЭС.

Таким образом, информационная проблема для предприятий ЕАЭС заключается, главным образом, в слабом доступе к информации

предприятий Республики Армения – об общем рынке ЕАЭС в целом, предприятий Республики Беларусь – о рынках Республики Армения, Кыргызской Республики и, в меньшей степени, Республики Казахстан, предприятий Республики Казахстан – о рынках Республики Армения, Республики Беларусь, в меньшей степени – Кыргызской Республики, предприятий Кыргызской Республики – о рынках Республики Армения и Республики Казахстан. На общем фоне только доступ российских предприятий к информации об общем рынке ЕАЭС можно, вероятно, считать достаточным, хотя отдельные проблемы, например, с информацией об Армении, имеются и у них (см. Таблица 2).

Таблица 2 – Доступ к информации об общем рынке ЕАЭС и потенциальных партнерах для предприятий отдельных государств-членов ЕАЭС

№	Государство-член ЕАЭС	Оценка доступа к информации об общем рынке ЕАЭС	Государства-члены, по которым имеется недостаток информации
1.	Республика Армения	крайне слабый	рынок ЕАЭС в целом
2.	Республика Беларусь	слабый	Республика Армения Кыргызская Республика Республика Казахстан
3.	Республика Казахстан	слабый	Республика Армения Республика Беларусь Кыргызская Республика
4.	Кыргызская Республика	слабый	Республика Армения Республика Казахстан
5.	Российская Федерация	достаточный	Республика Армения Кыргызская Республика

Как правило, предприятия отмечают недостаточную эффективность информационной работы национальных органов власти, а также объединений бизнеса (торгово-промышленные палаты, отраслевые объединения). Кроме того, к числу наиболее частых жалоб относится устаревшая информация о рынках и потенциальных партнерах на национальных порталах внешнеэкономической и бизнес-информации.

Технические препятствия значимы для каждого восьмого из рассматриваемых предприятий. Наиболее часто с техническими препятствиями сталкиваются производители химической и

фармацевтической продукции, а также автотранспортных средств и оборудования.

Наиболее часто это препятствие отмечается в отношении российского рынка, на котором его отметили 15% предприятий других государств-членов, в том числе 20% армянских и 18% казахстанских предприятий. Действие данного препятствие в других государствах-членах следует признать относительно слабым: технические препятствия для своей деятельности фиксировали от 6% предприятий на рынке Киргизии до 8% - на рынках остальных государств-членов. Вместе с тем, можно отметить локальные проблемы с техническими требованиями в отношении отдельных стран. В частности, 16% казахстанских предприятий сталкивались с такими препятствиями в Республике Армения, 16% киргизских предприятий – в Республике Казахстан и 15% казахстанских предприятий – в Кыргызской Республике.

Как правило, трудности у предприятий вызывают:

- различия в технических требованиях в государствах-членах, отличные от технических регламентов ЕАЭС (отмечали российские поставщики пищевой продукции в Республику Беларусь);

- необходимость получения аналогичных сертификатов в стране присутствия в дополнение к уже имеющимся у производителя, полученным им в своей стране. Ряд предприятий, в особенности среди киргизских производителей, отметили отказ в признании в Российской Федерации и Республике Казахстан сертификатов соответствия Кыргызской Республики;

- дополнительные требования к маркировке и упаковке продукции. Ряд российских производителей указал на необходимость использования контрольных марок в Республике Беларусь (их изготовление требует дополнительных затрат), а также указания информации на национальных языках при поставках в Республику Казахстан и Республику Беларусь (необходима отдельная упаковка для партий товаров, поставляемых в каждую из стран).

Санитарные и фитосанитарные требования беспокоят 6% промышленных предприятий ЕАЭС. В основном о проблемах в сфере фитосанитарного регулирования сообщали предприятия пищевой промышленности и производители химической и фармацевтической продукции. Проблемы аналогичны тем, с которыми они сталкиваются в

сфере технического регулирования, а именно: требование в дополнительной сертификации к той, что уже пройдена предприятием в своей стране (в основном с этой проблемой сталкиваются киргизские предприятия при поставках в Российскую Федерацию и Республику Казахстан) и значительные сроки оформления.

Административные ограничения в качестве препятствия для присутствия на рынке ЕАЭС отметили 9% предприятий, в том числе 9% российских, 11% армянских, 10% казахстанских и 8% белорусских производителей. Среди предприятий Кыргызской Республики с подобными ограничениями сталкивалось лишь 4% производителей.

В отраслевом разрезе это препятствие чувствительно для предприятий пищевой, легкой и деревообрабатывающей промышленности, а также для производителей компьютеров, электронных изделий и электрооборудования и прочих машин и оборудования.

Административные ограничения существуют, главным образом, в форме лицензирования поставок. Например, предприятие из Кыргызской Республики отметило необходимость получения импортных и экспортных лицензий в Кыргызской Республике и Российской Федерации соответственно, а также разрешения на транзит в Республике Казахстан при поставке цианида натрия из России в Киргизию.

С различными формами ограничения конкуренции сталкивается почти 20% предприятий, что делает это препятствие третьим по значимости после квази-препятствия конкуренции и недостатка информации. Действие таких мер на рынке ЕАЭС отметила четверть казахстанских и белорусских предприятий, 17% армянских, 16% киргизских и 12% российских предприятий.

Наиболее часто, по мнению предприятий, различные формы ограничений конкуренции практикуются в Российской Федерации (отметили 20% опрошенных), Республике Беларусь (11%) и Республике Казахстан (10%). Оценки по Республике Армения (7%) и Кыргызской Республике (8%), напротив, говорят об ограниченном характере данного препятствия в этих государствах-членах.

При этом на ограничение конкуренции в Российской Федерации жаловалась четверть казахстанских и каждое пятое белорусское предприятие, в отношении Республики Казахстан претензии были у

киргизских производителей (18%), в отношении Республики Беларусь – у казахстанских предприятий (15%).

Главным образом, нарекания предприятий вызывают следующие препятствия административного характера:

- ограничения доступа к участию в государственных закупках, вследствие чего среди отметивших препятствие высока доля производителей инвестиционных товаров – электронного и электрооборудования, автотранспортных средств и других машин и оборудования;

- негласные ограничения импорта и доступа к реализации в розничных сетях государств-членов ЕАЭС, на что указывали предприятия пищевой и легкой промышленности.

Сложное финансовое регулирование на рынках государств-членов ЕАЭС отмечают 10% предприятий, в том числе 13% армянских, 12% белорусских и 11% казахстанских предприятий. Главным образом, проблемы финансового регулирования на общем рынке ЕАЭС для предприятий отмечались в областях:

- валютного контроля в государствах-членах, чаще в Российской Федерации и Республики Беларусь. Например, предприятия отмечали избыточное, по их мнению, количество процедур и необходимых документов для валютного контроля, что усложняет механизм оплаты за поставленные товары и ведет к задержкам в ее получении;

- ограничения на объемы денежных переводов в Республике Беларусь;

- проведение тендеров исключительно в национальных валютах при отсутствии возможности открытия счетов в национальных банках в соответствующих валютах. Так, казахстанские предприятия указывали на отсутствие возможности участия в тендерах в Республике Беларусь и в Кыргызской Республике в случаях, когда те проводятся в национальных валютах этих стран, тогда как возможность открытия счетов в соответствующих валютах в казахстанских банках имеется не всегда;

- требования по финансовому обеспечению экспортно-импортных операций. Так, российские производители отметили введенное в 2016 г. в Республике Казахстан требование по 100%-му депонированию суммы контракта, что привело к снижению объема поставок в эту республику.

Необходимо признать при этом, что в ряду указанных мер наиболее часто нарекания предприятий вызывает именно валютный контроль, прежде всего в Российской Федерации и Республике Беларусь, который выступает препятствием для поставок на общий рынок ЕАЭС не только для производителей этих стран, но и для представителей других государств-членов.

Еще одним фактором, влияющим на объемы и интенсивность сотрудничества на общем рынке ЕАЭС, предприятия считают волатильность национальных валют государств-членов. Ее высокий уровень повышает валютные риски экспортно-импортных операций на общем рынке, снизить которые, по мнению опрошенных предприятий, помогла бы практика межгосударственного валютного регулирования.

По ряду других препятствий – таможенные и другие формальности, правила определения страны происхождения товара – можно отметить в целом низкую их значимость для предприятий ЕАЭС.

Применительно к общему рынку они не имеют широкого распространения и касаются, как правило, либо отдельных стран, либо отраслей или предприятий. Так, многие армянские предприятия отметили низкую эффективность (медлительность) работы и высокую, на их взгляд, степень бюрократизации российской таможни (см. Приложение 7).

2.2. Препятствия для развития промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС

Под кооперационным сотрудничеством в рамках ЕАЭС в настоящем исследовании понимались научно-технологическая кооперация предприятия с партнерами либо инвестиционные проекты в других государствах-членах ЕАЭС. Соответственно, с целью выявления препятствий для развития кооперационного сотрудничества рассматривались предприятия, отметившие либо наличие такой деятельности, либо намерение или желание проводить ее в рамках ЕАЭС. В рамках опроса с такими предприятиями были дополнительно проведены телефонные интервью по вопросам внутренних и внешних препятствий

для научно-технологического либо инвестиционного сотрудничества (в зависимости от того, какой из этих видов деятельности они указали).

Прежде всего, можно отметить общий низкий уровень кооперационного сотрудничества между промышленными предприятиями государств-членов ЕАЭС. В той или иной форме его осуществляют или планируют осуществлять 134 предприятия (14% опрошенных предприятий). При этом, если в кооперации или инвестициях с партнерами из ЕАЭС участвуют или заинтересованы 29% армянских, 26% белорусских, 17% казахстанских и 27% киргизских предприятий, то среди российских предприятий таких оказалось всего 4%. Таким образом, опрос предприятий выявил различное отношение предприятий государств-членов к промышленной кооперации. Наиболее заинтересованными в кооперации оказались предприятия Республики Армения, Кыргызской Республики и Республики Беларусь, для которых привлекательным представляется сотрудничество с российскими партнерами. Часто предприятия этих государств-членов видят в кооперации с российскими партнерами путь к решению задач по а) получению инвестиций и технологий, включая технологии управления и менеджмента, для развития и модернизации производства; б) обеспечению доступа и стабильных каналов сбыта на российском рынке. Однако именно российские предприятия отмечали низкий интерес к кооперации с партнерами из ЕАЭС по причине того, что рынки этих государств слишком малы для организации широкого и постоянного присутствия на них.

Кроме того, необходимо отметить одновременное действие многих препятствий как на сферу торговли промышленными товарами, так и на сферу кооперационного сотрудничества промышленных предприятий ЕАЭС. Например, трудности возмещения НДС оказывают ограничительное действие и на поставки армянских товаров в Российскую Федерацию в рамках торгово-экономического сотрудничества, и на поставки российских комплектующих в Кыргызскую Республику в рамках кооперационного сотрудничества. В этой связи в перечень конкретных препятствий для кооперационного сотрудничества промышленных предприятий в рамках ЕАЭС были включены препятствия, отмеченные именно в качестве таковых для научно-технологической кооперации или инвестиционного сотрудничества (см. Приложение 8).

Внутренние препятствия для кооперационного сотрудничества в рамках ЕАЭС в своих странах отметили почти 90% из рассматриваемых предприятий. Практически половина предприятий (45%) считает препятствием для развития промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС недостаток финансовых ресурсов, прежде всего, отмечается низкая доступность долгосрочных кредитов. Треть опрошенных считает недостаточной государственную поддержку и более четверти отмечает как препятствие получение разрешительных документов на поставки или закупки товаров в других государствах-членах в рамках производственной кооперации (см. Рисунок 5).



Рисунок 5 – Внутривнутристрановые препятствия для промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС, (% от числа предприятий, осуществляющих или планирующих такое сотрудничество).

При этом можно отметить, что вопросы государственной поддержки и получения разрешительных документов волнуют в большей степени предприятия пищевой промышленности, тогда как недостаток финансовых ресурсов – производителей машин и оборудования, а также неметаллических минеральных продуктов, т.е. представителей более капиталоемких секторов промышленности.

Оценки препятствий предприятиями отдельных государств-членов ЕАЭС в целом схожи с соответствующими оценками препятствий для движения товаров на рынке ЕАЭС в этих же странах. Основным препятствием для кооперационного сотрудничества предприятия Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации считают недостаток финансовых ресурсов, Республики Армения и Кыргызской Республики – слабую государственную поддержку. Для предприятий Республики Армения значимым фактором выступает налоговое администрирование экспортно-импортных и иных операций, связанных с промышленной кооперацией, а также недостаток опыта в проведении внешнеэкономической деятельности. Казахстанские производители отметили слабую господдержку, сложности с получением разрешительных документов, а также излишне жесткое экспортное регулирование в Республике Казахстан. Киргизские производители отметили недостаток финансовых ресурсов, сложности с получением разрешительных документов и экспортным регулированием в этой республике. Что касается российских предприятий, то, наряду с нехваткой финансовых ресурсов и трудностями с получением разрешительных документов, традиционно значимыми для них оказались логистические проблемы внутри России.

О препятствиях для кооперационного сотрудничества на рынках других государств-членов ЕАЭС заявило 80% опрошенных предприятий.

Как видно из рисунка 5, основными препятствиями для развития кооперационного сотрудничества в рамках ЕАЭС предприятия видят высокую конкуренцию, недостаток информации и ограничения конкуренции в государствах-членах. Наиболее значимы эти препятствия для производителей электрооборудования, автотранспортных средств и прочих машин и оборудования Республики Беларусь, а также для металлургических предприятий Республики Казахстан на российском рынке.

Среди армянских предприятий высокую конкуренцию и недостаток информации для производственно-технологической кооперации отмечали предприятия пищевой промышленности, среди киргизских – предприятия пищевой и металлургической промышленности.

Достаточно значимыми промышленные производители ЕАЭС считают также технические препятствия, административные ограничения

и финансовое регулирование. В частности, отдельные киргизские предприятия отмечали отказ российских экспортеров от поставок комплектующих в республику из-за сложностей с возмещением экспортного НДС в Российской Федерации.

Еще одним неожиданным итогом опроса стало то, что такие, казалось бы, чувствительные для кооперационного сотрудничества вопросы, как защита прав интеллектуальной собственности и правила определения страны происхождения товаров существенными для опрошенных предприятий не являются.



Рисунок 6 - Основные препятствия для кооперационного сотрудничества предприятий на общем рынке ЕАЭС (% от числа предприятий, осуществляющих или планирующих такое сотрудничество)

2.3. Препятствия на пути движения промышленных товаров на рынки третьих стран

К препятствиям на пути движения промышленных товаров на рынки третьих стран относились внешние препятствия, о которых заявили компании, осуществляющие либо планирующие осуществлять экспорт товаров на рынки третьих стран. Общее количество таких предприятий составило 686 (71% от общего числа опрошенных предприятий всех государств-членов ЕАЭС), в том числе в Республике Армения – 40 (78%), в Республике Беларусь – 189 (90%), в Республике Казахстан – 82 (48%), в Кыргызской Республике – 44 (60%), в Российской Федерации – 331 (72%). Наиболее активными в экспорте за пределы ЕАЭС оказались производители химических товаров, а также машин и оборудования, около 85% из которых проводят либо планируют экспортные поставки в третьи страны. Обратная ситуация среди производителей резиновых и пластмассовых изделий и неметаллической минеральной продукции, из которых только каждый второй заинтересован в поставках продукции вне ЕАЭС.

О наличии внутренних препятствий в своих странах заявило около 85% предприятий-экспортеров, в том числе по 88% в Республике Армения и Республике Беларусь, 87% в Республике Казахстан, 91% в Кыргызской Республике и 79% - в Российской Федерации. Наиболее часто с внутренними препятствиями сталкиваются производители электронных и оптических изделий и электрооборудования, машин и оборудования, резиновых и пластмассовых изделий (см. Рисунок 7).

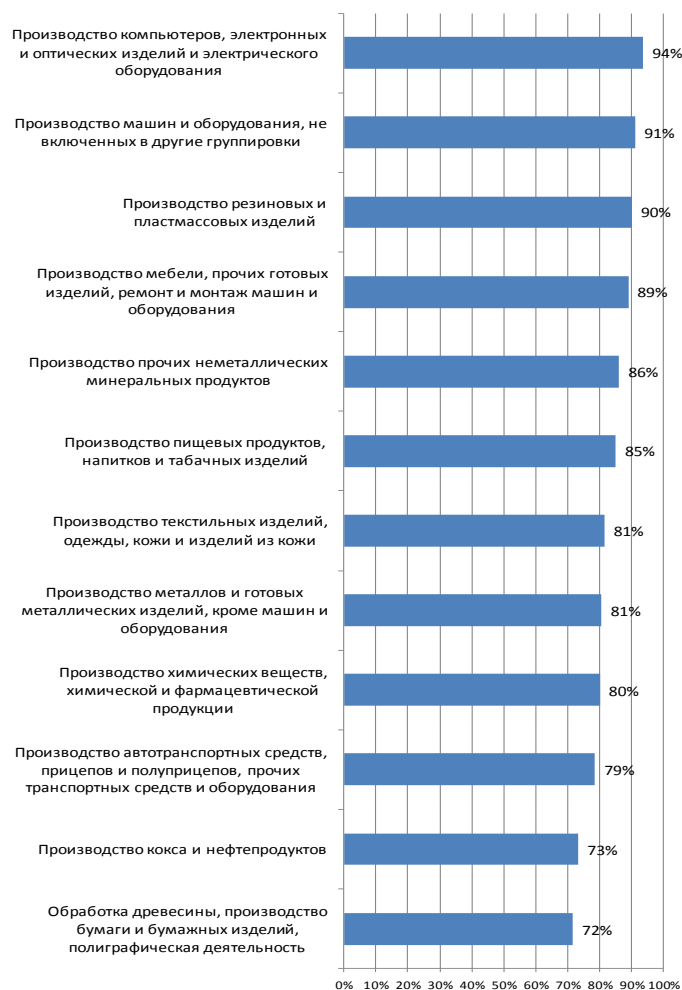


Рисунок 7 – Доля предприятий отдельных отраслей, сталкивающихся с внутристрановыми препятствиями при поставках продукции на рынки третьих стран.

В числе основных внутренних препятствий предприятия-экспортеры отметили недостаток финансовых ресурсов, слабую государственную поддержку и получение разрешительных документов, а также сложную логистику (см. Рисунок 8). В отношении недостаточной государственной поддержки предприятия указывали на возможность более эффективной работы представительств своих стран в иностранных государствах в продвижении продукции национальных производителей.



Рисунок 8 – Основные внутристрановые препятствия предприятий ЕАЭС, осуществляющих или планирующих экспортные поставки на рынки третьих стран

При этом значимость отдельных препятствий в государствах-членах различается. Так, армянские производители отмечали в качестве основных препятствий слабую государственную поддержку, недостаток финансовых ресурсов, логистические трудности и налоговое администрирование внешнеэкономических операций. Для предприятий-экспортеров Республики Беларусь основные трудности связаны с нехваткой финансовых ресурсов и налоговым администрированием внешнеэкономических сделок, тогда как проблема господдержки не является значимой. Для казахстанских предприятий к трудностям с финансовыми ресурсами, недостаточной государственной поддержкой, разрешительными документами и налоговым администрированием добавляется проблема внутренней логистики. Для киргизских производителей наиболее остро стоят вопросы нехватки опыта, компетенций и кадров, государственной поддержки и недостатка

финансовых ресурсов. Что касается российских экспортеров, то наиболее существенной для них выступает проблема внутренней логистики.

Реже промышленные предприятия-экспортеры ЕАЭС сталкиваются с препятствиями на рынках третьих стран. Лишь 63% из них указало на наличие таких препятствий, в том числе 45% армянских, 78% белорусских, 72% казахстанских, 34% киргизских и 57% российских производителей.

Чаще других сталкиваются с препятствиями производители мебели и прочих промышленных товаров, машин и оборудования, автотранспортных средств, химической продукции и фармацевтической продукции. Реже остальных сталкиваются с препятствиями производители кокса и нефтепродуктов (см. Рисунок 9).

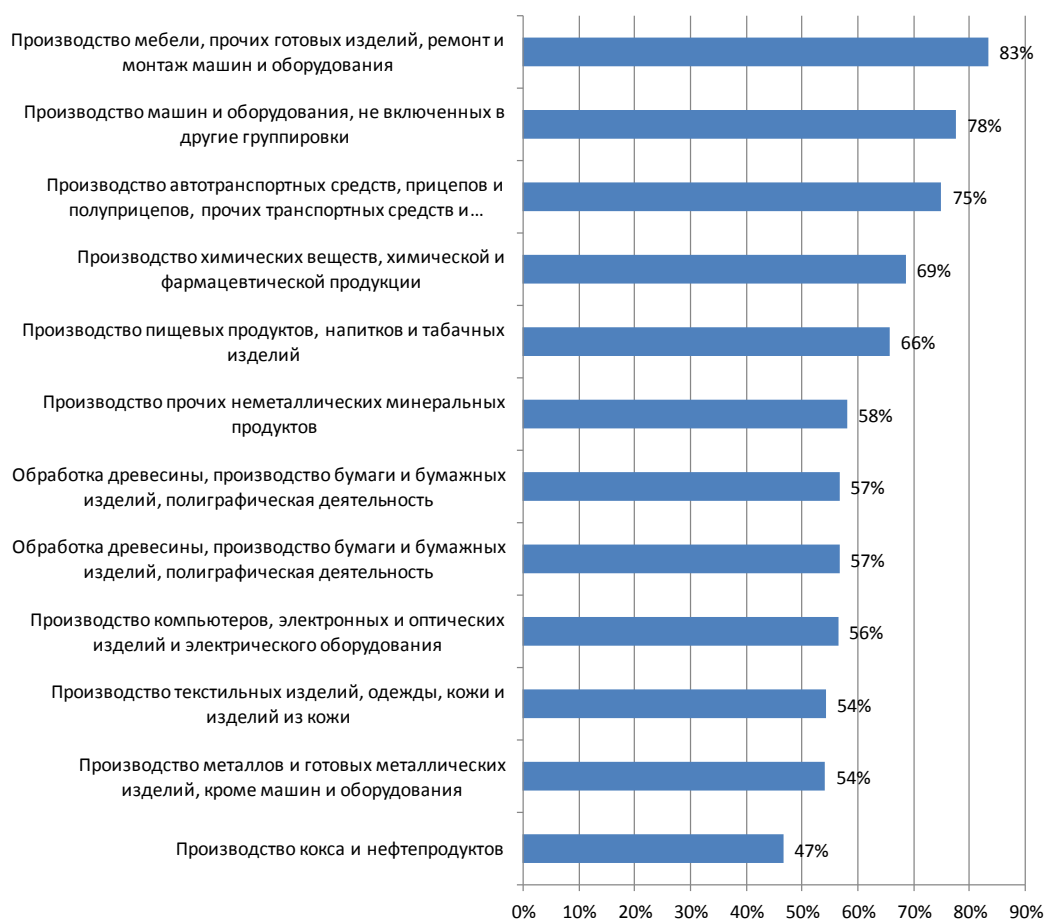


Рисунок 9 – Отраслевая структура предприятий-экспортеров, сталкивающихся с препятствиями на рынках третьих стран

Высокая конкуренция на рынках третьих стран наиболее существенно ограничивает экспортную активность белорусских производителей, более половины из которых указали этот фактор в качестве препятствия. Другими наиболее значимыми для предприятий

Республики Беларусь препятствиями на рынках третьих стран выступают недостаток информации и технические препятствия. Предприятия Республики Казахстан основным препятствием в третьих странах считают недостаток информации, тогда как высокая конкуренция и технические препятствия отмечались несколько реже. Для российских предприятий основным препятствием на рынках третьих стран выступает высокая конкуренция при относительно более низкой значимости других препятствий. Необходимо отметить низкие показатели оценок внешних препятствий армянскими и киргизскими предприятиями, что отражает ориентацию их внешнеторговых поставок на общий рынок ЕАЭС.

В качестве отличительной черты рынков третьих стран по сравнению с общим рынком ЕАЭС можно отметить большую распространенность административных ограничений в отношении предприятий и товаров ЕАЭС. Такие ограничения имеют форму ограничений транзита, квотирования или лицензирования поставок (см. Приложение 9).

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ

Устранение выявленных препятствий требует реализации широкого перечня мер как на уровне ЕАЭС, так и на уровне государств-членов, от решения задач по обеспечению доступа к информации о внешних рынках и партнерах до проработки внесения изменений в механизмы валютного контроля государств-членов.

В отношении общего рынка ЕАЭС можно отметить меры по снижению препятствий для развития промышленного сотрудничества, реализация которых могла бы иметь наиболее заметный эффект:

1. Расширение взаимного доступа к информации о промышленных предприятиях и рынках государств-членов ЕАЭС. Решение этой задачи возможно как в рамках создаваемой Евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации, так и на национальном уровне государств-членов путем создания и развития информационных баз данных предприятий. Необходимо отметить при этом, что со стороны промышленных предприятий ЕАЭС отмечается запрос как на включение в существующие и создаваемые базы данных максимального числа потенциальных контрагентов, так и на качество информации по ним. В частности, промышленным предприятиям ЕАЭС необходимы актуальные данные, позволяющие объективно и комплексно оценивать риски сотрудничества (в особенности, риски банкротства контрагента).

2. Устранение ограничений конкуренции на рынках государств-членов. Речь идет, прежде всего, о снижении взаимных препятствий для участия промышленных предприятий ЕАЭС в государственных закупках. Хотя такие препятствия обычно обусловлены национальными нормами регулирования государств-членов (например, ценовые преференции национальным производителям и порядок получения электронной цифровой подписи в Российской Федерации или государственный посредник в сфере государственных закупок лекарственных средств в Республике Казахстан), отдельные возможности для их создания имеются и в законодательстве ЕАЭС, например, в сфере изъятий из национального режима при государственных закупках (более подробно см. Приложение 7 и Приложение 8).

3. Устранение либо упрощение дополнительных технических требований в отношении промышленных товаров ЕАЭС в государствах-членах:

- требований маркировки отличительными товарными знаками пищевых продуктов в Республике Беларусь (Указ Президента Республики Беларусь от 10 июня 2011 г. № 243 «О маркировке товаров контрольными (идентификационными) знаками», а также Постановление Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 9 августа 2011 г. № 32 «О некоторых вопросах маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками»);

- требования резидентства для поставщиков из государств-членов ЕАЭС при сертификации цементной продукции (в соответствии с ГОСТ Р 56836-2016 Оценка соответствия. Правила сертификации цемента), а также при сертификации и регистрации фармацевтической продукции (Закон РФ от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств») в Российской Федерации;

4. Создание механизма по взаимному признанию проб драгоценных металлов и ювелирных изделий в рамках ЕАЭС.

5. Упрощение механизма контроля уплаты косвенных налогов при поставках и закупках товаров на общем рынке ЕАЭС. Наиболее актуальными в данном вопросе представляются:

- упрощение схемы подтверждения экспорта товаров для возмещения НДС (Приложение №18 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014). В частности, можно было бы рассмотреть перевод обязанности импортера по предоставлению экспортеру документов о ввозе товаров для подтверждения экспорта товаров в сферу электронного обмена данными между налоговыми службами государств-членов;

- упрощение механизмов предоплаты акцизов в Республике Казахстан и Кыргызской Республике (ст. 298 Кодекса Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года № 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.) в Республике Казахстан и ст. 290 Налогового кодекса Кыргызской Республики соответственно).

6. Упрощение процедур транзита товаров как по территории государств-членов ЕАЭС, так и по территории третьих стран:

- снижение ограничений транзита украинских товаров в Республику Казахстан через территорию Российской Федерации (установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2016 № 1 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 1 января 2016 г. № 1 "О мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию Республики Казахстан через территорию Российской Федерации");

- упрощение процедур таможенного транзита при поставках на общий рынок ЕАЭС товаров из Республики Армения через территорию Грузии, определяемых Порядком совершения таможенными органами таможенных операций, связанных с подачей, регистрацией транзитной декларации и завершением таможенной процедуры таможенного транзита (Утвержден Решением Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. N 438);

- упрощение механизма оформления таможенного транзита через территорию Грузии армянских товаров, поставляемых в Республику Крым;

- упрощение транзита по территории государств-членов ЕАЭС отдельных видов товаров (сильнодействующие и ядовитые вещества, в частности, цианид натрия), предназначенных для производственных целей предприятий-импортеров.

7. Разработка на уровне ЕАЭС порядка трансграничных перевозок в рамках ЕАЭС особо ценных грузов.

Поскольку опрос предприятий государств-членов ЕАЭС показал большую значимость для них внутривосточных препятствий, представляется, что важную роль в развитии промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС будут играть меры правительств государств-членов по устранению именно внутренних препятствий.

В частности, для **Республики Армения** наиболее актуальными представляются меры, связанные с развитием:

- транспортной инфраструктуры и логистических маршрутов экспортных и импортных поставок (развитие пункта пропуска «Верхний Ларс», проработка возможностей организации трансграничных грузовых авиаперевозок, в перспективе – железнодорожного сообщения по абхазской железной дороге);

- государственной поддержки экспортеров как на рынке ЕАЭС, так и на рынках третьих стран. Со стороны армянских предприятий сформирован запрос на поддержку как в обеспечении информацией о внешних рынках и партнерах, так и в информационном продвижении армянской продукции за рубежом;

- национальных кадров в сфере внешнеэкономической деятельности, в особенности, в сфере внешнеторгового сотрудничества на рынке ЕАЭС.

Наиболее эффективными мерами в сфере национального внешнеэкономического регулирования для предприятий **Республики Беларусь** могли бы стать следующие меры, направленные на снижение административного контроля над деятельностью белорусских предприятий на внешних рынках:

- снижение сроков выдачи лицензий и разрешений на экспорт или импорт продукции;

- упрощение механизма выдачи сертификата происхождения товара СТ-1;

- упрощение процедуры получения разрешения на продление сроков завершения внешнеторговой операции;

- упрощение процедур валютного контроля.

В то же время, необходимы следующие меры по повышению внешнеэкономической активности белорусских предприятий:

- расширение отдельных мер финансовой и нефинансовой господдержки экспорта. В частности, можно рассмотреть вопрос о расширении числа банков-нерезидентов и лизинговых компаний-нерезидентов Республики Беларусь, которым осуществляется компенсация процентов и лизинговых платежей при экспорте товаров, произведенных в Республике Беларусь;

- развитие механизмов и инфраструктуры таможенного оформления в республике.

К числу возможных направлений и мер по улучшению условий деятельности на внешних рынках **казахстанских предприятий** можно

отнести следующие меры:

- совершенствование мер государственного контроля, таких как ускорение лицензирования экспорта, упрощение процедуры регистрации тестовых образцов продукции;
- развитие мер государственной поддержки, включая меры маркетингового продвижения и правовой поддержки;
- совершенствование налогового регулирования экспорта продукции.

В частности, проблемным для экспортеров выступает вопрос акцизов при внутреннем перемещении товаров, используемых при производстве экспортируемой продукции либо экспортируемых непосредственно.

В **Кыргызской Республике** в настоящее время можно выделить три основных направления развития ВЭД, запрос на которые был выявлен в ходе опроса предприятий этой республики:

- расширение государственной поддержки экспорта;
- обеспечение возможностей по сертификации на территории Кыргызской Республики продукции на соответствие требованиям ЕАЭС. С учетом того факта, что сами киргизские производители признавали, что по технологическому уровню и стандартам производства они не всегда способны соответствовать нормам ЕАЭС, создание системы сертификации в Кыргызской Республике в течение подготовительного периода могло бы проводиться с участием и под контролем специалистов других государств-членов ЕАЭС, прежде всего Российской Федерации и Республики Казахстан;
- совершенствование налогового регулирования внешнеторговых операций.

Наиболее значимыми мерами по устранению препятствий для выхода на внешние рынки предприятий **Российской Федерации** могли бы стать следующие основные меры:

- повышение доступности транспортных услуг для экспортеров путем как развития и расширения транспортной инфраструктуры, так и снижения их стоимости, повышения прозрачности и предсказуемости ценообразования в сфере экспортных перевозок;
- упрощение процедур валютного контроля. В частности, российские производители отмечали необходимость снижения количества предоставляемых документов, повышения суммы расчетов по внешнеторговым контрактам, в пределах которой не требуется

оформления паспорта сделки, а также введения прогрессивной шкалы штрафов за просрочку в зависимости от срока просрочки предоставления документов для валютного контроля.

Из числа выявленных препятствий 9 включены в Согласованный перечень препятствий («Дорожная карта»), 13 включены в Реестр препятствий на внутреннем рынке Евразийского экономического союза, 5 включены в «Дорожную карту» по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018-2019 годы и 31 являются новыми потенциальными препятствиями, выявленными в ходе мониторинга.

Меры по устранению ряда из указанных препятствий предусмотрены Планом мероприятий («дорожной картой») по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018-2019 гг.

Проработка возможностей по устранению или снижению других выявленных препятствий будет проводиться с участием уполномоченных органов, объединений бизнеса и экспертного сообщества государств-членов.

Так, в ходе подготовки настоящего доклада Департаментом промышленной политики ЕЭК было определено более 30 нормативно-правовых актов (НПА) национального законодательства государств-членов ЕАЭС, обуславливающих наличие выявленных препятствий. В их числе НПА транспортного, технического, санитарного и фитосанитарного, торгового, отраслевого и иных сфер государственного регулирования. В рамках дальнейшей работы по устранению выявленных препятствий общего рынка ЕАЭС предполагается проработка на уровне отраслевых экспертных групп ЕЭК возможностей и предложений по изменению данных нормативно-правовых актов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. - КОЛИЧЕСТВО ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЕАЭС

Код	Вид деятельности	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация	Итого по ЕАЭС
10-12	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	46	191	130	79	253	699
13-15	Производство текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи	12	123	11	29	232	407
16-18	Обработка древесины, производство бумаги и бумажных изделий, полиграфическая деятельность	1	34	8	22	204	269
19	Производство кокса и нефтепродуктов	0	13	5	7	64	89
20-21	Производство химических веществ, химической и фармацевтической продукции	7	24	28	10	173	242
22-23	Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочей неметаллической минеральной продукции	12	77	101	39	211	440
24-25	Производство металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	12	46	64	15	251	388
26-27	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий и электрического оборудования	7	43	18	7	198	273
28	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	8	96	18	6	120	248
29-30	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, прочих транспортных средств и оборудования	0	28	5	1	139	173
31-33	Производство мебели, прочих готовых изделий, ремонт и монтаж машин и оборудования	6	39	17	11	84	157
Итого		111	714	405	226	1929	3385

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2 – ОБЪЕМ И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К СОВОКУПНОСТИ ВСЕХ
ПРЕДПРИЯТИЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС**

Наименование		Генеральная совокупность	Выборка	Доля предприятий, отметивших наличие препятствий			
				0.1	0.25	0.5	
Государство- член ЕАЭС	Республика Армения	2466	51	8.1%	11.8%	13.6%	
	Республика Беларусь	12859	209	4.0%	5.8%	6.7%	
	Республика Казахстан	20720	172	4.5%	6.4%	7.4%	
	Кыргызская Республика	1154	74	6.6%	9.5%	11.0%	
	Российская Федерация	411885	457	2.7%	4.0%	4.6%	
Виде деятельности	10-12	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	57616	184	4.3%	6.2%	7.2%
	13-15	Производство текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи	31629	111	5.6%	8.0%	9.3%
	16-18	Обработка древесины, производство бумаги и бумажных изделий, полиграфическая деятельность	88680	79	6.6%	9.5%	11.0%
	19	Производство кокса и нефтепродуктов	2423	21	12.8%	18.4%	21.3%
	20-21	Производство химических веществ, химической и фармацевтической продукции	16307	81	6.5%	9.4%	10.9%
	22-23	Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочей неметаллической минеральной продукции	60151	136	5.0%	7.3%	8.4%
	24-25	Производство металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	52142	109	5.6%	8.1%	9.4%
	26-27	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий и электрического оборудования	38407	91	6.2%	8.9%	10.3%
	28	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	44913	79	6.6%	9.5%	11.0%
	29-30	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, прочих транспортных средств и оборудования	10506	40	9.3%	13.4%	15.5%
	31-33	Производство мебели, прочих готовых изделий, ремонт и монтаж машин и оборудования	46310	32	10.4%	15.0%	17.3%
Итого		449084	963	1.9%	2.7%	3.2%	
Примечание - агрегация данных по отдельным видам деятельности объясняется отсутствием более детальной информации по общему количеству предприятий в Кыргызской Республике и Российской Федерации							

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – ОБЪЕМ И РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ПЕРЕЧНЮ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Наименование		Генеральная совокупность	Выборка	Доля предприятий, отметивших наличие препятствий			
				0.1	0.25	0.5	
Государство-член ЕАЭС	Республика Армения	111	51	6.1%	8.7%	10.1%	
	Республика Беларусь	714	209	3.4%	4.9%	5.7%	
	Республика Казахстан	405	172	3.4%	4.9%	5.7%	
	Кыргызская Республика	226	74	5.6%	8.1%	9.3%	
	Российская Федерация	1929	457	2.4%	3.5%	4.0%	
Виде деятельности	10-12	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	699	184	3.7%	5.4%	6.2%
	13-15	Производство текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи	407	111	4.8%	6.9%	7.9%
	16-18	Обработка древесины, производство бумаги и бумажных изделий, полиграфическая деятельность	269	79	5.6%	8.0%	9.3%
	19	Производство кокса и нефтепродуктов	89	21	11.2%	16.2%	18.7%
	20-21	Производство химических веществ, химической и фармацевтической продукции	242	81	5.3%	7.7%	8.9%
	22-23	Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочей неметаллической минеральной продукции	440	136	4.2%	6.0%	7.0%
	24-25	Производство металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	388	109	4.8%	6.9%	8.0%
	26-27	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий и электрического оборудования	273	91	5.0%	7.3%	8.4%
	28	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	248	79	5.5%	7.9%	9.1%
	29-30	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, прочих транспортных средств и оборудования	173	40	8.2%	11.8%	13.6%
31-33	Производство мебели, прочих готовых изделий, ремонт и монтаж машин и оборудования	157	32	9.3%	13.4%	15.5%	
Итого		3385	963	1.6%	2.3%	2.7%	
Примечание - агрегация данных по отдельным видам деятельности объясняется отсутствием более детальной информации по общему количеству предприятий в Кыргызской Республике и Российской Федерации							

2. Как Вы могли бы оценить роль ВЭД в деятельности Вашего предприятия?

2.1. Основная (внешнеэкономические операции формируют более 50% оборота предприятия)

2.2. Значимая (внешнеэкономические операции формируют от 10% до 50% оборота предприятия)

2.3. Малозначимая (внешнеэкономические операции формируют менее 10% оборота предприятия)

3. Укажите, как часто Ваше предприятие осуществляет следующие внешнеэкономические операции в странах ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия):

	Никогда	Редко	Часто	Постоянно
3.1. Экспорт потребительских или инвестиционных товаров собственного производства				
3.2. Экспорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки				
3.3. Импорт оборудования				
3.4. Импорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки				
3.5. Послепродажное обслуживание в странах ЕАЭС				
3.6. Научно-технологическая кооперация со странами ЕАЭС				
3.7. Инвестиционные проекты в странах ЕАЭС				
3.8. Иное (<i>укажите</i>) _____				

4. Укажите, пожалуйста, как часто Ваше предприятие осуществляет следующие внешнеэкономические операции в третьих странах (страны, кроме ЕАЭС):

	Никогда	Редко	Часто	Постоянно
4.1. Экспорт потребительских или инвестиционных товаров собственного производства				
4.2. Экспорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки				
4.3. Импорт оборудования				
4.4. Импорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки				
4.5. Послепродажное обслуживание				
4.6. Научно-технологическая кооперация				
4.7. Инвестиционные проекты за рубежом				
4.8. Иное (<i>укажите</i>) _____				

5. Укажите, пожалуйста, какие из следующих внешнеэкономических операций Ваше предприятие планирует или хотело бы начать на рынке ЕАЭС и рынках других стран?

	ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия)	Другие страны
5.1. Экспорт потребительских или инвестиционных товаров собственного производства		
5.2. Экспорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки		
5.3. Импорт оборудования		
5.4. Импорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки		
5.5. Послепродажное обслуживание		
5.6. Научно-технологическая кооперация		
5.7. Инвестиционные проекты за рубежом		
5.8. Иное (<i>укажите</i>) _____		

6. Оцените, пожалуйста, важность региона для внешнеэкономической деятельности Вашего предприятия:

	Незначимый	Малозначимый	Значимый	Основной
6.1. ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия)				
6.2. Европейский союз				
6.3. СНГ без ЕАЭС (Азербайджан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина)				
6.4. Китай				
6.5. Юго-Восточная Азия (кроме Китая) и Япония				
6.6. Ближний Восток и Африка				
6.7. Северная Америка и Южная Америка				

II. Ограничения и барьеры для внешнеэкономической деятельности

7. Оцените, пожалуйста, доступность рынков государств-членов ЕАЭС для внешнеэкономической деятельности Вашего предприятия:

	Недоступен (закрытый рынок)	Слабо доступен	Доступен с незначительными ограничениями	Полностью доступен (свободная торговля)
7.1. Республика Армения				
7.2. Республика Беларусь				
7.3. Республика Казахстан				
7.4. Кыргызская Республика				
7.5. Российская Федерация				

8. Оцените, пожалуйста, доступность рынков третьих стран для внешнеэкономической деятельности Вашего предприятия:

	Недоступен (закрытый рынок)	Слабо доступен	Доступен с незначительными ограничениями	Полностью доступен (свободная торговля)
8.1. Европейский союз				
8.2. СНГ без ЕАЭС (Азербайджан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина)				
8.3. Китай				
8.4. Юго-Восточная Азия (кроме Китая) и Япония				
8.5. Ближний Восток и Африка				
8.6. Северная Америка и Южная Америка				
8.7. Иной (укажите) _____				

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ОТРАСЛЕВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ,
ОТВЕТИВШИХ НА ВОПРОСЫ АНКЕТИРОВАНИЯ**

Код	Вид деятельности	Генеральная совокупность	Количество ответов	Доля ответивших	Доля в общем числе ответивших
10-12	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	699	184	26.3%	19.1%
13-15	Производство текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи	407	111	27.3%	11.5%
16-18	Обработка древесины, производство бумаги и бумажных изделий, полиграфическая деятельность	269	79	29.4%	8.2%
19	Производство кокса и нефтепродуктов	89	21	23.6%	2.2%
20-21	Производство химических веществ, химической и фармацевтической продукции	242	81	33.5%	8.4%
22-23	Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочей неметаллической минеральной продукции	440	136	30.9%	14.1%
24-25	Производство металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	388	109	28.1%	11.3%
26-27	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий и электрического оборудования	273	91	33.3%	9.4%
28	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	248	79	31.9%	8.2%
29-30	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, прочих транспортных средств и оборудования	173	40	23.1%	4.2%
31-33	Производство мебели, прочих готовых изделий, ремонт и монтаж машин и оборудования	157	32	20.4%	3.3%
Итого		3385	963	28.4%	100.0%

**ПРИЛОЖЕНИЕ 6 - РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВИДАМ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ ЕАЭС**

Код	Вид деятельности	Республика Армения		Республика Беларусь		Республика Казахстан		Кыргызская Республика		Российская Федерация		ЕАЭС	
		выборка	доля в выборке	выборка	доля в выборке	выборка	доля в выборке	выборка	доля в выборке	выборка	доля в выборке	выборка	доля в выборке
10-12	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	18	35%	49	23%	46	27%	15	20%	56	12%	184	19%
13-15	Производство текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи	6	12%	27	13%	5	3%	8	11%	65	14%	111	12%
16-18	Обработка древесины, производство бумаги и бумажных изделий, полиграфическая деятельность	0	0%	9	4%	5	3%	2	3%	63	14%	79	8%
19	Производство кокса и нефтепродуктов	0	0%	6	3%	3	2%	3	4%	9	2%	21	2%
20-21	Производство химических веществ, химической и фармацевтической продукции	4	8%	14	7%	13	8%	3	4%	47	10%	81	8%
22-23	Производство резиновых и пластмассовых изделий, прочей неметаллической минеральной продукции	4	8%	26	12%	36	21%	19	26%	51	11%	136	14%
24-25	Производство металлов и готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	9	18%	10	5%	33	19%	10	14%	47	10%	109	11%
26-27	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий и электрического оборудования	5	10%	17	8%	9	5%	4	5%	56	12%	91	9%
28	Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	3	6%	35	17%	9	5%	4	5%	28	6%	79	8%
29-30	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, прочих транспортных средств и оборудования	0	0%	9	4%	4	2%	1	1%	26	6%	40	4%
31-33	Производство мебели, прочих готовых изделий, ремонт и монтаж машин и оборудования	2	4%	7	3%	9	5%	5	7%	9	2%	32	3%
Итого		51	100%	209	100%	172	100%	74	100%	457	100%	963	100%

**ПРИЛОЖЕНИЕ 7. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА
ОБЩЕМ РЫНКЕ ЕАЭС**

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1–Препятствия общего рынка ЕАЭС						
1.1– Препятствия, включенные в согласованный перечень препятствий («Белую книгу»)						
Административные препятствия						
1.1.1	Ограничения, установленные Россией в отношении украинских товаров	В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2016 № 1 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 1 января 2016 г. № 1 "О мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию Республики Казахстан через территорию Российской Федерации" на российско-белорусском участке границы транзит украинских товаров	Республика Казахстан	Ремонт и монтаж машин и оборудования	Российская Федерация	Белая книга (№ 28)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		возможен через контрольный пункт "Красное" на 456 километре автодороги М1 "Беларусь", а также через железнодорожную станцию "Смоленск-Сортировочный", а на российско-казахстанской границе – через передвижные контрольные пункты на 132 км автомобильной дороги А-310 и на 180 км автомобильной дороги А-300, а также на контрольном пункте железнодорожной станции Озерки				
Технические препятствия						
1.1.2	Технические требования, не соответствующие техрегламентам Таможенного Союза	Ввозимый товар (пищевая продукция) проверяют на соответствие техническим регламентам и национальным нормативным документам Республики Беларусь. Требования национальных стандартов Республики Беларусь не всегда соответствуют требованиям ТР ТС. В Республике Беларусь разрешена продажа и производство продукции по старому ГОСТ, который	Российская Федерация	Пищевая промышленность; производство электрического оборудования	Республика Беларусь	Белая книга (№1) <u>Общее описание:</u> Невыполнение государствами-членами мероприятий по приведению национальных нормативных правовых актов в соответствие с техническими регламентами Союза, в том числе невыполнение

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		отменен в России (в России действует ГОСТ с лучшими характеристиками и соответственно продукция дороже, но не конкурентоспособна по ценам в Беларуси)				<p>мероприятий по признанию утратившими силу нормативных правовых актов, противоречащих техническим регламентам Союза.</p> <p>Одно из препятствий в процессе устранения (Годовой доклад по препятствиям, с. 30, 4. Введение Республикой Беларусь дополнительных по отношению к техническим регламентам ЕАЭС требований и процедур оценки соответствия бытовых электрических приборов.</p> <p><i>Справочно:</i> В связи с принятием и вступлением в силу постановления Совета Министров</p>

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
						<p><i>Республики Беларусь от 27 января 2017 г. № 77 «О внесении изменений и дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 октября 2016 г. № 849» срок введения обязательного подтверждения соответствия бытовых электрических приборов с питанием от сети переменного тока переносится с 1 февраля 2017 г. на 1 июля 2018 г. К указанному времени планируется принять соответствующий технический регламент ЕАЭС.)</i></p>

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
В сфере внутреннего рынка						
1.1.3	Непризнание в России проб драгоценных металлов Республики Армения	В Российской Федерации пробы драгоценных металлов ставит Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации, тогда как в Республике Армения пробирование металлов производится частными организациями. Это вызывает недоверие российской стороны, которая требует повторного клеймения. А это, в свою очередь, требует дополнительных финансовых затрат и занимает до 20 дней	Республика Армения	Производство ювелирных изделий	Российская Федерация	Белая книга (№ 47)
Ограничение конкуренции						
1.1.4	Ограничение доступа к госзакупкам в Российской Федерации	В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "Об электронной подписи" для получения ЭЦП иностранное юридическому лицу необходимо иметь представительство, филиал либо иное обособленное подразделение с российскими реквизитами (ЕГРЮЛ, ИНН и т.д.). Вследствие этого	Республика Беларусь	Производство машин и оборудования	Российская Федерация	Белая книга (№4)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		возможности по получению российской электронно-цифровой подписи резидентами Республики Беларусь ограничены.				
1.1.5	Изъятия из национального режима госзакупок государств-членов	<p>Порядок предоставления государствами-членами ЕАЭС предоставляет возможность неограниченного продления изъятий из национального режима при государственных закупках.</p> <p>Согласно Приложению 25 к Договору о ЕАЭС «Протокол о порядке регулирования закупок», государства-члены имеют право в одностороннем порядке устанавливать изъятия из национального режима государственных закупок на срок не более 2 лет. Однако для государств-членов имеется возможность по истечении 2 лет отменить действующее изъятие и ввести новое аналогичное изъятие, то есть осуществлять пролонгацию изъятия на один и тот же товар несколько раз</p>	Республика Казахстан	Производство транспортных средств и оборудования	ЕАЭС	Белая книга (№ 45)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
Налоговое регулирование						
1.1.6	Необходимость уплаты ввозного НДС при импорте товаров из другого государства-члена ЕАЭС	<p>В соответствии с п. 13.1 приложения №18 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 при движении товаров на общем рынке ЕАЭС уплата НДС осуществляется импортером товаров.</p> <p>При этом импортер осуществляет сначала оплату НДС, а затем его учет.</p> <p>В этих условиях импортеру проще приобрести товары у производителя своей страны с уже учтенным НДС и счетом-фактурой, чтобы произвести бухгалтерский учет по нему, а не осуществлять сначала оплату НДС, и только после этого – его учет.</p> <p>На этом основании часто новые потенциальные партнеры из РФ не желают заниматься дополнительными посещениями налоговой службы для уплаты НДС, вследствие чего тормозится развитие сотрудничества с ними.</p>	Республика Армения; Республика Беларусь	Пищевая промышленность; производство прочих неметаллических минеральных продуктов	ЕАЭС	Белая книга (№ 15) <u>Общее описание</u> Сложность для субъектов предпринимательской деятельности исполнения требований, предусмотренных механизмом контроля за уплатой косвенных налогов при экспорте и импорте товаров в рамках взаимной торговли.

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.1.7	Сложность процедуры подтверждения экспорта товаров в страны ЕАЭС в целях применения нулевой ставки НДС	Часть 3 пункта 4 приложения №18 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014) предусматривает необходимость для подтверждения экспорта товаров заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметкой налоговой службы государства-импортера, представляемых импортером товаров. Такой механизм ставит экспортера при возмещении НДС в зависимость от действий организации-импортера, который не всегда оперативно предоставляет указанные документы. Кроме того, увеличивается срок возмещения НДС, что ведет к снижению оборачиваемости капитала и, как следствие, к снижению его рентабельности	Республика Армения; Республика Беларусь; Республика Казахстан; Кыргызская Республика; Российская Федерация	Практически все отрасли обрабатывающей промышленности	ЕАЭС	Белая книга (№ 15) <u>Общее описание</u> Сложность для субъектов предпринимательской деятельности исполнения требований, предусмотренных механизмом контроля за уплатой косвенных налогов при экспорте и импорте товаров в рамках взаимной торговли.
1.1.8	Предоплата акциза в Республике Казахстан и в Кыргызской Республике	В соответствии со ст. 298 Кодекса Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года № 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Республика Казахстан; Кыргызская Республика	Белая книга (№ 14)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		(Налоговый кодекс)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.) в Республике Казахстан и ст. 290 Налогового кодекса Кыргызской Республики введена 100%-я предоплата акциза в Республике Казахстан и Кыргызской Республике соответственно Это ведет к необходимости рассрочки платежей и повышению рисков задержек поступления выручки и нарушения валютного законодательства Российской Федерации				
Внутристрановые препятствия						
1.1.9	Ограниченные возможности получения электронно-цифровой подписи (ЭЦП) для участия в тендерах в России	Удостоверяющие центры Республики Беларусь выдают электронно-цифровую подпись (ЭЦП), которая действует только на 5-ти федеральных торговых площадках Российской Федерации, при том, что российские уполномоченные органы не выдают ЭЦП резидентам Республики Беларусь	Республика Беларусь	Производство машин и оборудования	Внутреннее препятствие	Белая книга (№4)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.2 – Препятствия, включенные в Реестр препятствий						
Административные препятствия						
1.2.1	Ограничения, установленные Россией в отношении украинских товаров	В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2016 № 1 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 1 января 2016 г. № 1 "О мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию Республики Казахстан через территорию Российской Федерации" на российско-белорусском участке границы транзит украинских товаров возможен через контрольный пункт "Красное" на 456 километре автодороги М1 "Беларусь", а также через железнодорожную станцию "Смоленск-Сортировочный", а на	Республика Казахстан	Ремонт и монтаж машин и оборудования	Российская Федерация	Реестр (№52, 77)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		российско-казахстанской границе – через передвижные контрольные пункты на 132 км автомобильной дороги А-310 и на 180 км автомобильной дороги А-300, а также на контрольном пункте железнодорожной станции Озерки				
Технические препятствия						
1.2.2	Требование наличия отличительных торговых знаков в Республике Беларусь	В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 10 июня 2011 г. № 243 «О маркировке товаров контрольными (идентификационными) знаками», а также Постановлением Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 9 августа 2011 г. № 32 «О некоторых вопросах маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками» В РБ необходимо наклеивать отличительные торговые знаки на пищевую продукцию, что является дополнительными издержками для российских предприятий (приобретение дополнительного оборудования)	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Республика Беларусь	Реестр (№ 159)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.2.3	Требование получения сертификата GMP в Минпромторге России для поставок на российский рынок фармацевтической продукции	<p>В соответствии с законом РФ от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» с 01.01.2016 г. в составе регистрационного досье для зарубежных производителей необходимы лицензия на производство и российский сертификат GMP (выдается Минпромторгом России), а для российских производителей при отсутствии сертификата GMP допускается предоставление в составе регистрационного досье только лицензии на производство лекарственных средств.</p> <p>С 2017 г. иностранные производители должны предоставлять такой сертификат для перерегистрации (и при внесении изменений в регистрационное досье) препаратов, которые уже находятся в обращении на рынке Российской Федерации. То есть зарубежным производителям необходимо проходить дополнительную инспекцию уполномоченных</p>	Республика Армения; Республика Беларусь	Фармацевтическое производство	Российская Федерация	<p>Реестр (№ 97)</p> <p><u>Общее описание:</u></p> <p>Ограничение на перерегистрацию предельных отпускных цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты в Российской Федерации для поставщиков из государств-членов Союза</p>

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		органов Российской Федерации с целью получения сертификата GMP, выданного Минпромторгом России, несмотря на то, что те же производственные площадки уже сертифицированы в соответствии с GMP, PIC/S, EU GMP				
В сфере внутреннего рынка						
1.2.4	Непризнание в России проб драгоценных металлов Республики Армения	В Российской Федерации пробы драгоценных металлов ставит Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации, тогда как в Республике Армения пробирование металлов производится частными организациями. Это вызывает недоверие российской стороны, которая требует повторного клеймения. А это, в свою очередь, требует дополнительных финансовых затрат и занимает до 20 дней	Республика Армения	Производство ювелирных изделий	Российская Федерация	Реестр (№ 142)
Ограничение конкуренции						
1.2.5	Ограничение доступа к госзакупкам в Российской Федерации	В соответствии с Федеральным законом от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "Об электронной подписи" для получения ЭЦП	Республика Беларусь	Производство машин и оборудования	Российская Федерация	Реестр (№100)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		<p>иностранное юридическому лицу необходимо иметь представительство, филиал либо иное обособленное подразделение с российскими реквизитами (ЕГРЮЛ, ИНН и т.д.). Вследствие этого возможности по получению российской электронно-цифровой подписи резидентами Республики Беларусь ограничены.</p>				
1.2.6	Ограничение доступа к госзакупкам в Республике Казахстан	<p>Единый дистрибьютор лекарственных средств в Казахстане «СК-Фармация» осуществляет гарантированные закупки препаратов у казахстанских производителей в рамках долгосрочных (до 7 лет) договоров поставки, что фактически закрывает казахстанский рынок для аналогичной продукции других государств-членов ЕАЭС (В соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 октября 2009 года № 1729 «Об утверждении Правил организации и проведения закупа</p>	Республика Беларусь	Фармацевтическое производство	Республика Казахстан	Реестр (№ 83)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		лекарственных средств, профилактических (иммунобиологических, диагностических, дезинфицирующих) препаратов, изделий медицинского назначения и медицинской техники, фармацевтических услуг по оказанию гарантированного объема бесплатной медицинской помощи и медицинской помощи в системе обязательного социального медицинского страхования»)				
1.2.7	Изъятия из национального режима госзакупок государств-членов	Порядок предоставления государствами-членами ЕАЭС предоставляет возможность неограниченного продления изъятий из национального режима при государственных закупках. Согласно Приложению 25 к Договору о ЕАЭС «Протокол о порядке регулирования закупок», государства-члены имеют право в одностороннем порядке устанавливать изъятия из национального режима государственных закупок на срок не более 2	Республика Казахстан	Производство транспортных средств и оборудования	ЕАЭС	Реестр (№87)

№	Вид препятствия	Содержание	Государствочлен ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		лет. Однако для государств-членов имеется возможность по истечении 2 лет отменить действующее изъятие и ввести новое аналогичное изъятие, то есть осуществлять пролонгацию изъятия на один и тот же товар несколько раз				
Налоговое регулирование						
1.2.8	Необходимость уплаты ввозного НДС при импорте товаров из другого государства-члена ЕАЭС	<p>В соответствии с п. 13.1 приложения №18 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 при движении товаров на общем рынке ЕАЭС уплата НДС осуществляется импортером товаров.</p> <p>При этом импортер осуществляет сначала оплату НДС, а затем его учет.</p> <p>В этих условиях импортеру проще приобрести товары у производителя своей страны с уже учтенным НДС и счетом-фактурой, чтобы произвести бухгалтерский учет по нему, а не осуществлять сначала оплату НДС, и только после этого – его учет.</p> <p>На этом основании часто новые потенциальные партнеры из РФ не желают</p>	Республика Армения; Республика Беларусь	Пищевая промышленность; производство прочих неметаллических минеральных продуктов	ЕАЭС	<p>Реестр (№ 175)</p> <p><u>Общее описание</u></p> <p>Сложность для субъектов предпринимательской деятельности исполнения требований, предусмотренных механизмом контроля за уплатой косвенных налогов при экспорте и импорте товаров в рамках взаимной торговли.</p>

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		заниматься дополнительными посещениями налоговой службы для уплаты НДС, вследствие чего тормозится развитие сотрудничества с ними.				
1.2.9	Сложность процедуры подтверждения экспорта товаров в страны ЕАЭС в целях применения нулевой ставки НДС	Часть 3 пункта 4 приложения №18 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014) предусматривает необходимость для подтверждения экспорта товаров заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметкой налоговой службы государства-импортера, представляемых импортером товаров. Такой механизм ставит экспортера при возмещении НДС в зависимость от действий организации-импортера, который не всегда оперативно предоставляет указанные документы. Кроме того, увеличивается срок возмещения НДС, что ведет к снижению оборачиваемости капитала и, как следствие, к снижению его рентабельности	Республика Армения; Республика Беларусь; Республика Казахстан; Кыргызская Республика; Российская Федерация	Практически все отрасли обрабатывающей промышленности	ЕАЭС	Реестр (№175) <u>Общее описание</u> Сложность для субъектов предпринимательской деятельности исполнения требований, предусмотренных механизмом контроля за уплатой косвенных налогов при экспорте и импорте товаров в рамках взаимной торговли.

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.2.10	Предоплата акциза в Республике Казахстан и в Кыргызской Республике	В соответствии со ст. 298 Кодекса Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года № 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.) в Республике Казахстан и ст. 290 Налогового кодекса Кыргызской Республики введена 100%-я предоплата акциза в Республике Казахстан и Кыргызской Республике соответственно Это ведет к необходимости рассрочки платежей и повышению рисков задержек поступления выручки и нарушения валютного законодательства Российской Федерации	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Республика Казахстан; Кыргызская Республика	Реестр (№80)
Внутристрановые препятствия						
1.2.11	Ограниченные возможности получения электронно-цифровой подписи (ЭЦП) для участия в тендерах в России	Удостоверяющие центры Республики Беларусь выдают электронно-цифровую подпись (ЭЦП), которая действует только на 5-ти федеральных торговых площадках Российской Федерации, при том, что	Республика Беларусь	Производство машин и оборудования	Внутреннее препятствие	Реестр (№91)

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		российские уполномоченные органы не выдают ЭЦП резидентам Республики Беларусь				
1.2.12	Отсутствие возможности по сертификации продукции на соответствие техническим регламентам ЕАЭС в Киргизии	В Кыргызской Республике отсутствуют сертифицирующие лаборатории. Получать сертификат приходится в России или Казахстане, что ведет к росту временных и финансовых затрат	Кыргызская Республика	Пищевая промышленность; легкая промышленность	Внутреннее препятствие	Реестр (№81)
1.3– Препятствия, включенные в «Дорожную карту» по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018-2019 годы						
Административные препятствия						
1.3.1	Ограничения, установленные Россией в отношении украинских товаров	В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2016 № 1 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 1 января 2016 г. № 1 "О мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию	Республика Казахстан	Ремонт и монтаж машин и оборудования	Российская Федерация	Включен в План мероприятий ("дорожная карта") по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018-2019 годы

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		Республики Казахстан через территорию Российской Федерации" на российско-белорусском участке границы транзит украинских товаров возможен через контрольный пункт "Красное" на 456 километре автодороги М1 "Беларусь", а также через железнодорожную станцию "Смоленск-Сортировочный", а на российско-казахстанской границе – через передвижные контрольные пункты на 132 км автомобильной дороги А-310 и на 180 км автомобильной дороги А-300, а также на контрольном пункте железнодорожной станции Озерки				
В сфере внутреннего рынка						
1.3.2	Непризнание в России проб драгоценных металлов Республики Армения	В Российской Федерации пробы драгоценных металлов ставит Российская государственная пробирная палата при Министерстве финансов Российской Федерации, тогда как в Республике Армения пробиравание металлов производится частными	Республика Армения	Производство ювелирных изделий	Российская Федерация	Включен в План мероприятий ("дорожная карта") по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018-2019

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		организациями. Это вызывает недоверие российской стороны, которая требует повторного клеймения. А это, в свою очередь, требует дополнительных финансовых затрат и занимает до 20 дней				годы
Ограничение конкуренции						
1.3.3	Изъятия из национального режима госзакупок государств-членов	Порядок предоставления государствами-членами ЕАЭС предоставляет возможность неограниченного продления изъятий из национального режима при государственных закупках. Согласно Приложению 25 к Договору о ЕАЭС «Протокол о порядке регулирования закупок», государства-члены имеют право в одностороннем порядке устанавливать изъятия из национального режима государственных закупок на срок не более 2 лет. Однако для государств-членов имеется возможность по истечении 2 лет отменить действующее изъятие и ввести новое аналогичное изъятие, то есть осуществлять пролонгацию изъятия на один и тот же товар несколько раз	Республика Казахстан	Производство транспортных средств и оборудования	ЕАЭС	Включен в План мероприятий ("дорожная карта") по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018-2019 годы

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
Налоговое регулирование						
1.3.4	Необходимость уплаты ввозного НДС при импорте товаров из другого государства-члена ЕАЭС	<p>В соответствии с п. 13.1 приложения №18 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 при движении товаров на общем рынке ЕАЭС уплата НДС осуществляется импортером товаров.</p> <p>При этом импортер осуществляет сначала оплату НДС, а затем его учет.</p> <p>В этих условиях импортеру проще приобрести товары у производителя своей страны с уже учтенным НДС и счетом-фактурой, чтобы произвести бухгалтерский учет по нему, а не осуществлять сначала оплату НДС, и только после этого – его учет.</p> <p>На этом основании часто новые потенциальные партнеры из РФ не желают заниматься дополнительными посещениями налоговой службы для уплаты НДС, вследствие чего тормозится развитие сотрудничества с ними.</p>	Республика Армения; Республика Беларусь	Пищевая промышленность; производство прочих неметаллических минеральных продуктов	ЕАЭС	<p>Включен в План мероприятий ("дорожная карта") по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018-2019 годы</p> <p><u>Общее описание</u></p> <p>Сложность для субъектов предпринимательской деятельности исполнения требований, предусмотренных механизмом контроля за уплатой косвенных налогов при экспорте и импорте товаров в рамках взаимной торговли.</p>

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.3.5	Сложность процедуры подтверждения экспорта товаров в страны ЕАЭС в целях применения нулевой ставки НДС	Часть 3 пункта 4 приложения №18 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014) предусматривает необходимость для подтверждения экспорта товаров заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметкой налоговой службы государства-импортера, представляемых импортером товаров. Такой механизм ставит экспортера при возмещении НДС в зависимость от действий организации-импортера, который не всегда оперативно предоставляет указанные документы. Кроме того, увеличивается срок возмещения НДС, что ведет к снижению оборачиваемости капитала и, как следствие, к снижению его рентабельности	Республика Армения; Республика Беларусь; Республика Казахстан; Кыргызская Республика; Российская Федерация	Практически все отрасли обрабатывающей промышленности	ЕАЭС	Включен в План мероприятий ("дорожная карта") по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018-2019 годы <u>Общее описание</u> Сложность для субъектов предпринимательской деятельности исполнения требований, предусмотренных механизмом контроля за уплатой косвенных налогов при экспорте и импорте товаров в рамках взаимной торговли.

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.4– Новые потенциальные препятствия, выявленные в ходе мониторинге						
Административные препятствия						
1.4.1	Административное ограничение перечня пунктов таможенного оформления белорусской продукции при ввозе на территорию Российской Федерации	Таможенное оформление осуществляется только через пограничные переходы: Красный Камень, Красная Горка, Долосцы, Лобок. В соответствии с Указанием Россельхознадзора от 09.12.2014 ФС-АС-3/24400 подкарантинная продукция из Республики Беларусь должна проходить через российские фитосанитарные контрольные пункты Красная горка, Красный камень, Долосцы, Лобок. При прохождении карантинного фитосанитарного контроля такой продукции на сопроводительных документах обязательно проставляется отметка о его проведении в вышеуказанных фитосанитарных контрольных пунктах. Перечень подкарантинной продукции утвержден решением Комиссии таможенного союза от 18.06.2010 №318 (в ред.	Республика Беларусь	Пищевая промышленность	Российская Федерация	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		решения Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.2016 №8) (включает преимущественно продукцию растительного происхождения)				
1.4.2	Требования лицензий и разрешений на транзит	В соответствии с Порядком совершения таможенными органами таможенных операций, связанных с подачей, регистрацией транзитной декларации и завершением таможенной процедуры таможенного транзита (Утвержден Решением Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. N 438) необходимо оформление транзитной декларации на каждое транспортное средство или контейнер при поставках из Армении в Россию До присоединения Армении к ЕАЭС достаточно было одной таможенной декларации на всю партию товаров	Республика Армения	Легкая промышленность	ЕАЭС	
1.4.3	Отсутствие на уровне ЕАЭС порядка оформления при трансграничных перевозках особо ценных грузов между государствами-членами	Раньше существовала возможность определять ценность груза с помощью указания таможенной стоимости. Теперь такой возможности нет, поэтому приходится отправлять такие грузы в третьи страны	Республика Армения	Производство ювелирных изделий	ЕАЭС	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		(например, страны ЕС), откуда затем ввозить в качестве особо ценных				
1.4.4	Запрет поставок	Запрет Роспотребнадзора на поставки сыровяленых продуктов (бастурма, суджук, Указание Россельхознадзора №СФ-НВ-7/16692 от 02.09.2016) из Армении	Республика Армения	Пищевая промышленность	Российская Федерация	
Технические препятствия						
1.4.5	Техническое препятствие в отношении цементной продукции, импортируемой в Российскую Федерацию	Цементная продукция в Российской Федерации включена в перечень товаров, подлежащих обязательной сертификации (Постановление Правительства РФ от 03.09.2015 N 930 «О внесении изменения в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации»). При этом при прохождении процедуры по обязательной сертификации учитывается признак резидентства (ГОСТ Р 56836-2016 Оценка соответствия. Правила сертификации цементов). Это требование является дискриминирующим действием в отношении поставщиков из других стран Союза. В частности, для прохождения процедуры	Республика Казахстан	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	Российская Федерация	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		сертификации предприятиям из других государств-членов приходится организовывать представительства своих компаний на территории Российской Федерации				
1.4.6	Ограничение регистрации лекарственных средств в Российской Федерации	В соответствии с п. 16 ст. 18 закона РФ от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» с 01.01.2016 г. наряду с биоэквивалентными исследованиями нерезиденты Российской Федерации должны проводить дополнительно клинические испытания новых лекарственных средств для регистрации лекарственного средства в России	Республика Армения; Республика Беларусь	Фармацевтическое производство	Российская Федерация	
Ограничение конкуренции						
1.4.7	Доступ в розничные сети Республики Беларусь	Комплекс мер по решению задач социально-экономического развития Республики Беларусь в 2016 году и обеспечению макроэкономической сбалансированности, утвержденный совместным Постановлением Совета Министров и Национального банка №28/2 от 18 января 2016 года, предусматривает	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Республика Беларусь	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		обеспечение доли отечественных товаров на уровне не менее 75% При этом предприятия заявляли о негласном требовании по 90%-й доле белорусских товаров				
1.4.8	Ограничение доступа к государственным закупкам в Беларуси и Казахстане	Приоритет казахстанских и белорусских поставщиков при тендерах в Республике Казахстан и Республике Беларусь соответственно. При прочих равных условиях тендер выигрывает местный поставщик	Российская Федерация	Производство электрического оборудования; производство машин и оборудования	Республика Беларусь; Республика Казахстан	
1.4.9	Ограничение доступа к государственным закупкам	Ограничения проявляются в приоритете товаров, работ, услуг российского происхождения в закупках юридических лиц с государственным участием, в частности, предоставления им ценовых преференций в 15% путём проведения конкурса и аукциона, и иных способов закупки по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (Постановление	Республика Армения; Республика Беларусь; Республика Казахстан	Производство машин и оборудования; производство электрического оборудования	Российская Федерация	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		<p>Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 г. Москва «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами», вступившее в силу с 1 января 2017 г.).</p> <p>Так, например, Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 августа 2016 года № 1695-р и от 17 августа 2016 года 1726-р установлены изъятия из национального режима в рамках государственных (муниципальных) закупок автомобилей скорой медицинской помощи и школьных автобусов.</p> <p>Указанным изъятием, РФ закрывает рынок автомобилей скорой медицинской помощи и школьных автобусов для производителей из третьих стран, в том числе и из ЕАЭС.</p>				

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.4.10	Программа 50%-го государственного субсидирования производства фармацевтической продукции в России до 2020 г.	Действие Государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2020 годы (утверждена постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года №305) ставит поставщиков остальных государств-членов ЕАЭС в неравные условия по сравнению с российскими производителями на российском рынке	Республика Беларусь	Фармацевтическое производство	Российская Федерация	
Информационные препятствия						
1.4.11	Отсутствие возможностей проверки финансового состояния и благонадежности контрагента из другого-государства-члена ЕАЭС	Отсутствие общей базы предприятий государств-членов ЕАЭС, в том числе предприятий, нарушавших законодательство по оплате налогов, находящихся на стадии ликвидации или признанных банкротами, повышает риски сотрудничества на общем рынке ЕАЭС и сужает круг потенциальных партнеров	Республика Армения; Республика Беларусь	Пищевая промышленность; производство кокса и нефтепродуктов; производство резиновых и пластмассовых изделий	ЕАЭС	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
Внутристрановые препятствия						
1.4.12	Низкая пропускная способность пункта пропуска «Верхний Ларс»	Для фактически единственной сухопутной транспортной артерии, связывающей Армению с Россией, характерно слабое развитие инфраструктуры, усугубляемое сезонными завалами и неэффективной работой со стороны российской таможни в периоды сезонных поставок пищевых продуктов	Республика Армения	Пищевая промышленность; легкая промышленность	Внутреннее препятствие	
1.4.13	Единственный выход в Черное море через порт Поты (Грузия)	Основные проблемы – низкая пропускная способность, слаборазвитая инфраструктура и высокие тарифы на паромные перевозки	Республика Армения	Пищевая промышленность; легкая промышленность	Внутреннее препятствие	
1.4.14	Отсутствие сообщения по железной дороге через Абхазию с выходом на Россию	Альтернативные пути поставок дороги и значительны по времени (порт Поты), либо малоэффективны (Верхний Ларс)	Республика Армения	Пищевая промышленность; легкая промышленность	Внутреннее препятствие	
1.4.15	Слабая информационная поддержка присутствия на российском рынке	Сложности с доведением информации о своей продукции до потребителей и необходимость более активной роли государственных структур в решении этой задачи.	Республика Армения	Пищевая промышленность; легкая промышленность	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.4.16	Недостаточная поддержка участия в зарубежных выставках	Самостоятельное участие в отраслевых выставках дорого, армянские предприятия ищут возможности участия на таких выставках, например, в составе российской делегации на российской же экспозиции. При этом отмечают, что самостоятельное представление Армении на таких выставках как в ЕАЭС, так и на рынках третьих стран развито слабо	Республика Армения	Пищевая промышленность	Внутреннее препятствие	
1.4.17	Сложности с получением сертификата происхождения СТ-1 для поставок продукции на рынок ЕАЭС	В соответствии с п. 7 Инструкции о порядке удостоверения и выдачи сертификатов о происхождении товаров, вывозимых с таможенной территории Республики Беларусь и ввозимых с территории свободной таможенной зоны и свободного склада на остальную часть таможенной территории Республики Беларусь (Утверждена Постановлением Президиума Белорусской торгово-промышленной палаты от 25 августа 2004 г. (протокол №6) для получения Сертификата	Республика Беларусь	Пищевая промышленность	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		<p>происхождения СТ-1 необходима справка о процентной доле стоимости использованных материалов, сырья, комплектующих, происходящих из других государств.</p> <p>Для ее получения необходимы декларации на комплектующие белорусских производителей, которые они оформлять не обязаны (и не оформляют по финансовым соображениям). В отсутствие таких деклараций такие комплектующие автоматически признаются импортными, и получить сертификат СТ-1 невозможно</p>				
1.4.18	<p>Обязанность предприятий обеспечить завершение внешнеторговой операции в полном объеме при экспорте товаров в срок не позднее 180 календарных дней с даты отгрузки, при импорте товаров – не позднее 90 дней с даты проведения платежа.</p>	<p>В соответствии с п. 1.4 Указа Президента Республики Беларусь №178 от 27.03.2008 «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций», а также в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 23 июня 2017 г. №221 «Об изменении Указа Президента Республики Беларусь» внесены изменения и дополнения в Указ</p>	Республика Беларусь	Текстильная промышленность	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		<p>Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 г. №178 «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций», а именно: установлены сроки завершения внешнеторговых операций при экспорте в течение 180 дней с даты отгрузки товаров (оказания услуг, выполнения работ), при импорте – 90 дней с даты проведения платежа. Соблюсти эти сроки не всегда возможно, существующая процедура получения разрешения продления срока завершения внешнеторговой операции (порядок выдачи утвержден постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 22 апреля 2009 г. № 52) затратная по времени и сохраняет высокие риски стать нарушителем в случае отказа в таком решении</p>				
1.4.19	Долгий срок выдачи лицензий на экспорт и/или импорт товаров	Пункт 13 раздела II Приложения № 7 к Договору о Евразийском экономическом Союзе от 29 мая 2014 г. определяет срок выдачи	Республика Беларусь	Пищевая промышленность	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		лицензии на экспорт и/или импорт товаров (или отказ в ее выдаче) уполномоченным органом государства-члена в течение 15 дней. Это слишком длительный срок при необходимости осуществления срочных поставок.				
1.4.20	Налогообложение акцизами при внутреннем перемещении экспортируемого товара (например, между структурными подразделениями)	В соответствии с п.1 статьи 72 «Принцип взимания косвенных налогов» Договора о Евразийском Экономическом союзе, вступившего в силу с 1 января 2015 года, - «взимание косвенных налогов во взаимной торговле товарами осуществляется по принципу страны назначения, предусматривающему применение нулевой ставки налога на добавленную стоимость и (или) освобождение от уплаты акцизов при экспорте товаров, а также их налогообложение косвенными налогами при импорте». В то же время в Казахстане при внутреннем перемещении товара, например, от	Республика Казахстан	Пищевая промышленность	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		<p>производственного объекта или структурного подразделения для целей дальнейшего экспорта, такое перемещение подлежит налогообложению акцизом (п.1 ст. 289 главы 39 Налогового кодекса РК). Необходимость внутреннего перемещения возникает в связи с тем, что экспорт товара производится только юридическим лицом, а также в целях консолидации груза для оптимизации логистики. Акциз на внутреннее перемещение товара, который в последующем экспортируется, является, по сути, экспортным налогом и препятствует либерализации движения товаров и снижает конкурентоспособность товаров, произведенных в Казахстане. Данный вопрос приобретет особую актуальность в настоящее время, в связи с вступлением Казахстана в ВТО и усилением конкуренции.</p>				

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.4.21	Ограниченные возможности открытия валютных счетов в банках Республики Казахстан	В разных странах (например, Узбекистан и Туркменистан) закупки/тендеры проходят в местной национальной валюте, по которой банки Республики Казахстан не открывают валютные счета (Постановление Правления Национального Банка Республики Казахстан от 28 апреля 2012 года № 154 «Об утверждении Правил осуществления валютных операций в Республике Казахстан»)	Республика Казахстан	Производство электрооборудования	Внутреннее препятствие	
1.4.22	Сложная логистика экспортных поставок	В Кыргызской Республике отсутствуют специализированные консультационные центры по вопросам организации экспортных поставок, специализированные логистические центры и централизованные маршруты поставок на рынок ЕАЭС	Кыргызская Республика	Пищевая промышленность; легкая промышленность; производство кожи и изделий из кожи	Внутреннее препятствие	
1.4.23	Необходимость оформления и предоставления в налоговую службу Кыргызской Республики бумажной версии отчета по	В настоящее время ст. 86 Налогового кодекса Кыргызской Республики разрешает предоставление налоговой отчетности как на бумажных, так и на электронных носителях.	Кыргызская Республика	Легкая промышленность; производство полиграфических изделий	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
	косвенным налогам наряду с электронной декларацией	Необходимость представления как бумажной, так и электронной форм отчетности приводит к дублированию информации и временным затратам				
1.4.24	Слабая государственная поддержка по продвижению продукции на рынки третьих стран	Во многих странах осуществляется государственная поддержка участия предприятий в выставках и прочих мероприятиях, направленных на популяризацию продукции и наращивание информационного присутствия, в том числе в форме субсидирования части затрат на участие в них. В Российской Федерации подобного рода поддержка развита слабо, что снижает экспортный потенциал российских предприятий	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Внутреннее препятствие	
1.4.25	Непрозрачная тарификация железнодорожных перевозок и длительный срок получения разрешительных документов на транспортировку	Тарификация ж/д перевозок непрозрачна и непредсказуема, вследствие чего компаниям трудно планировать расходы. Указанное препятствие особенно актуально для предприятий, производящих продукцию с низкой	Российская Федерация	Пищевая промышленность; легкая промышленность; производство прочих неметаллических минеральных продуктов;	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
	грузов	себестоимостью, но при этом габаритную, для которой значительную долю затрат в структуре себестоимости составляют именно транспортные затраты. Помимо этого в ряде регионов (в частности, Пермском крае) из-за монополистического положения субподрядчиков, предлагающих в аренду вагоны для перевозки по ж/д путям, стоимость транспортировки существенно повышается. Так, перевозка груза из Перми в Китай оказывается существенно выше, чем из Москвы в Китай.		обработка древесины и производство изделий из дерева; производство химических товаров		
1.4.26	Непрозрачная система тарифного ценообразования в российских морских портах	Новый собственник в порту Владивостока без видимых причин увеличил стоимость перевалки грузов в 2 раза (с 10 долл./т. до 20 долл./т)	Российская Федерация	Производство кокса и нефтепродуктов; производство прочих неметаллических минеральных продуктов	Внутреннее препятствие	
1.4.27	Длительные сроки получения в Россельхознадзоре разрешительных документов на экспорт	Для осуществления экспортных операций в третьи страны необходимо получение регистрационного номера в реестре Россельхознадзора, процесс получения которого может растягиваться до года.	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
		Процесс излишне бюрократизирован (большое количество необходимых к предоставлению документов)				
1.4.28	Длительная процедура получения сертификатов происхождения товаров	Сертификаты происхождения товаров выдает Торгово-промышленная плата. В соответствии с "Положением о порядке оформления, удостоверения и выдачи сертификатов происхождения товаров, а также других документов, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности" (утв. постановлением Правления ТПП РФ от 23.12.2010) одним из документов, необходимых для их выдачи является счет-фактура, который предприятие может предоставить только после того, как транспортное средство загружено. При этом срок получения сертификата занимает несколько дней, в течение которых груз простаивает.	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.4.29	Сложная процедура получения лицензий на товары двойного назначения	<p>Приказ ФТС РФ от 27.03.2012 №575 «О контроле за экспортом товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники и в отношении которых осуществляется экспортный контроль» содержит широкий перечень товаров, используемых фактически исключительно в гражданских целях (например, коды ТН ВЭД 3926200000, 6204231000, 640192, 6401990000, 6404199000, 4015190000). При заключении экспортного контракта необходимо обращаться в центр экспертизы, имеющий аккредитацию от ФСТЭК и получать заключение, что продукция не может использоваться в производстве вооружений. Кроме того, лицензию на поставку необходимо получать на каждую партию (на каждый инвойс) и срок ее получения может занимать более месяца, что ведет к потере потенциальных покупателей</p>	Российская Федерация	Легкая промышленность	Внутреннее препятствие	

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия	Проработка препятствий
1.4.30	Отсутствие дифференциации санкций за просрочку в предоставлении документов для валютного контроля по срокам просрочки и избыточное количество требуемых к предоставлению документов	В соответствии с п. 6 ст. 125 КоАП РФ «Нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования» предусматривает фиксированные суммы штрафов за Нарушение установленных сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям	Российская Федерация	Пищевая промышленность; обработка древесины и производство изделий из дерева	Внутреннее препятствие	
1.4.31	Отсутствие центров сертификации в соответствии со стандартом ISPM-15, разработанным Международной Конвенцией по защите (карантину) растений (IPPC)	Россия не применяет стандарт ISPM-15, что препятствует экспорту продукции в государства, использующие данный стандарт (страны ЕС)	Российская Федерация	Обработка древесины и производство изделий из дерева	Внутреннее препятствие	

**ПРИЛОЖЕНИЕ 8. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ЕАЭС**

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия
Препятствия общего рынка ЕАЭС					
Административные препятствия					
1.	Требования лицензий и разрешений на транзит	Требование импортных (Кыргызская Республика) и экспортных (Российская Федерация, Постановление Правительства РФ от 16 марта 1996 г. N 278 "О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации сильнодействующих и ядовитых веществ, не являющихся прекурсорами наркотических средств и психотропных веществ") лицензий, а также разрешений на транзит (Республика Казахстан, Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 384 «Об утверждении Правил выдачи разрешения на транзит продукции») на импорт цианида натрия из России в Киргизию	Кыргызская Республика	Производство основных металлов	Республика Казахстан Кыргызская Республика Российская Федерация
Ограничение конкуренции					
2.	Ограничение доступа сборочных производств к механизмам государственной поддержки	Исключение сборочных производств белорусских предприятий из федеральных и региональных программ субсидирования производителей сельскохозяйственной техники (Постановление Правительства РФ №1432 от 27.12.2012 г. (в редакции Постановлений № 261 от 04.03.2017г.), Постановления №556 от 11.05.2017г.; № 496 от 26.04.2017г.; №416 и №418 от 16.05.2016;	Республика Беларусь	Производство машин и оборудования	Российская Федерация

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия
		№719 от 17.07.2015 г. в редакции постановления от 10.05.2017г. №550) несмотря на то, что такие производства соответствуют предъявляемым требованиям			
Информационные препятствия					
3.	Отсутствие возможностей проверки финансового состояния и благонадежности контрагента из другого-государства-члена ЕАЭС	Отсутствие общей базы предприятий государств-членов ЕАЭС, в том числе предприятий, нарушавших законодательство по оплате налогов, находящихся на стадии ликвидации или признанных банкротами, повышает риски сотрудничества на общем рынке ЕАЭС и сужает круг потенциальных партнеров	Республика Армения; Республика Беларусь	Пищевая промышленность; производство кокса и нефтепродуктов; производство резиновых и пластмассовых изделий	ЕАЭС
Внутристрановые препятствия					
4.	Отсутствие грузовых авиаперевозок	Данное ограничение чувствительно в отраслях, предприятиям которых необходимы быстрые поставки дорогих комплектующих (сфера ИТ, фармацевтика, приборостроение, производство ювелирных изделий). Предприятия вынуждены пользоваться для перевозок пассажирскими рейсами, что не всегда удобно и возможно	Республика Армения	Фармацевтическое производство; производство компьютеров, электронного и оптического оборудования; производство ювелирных изделий	Внутреннее препятствие
5.	Недостаток информации о внешних рынках как государств-членов ЕАЭС, так и рынков третьих стран	Недостаток информации о потенциальных партнерах в России и Беларуси, а также в странах ЕС	Республика Армения	Пищевая промышленность; металлургическое производство; производство машин и оборудования; производство электрооборудования, компьютеров, электронного	Внутреннее препятствие

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия
				и оптического оборудования	
6.	Наказание за несвоевременный возврат валютной выручки по не зависящим от предприятия причинам	Статья 11.37 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь предусматривает наказание юридического лица за необеспечение своевременного поступления денежных средств или завершения внешнеторговой операции иным предусмотренным законом способом при экспорте товаров либо поступления товаров или завершения внешнеторговой операции иным предусмотренным законом способом по импорту в виде штрафа до двух процентов от суммы незавершенной в установленный срок внешнеторговой операции за каждый день превышения срока, но не более суммы незавершенной внешнеторговой операции	Республика Беларусь	Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	Внутреннее препятствие
7.	Ограниченный перечень банков-нерезидентов и лизинговых компаний-нерезидентов Республики Беларусь, которым осуществляется компенсация процентов и лизинговых платежей при экспорте товаров, произведенных в Республике Беларусь	Указ Президента Республики Беларусь от 24 сентября 2009 г. № 466 предписывает компенсацию процентов и лизинговых платежей при экспорте товаров, произведенных в Республике Беларусь, ограниченному перечню банков-нерезидентов и лизинговых компаний-нерезидентов. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 февраля 2015 г. № 72 определяет перечень таких организаций	Республика Беларусь	Производство машин и оборудования	Внутреннее препятствие
8.	Неэффективный пограничный контроль поставок из/в страны ЕАЭС в Киргизии	На границе от имени Государственной налоговой службы (ГНС) документы проверяет Погранслужба Кыргызской Республики (КР). В соответствии с п. 31 Порядка учета товаров,	Кыргызская Республика	Производство основных металлов	Внутреннее препятствие

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия
		<p>перемещаемых через Государственную границу Кыргызской Республики в рамках торговли с государствами-членами Евразийского экономического союза (утвержден Постановлением Правительства КР №524 от 3 октября 2016 года «О мерах по обеспечению учета товаров, перемещаемых через государственную границу Кыргызской Республики в рамках торговли с государствами-членами ЕАЭС»)</p> <p>грузополучатель должен лично осуществлять прием каждой партии товаров и представлять сопроводительную накладную, а также справку по месту налоговой регистрации, выдаваемую ГНС, на КПП.</p> <p>Письмо-справка по месту налоговой регистрации ГНС выдается сроком всего на 30 дней, при этом Погранслужба КР принимает в расчет дату перехода границы, а не дату отгрузки товара.</p> <p>Такой порядок повышает издержки в организации внешнеторговых операций на рынке ЕАЭС</p>			

**ПРИЛОЖЕНИЕ 9. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА РЫНКИ ТРЕТЬИХ СТРАН**

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия
Административные препятствия					
1.	Квоты в Китае на импорт продукции растениеводства и животноводства	В Китае действует система квот на импорт ряда товаров, при этом квоты распределяются не между странами, а между китайскими предприятиями, которые самостоятельно определяют партнеров для импорта продукции	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Китай
2.	Отсутствие в Грузии возможности получения транзитной декларации при поставках в Республику Крым	Грузия не признает Крым частью Российской Федерации, вследствие чего не выдается транзитная декларация для поставок в этот регион. Приходится осуществлять такие поставки через другие регионы России (Краснодарский край)	Республика Армения	Легкая промышленность	Грузия
3.	Ограничение транзита в Эстонии	Частичное согласование заявок на транспортировку груза по РЖД (например, 2000 т вместо запрашиваемых 4000 т)	Российская Федерация	Производство химической продукции	Эстония
4.	Ограничение транзита в Узбекистане	При отгрузке продукции в Туркмению и Таджикистан вагонами через Узбекистан требуется разрешение Узбекистана на провоз продукции. Описания процедуры получения этого разрешения нет в свободном доступе. Узбекская таможня может на границе с Казахстаном просто не пропустить их далее. Соответственно, приходится или возвращать вагоны обратно и отправлять их паромом через Азербайджан, или получать дополнительное разрешение у железной дороге на прямой провоз через Казахстан в Туркмению с отклонением от утвержденного на железной дороге маршрута через Узбекистан	Российская Федерация	Производство электрического оборудования	Узбекистан

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия
5.	Длительный срок получения лицензии на ввоз	Длительный процесс получения лицензии на ввоз импортных препаратов в Туркменистане, иногда получение лицензии занимает до года	Республика Беларусь	Фармацевтическое производство	Туркменистан
Ограничение конкуренции					
6.	Ограничение доступа на рынок	В случае наличия местного производителя лекарственных средств в Туркменистане не допускаются к ввозу на территорию страны аналогичные препараты импортных производителей	Республика Беларусь	Фармацевтическое производство	Туркменистан
Информационные препятствия					
7.	Нехватка информации о санитарных и фитосанитарных требованиях, предъявляемых Китаем	В частности при экспорте детского питания в Китай возникает проблема отсутствия заранее зафиксированных количественных требований к содержанию (например, количеству кальция). Из-за этого возможна задержка партии товара на границе. Отсутствие переводов нормативной документации с требованиями к мясной продукции и согласованной КНР и Республике Казахстан формы ветеринарного сертификата для экспорта мяса	Российская Федерация; Республика Казахстан	Пищевая промышленность	Китай
8.	Недостаток информации о внешних рынках третьих стран	Трудно находить контрагентов на рынках стран Азии и Латинской Америки, поскольку информация, размещенная на сайтах предприятий этих стран, оказывается недостаточной, во многих случаях отсутствует англоязычная версия сайта	Российская Федерация	Пищевая промышленность	Страны Азии и Латинской Америки
Финансовое регулирование					
9.	Ограниченная конвертация валюты в Туркменистане	Правила конвертации валюты в Туркменистане постоянно ужесточаются как для физических, так и для юридических лиц. Во-первых, в стране с марта 2016 г. закрыто	Республика Казахстан; Республика Беларусь	Производство бумаги и картона; производство машин и оборудования	Туркменистан

№	Вид препятствия	Содержание	Государство-член ЕАЭС предприятия-заявителя	Отрасль (вид деятельности) предприятия-заявителя	Государство или регион действия препятствия
		большинство пунктов обмена валюты, во-вторых, установлены жесткие лимиты для предприятий по объему валюты, которую можно конвертировать			