



Евразийская экономическая комиссия

ДОКЛАД

**о результатах ежегодного мониторинга и анализа
системообразующих промышленных предприятий
Евразийского экономического союза
за 2018 год**

Москва, 2018 год

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. МОНИТОРИНГ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС	5
1.1. Перечень системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС	5
1.2. Форма опросного листа	5
1.3. Анкетирование промышленных предприятий ЕАЭС	7
II. ОСНОВНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА ОБЩЕМ РЫНКЕ ЕАЭС, ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ЕАЭС И НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА РЫНКИ ТРЕТЬИХ СТРАН, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	15
2.1. Препятствия на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС ...	15
2.2. Препятствия для развития промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС	21
2.3. Препятствия на пути движения промышленных товаров на рынки третьих стран ..	24
III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ	26
IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕКУЩЕГО МОНИТОРИНГА И РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ЗА 2017 Г.	28
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	32
Приложение 1. Промышленные предприятия отдельных отраслей промышленности, включенных в перечень системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС	32
Приложение 2. Форма опросного листа (анкеты) для мониторинга системообразующих предприятий	34
Приложение 3. Препятствия, выявленные в ходе мониторинга и анализа системообразующих предприятий государств-членов ЕАЭС в 2018 г.	40

ВВЕДЕНИЕ

В 2018 г. продолжилось формирование в Евразийском экономическом союзе (далее – Союз, ЕАЭС) общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, который создает предпосылки для интенсивного развития промышленного сотрудничества между государствами-членами ЕАЭС (далее – государства-члены, Стороны).

В целях углубления данных процессов Евразийской экономической комиссий (далее – Комиссия) совместно со Сторонами на постоянной основе проводится работа, в том числе в части выявления и снятия всевозможных препятствий, с которыми могут сталкиваться предприятия обрабатывающей промышленности Союза в рамках своей деятельности.

Так, Основные направления промышленного сотрудничества, утвержденные Решением Евразийского межправительственного совета от 08.09.2015 № 9 (далее – ОНПС), в рамках Союза определяют в качестве одной из приоритетных задач выявление и устранение препятствий на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС.

С этой целью пунктом 4.5.2 ОНПС предусмотрен ежегодный мониторинг и анализ системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС (далее – Мониторинг).

Основная задача Мониторинга – выявление препятствий (в соответствии с действующей методологией, утвержденной Решением Коллегии Комиссии от 14.11.2017 № 152, они делятся на барьеры, изъятия и ограничения,) на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС, в целях поддержки развития промышленного сотрудничества в рамках Союза, а также препятствий на пути движения промышленных товаров на рынки третьих стран.

Применения такого более углубленного подхода к выявлению новых и устранению действующих препятствий в сфере промышленности позволяет в более полной мере реализовать потенциал промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС, улучшить инвестиционный климат, расширить возможности для технологического развития промышленных предприятий ЕАЭС и их совместного выхода на рынки третьих стран, и в конечном итоге –

способствовать росту, модернизации и повышению устойчивости экономик стран Союза.

Положением о проведении такого Мониторинга, утвержденного Решением Совета Комиссии от 20.12.2017 № 96 (далее – Положение), определены цели и задачи проведения мониторинга, порядок его осуществления, а также структура доклада по результатам проведения мониторинга системообразующих предприятий государств-членов ЕАЭС.

Настоящий Доклад представляет результаты второго по счету Мониторинга, включая в себя:

1. Основные параметры Мониторинга, включая состав перечня обследуемых предприятий, а также итоги анкетирования предприятий.

2. Перечень и анализ основных препятствий, выявленных по итогам Мониторинга.

3. Предложения по устранению выявленных препятствий, подготовленные с учетом потенциала общего рынка, промышленной кооперации и развития производств государств-членов.

4. Сравнительный анализ результатов текущего Мониторинга и результатов Мониторинга за 2017 г.

I. МОНИТОРИНГ СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

1.1. Перечень системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС

В соответствии с ОНПС к системообразующим относятся предприятия, которые являются важнейшими для развития соответствующих отраслей, реализующие инновационные проекты, оказывающие определяющее влияние на динамику производства и занятость в соответствующих отраслях государств-членов.

В соответствии с данным определением Сторонами был сформирован перечень системообразующих промышленных предприятий государств-членов.

На основе выработанных Сторонами критериев, которые отличались от критериев, применяемых в рамках проведения Мониторинга в 2017 г., уполномоченными органами власти государств-членов для проведения анкетирования были сформированы отдельные перечни системообразующих предприятий, составившие 28 предприятий в Республике Армения, 523 – в Республике Беларусь, 50 – в Республике Казахстан и 87 – в Российской Федерации.

В итоге общий Перечень системообразующих промышленных предприятий по данным странам, входящих в ЕАЭС, составил 689 предприятий (приложение 1).

1.2. Форма опросного листа

В целях соблюдения репрезентативности в рамках Мониторинга применялась форма опросного листа, аналогичная опросным листам 2017 г.

В первом вопросе выявлялся сам факт наличия внешнеэкономической деятельности на рынке ЕАЭС или рынках третьих стран и оценка ее регулярности. Предусматривалось шесть вариантов ответа: от регулярного проведения ВЭД до полного ее отсутствия как на рынке ЕАЭС, так и на рынках третьих стран.

Во втором вопросе оценивалась значимость ВЭД для предприятия. Предприятиям предлагалось соотнести объем внешнеэкономических операций с общим оборотом компании (при превышении 50% оборота ВЭД следовало отнести к основной деятельности, при попадании в диапазон значений от 10% до 50% – к значимой, в случае менее 10% – к малозначимой).

В третьем и четвертом вопросах анкеты предлагалось указать основные формы внешнеэкономической деятельности, которые предприятие осуществляет на рынке ЕАЭС и рынках третьих стран и оценить их интенсивность.

Перечень предлагаемых форм ВЭД включал восемь вариантов ответа, а именно: экспорт потребительских или инвестиционных товаров собственного производства; экспорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки; импорт оборудования; импорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки; послепродажное обслуживание; научно-технологическая кооперация; инвестиционные проекты за рубежом; иное (с возможностью представления своего ответа).

Для каждой формы ВЭД предприятию предлагалось оценить ее интенсивность, выбрав один из четырех вариантов: ВЭД никогда не проводится, ВЭД проводится редко, часто или постоянно.

В пятом вопросе предприятиям предлагалось указать, планируют или хотели бы они выйти на рынки государств-членов ЕАЭС и рынки третьих стран, в которых они еще не представлены. В этом вопросе использовался тот же перечень форм ВЭД, что и пятом вопросе.

В шестом, завершающем вопросе данного блока, предприятиям предлагалось оценить значимость отдельных стран и регионов для деятельности предприятия, включая другие государства-члены ЕАЭС.

В седьмом и восьмом вопросах предприятиям предлагалось дать общую оценку доступности рынков ЕАЭС и третьих стран. Шкала ответов включала четыре варианта: недоступный рынок, слабо доступный рынок, доступный с незначительными ограничениями и полностью доступный рынок. Для общего рынка ЕАЭС предлагалось отдельно оценить доступность рынка каждого из остальных государств-членов (вопрос №7); для рынков третьих стран

(вопрос № 8) рассматривался перечень государств и макрорегионов, использованный в вопросе № 6.

В девятом вопросе рассматривались внутристрановые препятствия для ВЭД предприятия.

В десятом вопросе рассматривались внешние препятствия для присутствия на рынках других стран. В опросном листе указанные препятствия были сгруппированы в девять групп (вариантов ответа), к которым были добавлены еще два варианта ответов – «Высокая конкуренция» и «Отсутствие информации о внешних рынках и потенциальных партнерах» – не являющиеся, строго говоря, внешними препятствиями для внешнеэкономической деятельности.

Анкета для заполнения предприятиями во время проведения Мониторинга была в том числе размещена на официальном сайте Комиссии согласно ст. 6 Положения.

1.3. Анкетирование промышленных предприятий ЕАЭС

На совещании 25.05.2018 на площадке Комиссии Сторонами было принято решение о самостоятельном проведении анкетирования системообразующих предприятий в государствах-членах по ранее согласованному Сторонами опросному листу с последующим представлением его результатов в Комиссию.

В соответствии со сформированным перечнем системообразующих предприятий ЕАЭС анкетирование, проведенное государствами-членами, охватило 689 промышленных предприятий Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Ответы на вопросы анкеты были получены от 639 предприятий Сторон, в том числе от 8 предприятий Республики Армения, от 516 предприятий Республики Беларусь, от 51 предприятий Республики Казахстан и от 64 предприятий Российской Федерации. Таким образом, доля ответивших составила 92,7%.

Тем не менее, наблюдается значительный разброс значений процента откликами между данными государствами-членами.

Так, наибольший отклик характерен для предприятий Республики Казахстан (100%) и Республики Беларусь (98,7%). Несколько ниже значение по Российской Федерации (73,6%). Наименьший процент ответивших предприятий (28,6%) наблюдается в Республике Армения.

Вопрос 1 «насколько регулярно Ваше предприятие осуществляет внешнеэкономическую деятельность (ВЭД) на рынках государств-членов ЕАЭС и рынках третьих стран?».

ЕАЭС. Оценка респондентами регулярности их внешнеэкономической деятельности, реализуемая ими на территории ЕАЭС, представлена на рисунке 1.

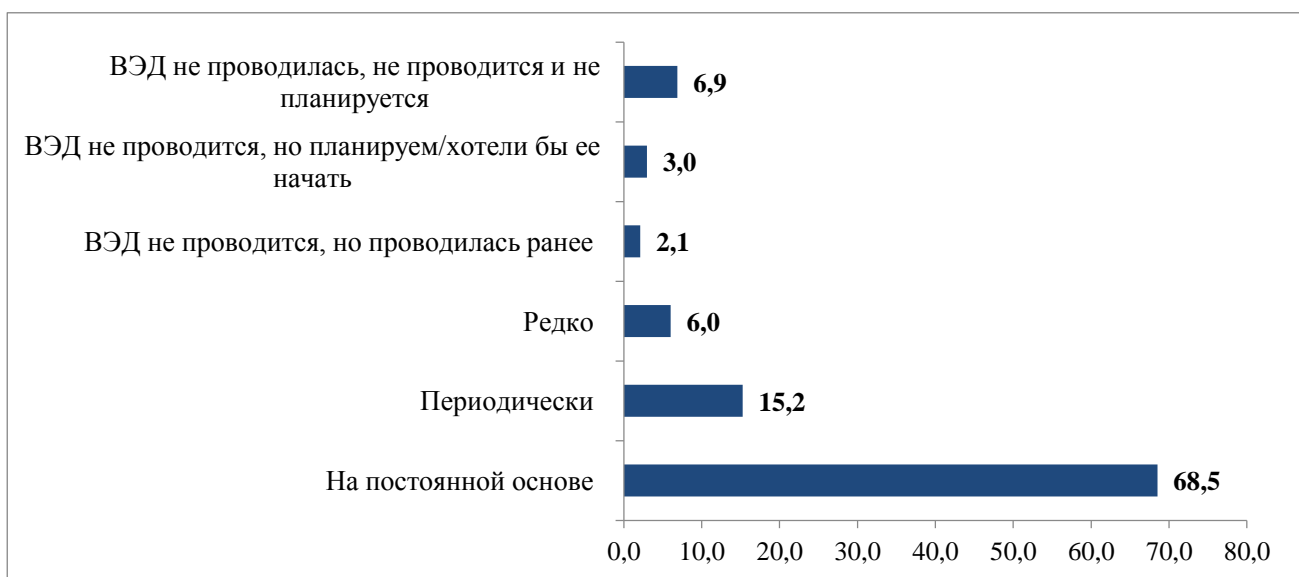


Рисунок 1 – Оценка респондентами регулярности внешнеэкономической деятельности, в % к количеству ответивших на анкету организаций.

На постоянной основе или периодически среди опрошенных предприятий со странами ЕАЭС сотрудничает 83,7% предприятий, от которых получены ответы на данный вопрос анкеты. Внешнеэкономическая деятельность не ведется 12% предприятий.

Третьи страны. Оценка респондентами регулярности их внешнеэкономической деятельности, реализуемая ими на территории третьих стран (за пределами ЕАЭС), представлена на рисунке 2.

На постоянной основе или периодически среди опрошенных с третьими странами сотрудничает 62,3% предприятий. Внешнеэкономическая деятельность не ведется 18,9% предприятий.

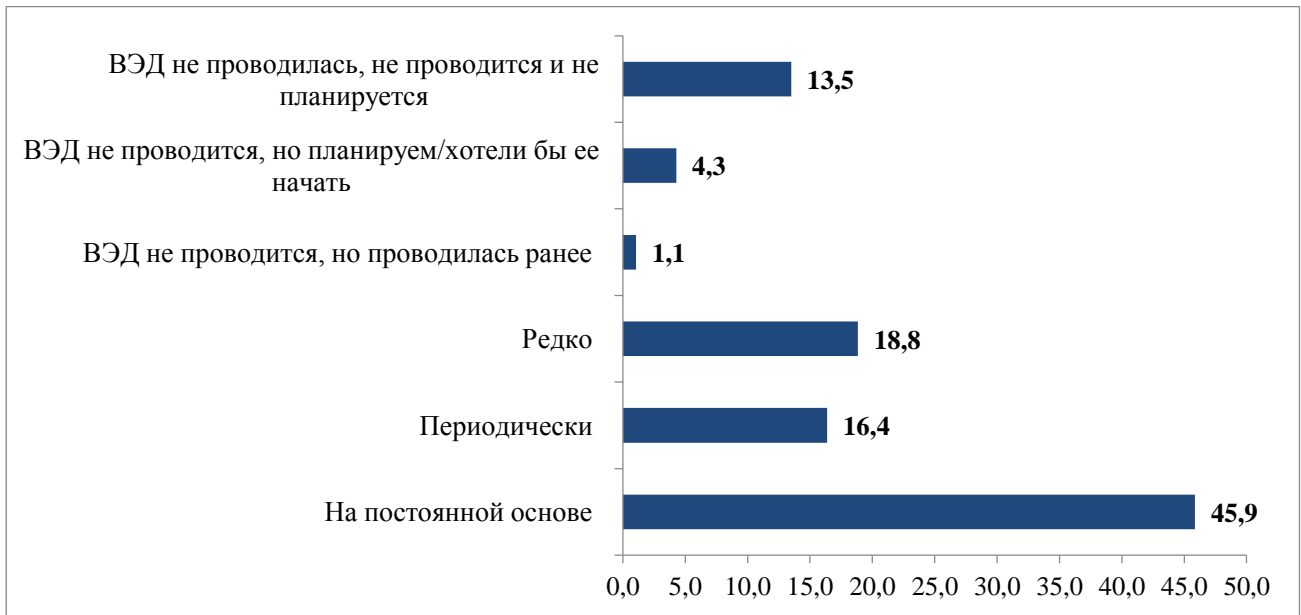


Рисунок 2 – Оценка респондентами регулярности внешнеэкономической деятельности, в % к количеству ответивших на анкету организаций.

Вопрос 2 «как Вы могли бы оценить роль ВЭД в деятельности Вашего предприятия?».

Оценка респондентами важности для них внешнеэкономической деятельности представлена на рисунке 3.

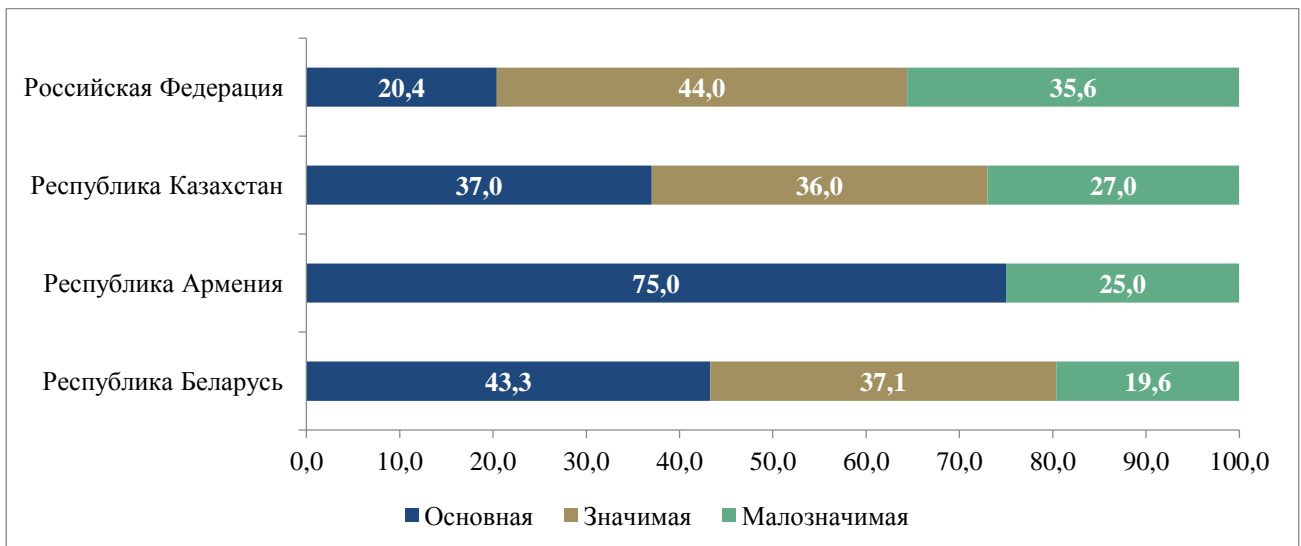


Рисунок 3 – Распределение оценок респондентов о роли ВЭД в деятельности их предприятия в разрезе видов экономической деятельности, % к количеству организаций, ответивших на вопрос.

Опрос показал, что в целом для 3 из 4 опрошенных предприятий ВЭД является основной или значимой.

Вопрос 3 «как часто Ваше предприятие осуществляет следующие внешнеэкономические операции в странах ЕАЭС?».

Экспорт потребительских или инвестиционных товаров собственного производства на постоянной основе либо часто в страны ЕАЭС осуществляют 58,7% организаций, экспорт комплектующих или сырья для дальнейшей переработки – 27%.

Научно-технологическую кооперацию со странами ЕАЭС реализуют 5,9% промышленных предприятий, инвестиционное сотрудничество – 1% (рисунок 4).

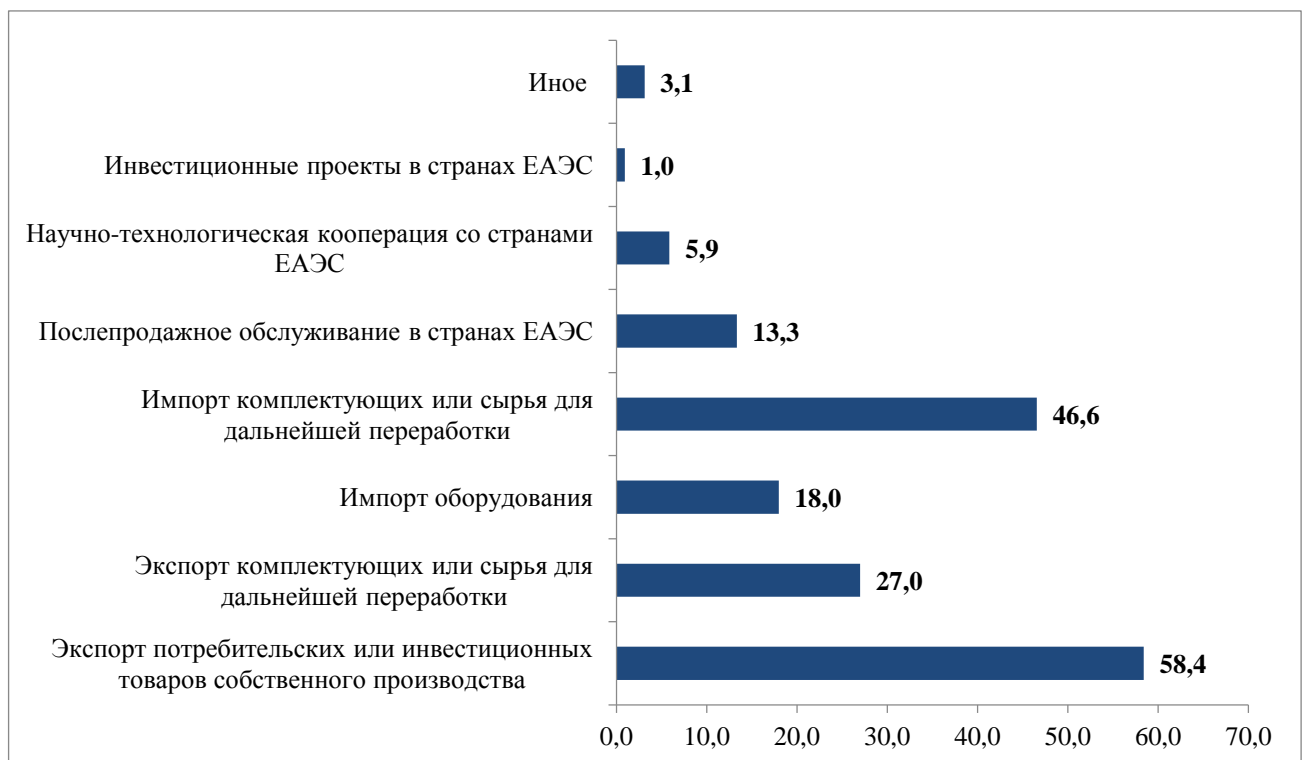


Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов, осуществляющих часто и постоянно внешнеэкономическую деятельность на территории ЕАЭС, по формам сотрудничества, в % к количеству ответивших на вопрос респондентов.

Вопрос 4 «как часто Ваше предприятие осуществляет следующие внешнеэкономические операции в третьих странах?».

Наиболее распространенными сделками с организациями, расположенными за пределами ЕАЭС, являются импорт сырья, материалов, полуфабрикатов и комплектующих для последующей переработки. Доля респондентов, указавших на осуществление ими данной формы сотрудничества постоянно, либо часто составила 39,6% в количестве ответивших на вопрос организаций.

Экспорт комплектующих за пределы ЕАЭС осуществляют 19,8% организаций. Осуществляют научно-техническую кооперацию постоянно, либо часто с третьими странами 4,7% респондентов. Ни один из участвующих в опросе не указал в анкете, что реализует инвестиционные проекты на территории третьих стран (рисунок 5).

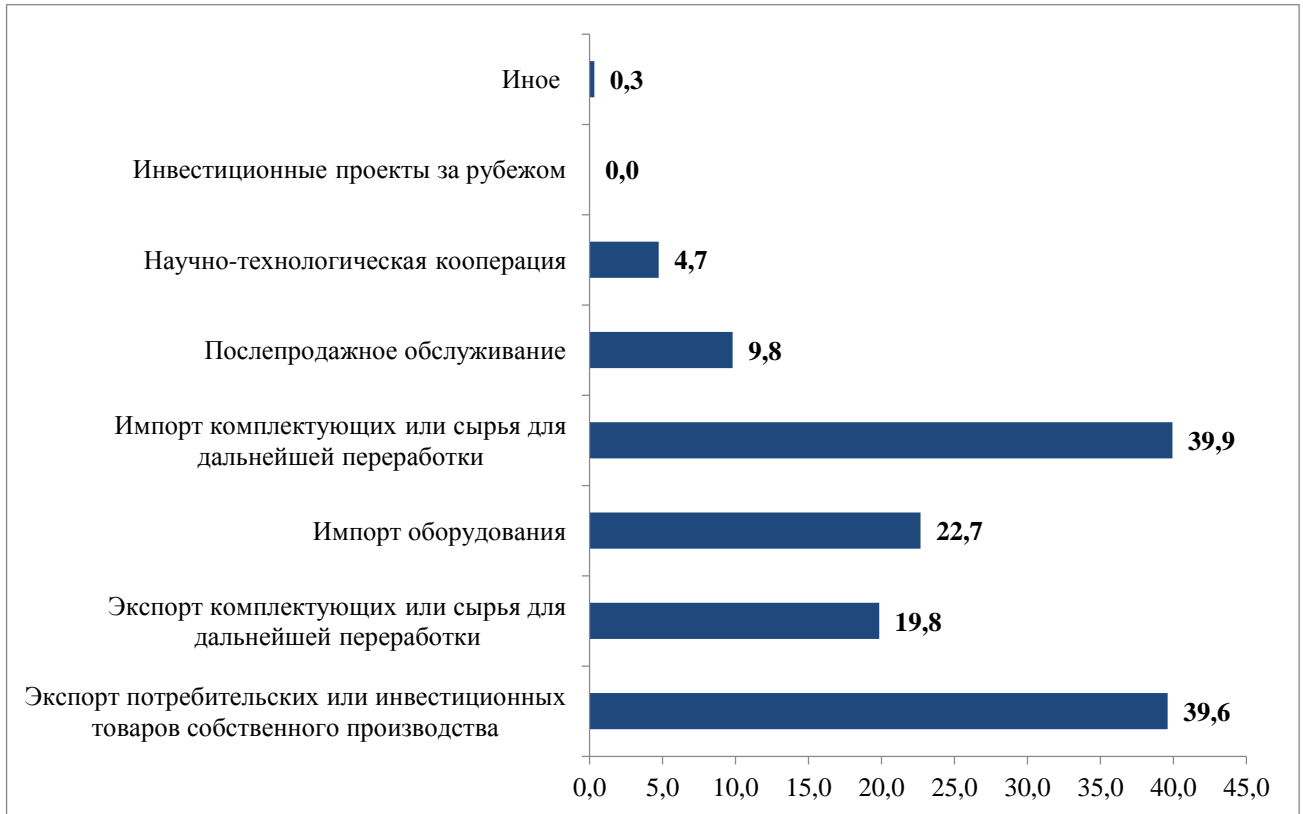


Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов, осуществляющих часто и постоянно внешнеэкономическую деятельность с организациями из третьих стран, по формам сотрудничества, в % к количеству ответивших на вопрос респондентов.

Вопрос 5 «какие из следующих внешнеэкономических операций Ваше предприятие планирует или хотело бы начать на рынке ЕАЭС и рынках третьих стран?».

ЕАЭС. Экспорт потребительских и инвестиционных товаров на территории ЕАЭС планируют осуществлять 32,6% респондентов.

Импортировать оборудование из стран ЕАЭС намериваются 9,5% организаций. В развитии научно-технического сотрудничества заинтересовано 10,2% респондентов.

Третьи страны. Экспорт потребительских и инвестиционных товаров за пределами ЕАЭС планируют реализовать 26,4% респондентов.

Планируют поставки комплектующих и сырья за пределы ЕАЭС 8,9% респондентов. С третьими странами 5,8% предприятий готовы осуществлять научно-технологическую кооперацию и 3% организаций – инвестиционные проекты за рубежом.

Вопрос 6 «оцените, пожалуйста, важность региона для внешнеэкономической деятельности Вашего предприятия?».

Согласно ответам респондентов рынок ЕАЭС является основным для реализации внешнеэкономической деятельности организаций. Определили рынок ЕАЭС как основной 57,2% респондентов и как значимый – 31,3% предприятий (рисунок 6).

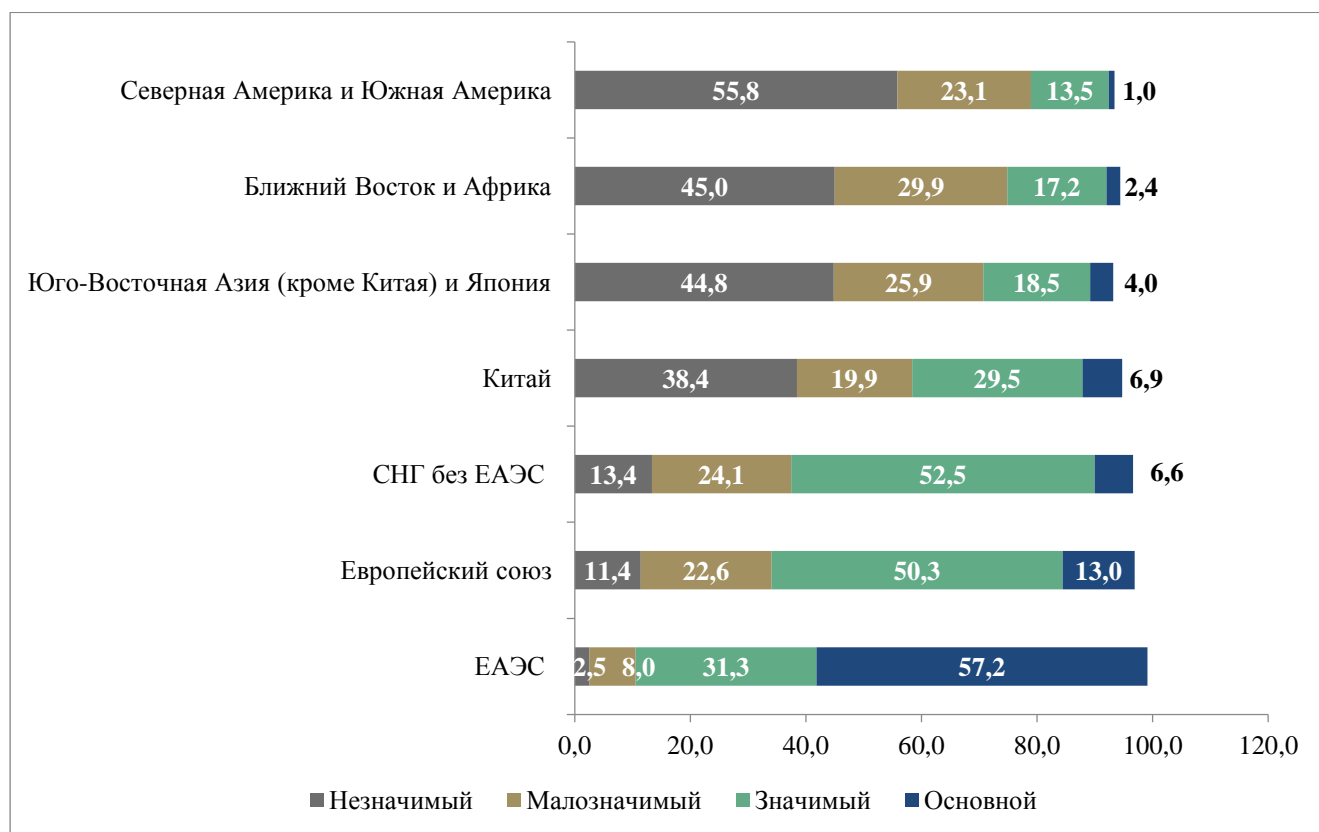


Рисунок 6 – Оценка респондентами значимости внешних рынков, в % к количеству ответов.

Далее по приоритету следует рынок Европейского союза. Данный рынок является значимым для 50,3% организаций, основным – для 13%.

Рынок СНГ (без ЕАЭС) для респондентов также имеет большое значение: для ведения внешнеэкономической деятельности данный рынок считают значимым 52,5% респондентов.

Рынки других стран в целом являются незначимыми для ведения внешнеэкономической деятельности.

В ответе на 7 вопрос анкеты респондентам предлагалось оценить доступность рынков государств-членов ЕАЭС для внешнеэкономической деятельности предприятия.

Наименее доступным для *белорусских организаций* является рынок Кыргызской Республики. Доля белорусских респондентов, оценивших рынок Кыргызстана как полностью доступный, составила лишь 43,4%. У Республики Армения приближенный показатель – 45,9%. Наиболее доступен для промышленных предприятий Республики Беларусь рынок Российской Федерации: доступность данного рынка отметили 71,2% респондентов.

Наименее доступным для *армянских предприятий* также является рынок Кыргызской Республики – полностью доступным его назвали 25% из числа опрошенных организаций. Половина предприятий отметила, что для них доступны рынки Республики Беларусь и Российской Федерации.

Для предприятий *Республики Казахстан* наиболее доступен российский рынок (54,9%). Далее с некоторым отрывом следует рынок Кыргызской Республики с 43,1%. Наименее доступен для Казахстана рынок Республики Армения. Доступность данного рынка отметили 27,5% респондентов.

Половина *российских предприятий* в рамках опроса отметили, что для них полностью доступны рынки государств-членов. Наименее доступным для остальных предприятий является рынок Республики Армения: данный рынок как полностью доступный оценили 57,6% респондентов. Наиболее доступными являются рынки Республики Казахстан и Республики Беларусь – 71,2% и 69,5% соответственно.

В вопросе 8 респондентам предлагалось оценить доступность рынков третьих стран для внешнеэкономической деятельности предприятия.

Для промышленных предприятий Республики Армения, Республики Беларусь и Российской Федерации наиболее доступным рынком является рынок СНГ (без стран-членов ЕАЭС) – 25%, 32,2% и 30% соответственно. Для Республики Казахстан это рынок Европейского союза (25,5%).

Далее наиболее доступным рынком для Республики Армения и Республики Беларусь и является Европейский союз (25% и 18,5% соответственно), для Республики Казахстан – рынок СНГ и китайский рынок (по 17,6%), для Российской Федерации – китайский рынок с 26,7%.

Респонденты отметили, что для России рынок ЕС доступен слабо (15% положительных ответов). Для Республики Беларусь аналогичных отклик имеет место по китайскому рынку.

Рынки Северной и Южной Америки, Ближнего Востока и Африки, Юго-Восточная Азии и Японии в целом являются слабо доступными для опрошенных организаций.

II. ОСНОВНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА ОБЩЕМ РЫНКЕ ЕАЭС, ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ЕАЭС И НА ПУТИ ДВИЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ НА РЫНКИ ТРЕТЬИХ СТРАН, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГАМ МОНИТОРИНГА СИСТЕМООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

2.1. Препятствия на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС

Препятствия внутри ЕАЭС. Наиболее значимое (за исключением высокой конкуренции) препятствие – отсутствие или недостаток информации о потенциальных партнерах в государствах-членах. Данное препятствие выбрали 30,5% респондента от количества организаций, осуществляющих и/или планирующих внешнеэкономическую деятельность в ЕАЭС (рисунок 7).

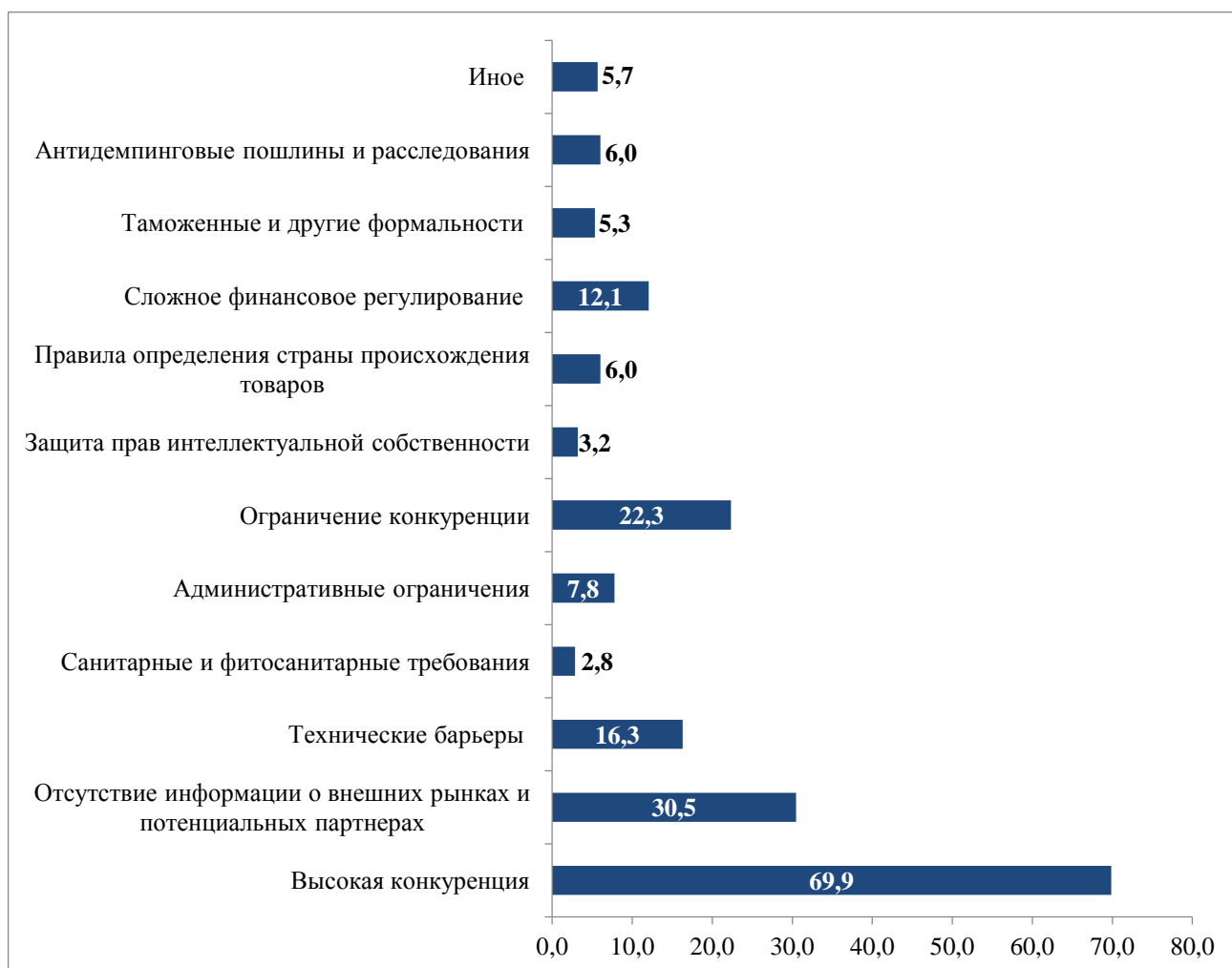


Рисунок 7 – Оценка респондентами основных препятствий на пути движения промышленных товаров на общем рынке ЕАЭС, в % к количеству ответов.

При этом наименее информационно-доступными предприятия считают рынки Республики Армения (13,0%) и Кыргызской Республики (12,6%) и в меньшей степени Республики Казахстан (6,6%) (таблица 1).

Наименование препятствия	Государства-члены, по которым имеется недостаток информации	Доля респондентов, отметивших наличие препятствия, %
Доступ к информации об общем рынке ЕАЭС и потенциальных партнерах для предприятий отдельных государств-членов	Республика Армения	13,0
	Республика Беларусь	4,0
	Республика Казахстан	6,6
	Кыргызская Республика	12,6
	Российская Федерация	2,9

Таблица 1 – Доступ к информации об общем рынке ЕАЭС и потенциальных партнерах для предприятий.

Существенным препятствием при осуществлении внешнеэкономической деятельности на общем рынке Союза для предприятий также является ограничения конкуренции (субсидирование местных производителей, ограничение доступа к госзакупкам, наличие крупных государственных импортеров, госрегулирование цен, налоги на импорт, требования по содержанию местных комплектующих). На данное препятствие указало 22,3% предприятий.

Наиболее часто, по мнению предприятий, различные формы ограничений конкуренции практикуются в Российской Федерации (отметили 20,6% респондентов). Намного реже это препятствие называли в отношении Казахстана (4,4%). В остальных государствах-членах влияние данного препятствия незначительно (таблица 2).

Наименование препятствия	Государства-члены, по которым имеется недостаток информации	Доля респондентов, отметивших наличие препятствия, %
Ограничение конкуренции	Республика Армения	2,2
	Республика Беларусь	2,6
	Республика Казахстан	4,4
	Кыргызская Республика	1,5
	Российская Федерация	20,6

Таблица 2 – Оценка респондентами препятствия «Ограничения конкуренции» в разрезе государств-членов.

В частности, белорусские производители сельскохозяйственной техники выражают обеспокоенность рядом действующих на территории Российской Федерации мер государственной поддержки (таблица 3).

Нормативно-правовой документ	Краткое описание
1. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»	Субсидирование производителя в размере 15-20% от стоимости техники
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2018 № 163 «Об утверждении Правил предоставления субсидий российским кредитным организациям на возмещение выпадающих доходов по кредитам, выданным на приобретение сельскохозяйственной, строительно-дорожной и коммунальной техники, а также оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности»	Предоставление скидок при уплате процентов по кредитам или предоставление скидки при уплате первоначального взноса по кредитам, выданным на приобретение техники. Льготный кредит 1-5%
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.02.2018 № 145 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским производителям на компенсацию части затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении высокопроизводительной сельскохозяйственной самоходной и прицепной техники, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»	Субсидирование до 90% затрат на оплату сырья, материалов и комплектующих, на оплату электрической энергии, на оказание услуг по гарантийному обслуживанию техники
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.04.2017 № 488 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидии акционерному обществу «Российский экспортный центр» на финансирование части затрат, связанных с продвижением высокотехнологичной, инновационной и иной продукции и услуг на внешние рынки»	Субсидии для участия в выставочных мероприятиях, организации проведения международных деловых миссий и мероприятий по продвижению продукции на внешние рынки, мероприятий по привлечению зарубежных партнеров и покупателей продукции (до 50% фактических затрат)

Таблица 3 – Государственная финансовая поддержка отечественных производителей сельхозтехники в России.

Технические барьеры выступают препятствием для 16,3% предприятий. Наиболее часто это препятствие отмечается в отношении российского рынка, на котором его отметили 12,1% предприятий, проводящих экспортно-импортные операции на общем рынке.

Далее следуют Армения и Казахстана: технические барьеры на рынках данных стран для своей деятельности фиксировали 6,3% респондентов (таблица 4).

Наименование препятствия	Государства-члены, по которым имеется недостаток информации	Доля респондентов, отметивших наличие препятствия, %
Технические барьеры	Республика Армения	6,3
	Республика Беларусь	4,1
	Республика Казахстан	6,3
	Кыргызская Республика	5,8
	Российская Федерация	12,1

Таблица 4 – Оценка респондентами действия технических барьеров.

На сложное финансовое регулирование указали 12,1% организаций. Наиболее часто, по мнению предприятий, данное препятствие наблюдается в Кыргызской Республике (отметили 5,1% из числа ответивших) (таблица 5).

Наименование препятствия	Государства-члены, по которым имеется недостаток информации	Доля респондентов, отметивших наличие препятствия, %
Сложное финансовое регулирование	Республика Армения	4,4
	Республика Беларусь	1,1
	Республика Казахстан	4,0
	Кыргызская Республика	5,1
	Российская Федерация	4,0

Таблица 5 – Оценка респондентами действия препятствия «сложное финансовое регулирование».

Административные ограничения (лицензии, импортные квоты, запреты или ограничения импорта) в качестве препятствия для присутствия на рынке ЕАЭС отметили 7,8% производителей.

По ряду других препятствий – таможенные и другие формальности, правила определения страны происхождения товара, антидемпинговые

пошлины и расследования можно отметить в целом низкую их значимость для предприятий ЕАЭС.

Правила определения страны происхождения товара, а также антидемпинговые пошлины и расследования препятствуют деятельности 6% предприятий. Таможенные и другие формальности беспокоят 5,3% промышленных предприятий Союза.

На действие иных факторов указало 5,7% респондентов.

ООО «Бекон Продукт» (Республика Армения) были отмечены действующие запреты Россельхознадзора на ввоз вяленых продуктов. ЗАО «Джермук Групп» (Республика Армения) беспокоят очереди на таможенных пунктах на границе с Российской Федерацией с избыточными требованиями к таможенной документации.

Предприятия Республики Беларусь указали следующие негативные факторы:

– нехватку действия фитосанитарных сертификатов (сертификат действителен 14 дней) при транспортировке железнодорожным транспортом (препятствие характерно для деревообрабатывающих организаций);

– длительность (более 2-х лет) и стоимость процедуры регистрации пестицидов для выхода на рынки государств-членов ЕАЭС;

– более низкие цены на энергоресурсы на российском рынке;

– высокие провозные тарифы по государствам-членам;

– действие постановлений Правительства Российской Федерации:

• от 27.12.2012 № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»;

• от 14.01.2017 № 9 «Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства», которое сдерживает доступ к госзаказам белорусских промышленных организаций;

• от 24.04.2017 № 488 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидии акционерному обществу «Российский экспортный центр» на финансирование части затрат, связанных с

продвижением высокотехнологичной, инновационной и иной продукции и услуг на внешние рынки»;

- от 10.02.2018 № 145 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским производителям на компенсацию части затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении высокопроизводительной сельскохозяйственной самоходной и прицепной техники, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

- от 17.02.2018 № 163 «Об утверждении Правил предоставления субсидий российским кредитным организациям на возмещение выпадающих доходов по кредитам, выданным на приобретение сельскохозяйственной, строительной-дорожной и коммунальной техники, а также оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности»;

- отсутствие у предприятий возможности прямого участия в конкурсах, проводимых на электронных площадках Госкорпорации «Ростехнологии». Электронные цифровые подписи, выданные ОАО «Белорусской универсальной товарной биржи» и РУП «Национального центра маркетинга и конъюнктуры цен» (РУП «НЦМ и КЦ») действительны только на 5 федеральных площадках;

- отсутствие взаимного признания электронной цифровой подписи при проведении государственных и коммерческих закупок в государствах-членах ЕАЭС за исключением признания электронной цифровой подписи в России в рамках Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», выданной белорусским РУП «НЦМ и КЦ».

Российские предприятия отметили негативное действие санкций, а также дорогую логистику и отсутствие спроса на производимую продукцию.

Внутристрановые препятствия. В рамках оценки внутристрановых препятствий для промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС в первую очередь респонденты отметили недостаток финансовых ресурсов/дорогие кредиты (40,8%) и слабую государственную поддержку (31,5%) (рисунок 8).

Сохранение экспортного регулирования, сложности в получении разрешительных документов, а также слабую государственную поддержку также можно отнести к наиболее значимым препятствиям внутри государств-членов для промышленным предприятий. Данные препятствия отметили в среднем 31,5% ответивших на данный вопрос анкеты.

Менее всего предприятия беспокоят вопросы таможенного оформления, а также недостаток опыта, компетенций и кадров в сфере ВЭД.



Рисунок 8 – Оценка внутристрановых препятствий для промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС, в % к количеству ответов.

2.2. Препятствия для развития промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС

К кооперационному сотрудничеству на территории ЕАЭС в рамках проведения данного Мониторинга можно отнести научно-технологическую кооперацию предприятий с партнерами, либо инвестиционные проекты в других государствах-членах.

Соответственно, с целью выявления препятствий для развития кооперационного сотрудничества рассматривались предприятия, отметившие либо наличие такой деятельности, либо намерение или желание проводить ее в рамках Союза.

Среди внешних факторов на территории ЕАЭС, сдерживающих промышленное сотрудничество, наибольшее количество респондентов выбрали высокую конкуренцию (85,3%) (рисунок 9).



Рисунок 9 – Основные препятствия для кооперационного сотрудничества предприятий на общем рынке ЕАЭС, в % к количеству предприятий, осуществляющих/планирующих промышленное сотрудничество.

Помимо высокой конкуренции ограничивает участие предприятий дефицит информации о внешних рынках и потенциальных партнерах. Данное препятствие указали 36,8% организации.

32,4% предприятий указали на ограничения конкуренции. Также респондентов беспокоят вопросы технического регулирования – данное препятствие отметил каждый четвертый респондент.

Сложности в финансовом регулировании препятствуют деятельности 23,5% организаций. С административными ограничениями сталкиваются 11,8% производителей, со специальными защитными, антидемпинговыми и компенсационными мерами – 10,3%.

Наименее слабую роль в развитии кооперационного сотрудничества промышленных организаций оказывают таможенные и другие формальности, правила происхождения страны товара, защита прав интеллектуальной собственности, и санитарные и фитосанитарные требования.

Информация о наличии препятствий в отношении промышленного сотрудничества в страновом разрезе представлена в таблице 6.

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Высокая конкуренция	27,9	13,2	51,5	26,5	69,1
Отсутствие информации о внешних рынках и потенциальных партнерах	29,4	0,0	14,7	30,9	4,4
Технические барьеры (технические регламенты и стандарты, стандарты маркировки, упаковки, требования экспертизы и сертификации, контроль качества)	10,3	7,4	11,8	7,4	17,6
Санитарные и фитосанитарные требования	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0
Административные ограничения (лицензии, импортные квоты, запреты или ограничения импорта)	1,5	1,5	4,4	2,9	10,3
Ограничения конкуренции (субсидирование местных производителей, ограничение доступа к госзакупкам, наличие крупных государственных импортеров, госрегулирование цен, налоги на импорт, требования по содержанию местных комплектующих)	2,9	4,4	8,8	0,0	27,9
Защита прав интеллектуальной	0,0	0,0	1,5	1,5	4,4

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
собственности					
правила определения страны происхождения товаров	0,0	0,0	1,5	0,0	5,9
Сложное финансовое регулирование (валютное регулирование, авансирование сделок, порядок оплаты импортных товаров и т.д.)	7,3	0,0	4,4	4,4	7,4
Таможенные и другие формальности (оформление только на определенных пунктах пропуска, предотгрузочные проверки и т.д.)	1,5	0,0	1,5	2,9	2,9
Специальные защитные, антидемпинговые, компенсационные меры и расследования	1,5	0,0	4,4	0,0	8,8

Таблица 6 – Оценка наличия препятствий в развитии промышленного сотрудничества в ЕАЭС в страновом разрезе, в % к количеству организаций.

2.3. Препятствия на пути движения промышленных товаров на рынки третьих стран

Основным препятствием, с которым сталкиваются промышленные предприятия, осуществляющие внешнеторговую деятельность на рынках третьих стран, является высокая конкуренция на рынке сбыта (57,7%) (рисунок 10).

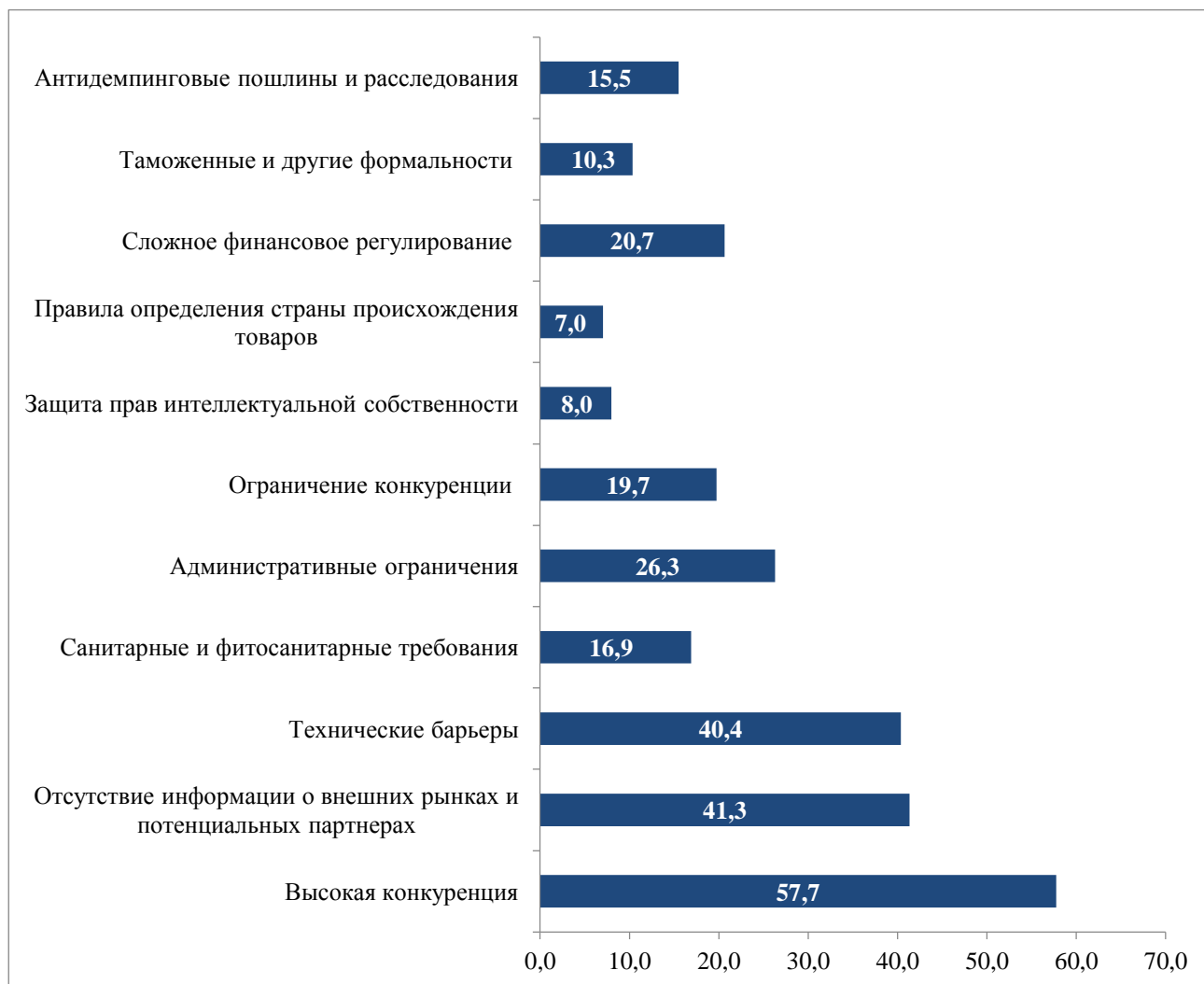


Рисунок 10 – Оценка основных внешних препятствий предприятий, осуществляющих внешнеторговую деятельность на рынках третьих стран.

Отсутствие информации о партнерах указало 41,3%, наличие технических барьеров – 40,4%.

Также из существенных ограничений можно выделить административные ограничения. Их наличие отметили 26,3% респондентов.

Стоит отметить, что при осуществлении внешнеторговых сделок предприятия чаще сталкиваются с техническими барьерами и административными ограничениями, чем при проведении аналогичных операций на территории ЕАЭС.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ

С учетом проведенного исследования в целях устранения препятствий на общем рынке ЕАЭС государствам-членам предлагаются к реализации следующие основные меры. Выполнение данных мероприятий позволит в полной мере реализовать потенциал промышленного сотрудничества государств-членов:

1. Унификация законодательной базы в области взаимного признания электронной цифровой подписи.
2. Упрощение процедуры возврата НДС.
3. Повышение доступности транспортных услуг для экспортеров путем как развития и расширения транспортной инфраструктуры, так и снижения их стоимости.

В рамках поддержки внешнеэкономической деятельности государств-членов предлагается:

4. Поддержка предприятий как в части обеспечения информацией о рынке ЕАЭС, так и в части информационного продвижения продукции за рубежом.
5. Упрощение процедуры таможенного транзита при поставках на общий рынок ЕАЭС товаров из государств-членов.
6. Проработка возможности внедрения механизмов государственной поддержки экспорта.

В части поддержки промышленного сотрудничества предлагается:

7. Формирование единой информационной площадки, на базе которой будет осуществляться поиск партнеров по внешнеэкономической деятельности, в т.ч. в части развития субконтрактации.

Стоит отметить, что на текущий момент в рамках создания Евразийской информационной системы промышленности введена в опытную эксплуатацию система сервисов сети субконтрактации и трансфера технологий. В настоящее время в ней уже зарегистрировано более 6 тысяч предприятий государств-членов.

В целях снятия возможных препятствий Сторонам рекомендуется активизировать работу по подключению предприятий к данной Системе.

8. Учитывая то, что Белорусской Стороной отдельно были отмечены препятствия в части развития производства сельхозтехники, стоит отметить, что продукция данной отрасли отнесена к чувствительным товарам, ввиду чего предлагается шире задействовать механизм проведения на площадке Комиссии консультаций по рассмотрению возможности использования производственных потенциалов производителей сельхозтехники стран ЕАЭС.

Кроме того, в целях совершенствования работы по чувствительным товарам Комиссией подготовлен проект решения Евразийского межправительственного совета, предусматривающий внесение изменений в ОНПС в части формирования и ведения Комиссией реестра разработанных и принятых правовых актов по чувствительным товарам (далее – Реестр). Реестр будет формироваться Комиссией из двух источников:

- на основании информации, представляемой государствами-членами в соответствии с утвержденным в составе ОНПС порядком;

- на основании результатов проводимого Комиссией мониторинга разработки и принятия государствами-членами правовых актов в отношении чувствительных товаров.

В результате создания реестра государства-члены будут обладать всей полнотой информации о применяемых и планируемых к принятию мерах государственного регулирования и государственной поддержки в отношении чувствительных товаров, в том числе в сельскохозяйственном машиностроении.

Данная мера позволит получить полную и актуальную картину государственного регулирования по тому или иному чувствительному товару.

Также стоит подчеркнуть, что Комиссией подготовлен отдельный Доклад о результатах мониторинга реализации мероприятий в сфере производства машин и оборудования для сельского хозяйства в 2018 г., в котором отражена проблематика развития производства сельхозтехники на территории Союза, а также даны предложения по повышению эффективности промышленного сотрудничества.

9. Углубление работы по участию предприятий ЕАЭС в российских программах импортозамещения.

IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕКУЩЕГО МОНИТОРИНГА И РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ЗА 2017 Г.

В 2018 г. Сторонами были несколько изменены подходы к формированию Перечня системообразующих предприятий государствами-членами, по которому государствами-членами проводилось анкетирование.

Так, сформированный в 2018 г. Республикой Армения Перечень содержит 32 системообразующих предприятия, в то время как в 2017 г. было 111 (снижение на 71%).

Также наблюдается отрицательная динамика по исследуемым видам экономической деятельности: по сравнению с Перечнем 2017 г. отсутствуют 8 отраслей (обработка древесины, производство бумаги и бумажных изделий, полиграфическая деятельность, производство резиновых и пластмассовых изделий, прочей неметаллической минеральной продукции, производство мебели, прочих готовых изделий, ремонт и монтаж машин и оборудования).

Перечень, сформированный Республикой Беларусь, содержит 523 системообразующих предприятия, в то время как в 2017 г. было 714 (снижение на 37%).

По сравнению с Перечнем 2017 г., содержащим 23 вида экономической деятельности, в актуализированной версии отсутствуют 3 отрасли (полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации, производство напитков и производство пищевых продуктов).

Вместе с тем, в отдельных видах экономической деятельности несколько выросло количество системообразующих предприятий (производство машин и оборудования, не включённых в другие группировки, производство резиновых и пластмассовых изделий и текстильное производство) (таблица распределения предприятий по видам экономической деятельности прилагается в приложении 1).

Республика Казахстан сформировала Перечень, содержащий 50 системообразующих предприятий, в то время как в 2017 г. было 405 (сокращение в 8 раз).

Наблюдается отрицательная динамика по рассматриваемым видам экономической деятельности: по сравнению с Перечнем 2017 г. отсутствуют 11 отраслей (производство пищевых продуктов, производство резиновых и

пластмассовых изделий, производство напитков, производство мебели и другие позиции).

Перечень, составленный Российской Федерацией содержит 87 промышленных предприятия, при этом в 2017 г. он состоял из 1929 предприятий (сокращение в 22 раза). При этом подавляющее число предприятий Российской Федерации (98,4%), включенных в Перечень, в 2018 г. относятся к крупному бизнесу (с численностью сотрудников свыше 250 человек).

В отношении Российской Федерации также наблюдается отрицательная динамика по рассматриваемым видам экономической деятельности: по сравнению с Перечнем 2017 г. отсутствуют предприятия в 10 отраслях.

Данный факт обуславливает отраслевой дисбаланс, выражающийся в преобладании предприятий, производящих электрическое оборудование, химическую продукцию, готовые металлические изделия, металлы и машины и оборудование при отсутствии среди рассматриваемых, предприятий по производству пищевых продуктов, текстильному производству, производству резиновых и пластмассовых изделий, а также производство кокса и нефтепродуктов и других

Одновременно необходимо отметить, что выросла доля отклика предприятий на проведение анкетирования. Так, в 2018 г. доля ответивших составила 92,7%, когда как в 2017 г. данный показатель составил 28,5%.

Всего в рамках Мониторинга выявлено 12 потенциальных препятствий, работа по которым будет инициирована Департаментом промышленной политики совместно с профильными структурными подразделениями Комиссии (приложение 3).

Из перечня потенциальных препятствий, выявленных в рамках Мониторинга в 2017 г.:

– 1 устранено (ограничение доступа к государственным закупкам Российской Федерации в части проявления в приоритете товаров, работ, услуг российского происхождения в закупках юридических лиц с государственным участием, в частности, предоставления им ценовых преференций в 15% путём проведения конкурса и аукциона, и иных способов закупки по отношению к

товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами);

– 6 включены в «дорожную карту» по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке ЕАЭС на 2018-2019 гг., утвержденную Распоряжением Межправсовета от 25.10.2017 № 17:

сложность процедуры подтверждения экспорта товаров в страны ЕАЭС в целях применения нулевой ставки НДС;

ограничения, установленные Россией в отношении украинских товаров в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2016 № 1 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 1 января 2016 г. № 1 «О мерах по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию Республики Казахстан через территорию Российской Федерации»;

непризнание в России проб драгоценных металлов Республики Армения;

ограничение доступа к госзакупкам в Российской Федерации (действие Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»);

изъятия из национального режима госзакупок государств-членов (возможность неограниченного продления изъятий из национального режима при государственных закупках);

ограниченные возможности получения электронно-цифровой подписи (ЭЦП) для участия в тендерах в России.

– 2 включены в «Белую книгу» (приложение к Докладу «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза», одобренному 03.03.2017 на заседании Совета Комиссии), содержащую информацию о согласованных препятствиях на внутреннем рынке ЕАЭС:

предоплата акциза в Республике Казахстан и в Кыргызской Республике;

техническое препятствие в отношении цементной продукции, импортируемой в Российскую Федерацию.

– остальные препятствия включены в единую базу препятствий на внутреннем рынке Союза в электронном виде (Реестр препятствий), работа по которым проводится в рамках узких рабочих групп профильных

департаментов Комиссии. Департамент промышленной политики принимает участие в консультациях по их обсуждению, которые проводятся на площадке Департамента функционирования внутренних рынков.

Проведенный анализ показал, что наиболее чувствительными для промышленности остаются сферы ограничения конкуренции и административного регулирования. В 2018 г. было выявлено наибольшее количество препятствий в данных сферах – по 5 штук.

В 2017 г. по результатам Мониторинга наибольшее число препятствий также наблюдалось в части ограничения конкуренции (11 препятствий) и в сфере административного регулирования (8 препятствий).

По результатам данного Мониторинга, как и Мониторинга 2017 г., были отслежены препятствия для промышленных предприятий Союза и сформированы предложения по их устранению в порядке, предусмотренным правом Союза.

В целях улучшения качества проводимого Мониторинга предлагается расширить перечень исследуемых предприятий в части охвата малых и средних предприятий, а также проработать вопрос унификации формы предоставления Сторонами итогов проведенного анкетирования.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Промышленные предприятий отдельных отраслей промышленности, включенных в перечень системообразующих промышленных предприятий ЕАЭС

Вид экономической деятельности	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация	Итого по странам
Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки (кроме мебели), плетенных изделий	0	18	0	1	19
Полиграфическая деятельность и тиражирование записанных носителей информации	0	0	0	0	0
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	0	22	2	5	29
Производство бумаги и картона	0	13	0	3	16
Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	0	38	1	9	48
Производство кожи, изделий из кожи	0	23	0	0	23
Производство кокса и нефтепродуктов	0	13	1	0	14
Производство компьютеров, электронного и оптического оборудования	1	13	0	0	14
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	1	105	8	9	123
Производство мебели	0	31	0	0	31
Производство напитков	7	0	0	0	7
Производство одежды	1	55	0	1	57
Производство основных металлов	1	6	20	16	43
Производство пищевых продуктов	9	0	0	0	9
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0	5	8	5	18

Производство прочих транспортных средств и оборудования	0	56	1	4	61
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0	6	0	18	24
Производство табачных изделий	3	23	0	0	26
Производство фармацевтической продукции	3	6	3	0	12
Производство химической продукции	0	18	4	3	25
Производство электрического оборудования	1	26	2	11	40
Ремонт и установка машин и оборудования	0	1	1	2	4
Текстильное производство	1	45	0	0	46
Итого	28	523	50	87	689

II. Ограничения и барьеры для внешнеэкономической деятельности

7. Оцените, пожалуйста, доступность рынков государств-членов ЕАЭС для внешнеэкономической деятельности Вашего предприятия:

	Недоступен (закрытый рынок)	Слабо доступен	Доступен с незначительными ограничениями	Полностью доступен (свободная торговля)
7.1. Республика Армения				
7.2. Республика Беларусь				
7.3. Республика Казахстан				
7.4. Кыргызская Республика				
7.5. Российская Федерация				

8. Оцените, пожалуйста, доступность рынков третьих стран для внешнеэкономической деятельности Вашего предприятия:

	Недоступен (закрытый рынок)	Слабо доступен	Доступен с незначительными ограничениями	Полностью доступен (свободная торговля)
8.1. Европейский союз				
8.2. СНГ без ЕАЭС (Азербайджан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина)				
8.3. Китай				
8.4. Юго-Восточная Азия (кроме Китая) и Япония				
8.5. Ближний Восток и Африка				
8.6. Северная Америка и Южная Америка				
8.7. Иной (<i>укажите</i>) _____				

10. Какие ограничения и барьеры, существующие в странах ЕАЭС, а также в других странах, на Ваш взгляд, в наибольшей мере препятствуют развитию внешнеэкономической деятельности Вашего предприятия?

10.1. Высокая конкуренция

10.2. Отсутствие информации о внешних рынках и потенциальных партнерах

10.3. Технические барьеры (технические регламенты и стандарты, стандарты маркировки, упаковки, требования экспертизы и сертификации, контроль качества)

10.4. Санитарные и фитосанитарные требования

10.5. Административные ограничения (лицензии, импортные квоты, запреты или ограничения импорта)

10.6. Ограничение конкуренции (субсидирование местных производителей, ограничение доступа к госзакупкам, наличие крупных государственных импортеров, госрегулирование цен, налоги на импорт, требования по содержанию местных комплектующих)

10.7. Защита прав интеллектуальной собственности

10.8. Правила определения страны происхождения товаров

10.9. Сложное финансовое регулирование (валютное регулирование, авансирование сделок, порядок оплаты импортных товаров и т.д.)

10.10. Таможенные и другие формальности (оформление только на определенных пунктах пропуска, предотгрузочные проверки и т.д.)

10.11. Антидемпинговые пошлины и расследования

10.12. Иное (укажите) _____

Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация	Третьи страны

При необходимости опишите более подробно (в свободной форме) отмеченные Вами или иные ограничения и барьеры с указанием государства, на рынке которого действует этот барьер/ы, а также необходимые, на Ваш взгляд, меры по его/их устранению

Приложение 3. Препятствия, выявленные в ходе мониторинга и анализа системообразующих предприятий государств-членов ЕАЭС в 2018 г.

№	Вид препятствия	Содержание	Государство или регион действия препятствия
Административные ограничения			
1.	Требования лицензий и разрешений на транзит	В соответствии с Порядком совершения таможенными органами таможенных операций, связанных с подачей, регистрацией транзитной декларации и завершением таможенной процедуры таможенного транзита (утвержден Решением Комиссии Таможенного союза от 17.08.2010 № 438) необходимо оформление транзитной декларации на каждое транспортное средство или контейнер при поставках из Армении в Россию. До присоединения Республики Армения к ЕАЭС достаточно было одной таможенной декларации на всю партию товаров	ЕАЭС
2.	Требование наличия отличительных торговых знаков в Республике Беларусь	В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 10.06.2011 № 243 «О маркировке товаров контрольными (идентификационными) знаками», а также Постановлением Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 09.08.2011 № 32 «О некоторых вопросах маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками». В РБ необходимо наклеивать отличительные торговые знаки на пищевую продукцию, что является дополнительными издержками для российских предприятий (приобретение дополнительного оборудования)	Республика Беларусь
3.	Требование получения сертификата GMP в Минпромторге России для поставок на российский рынок фармацевтической продукции	В соответствии с законом РФ от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» с 01.01.2016 в составе регистрационного досье для зарубежных производителей необходимы лицензия на производство и российский сертификат GMP (выдается Минпромторгом России), а для российских производителей при отсутствии сертификата GMP допускается предоставление в составе регистрационного досье только лицензии на производство лекарственных средств. С 2017 г. иностранные производители должны предоставлять такой сертификат для перерегистрации (и при внесении изменений в регистрационное досье) препаратов, которые уже находятся в обращении на рынке Российской Федерации. То есть зарубежным производителям	Российская Федерация

№	Вид препятствия	Содержание	Государство или регион действия препятствия
		необходимо проходить дополнительную инспекцию уполномоченных органов Российской Федерации с целью получения сертификата GMP, выданного Минпромторгом России, несмотря на то, что те же производственные площадки уже сертифицированы в соответствии с GMP, PIC/S, EU GMP	
4.	Ограничение регистрации лекарственных средств в Российской Федерации	В соответствии с п. 16 ст. 18 закона РФ от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» с 01.01.2016 наряду с биоэквивалентными исследованиями нерезиденты Российской Федерации должны проводить дополнительно клинические испытания новых лекарственных средств для регистрации лекарственного средства в России	Российская Федерация
5.	Сложность подтверждения назначения товара двойного назначения	Сложность подтверждения назначения товара в рамках проведения торговых операций на территории ЕАЭС в случае когда данный товар носит двойное назначение	ЕАЭС
Ограничение конкуренции			
6.	Доступ в розничные сети Республики Беларусь	Комплекс мер по решению задач социально-экономического развития Республики Беларусь в 2016 г. и обеспечению макроэкономической сбалансированности, утвержденный совместным Постановлением Совета Министров и Национального банка № 28/2 от 18.01.2016, предусматривает обеспечение доли отечественных товаров на уровне не менее 75%. При этом предприятия заявляли о негласном требовании по 90%-й доле белорусских товаров	Республика Беларусь
7.	Дискриминация лекарственных средств российских производителей при ввозе и реализации в Республике Беларусь	В настоящий момент фактически происходит игнорирование Постановления № 44 от 06.06.2013 Министерства здравоохранения Республики Беларусь об утверждении перечня лекарств белорусского (российского) производства, обязательных для наличия в аптеках всех форм собственности, осуществляющих розничную реализацию лекарственных средств	Республика Беларусь
8.	Ограничение доступа к госзакупкам в Республике Казахстан	Единый дистрибьютор лекарственных средств в Казахстане «СК-Фармация» осуществляет гарантированные закупки препаратов у казахстанских производителей в рамках долгосрочных (до 7 лет) договоров поставки, что фактически закрывает казахстанский рынок для	Республика Казахстан

№	Вид препятствия	Содержание	Государство или регион действия препятствия
		аналогичной продукции других государств-членов ЕАЭС (в соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30.10.2009 № 1729 «Об утверждении Правил организации и проведения закупок лекарственных средств, профилактических (иммунобиологических, диагностических, дезинфицирующих) препаратов, изделий медицинского назначения и медицинской техники, фармацевтических услуг по оказанию гарантированного объема бесплатной медицинской помощи и медицинской помощи в системе обязательного социального медицинского страхования»)	
9.	Действие комплекса мер государственной поддержки машиностроения	Поддержка Правительством Российской Федерации отечественных производителей, включающая в себя меры по удешевлению российской техники для конечных потребителей, предоставление субсидий на компенсацию затрат, связанных с выпуском техники, льготное кредитование покупки сельхозтехники (постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1432, постановление Правительства РФ от 17.02.2018 № 163, постановление Правительства РФ от 10.02.2018 № 145, а также постановление Правительства РФ от 24.04.2017 № 488) является препятствием для белорусских производителей сельхозтехники	Российская Федерация
10.	Действие программы 50%-го государственного субсидирования производства фармацевтической продукции в России до 2020 г.	Действие Государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2020 гг. (утверждена постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 305) ставит поставщиков остальных государств-членов ЕАЭС в неравные условия по сравнению с российскими производителями на российском рынке	Российская Федерация
Информационные препятствия			
11.	Отсутствие возможностей проверки финансового состояния и благонадежности контрагента из другого государства-члена ЕАЭС	Отсутствие общей базы предприятий государств-членов ЕАЭС, в том числе предприятий, нарушавших законодательство по оплате налогов, находящихся на стадии ликвидации или признанных банкротами, повышает риски сотрудничества на общем рынке ЕАЭС и сужает круг потенциальных партнеров	ЕАЭС
Технические барьеры			
12.	Непринятие Республикой Беларусь	С 01.01.2019 вводится Межгосударственный стандарт ГОСТ 34028-2016	Республика Беларусь,

№	Вид препятствия	Содержание	Государство или регион действия препятствия
	и Республикой Казахстан Межгосударственного стандарта ГОСТ 34028-2016	«Прокат арматурный для железобетонных конструкций» взамен ГОСТ 5781-82 и ГОСТ 10884-94. Стандарт не принят Республикой Беларусь и Республикой Казахстан, тем самым вводя в противоречие применение отмененных документов на территории России (ГОСТ 5781-82 и ГОСТ 10884-94) при производстве арматуры по новому стандарту	Республика Казахстан