

**Евразийская экономическая комиссия
Департамент защиты внутреннего рынка**

ДОКЛАД

**«О результатах антидемпингового расследования в
отношении кухонных и столовых приборов из
коррозионностойкой стали, происходящих из Китайской
Народной Республики и ввозимых на единую таможенную
территорию Таможенного союза»**

(неконфиденциальная версия)



Москва
2015

Оглавление

Введение	4
1. Информация по процедурным вопросам	5
1.1. Начало расследования.....	5
1.2. Заинтересованные лица и сбор информации.....	5
1.3. Анализируемые периоды.....	7
1.4. Расчеты	7
1.5. Информация о предприятии – заявителе и предприятиях, поддержавших Заявление.....	8
1.6. Анализ комментариев участников расследования в отношении доклада Департамента о результатах расследования.....	9
2. Описание товара.....	10
3. Доказательство наличия демпингового импорта.....	12
3.1. Режим ввоза на ТТ ТС	12
3.2. Объем импорта Товара на ТТ ТС	13
3.3. Цена импортного Товара	14
3.4. Тенденции 2014 года.....	16
3.5. Демпинговая маржа	18
3.5.1. Индивидуальная демпинговая маржа для компании Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd.	18
3.5.1.1. Нормальная стоимость.....	18
3.5.1.2. Экспортная цена	21
3.5.1.3. Сопоставление экспортной цены и нормальной стоимости	21
3.5.1.4. Размер индивидуальной демпинговой маржи	21
3.5.1.5. Анализ комментариев компании Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd. по расчету индивидуальной демпинговой маржи.....	24
3.5.2. Индивидуальная демпинговая маржа для компании Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd.	24
3.5.2.1. Нормальная стоимость.....	24
3.5.2.2. Экспортная цена	28
3.5.2.3. Сопоставление экспортной цены и нормальной стоимости	28
3.5.2.4. Размер индивидуальной демпинговой маржи	29
3.5.2.5. Анализ комментариев компании Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd по расчету индивидуальной демпинговой маржи.	31
3.5.3. Индивидуальная демпинговая маржа для компании Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd.	31
3.5.3.1. Нормальная стоимость.....	31
3.5.3.2. Экспортная цена	35
3.5.3.3. Сопоставление экспортной цены и нормальной стоимости	35
3.5.3.4. Размер индивидуальной демпинговой маржи	36
3.5.3.5. Анализ комментариев компании Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd касательно расчета индивидуальной демпинговой маржи.....	38

3.5.4. Демпинговая маржа для компаний Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd., Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd., Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd., Guangzhou Yue Yuan Tong International Industry Co., Ltd.	38
3.5.5. Демпинговая маржа для иных китайских производителей Товара.....	39
3.6. Выводы	39
4. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза.....	41
4.1 Объемы потребления на ТТ ТС	41
4.2 Объемы производства и реализации Товара на ТТ ТС	42
4.3 Соотношение объема производства Товара в государствах – членах ТС и объема импорта Товара на ТТ ТС.....	44
4.4 Объем экспорта с ТТ ТС отраслью экономики ТС.....	44
4.5 Товарные запасы.....	45
4.6 Степень загрузки производственных мощностей.....	46
4.7 Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, произведенного отраслью экономики ТС, и ее структура.....	46
4.8 Цена, прибыль, рентабельность	48
4.9 Сальдо денежных потоков, связанных с производством и реализацией Товара, и доходность от использования основных средств	49
4.10 Численность персонала, заработная плата и производительность труда.....	50
4.11 Объем инвестиций.....	51
4.12. Выводы	51
5. Установление причинно–следственной связи между демпинговым импортом кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали из КНР и материальным ущербом отрасли экономики государств-членов Таможенного союза	53
5.1 Изменение доли Товара, произведенного отраслью экономики ТС, в объеме потребления на ТТ ТС.....	53
5.2 Воздействие демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Таможенного союза.....	55
5.3 Другие факторы.....	57
5.3.1 Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС.....	57
5.3.2 Влияние импорта из третьих стран на ТТ ТС.....	58
5.4. Выводы	62
6. Выводы и предложения	63
6.1. Выводы	63
6.2. Предложения.....	63

Введение

Настоящий доклад содержит выводы в рамках антидемпингового расследования в отношении кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали (далее по тексту используется также термин «Товар»), происходящих из Китайской Народной Республики (далее – КНР) и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза (далее – ТТ ТС), проведенного Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент).

Расследование проведено в соответствии с положениями Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года (далее – Соглашение).

Настоящий доклад подготовлен на основании всей информации, имеющейся в распоряжении Департамента¹.

¹ Настоящий доклад подготовлен с учетом анализа комментариев участников расследования, поступивших в Департамент в соответствии с пунктом 3 статьи 31 Соглашения по состоянию на 17 марта 2015 г.

1. Информация по процедурным вопросам

1.1. Начало расследования

Расследование начато Департаментом в соответствии с приказом директора Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии от 23 января 2014 г. № 1 «О начале антидемпингового расследования в отношении кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза» по результатам рассмотрения заявления «О применении антидемпинговых мер в отношении импорта кухонных и столовых приборов, происходящих из Китая и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза» (далее – Заявление). Заявление подано 23 декабря 2014 г. ОАО «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. Кирова (далее – предприятие-заявитель) и поддержано следующими предприятиями Таможенного союза: ОАО «Труд», ОАО «НЫТВА», МОАО «Красный металлист», ОАО «Ашинский металлургический завод».

Датой начала расследования в соответствии с пунктом 3-1 Соглашения является дата публикации уведомления о начале расследования на официальном сайте Евразийской экономической комиссии – 31 января 2014 г.

В соответствии с пунктом 2.2 Регламента принятия решений и подготовки проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) по вопросам специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 7 марта 2012 г. № 1, уведомление о начале расследования и неконфиденциальная версия заявления о проведении антидемпингового расследования направлены уполномоченным органам государств – членом Таможенного союза письмом от 04 февраля 2014 г. № 14-34.

Уведомление о начале расследования в соответствии с пунктом 3 статьи 30 Соглашения также направлено:

- производителям кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали в ТС (письмо Департамента от 4 февраля 2014 г. № 14-36);
- экспортерам и (или) производителям кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали КНР (письмо Департамента от 4 февраля 2014 г. № 14-37);
- потребителям кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали в Таможенном союзе (письмо Департамента от 4 февраля 2014 г. № 14-36);
- Министерству коммерции КНР (письмо от 4 февраля 2014 г. № 14-32 с приложением неконфиденциальной версии заявления).

1.2. Заинтересованные лица и сбор информации

Учитывая имеющуюся на момент начала расследования информацию о большом количестве производителей и (или) экспортеров товара в Китайской Народной Республике, в целях принятия решения о необходимости проведения отбора иностранных экспортеров и (или) производителей для ограничения определения индивидуальной демпинговой маржи и проведения такого отбора в

соответствии с пунктом 8 статьи 10 Соглашения, Департамент предоставил возможность китайским экспортерам и (или) производителям товара заявить о своем желании быть отобранными для определения индивидуальной демпинговой маржи.

Соответствующая информация, содержащая перечень сведений, которые необходимо было представить Департаменту в этих целях, изложена в уведомлении о начале расследования. Для целей представления указанных сведений китайские экспортеры и (или) производителям Товара имели возможность использовать размещенную на официальном сайте ЕЭК Форму для предоставления информации, необходимой Департаменту для целей принятия решения о необходимости проведения отбора иностранных экспортеров и (или) производителей для ограничения определения индивидуальной демпинговой маржи и проведения такого отбора в рамках антидемпингового расследования (далее – Форма).

Заполненные Формы представили и, соответственно, о своем желании быть отобранными для определения индивидуальной демпинговой маржи заявили следующие иностранные производители и (или) экспортеры Товара:

Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd.;
Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd.;
Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd.;
Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd.;
Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd.;
Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd.;
Guangzhou Yue Yuan Tong International Industry Co., Ltd.

По результатам анализа представленной в Формах информации Департамент пришел к заключению о неприемлемости определения индивидуальной демпинговой маржи для каждого известного экспортера и (или) иностранного производителя товара в рамках расследования. Для целей ограничения определения индивидуальной демпинговой маржи в соответствии с пунктом 8 статьи 10 Соглашения были отобраны следующие китайские экспортеры и (или) производители товара:

Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd.;
Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd.;
Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd.

В адрес указанных компаний был направлен антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера.

Ответы на антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера получены от следующих компаний:

Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd.,

Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd., Goodlead International Limited. (участвует в реализации товара, производимого компанией Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd.);

Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd., Hing Yip Company (участвует в реализации товара, производимого компанией Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd.).

Помимо вышеуказанных китайских производителей и (или) экспортеров Товара, представивших в Департамент в установленный срок заполненные Формы, в

ходе расследования о своем намерении участвовать в расследовании заявило и было зарегистрировано в качестве участника расследования ООО «Белпромсервис».

В целях получения информации, необходимой для проведения расследования, Департаментом также был направлен Вопросник по определению материального ущерба отрасли экономики Таможенного союза для производителей государств – членов Таможенного союза и для связанных организаций, участвующих в реализации Товара, в адрес следующих предприятий Таможенного союза:

ОАО «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. Кирова»;

ОАО «Труд»;

ОАО «Ашинский металлургический завод»;

ОАО «НЫТВА»;

ОАО «Красный металлист».

Ответы на Вопросник по определению материального ущерба отрасли экономики Таможенного союза для производителей государств – членов Таможенного союза получены от следующих компаний:

ОАО «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. Кирова»;

ОАО «Труд»;

ОАО «Ашинский металлургический завод»; ТД «АМЕТ Групп», ООО «НП ФК Металлург» (участвует в реализации товара, производимого ОАО «Ашинский металлургический завод»);

ОАО «НЫТВА»;

ОАО «Красный металлист».

В соответствии с пунктом 9 статьи 30 Соглашения участникам расследования одновременно с уведомлением о регистрации в качестве участника расследования была направлена неконфиденциальная версия заявления о начале расследования.

1.3. Анализируемые периоды

В целях установления наличия демпингового импорта и причинения материального ущерба отрасли экономики государств – членов Таможенного союза Департаментом использовался период с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2013 г. (далее – период расследования).

В целях анализа состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза учитывались тенденции на рынке государств-членов Таможенного союза в период с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2013 г. (далее – анализируемый период).

1.4. Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от государственных органов исполнительной власти, заинтересованных лиц Таможенного союза и иностранных экспортеров и (или) производителей Товара, с точностью до тонн/килограммов, долларов США, рублей, китайских юаней. Для наглядного представления результатов расчетов в таблицы

настоящего доклада включены данные, выраженные в тоннах, тысячах долларов США и т.д., а по некоторым показателям представлены данные, округленные до одного, двух знаков после запятой. Учитывая, что при расчете в MS Excel используются числа с точностью до 10 знаков и более после запятой, использование округленных значений для определения размера расчетных величин, приведенных в настоящем докладе (динамика показателей, доля, отношение и т.д.), может привести к результатам, незначительно отличающимся от приведенных в настоящем докладе.

1.5. Информация о предприятии – заявителе и предприятиях, поддержавших Заявление

Объем производства Товара на территории Таможенного союза представлен в таблице 1.5.

Таблица 1.5

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Общий объем производства Товара на ТТ ТС²(в индексном выражении), в том числе:	индекс	100	100	104	99
в Российской Федерации	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
в Республике Беларусь	тонн				
в Республике Казахстан	тонн				
Объем производства Товара производителями в государствах – членах ТС, являющимися заявителями и высказавшимися в поддержку заявления	тонн				
Доля производства Товара производителями в государствах – членах ТС, являющимися заявителями и высказавшимися в поддержку заявления, в общем объеме производства Товара в ТС	%				

² Ввиду отсутствия полной официальной статистики по производству Товара в государствах-членах Таможенного союза (копия письма Федеральной службы государственной статистики от 31 октября 2012 г. № 28-336-4/364) объем производства в государствах-членах Таможенного союза определен как сумма объемов производства Товара предприятиями-производителями. Данные об объемах производства Товара предприятиями-производителями представлена ими в ходе расследования.

Объем производства Товара в Российской Федерации определен как сумма объемов производства по следующим предприятиям: ОАО «Павловский ордена почета завод художественных металлоизделий им. Кирова»; ОАО «Труд»; ОАО «Ашинский металлургический завод»; ОАО «НЙТВА».

Объем производства Товара в Республике Беларусь равен объему производства предприятия – производителя МОАО «Красный металлист».

В Республике Казахстан Товар не производится (копия письма Торгового представительства Российской Федерации в Республике Казахстан от 17 сентября 2013 г. № Т398-90/540).

Таким образом, на долю предприятия-заявителя и предприятий, поддержавших Заявление, в среднем за период с 2010 года по 2013 год приходилось 100 % объема производства кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали в Таможенном союзе, что отвечает требованиям, содержащимся в пункте 3 статьи 29 Соглашения, предъявляемым к производителям-заявителям и производителям, поддержавшим Заявление.

1.6. Анализ комментариев участников расследования в отношении доклада Департамента о результатах расследования

В соответствии с пунктом 3 статьи 31 Соглашения Департамент предоставил участникам расследования возможность дать свои комментарии по подготовленному им докладу о результатах расследования.

Комментарии участников расследования в отношении доклада касались проведенного Департаментом расчета индивидуальной демпинговой маржи. Анализ указанных комментариев, а также измененный с учетом указанных комментариев расчет демпинговой маржи отражен в части 3.5 настоящего доклада.

2. Описание товара

Объектом расследования являются кухонные и столовые приборы (изделия, предназначенные для сервировки стола, приготовления и раздачи пищи) из коррозионностойкой стали³, происходящие из КНР и ввозимые на ТТ ТС:

- 1) столовые ножи с ручкой и лезвием из коррозионностойкой стали;
- 2) ложки, вилки, половники, шумовки, лопаточки для тортов, ножи для рыбы, ножи для масла, щипцы для сахара и аналогичные кухонные и столовые приборы с ручкой из коррозионностойкой стали и иных материалов;
- 3) наборы кухонных и столовых приборов, указанных в пунктах 1 и 2.

В объект расследования не включены складные кухонные и столовые приборы; кухонные и столовые приборы, покрытые драгоценным металлом гальваническим способом; наборы, состоящие из различных столовых ножей, указанных в пункте 1, а также наборы, в которых количество столовых ножей преобладает над количеством иных приборов; резаки для омаров или птицы типа секаторов или ножниц.

Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали, являющиеся объектом настоящего расследования, классифицируются кодами 8211 91 000 1, 8215 99 100 0, 8215 20 100 0 ТН ВЭД ТС. Коды ТН ВЭД ТС приводятся исключительно для информации.

Ассортимент как импортного, так и производимого на ТТ ТС Товара включает в себя кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали различных модификаций, отличающиеся между собой показателями длины, геометрическими формами и орнаментом в чеканке ручки. Кроме того, кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали могут декорироваться художественной росписью, локальным нитрид-титановым покрытием, золочением, а также художественной росписью по нитрид-титановому покрытию.

Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали, производимые в Таможенном союзе, и кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали, происходящие из КНР и ввозимые на ТТ ТС, имеют одинаковое назначение – для сервировки стола, приготовления и раздачи пищи.

Анализ Заявления, а также ответов производителей Товара ТС и китайских экспортеров (производителей) Товара на соответствующие вопросники свидетельствует о том, что в качестве сырья для производства Товара в Таможенном союзе используется импортная сталь тех же марок, что используется при производстве ввозимого на ТТ ТС Товара, происходящего из КНР, либо производимая в Таможенном союзе сталь марок, аналогичных по коррозионной стойкости указанным маркам импортной стали:

для производства столовых ножей китайские производители используют сталь марки 420 по стандарту AISI, а предприятия ТС используют аналогичную по химическому составу и механическим свойствам сталь марки 40X13 ГОСТ 5632-72;

для производства иных кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, входящих в объект расследования, китайские

³ Коррозионностойкая сталь – легированная сталь, содержащая 1,2 мас.% или менее углерода и 10,5 мас.% или более хрома при наличии других элементов или без них.

предприятия используют сталь марок 430, 304, 201 по стандарту AISI, а предприятия Таможенного союза используют сталь вышеуказанных марок по стандарту AISI, а также сталь марок 12X17 (аналог AISI 430), 12X18Н9 (аналог AISI 304).

Технические характеристики кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, производимых в Таможенном союзе, соответствуют ГОСТ Р 51687-2000 «Приборы столовые и принадлежности кухонные из коррозионностойкой стали», ГОСТ Р 54156-2010 «Посуда и приборы столовые из коррозионностойкой стали для детей и подростков» (в Российской Федерации), СТБ ГОСТу Р 51687-2003 «Приборы столовые и принадлежности кухонные из коррозионностойкой стали» (в Республике Беларусь), а также ТУ, разработанным предприятиями Таможенного союза на основании названных ГОСТ.

Проведенное предприятием-заявителем сравнение технических параметров кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, происходящих из КНР, и кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, производимых в Таможенном союзе (длины прибора, комплектации наборов), в целом свидетельствует об их сопоставимости.

Учитывая вышеизложенное, Департамент пришел к выводу о том, что кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали, производимые в Таможенном союзе, являются аналогичным товаром по отношению к кухонным и столовым приборам из коррозионностойкой стали, происходящим из КНР и ввозимым на ТТ ТС, в понимании статьи 2 Соглашения.

3. Доказательство наличия демпингового импорта

3.1. Режим ввоза на ТТ ТС

С 1 января 2012 г. Товар-объект расследования классифицируется кодами 8211 91 000 1, 8215 20 100 0, 8215 99 100 0 ТН ВЭД ТС (таблица 3.1.1).

Таблица 3.1.1

Код ТН ВЭД ТС	Описание товарной позиции
8211	Ножи с режущими лезвиями, пилообразными или нет (включая ножи для обрезки деревьев), кроме ножей товарной позиции 8208, и лезвия для них:
	- прочие:
8211 91 000	-- столовые ножи с фиксированными лезвиями
8211 91 000 1	--- столовые ножи с ручкой и лезвием из коррозионнстойкой стали
8215	Ложки, вилки, половники, шумовки, лопаточки для тортов, ножи для рыбы, ножи для масла, щипцы для сахара и аналогичные кухонные или столовые приборы:
8215 20	- наборы кухонных или столовых приборов прочие:
8215 20 100 0	-- из коррозионнстойкой стали
	- прочие:
8215 99	-- прочие:
8215 99 100 0	--- из коррозионнстойкой стали

В 2010 – 2011 годах Товар-объект расследования классифицировался кодами 8211 91 300 0, 8215 20 100 0, 8215 99 100 0 ТН ВЭД ТС (таблица 3.1.2).

Таблица 3.1.2

Код ТН ВЭД ТС	Описание товарной позиции
8211	Ножи с режущими лезвиями, пилообразными или нет (включая ножи для обрезки деревьев), кроме ножей товарной позиции 8208, и лезвия для них:
	- прочие:
8211 91	-- столовые ножи с фиксированными лезвиями
8211 91 300 0	--- столовые ножи с ручкой и лезвием из коррозионнстойкой стали
8215	Ложки, вилки, половники, шумовки, лопаточки для тортов, ножи для рыбы, ножи для масла, щипцы для сахара и аналогичные кухонные или столовые приборы:

Код ТН ВЭД ТС	Описание товарной позиции
8215 20	- наборы кухонных или столовых приборов прочие:
8215 20 100 0	-- из коррозионностойкой стали
	- прочие:
8215 99	-- прочие:
8215 99 100 0	--- из коррозионностойкой стали

Ставка ввозной таможенной пошлины на Товар в Таможенном союзе в течение анализируемого периода составляла 15% от таможенной стоимости.

Следует отметить, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2009 г. № 943 сроком на 3 года установлена специальная пошлина на столовые приборы из коррозионностойкой стали, классифицируемые кодами 8211 91 300 0, 8215 20 100 0, 8215 99 100 0 ТН ВЭД ТС, в размере 1,4 доллара США за один килограмм. Указанное постановление Правительства Российской Федерации вступило в силу и пошлина начала действовать в Российской Федерации 27 декабря 2009 г.

Решением Комиссии Таможенного союза от 22 июня 2011 г. № 704 указанная мера распространена на ТТ ТС. Указанное Решение Комиссии Таможенного союза вступило в силу и пошлина начала действовать в Таможенном союзе 21 августа 2011 г. Срок действия меры истек 26 декабря 2012 г.

3.2. Объем импорта Товара на ТТ ТС

Данные об объеме импорта Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде приведены в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тонны	7 166	7 910	7 740	9 186
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+10,4	-2,1	+18,7
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+10,4	+8,0	+28,2
Общий объем импорта Товара, происходящего из КНР, на ТТ ТС	тонны	6 219	6 446	6 031	7 578
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+3,6	-6,4	+25,6
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+3,6	-3,0	+21,8
Доля импорта Товара, происходящего из КНР, в общем объеме импорта Товара на ТТ ТС	%	86,79	81,49	77,92	82,49

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Общий объем импорта Товара, происходящего из третьих стран, на ТТ ТС	тонны	947	1 464	1 709	1 609
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+54,7	+16,7	-5,9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+54,7	+80,5	+69,9

Данные таблицы 3.2 свидетельствуют, что в целом за период с 2010 по 2013 год объем импорта Товара на ТТ ТС вырос на 28,2 %. При этом в 2011 году по сравнению с предыдущим годом указанный показатель вырос на 10,4 %, в 2012 году отмечается его падение на 2,1 %, а в 2013 году он вырос на 18,7%.

Основной страной-поставщиком Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде являлась КНР. Доля импорта Товара, происходящего из КНР, в общем объеме импорта Товара на ТТ ТС упала с 86,79 % в 2010 году до 82,49 % в 2013 году, при этом в 2013 году она возросла на 4,57 процентного пункта (с 72,92 до 82,49 %). В абсолютном выражении в целом за период с 2010 по 2013 год объем импорта Товара, происходящего из КНР, на ТТ ТС вырос на 21,8 %. При этом в 2011 году по сравнению с предыдущим годом указанный показатель вырос на 3,6 %, в 2012 году упал на 6,4 %, в 2013 году вырос на 25,6 %.

3.3. Цена импортного Товара

Данные о средневзвешенной цене импортного Товара (без учета ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины, таможенных сборов, без НДС) в анализируемом периоде приведены в таблице 3.3.1.

Таблица 3.3.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из всех стран	тыс. дол.США/ тонну	5,2	6,1	6,2	5,7
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+17,9	+1,5	-8,4
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+17,9	+19,6	+9,6
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из КНР	тыс. дол.США/ тонну	4,5	5,6	5,7	4,8
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+26,2	-1,2	-15,3
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+26,2	+27,8	+8,3
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС	тыс. дол.США/ тонну	10,1	8,3	8,0	9,8

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Товара, происходящего из третьих стран	тонну				
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		-18,0	-3,4	+22,3
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		-18,0	-20,7	-3,1
Отношение цены Товара, происходящего из КНР, к цене Товара, происходящего из третьих стран		0,44	0,68	0,71	0,49

Данные о цене импортного Товара (с учетом ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины⁴, таможенных сборов, без НДС) в анализируемом периоде приведены в таблице 3.3.2.

Таблица 3.3.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из всех стран	тыс. дол.США/ тонну	7,1	8,2	8,5	6,5
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+15,9	+3,9	-23,2
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+15,9	+20,4	-7,6
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из КНР	тыс. дол.США/ тонну	6,3	7,8	8,1	5,5
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+23,9	+4,2	-31,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+23,9	+29,1	-11,9
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из третьих стран	тыс. дол.США/ тонну	12,2	10,0	9,9	11,3
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		-18,4	-0,5	+13,6
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		-18,4	-18,8	-7,8

Анализ таблиц 3.3.2 и 3.3.3 показывает, что в анализируемом периоде динамика цен на импортный Товар имела разнонаправленный характер. Если в 2011 и 2012 годах цены на импортный Товар из всех стран росли, то в 2013 году отмечается их падение (в 2013 году средневзвешенная цена без учета ввозной

⁴ Специальная пошлина в отношении Товара действовала в 2010 году (только при ввозе Товара в Российскую Федерацию), в 2011 году (до 20 августа 2011 года включительно - только при ввозе Товара в Российской Федерации, с 21 августа 2011 года - при ввозе Товара на ТТ ТС), в 2012 году (по 26 декабря 2012 г. включительно - при ввозе Товара на ТТ ТС).

таможенной пошлины, специальной пошлины и таможенных сборов упала на 8,4 %, средневзвешенная цена с учетом ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины и таможенных сборов – на 23,2 %). В целом за анализируемый период средневзвешенная цена импортного Товара без учета ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины и таможенных сборов выросла на 9,6 %, при этом вследствие прекращения действия специальной пошлины в рассматриваемом периоде средневзвешенная цена импортного Товара с учетом ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины и таможенных сборов сократилась на 7,6 %.

Динамика цены на Товар, происходящий из КНР, имела аналогичные тенденции: рост в 2011 и 2012 годах, падение в 2013 году (в 2013 году цена без учета ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины и таможенных сборов упала на 15,3 %, цена с учетом ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины и таможенных сборов – на 31,8 %). В целом за анализируемый период средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из КНР (без учета ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины и таможенных сборов), выросла на 8,3 %, при этом вследствие прекращения действия специальной пошлины в рассматриваемом периоде средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из КНР (с учетом ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины и таможенных сборов) уменьшилась на 11,9 %.

Цены на Товар, происходящий из КНР, в рассматриваемом периоде, были существенно ниже цен на Товар, происходящий из третьих стран.

3.4. Тенденции 2014 года

В ходе расследования Департаментом дополнительно проанализированы данные об объемах и ценах импорта Товара на ТТ ТС за первое полугодие 2014 г.

Таблица 3.4.1 содержит данные об объеме импорта Товара.

Таблица 3.4.1.

Показатель	Ед. изм.	1 пол. 2013	1 пол. 2014
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тонны	3904	4710
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>+20,6</i>
Общий объем импорта Товара, происходящего из КНР, на ТТ ТС	тонны	3184	4228
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>+32,8</i>
Доля импорта Товара, происходящего из КНР, в общем объеме импорта Товара на ТТ ТС	%	81,55	89,77
Общий объем импорта Товара, происходящего из третьих стран, на ТТ ТС	тонны	720	482
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>-33,1</i>

Анализ данных таблицы 3.4.1 свидетельствует о том, что в 2014 году объем импорта Товара на ТТ ТС продолжил рост. В 1 полугодии 2014 года общий объем импорта Товара вырос на 20,6 % по сравнению с 1 полугодием 2013 года, объем импорта Товара, происходящего из КНР, вырос на 32,8 %, что опередило темп роста

общего объема импорта Товара на ТТ ТС. При этом доля импорта Товара, происходящего из КНР, достигла в 1 полугодии 2014 года уровня 89,77 % от общего объема импорта, превысив уровни предыдущих 4 лет.

Таблица 3.4.2 содержит данные о ценах импортного Товара (без учета ввозной таможенной пошлины, таможенных сборов, без НДС).

Таблица 3.4.2

Показатель	Ед. изм.	1 пол. 2013	1 пол. 2014
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из всех стран	тыс. дол.США/ тонну	5,39	5,89
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>+9,3</i>
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из КНР	тыс. дол.США/ тонну	4,63	5,18
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>+11,9</i>
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из третьих стран	тыс. дол.США/ тонну	8,75	12,16
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>+39,0</i>
Отношение цены Товара, происходящего из КНР, к цене Товара, происходящего из третьих стран		0,53	0,43

Таблица 3.4.3 содержит данные о ценах импортного Товара (с учетом ввозной таможенной пошлины, таможенных сборов, без НДС).

Таблица 3.4.3

Показатель	Ед. изм.	1 пол. 2013	1 пол. 2014
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из всех стран	тыс. дол.США/ тонну	6,20	6,78
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>+9,4</i>
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из КНР	тыс. дол.США/ тонну	5,33	5,96
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>+11,8</i>
Средневзвешенная цена ввезенного на ТТ ТС Товара, происходящего из третьих стран	тыс. дол.США/ тонну	10,07	13,98
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	<i>%</i>		<i>+38,8</i>

Данные таблиц 3.4.2 и 3.4.3 свидетельствуют о том, что цена импортного Товара в 1 полугодии 2014 года выросла. При этом если цена Товара, происходящего из КНР, выросла на 11,8 %, то цена Товара, происходящего из третьих стран, выросла более чем на 38 %.

3.5. Демпинговая маржа

3.5.1. Индивидуальная демпинговая маржа для компании Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd.

Индивидуальная демпинговая маржа при поставках в ТС в период расследования Товара, произведенного компанией Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd. (далее – Biaoda), определена Департаментом на основе информации, приведенной в представленном в ходе расследования ответе компании Biaoda на антидемпинговый вопросник, с учетом пояснений компании, приведенных в ответах на дополнительные запросы Департамента. Для целей определения индивидуальной демпинговой маржи для компании Biaoda Департамент рассчитал размер демпинговой маржи при поставках в Таможенный союз в период расследования Товара, произведенного компанией Biaoda, в разрезе его разновидностей (в соответствии с наименованиями Товара). Расчет размера демпинговой маржи в отношении Товара в разрезе его разновидностей осуществлялся на основе сопоставления средневзвешенной нормальной стоимости Товара конкретной разновидности со средневзвешенной экспортной ценой Товара соответствующей разновидности. Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Biaoda определена как средневзвешенное значение показателей демпинговой маржи, рассчитанных в отношении Товара в разрезе его разновидностей.

Расчеты осуществлялись на основе показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара, выраженных в китайских юанях.

3.5.1.1. Нормальная стоимость

В соответствии с положениями пункта 6 статьи 11 Соглашения при определении нормальной стоимости товара орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи аналогичного товара на рынке экспортирующего иностранного государства по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек в том случае, если установит, что такая продажа аналогичного товара осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом продажа аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек считается осуществляемой в значительном объеме, в случае если средневзвешенная цена аналогичного товара по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара, ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек и объем продажи по ценам ниже такой себестоимости составляет не менее 20 процентов от объема продажи по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара.

Для целей определения наличия продаж на внутреннем рынке КНР аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы

аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек Департамент осуществил сопоставление цены 1 тонны товара с учетом заявленных корректировок по сделкам, приведенным в компьютерном файле DMSALUP, с себестоимостью производства 1 тонны товара соответствующей разновидности с учетом административных, торговых и общих издержек, указанных в компьютерном файле DMCOSTS .

Следует отметить, что согласно ответу компании Viaoda от 29 августа 2014 г. № 73734-01 при заполнении компьютерного файла DMCOSTS при расчете общих, торговых и административных издержек (столбцы ТОРГ.ИЗД., ФТН.ИЗД., ТРАНС.СТРАХ, ПР. SG&A) компания Viaoda использовала вес единицы готовой продукции, в то время как при расчете производственных издержек (столбцы ПР.МАТ., ПР.ТР., ПР.ЭН., АМОР., КОСВ.ПР.) использовался вес стальной заготовки с учетом стального скрапа, который затем подлежит продаже и не включается в вес готовой продукции.

Принимая во внимание вышеизложенное, Департаментом был произведен перерасчет издержек компании Viaoda с единым подходом к формированию производственных и общих, торговых и административных издержек исходя из значений реального веса готовой продукции.

Таким образом, сумма определенного вида издержек для каждой разновидности Товара рассчитывалась как произведение данного вида издержек на один грамм продукции и объема реализованной продукции в граммах.

В подтверждение факта продажи стального скрапа, образовавшегося при производстве товара-объекта расследования, компания Viaoda представила накладные на погрузку стального скрапа. Согласно указанным накладным, общая выручка от продажи стального скрапа, образовавшегося при производстве товара-объекта расследования в 2013 году, составила [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Общие издержки компании Viaoda, образовавшиеся при производстве и продаже Товара, были скорректированы на указанную сумму. Затем было найдено соотношение общих издержек с учетом продажи стального скрапа к величине общих издержек без учета продажи стального скрапа, составившее [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. После этого Департамент произвел перерасчет себестоимости каждой разновидности Товара в соответствии с указанным соотношением. Перерасчитанная себестоимость каждой разновидности Товара использовалась во всех последующих расчетах.

Сопоставление цены 1 тонны товара с учетом заявленных корректировок по сделкам, приведенным в компьютерном файле DMSALUP, с себестоимостью производства 1 тонны товара с соответствующей разновидностью с учетом производственных издержек, указанных в компьютерном файле DMCOSTS, рассчитанной с учетом вышеуказанных изменений, показало, что продажи на внутреннем рынке КНР аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек составляют [более 20%].

С учетом изложенного, при определении нормальной стоимости Департамент учитывал только прибыльные продажи Товара на внутреннем рынке КНР.

Согласно пункту 2 статьи 11 Соглашения объем продажи аналогичного товара

при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства рассматривается как достаточный для определения нормальной стоимости товара, если этот объем составляет не менее 5 процентов от общего объема экспорта товара на ТТ ТС из экспортирующего иностранного государства.

Для целей проведения теста на достаточность продаж, установленного пунктом 2 статьи 11 Соглашения, в отношении каждой разновидности Товара, произведенного компанией Viaoda и поставляемого на ТТ ТС, Департамент сопоставил объем экспорта Товара соответствующей разновидности на ТТ ТС с объемом продаж Товара данной разновидности на внутреннем рынке КНР.

По результатам такого сопоставления Департамент установил, что из двух разновидностей Товара, поставляемых компанией Viaoda в Таможенный союз, одна разновидность, а именно [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], реализовывалась на внутреннем рынке КНР в количестве, превышающем 5%. Для нее нормальная стоимость рассчитывалась на основе данных в компьютерном файле DMSALUP. Поскольку убыточные сделки на внутреннем рынке КНР не учитывались Департаментом, объем продаж второй разновидности [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] составил [менее 5%] от поставок в Таможенный союз.

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Соглашения в случае отсутствия сделок купли-продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства либо в случае, если в силу низкого объема продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли или в силу особой ситуации на рынке экспортирующего иностранного государства невозможно провести надлежащее сопоставление экспортной цены товара с ценой аналогичного товара при продаже на рынке экспортирующего иностранного государства, экспортная цена товара сопоставляется или со сравнимой ценой аналогичного товара, импортируемого из экспортирующего иностранного государства в другое иностранное государство, при условии, что цена аналогичного товара является репрезентативной, или с издержками производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли, характерных для данной отрасли экономики.

Исходя из изложенного, нормальная стоимость Товара в отношении разновидности Товара [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] определена Департаментом как сумма:

1) средневзвешенной производственной себестоимости Товара соответствующей разновидности. Расчет средневзвешенной производственной себестоимости для каждой разновидности осуществлен на основе данных об общей сумме производственных издержек (столбец «ПР.ИЗД.») для продажи на внутреннем рынке КНР, на ТТ ТС и в третьих странах, приведенных в компьютерных файлах DMCOSTS, CUCOSTS и OTHCOSTS. В качестве веса использован объем производства Товара (столбец «ОБ.ПРОД.(ЕД).»);

2) средневзвешенных общих, торговых, и административных издержек, характерных для продаж Товара на внутреннем рынке КНР. Данный показатель определен на основе данных об общей сумме административных, торговых и общих издержек (столбец SG&A), приведенных в компьютерном файле DMCOSTS. В качестве веса использован объем реализации Товара (столбец «ОБ.ПРОД.»). Размер

средневзвешенных административных, торговых и общих издержек, характерных для продаж Товара на внутреннем рынке КНР, составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] на тонну Товара;

3) средневзвешенной нормы прибыли. Расчет средневзвешенной нормы прибыли, выраженной в процентах, произведен путем деления разницы между суммой нетто-стоимостей с учетом заявленных корректировок по всем продажам Товара на внутреннем рынке КНР, за исключением убыточных, указанных в компьютерном файле DMSALUP, и суммой себестоимости производства реализованного Товара с учетом административных, торговых и общих издержек, определенной исходя из данных, приведенных в откорректированном описанным выше способом компьютерном файле DMCOSTS, на сумму себестоимости производства реализованного товара с учетом административных, торговых и общих издержек. Средневзвешенная норма прибыли составила [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

3.5.1.2. Экспортная цена

В соответствии со статьей 2 Соглашения экспортная цена – цена, которая должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами с иностранными производителями или экспортерами, при импорте товара на ТТ ТС.

Согласно ответам компании Viaoda на антидемпинговый вопросник, производимый компанией Viaoda Товар реализуется в Таможенный союз [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

С учетом вышеизложенного экспортная цена Товара определялась Департаментом на основании данных о нетто-стоимости Товара по сделкам, отраженным в компьютерном файле CUSALUP.

3.5.1.3. Сопоставление экспортной цены и нормальной стоимости

В соответствии с пунктом 3 статьи 10 Соглашения при сопоставлении экспортной цены товара с его нормальной стоимостью осуществляется их корректировка с учетом различий, оказывающих воздействие на сопоставимость цен, в том числе различий условий и характеристик поставок, налогообложения, стадий торговых операций, количественных показателей, физических характеристик, а также любых других различий, в отношении которых представляются доказательства их воздействия на сопоставимость цен.

В этой связи при сопоставлении экспортной цены и нормальной стоимости Товара к экспортной цене Товара с целью учета влияния на сопоставимость цен применены следующие корректировки, заявленные в ответе компании Viaoda на антидемпинговый вопросник и приведенные в компьютерном файле CUSALUP.

Следует отметить, что при расчете нормальной стоимости Товара на основе издержек производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли, характерных для данной отрасли экономики, описанном в пункте 3.5.1.1 настоящего доклада, Департамент учитывал корректировки, примененные в отношении экспортной цены.

3.5.1.4. Размер индивидуальной демпинговой маржи

На основании показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара

за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIP/CIF}} \times 100\% ,$$

где

- DM** – демпинговая маржа;
- NV_{EXW}** – конструированная нормальная стоимость;
- EP_{EXW}** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом заявленных корректировок).
- EP_{CIP/CIF}** – экспортная цена на условиях CIP/CIF граница ТС (с учетом соответствующей корректировки).

Результаты расчета индивидуальной демпинговой маржи для компании Viaoda при импорте кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали в Таможенный союз приведены в таблице 3.5.1.5.

Рассчитанная указанным образом итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Viaoda составила 15,41 %.

Таблица 3.5.1.5.

Разновидность товара	Нормальная стоимость (RMB)	Стоимость продаж в ТС (CIF)	Стоимость продаж в ТС на условиях «с завода» (RMB)	Объем продаж в ТС (тонн)	Экспортная цена на условиях CIF за единицу (RMB)	Экспортная цена на условиях «с завода» за тонну (RMB)	Вес разновидности товара	Демпинговая маржа разновидности товара	Индивидуальная демпинговая маржа кода
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]									
Демпинговая маржа								15,41%	

3.5.1.5. Анализ комментариев компании Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd. по расчету индивидуальной демпинговой маржи

В целях предоставления возможности реализации компанией Biaoda права на защиту своих интересов в ходе расследования Департамент направил компании Biaoda конфиденциальный расчет размера индивидуальной демпинговой маржи (письмо Департамента от 23 октября 2014 г. № ДЗВР/АД/012-63К).

Компания Biaoda направила свои комментарии по расчету индивидуальной демпинговой маржи как в рамках ответа на указанное письмо Департамента, так и в рамках представления комментариев в отношении доклада Департамента о результатах расследования в целом (см. часть 1.6 настоящего доклада).

По результатам анализа комментариев компании Biaoda Департамент внес изменения в расчет индивидуальной демпинговой маржи в части, касающейся факта учета продаж стального скрапа, образовавшегося при производстве Товара, на основании информации, представленной в рамках расследования (см. пункт 3.5.1.1. настоящего доклада).

3.5.2. Индивидуальная демпинговая маржа для компании Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd.

Индивидуальная демпинговая маржа при поставках в ТС кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали в период расследования, произведенных компанией Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd. (далее – Goodlead), определена Департаментом на основе информации, приведенной в представленных в ходе расследования ответах компании Goodlead и компании Goodlead International Limited (далее – Goodlead НК), участвующей в реализации Товара, произведенного компанией Goodlead, на антидемпинговый вопросник, с учетом пояснений указанных компаний на дополнительные запросы Департамента.

Для целей определения индивидуальной демпинговой маржи для компании Goodlead Департамент первоначально рассчитал размер демпинговой маржи при поставках в Таможенный союз Товара, произведенного компанией Goodlead, в разрезе его разновидностей в соответствии с РТСН-кодами. Расчет размера демпинговой маржи в отношении Товара в разрезе его разновидностей осуществлялся на основе сопоставления средневзвешенной нормальной стоимости Товара соответствующей разновидности со средневзвешенной экспортной ценой Товара соответствующей разновидности. Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Goodlead определена как средневзвешенное значение показателей демпинговой маржи, рассчитанных в отношении Товара в разрезе его разновидностей.

Расчеты осуществлялись на основе показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара, выраженных в китайских юанях.

3.5.2.1. Нормальная стоимость

В соответствии с положениями пункта 6 статьи 11 Соглашения при определении нормальной стоимости товара орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи аналогичного товара на рынке экспортирующего иностранного государства по ценам ниже себестоимости производства единицы

аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек в том случае, если установит, что такая продажа аналогичного товара осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом продажа аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек считается осуществляемой в значительном объеме, в случае если средневзвешенная цена аналогичного товара по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара, ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек и объем продажи по ценам ниже такой себестоимости составляет не менее 20 процентов от объема продажи по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара.

Для целей определения наличия продаж на внутреннем рынке КНР аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек Департамент осуществил сопоставление цены 1 тонны товара с учетом заявленных корректировок по сделкам, приведенным в компьютерном файле DMSALUP компании Goodlead, с себестоимостью производства 1 тонны товара соответствующей разновидности с учетом административных, торговых и общих издержек, указанных в компьютерном файле DMCOSTS компании Goodlead.

Следует отметить, что при осуществлении проверки правильности распределения издержек производства, административных, торговых и общих издержек в компьютерном файле DMCOSTS Департамент установил, что как издержки производства, так и административные, торговые и общие издержки определены в указанном компьютерном файле в отношении количества произведенного товара. При этом объем производства и объем реализации товара в указанном файле отличаются по ряду PTCN-кодов.

В этой связи Департамент попросил компанию Goodlead прокомментировать данную методику распределения издержек. В представленных компанией Goodlead пояснениях указано, что часть административных, торговых и общих издержек определена в компьютерном файле DMCOSTS исходя из объема проданной в 2013 году продукции. Тем не менее, компьютерный файл DMCOSTS в части расчета административных, торговых и общих издержек остался неизменным.

Принимая во внимание вышеизложенное, с учетом того, что административные, торговые и общие издержки связаны с реализацией, а не производством товара, Департамент осуществил перерасчет размера административных, торговых и общих издержек в отношении количества реализованного товара в штуках. Количество реализованного товара в штуках определено Департаментом на основе данных столбца КОЛ-ВО (штуки) обновленного варианта компьютерного файла DMSALUP компании Goodlead.

Перерасчет размера административных, торговых и общих издержек повлек за собой изменение общего размера административных, торговых и общих издержек компании Goodlead (столбец SG&A компьютерного файла DMCOSTS), а также необходимость корректировки формулы расчета себестоимости 1 тонны товара

(столбец ИЗД. НА ЕД. компьютерного файла DMCOSTS), которая должна учитывать разницу в методиках распределения производственных издержек (производственные издержки определены в отношении количества произведенного товара) и административных, торговых и общих издержек компании Goodlead (административные, торговые и общие издержки определены в отношении количества реализованного товар).

Формула расчета себестоимости 1 тонны товара изменена на следующую:

$$\text{Себестоимость 1 тонны товара} = \frac{\text{Производственные издержки}}{\text{Объем производства товара (в тоннах)}} + \frac{\text{Административные, торговые и общие издержки}}{\text{Объем реализации товара (в тоннах)}}$$

В случае, если объем продаж товара в разрезе РТСN-кодов по ценам ниже себестоимости производства единицы товара соответствующего РТСN-кода с учетом административных, торговых и общих издержек, рассчитанной с учетом вышеуказанных изменений (убыточные продажи), составлял не менее 20 процентов от объема продажи Товара соответствующего по всем сделкам, приведенным в компьютерном файле DMSALUP компании Goodlead, Департамент не учитывал убыточные продажи при определении нормальной стоимости.

Согласно пункту 2 статьи 11 Соглашения объем продаж аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства рассматривается как достаточный для определения нормальной стоимости товара, если этот объем составляет не менее 5 процентов от общего объема экспорта товара на ТТ ТС из экспортирующего иностранного государства.

Для целей проведения теста на достаточность продаж, установленного пунктом 2 статьи 11 Соглашения, в отношении каждой разновидности Товара, произведенного компанией Goodlead и поставляемой на ТТ ТС, Департамент сопоставил объем экспорта Товара соответствующей разновидности на ТТ ТС с объемом продаж Товара данной разновидности на внутреннем рынке КНР.

По результатам Департамент установил, что объем продаж Товара, имеющего РТСN-код [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], на внутреннем рынке КНР составил [не менее 5] % от объема экспорта Товара указанной разновидности на ТТ ТС. В отношении данного Товара нормальная стоимость определена Департаментом на основе данных о его нетто-стоимости, приведенных в компьютерном файле DMSALUP компании Goodlead.

Товары, имеющие РТСN-коды [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], на внутреннем рынке компанией Goodlead не реализовывались.

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Соглашения в случае отсутствия сделок купли-продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства либо в случае, если в силу низкого объема продаж аналогичного товара при обычном ходе торговли или в силу особой ситуации на рынке экспортирующего иностранного государства невозможно провести надлежащее сопоставление экспортной цены товара с ценой аналогичного товара при продаже на рынке экспортирующего иностранного государства, экспортная цена товара сопоставляется или со сравнимой ценой аналогичного товара, импортируемого из экспортирующего иностранного государства в другое иностранное государство, при условии, что цена аналогичного товара является

репрезентативной, или с издержками производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли, характерных для данной отрасли экономики.

Исходя из изложенного, нормальная стоимость Товара в отношении РТСN-кодов, которые на внутреннем рынке КНР не реализовывались, определена Департаментом как сумма:

1) средневзвешенной производственной себестоимости Товара соответствующей разновидности. Расчет средневзвешенной производственной себестоимости для каждой разновидности (для каждого РТСN-кода) осуществлен на основе данных об общей сумме производственных издержек (столбец «ПР.ИЗД.») для продажи на внутреннем рынке КНР, в ТС и третьи страны, приведенных в компьютерных файлах DMCOSTS, CUCOSTS и OTHCOSTS компании Goodlead. В качестве веса использован объем производства Товара (столбец «ОБ.ПРОД.(ЕД).»);

2) средневзвешенных административных, торговых и общих издержек, характерных для продаж Товара на внутреннем рынке КНР. Данный показатель определен на основе данных об общей сумме административных, торговых и общих издержек (столбец SG&A), приведенных в откорректированном описанном выше способом компьютерном файле DMCOSTS компании Goodlead. В качестве веса использован объем реализации Товара (столбец «ОБ.ПРОД.»). Размер средневзвешенных административных, торговых и общих издержек, характерных для продаж Товара на внутреннем рынке КНР, определен единым для всех разновидностей Товара и составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] китайского юаня на тонну Товара;

3) средневзвешенной нормы прибыли. Расчет средневзвешенной нормы прибыли, выраженной в процентах, произведен путем деления разницы между суммой нетто-стоимостей с учетом заявленных корректировок⁵ по всем продажам Товара на внутреннем рынке КНР, указанных в компьютерном файле DMSALUP компании Goodlead, за исключением убыточных (в случае их наличия), и суммой себестоимости производства реализованного Товара с учетом административных, торговых и общих издержек, определенной исходя из данных, приведенных в откорректированном описанном выше способом компьютерном файле DMCOSTS компании Goodlead, на сумму себестоимости производства реализованного товара с учетом административных, торговых и общих издержек. Средневзвешенная норма прибыли составила [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Результаты расчета конструированной нормальной стоимости приведены в таблице 3.5.2.1.

⁵ Применение заявленной корректировки в данном случае обусловлено необходимостью сопоставления рассчитанной описанным образом нормальной стоимости Товара с экспортной ценой, к которой также применена соответствующая корректировка (см. пункт 3.5.2.3).

Таблица 3.5.2.1.

PTCN	Средневзвешенная производственная себестоимость, китайских юаней/тонну	Средневзвешенные административные, торговые и общие издержки, китайских юаней/тонну	Средневзвешенная норма прибыли, %	Нормальная стоимость
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]				

3.5.2.2. Экспортная цена

В соответствии со статьей 2 Соглашения экспортная цена – цена, которая должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами с иностранными производителями или экспортерами, при импорте товара на ТТ ТС.

Согласно ответам компаний Goodlead и Goodlead НК на антидемпинговый вопросник производимый компанией Goodlead Товар реализуется в Таможенный союз [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

С учетом вышеизложенного, экспортная цена Товара определялась Департаментом на основании данных о нетто-стоимости Товара по продажам Товара в адрес независимых покупателей.

3.5.2.3. Сопоставление экспортной цены и нормальной стоимости

В соответствии с пунктом 3 статьи 10 Соглашения при сопоставлении экспортной цены товара с его нормальной стоимостью осуществляется их корректировка с учетом различий, оказывающих воздействие на сопоставимость цен, в том числе различий условий и характеристик поставок, налогообложения, стадий торговых операций, количественных показателей, физических характеристик, а также любых других различий, в отношении которых представляются доказательства их воздействия на сопоставимость цен.

В этой связи при сопоставлении экспортной цены и нормальной стоимости Товара к экспортной цене Товара с целью учета различий, влияющих на сопоставимость цен, применены корректировки, заявленные в ответе компании Goodlead на антидемпинговый вопросник.

В отношении экспортной цены Департамент также применил корректировку, обусловленную описанной в пункте 3.5.2.2 схемой продажи Товара.

Нормальная стоимость Товар откорректирована на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Следует отметить, что при расчете нормальной стоимости Товара на основе издержек производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли, характерных для данной отрасли экономики, описанном в пункте 3.5.2.1 настоящего доклада, Департамент учитывал корректировки, примененные в отношении экспортной цены.

3.5.2.4. Размер индивидуальной демпинговой маржи

На основании показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIP/CIF}} \times 100\% ,$$

где

- DM** – демпинговая маржа;
- NV_{EXW}** – конструированная нормальная стоимость;
- EP_{EXW}** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом заявленных корректировок);
- EP_{CIP/CI}_F** – экспортная цена на условиях CIP/CIF граница ТС (с учетом корректировки на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]).

Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Goodlead составила 27,16 %.

Результаты расчета приведены в таблице 3.5.2.4.

Таблица 3.5.2.4

PTCN	Объем поставок в ТС, тонн	Нетто-стоимость поставок в ТС с учетом вышеуказанных корректировок, китайских юаней	Стоимость поставок в ТС на условиях СІР/СІF граница ТС (с учетом корректировки на расходы на упаковку), китайских юаней	Экспортная цена на условиях EXW (с учетом заявленных корректировок), китайских юаней	Экспортная цена на условиях СІР/СІF граница ТС (с учетом корректировки на расходы на упаковку), китайских юаней	Нормальная стоимость, китайских юаней	Демпинговая маржа, %
А	Б	В	Г	Д=В/Б	Е=Г/Б	Ж	З=(Ж-Д)/Е
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]							
Итоговое значение							27,16

3.5.2.5. Анализ комментариев компании Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd по расчету индивидуальной демпинговой маржи.

В целях предоставления возможности реализации компанией Goodlead права на защиту своих интересов в ходе расследования Департамент направил компании Goodlead конфиденциальный расчет размера индивидуальной демпинговой маржи (письмо Департамента от 23 октября 2014 г. № ДЗВР/АД/012-65К).

Компания Goodlead направила свои комментарии по расчету индивидуальной демпинговой маржи как в рамках ответа на указанное письмо Департамента, так и в рамках представления комментариев в отношении доклада Департамента о результатах расследования в целом (см. часть 1.6 настоящего доклада).

По результатам анализа указанных комментариев Департамент не нашел оснований для осуществления перерасчета индивидуальной демпинговой маржи для компании Goodlead.

3.5.3. Индивидуальная демпинговая маржа для компании Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd.

Индивидуальная демпинговая маржа при поставках в ТС в период расследования кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, произведенных компанией Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd. (далее – Yingtai), определена Департаментом на основе информации, приведенной в представленных в ходе расследования ответе компании Yingtai и компании Ning Yip Company (далее – Ning Yip), участвующей в реализации Товара, произведенного компанией Yingtai, на антидемпинговый вопросник, с учетом пояснений указанных компаний на дополнительные запросы Департамента.

Для целей определения индивидуальной демпинговой маржи для компании Yingtai Департамент первоначально рассчитал размер демпинговой маржи при поставках в Таможенный союз в период расследования Товара, произведенного компанией Yingtai, в разрезе его разновидностей в соответствии с РТСN-кодами. Расчет размера демпинговой маржи в отношении Товара в разрезе его разновидностей осуществлялся на основе сопоставления средневзвешенной нормальной стоимости Товара соответствующей разновидности со средневзвешенной экспортной ценой Товара соответствующей разновидности. Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Yingtai определена как средневзвешенное значение показателей демпинговой маржи, рассчитанных в отношении Товара в разрезе его разновидностей.

Расчеты осуществлялись на основе показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара, выраженных в китайских юанях.

3.5.3.1. Нормальная стоимость

В соответствии с положениями пункта 6 статьи 11 Соглашения при определении нормальной стоимости товара орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи аналогичного товара на рынке экспортирующего иностранного государства по ценам ниже себестоимости производства единицы

аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек в том случае, если установит, что такая продажа аналогичного товара осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом продажа аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек считается осуществляемой в значительном объеме, в случае если средневзвешенная цена аналогичного товара по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара, ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек и объем продажи по ценам ниже такой себестоимости составляет не менее 20 процентов от объема продажи по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара.

Для целей определения наличия продаж на внутреннем рынке КНР аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек Департамент осуществил сопоставление цены 1 тонны товара с учетом заявленных корректировок по сделкам, приведенным в компьютерном файле DMSALUP компании Yingtai, с себестоимостью производства 1 тонны товара соответствующей разновидности с учетом административных, торговых и общих издержек, указанных в компьютерном файле DMCOSTS компании Yingtai.

Следует отметить, что при осуществлении проверки правильности распределения издержек производства, административных, торговых и общих издержек в компьютерном файле DMCOSTS Департамент установил, что административные, торговые и общие издержки всех категорий (за исключением прочих) определены в указанном компьютерном файле в отношении количества реализованного товара (столбец КОЛ-ВО ПРОДАНО (ШТУКИ)), прочие административные, торговые и общие издержки определены в отношении количества произведенного товара (столбец КОЛ-ВО ПРОИЗВЕДЕНО (ШТУКИ)). При этом количество произведенного и проданного товара отличается [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В этой связи Департамент попросил компанию Yingtai прокомментировать данную методику распределения издержек, однако компания Yingtai не представила пояснений по данному вопросу. Принимая во внимание вышеизложенное, с учетом того, что административные, торговые и общие издержки связаны с реализацией, а не производством товара, Департамент осуществил перерасчет размера прочих административных, торговых и общих издержек в отношении количества реализованного товара, приведенного в столбце КОЛ-ВО ПРОДАНО (ШТУКИ) компьютерного файла DMCOSTS компании Yingtai.

Перерасчет размера прочих административных, торговых и общих издержек повлек за собой изменение общего размера административных, торговых и общих издержек компании (столбец SG&A), а также необходимость корректировки формулы расчета себестоимости 1 тонны товара (столбец ИЗД. НА ЕД.), которая должна учитывать разницу в методиках распределения производственных издержек (производственные издержки определены в отношении количества произведенного

товара) и административных, торговых и общих издержек компании (административные, торговые и общие издержки определены в отношении количества реализованного товар).

Формула расчета себестоимости 1 тонны товара изменена на следующую:

$$\text{Себестоимость 1 тонны товара} = \frac{\text{Производственные издержки}}{\text{Объем производства товара (в тоннах)}} + \frac{\text{Административные, торговые и общие издержки}}{\text{Объем реализации товара (в тоннах)}}$$

В случае, если объем продаж товара в разрезе РТСN-кодов по ценам ниже себестоимости производства единицы товара соответствующего РТСN-кода с учетом административных, торговых и общих издержек, рассчитанной с учетом вышеуказанных изменений (убыточные продажи), составлял не менее 20 процентов от объема продажи Товара соответствующего по всем сделкам, приведенным в компьютерном файле DMSALUP компании Goodlead, Департамент не учитывал убыточные продажи при определении нормальной стоимости.

Согласно пункту 2 статьи 11 Соглашения объем продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства рассматривается как достаточный для определения нормальной стоимости товара, если этот объем составляет не менее 5 процентов от общего объема экспорта товара на ТТ ТС из экспортирующего иностранного государства.

Для целей проведения теста на достаточность продаж, установленного пунктом 2 статьи 11 Соглашения, в отношении каждой разновидности Товара, произведенного компанией Yingtai и поставляемой на ТТ ТС, Департамент сопоставил объем экспорта Товара соответствующей разновидности на ТТ ТС с объемом продаж Товара данной разновидности на внутреннем рынке КНР.

По результатам Департамент установил, что Товары, имеющие РТСN-коды [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], на внутреннем рынке компанией Yingtai не реализовывались. Объем продаж Товара, имеющего РТСN-код [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], на внутреннем рынке КНР составил [менее 5] % от объема экспорта Товара указанной разновидности на ТТ ТС, поэтому не рассматривался Департаментом как достаточный для определения нормальной стоимости Товара.

В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Соглашения в случае отсутствия сделок купли-продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующего иностранного государства либо в случае, если в силу низкого объема продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли или в силу особой ситуации на рынке экспортирующего иностранного государства невозможно провести надлежащее сопоставление экспортной цены товара с ценой аналогичного товара при продаже на рынке экспортирующего иностранного государства, экспортная цена товара сопоставляется или со сравнимой ценой аналогичного товара, импортируемого из экспортирующего иностранного государства в другое иностранное государство, при условии, что цена аналогичного товара является репрезентативной, или с издержками производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли, характерных для данной отрасли экономики.

Исходя из изложенного, нормальная стоимость Товара в отношении всех РТСN-кодов определена Департаментом как сумма:

1) средневзвешенной производственной себестоимости Товара соответствующей разновидности. Расчет средневзвешенной производственной себестоимости для каждой разновидности (для каждого РТСN-кода) осуществлен на основе данных об общей сумме производственных издержек (столбец «ПР.ИЗД.») для продажи на внутреннем рынке КНР, в ТС и третьи страны, приведенных в компьютерных файлах DMCOSTS, CUCOSTS и OTHCOSTS. В качестве веса использован объем производства Товара (столбец «ОБ.ПРОД.(ЕД).»);

2) средневзвешенных административных, торговых и общих издержек, характерных для продаж Товара на внутреннем рынке КНР. Данный показатель определен на основе данных об общей сумме административных, торговых и общих издержек (столбец SG&A), приведенных в откорректированном описанном выше способом компьютерном файле DMCOSTS. В качестве веса использован объем реализации Товара (столбец «ОБ.ПРОД.»). Размер средневзвешенных административных, торговых и общих издержек, характерных для продаж Товара на внутреннем рынке КНР, определен единым для всех разновидностей Товара и составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] китайского юаня на тонну Товара;

3) нормы прибыли. При расчете нормы прибыли для компании Yingtai Департамент принял во внимание комментарий компании Yingtai касательно непрезентативности данных о продажах компании Yingtai на внутреннем рынке КНР для целей расчета средневзвешенной нормы прибыли в силу незначительного объема таких продаж. Согласно данным ответа компании Yingtai на антидемпинговый вопросник объем продаж Товара компанией Yingtai на внутреннем рынке КНР составляет [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонны, т.е. [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от объема экспортных продаж в ТС. О непрезентативности нормы прибыли, рассчитанной на основе фактических данных о продаже Товара компанией Yingtai на внутреннем рынке КНР, для целей конструирования нормальной стоимости также свидетельствует тот факт, что средневзвешенная норма прибыли для двух других компаний со значительно большими объемами продаж на внутреннем рынке КНР существенно меньше. Принимая во внимание вышеуказанное, Департамент полагает, что определение показателя прибыли на основе данных о производстве и продажах аналогичного товара при обычном ходе торговли на внутреннем рынке КНР, представленных компанией Yingtai, не является корректным. В этой связи Департамент рассчитал норму прибыли для компании Yingtai в соответствии с абзацем четвертым пункта 10 статьи 11 Соглашения на основе средневзвешенных показателей норм прибыли, полученных двумя иными китайскими производителями Товара (Baioda и Goodlead) от реализации Товара на внутреннем рынке КНР. Рассчитанная таким образом норма прибыли для компании Yingtai составила [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

Результаты расчета нормальной стоимости приведены в таблице 3.5.3.1.

Таблица 3.5.3.1

PTCN	Средневзвешенная производственная себестоимость, китайских юаней/тонну	Средневзвешенные административные, торговые и общие издержки, китайских юаней/тонну	Средневзвешенная норма прибыли, %	Нормальная стоимость
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]				

3.5.3.2. Экспортная цена

В соответствии со статьей 2 Соглашения экспортная цена – цена, которая должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами с иностранными производителями или экспортерами, при импорте товара на ТТ ТС.

Согласно ответам компаний Yingtai и Hing Yip на антидемпинговый вопросник производимый компанией Yingtai Товар реализуется в Таможенный союз [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]

С учетом вышеизложенного экспортная цена Товара определялась Департаментом на основании данных нетто-стоимости Товара по продажам Товара в адрес независимых покупателей.

3.5.3.3. Сопоставление экспортной цены и нормальной стоимости

В соответствии с пунктом 3 статьи 10 Соглашения при сопоставлении экспортной цены товара с его нормальной стоимостью осуществляется их корректировка с учетом различий, оказывающих воздействие на сопоставимость цен, в том числе различий условий и характеристик поставок, налогообложения, стадий торговых операций, количественных показателей, физических характеристик, а также любых других различий, в отношении которых представляются доказательства их воздействия на сопоставимость цен.

В этой связи при сопоставлении экспортной цены и нормальной стоимости Товара к экспортной цене Товара с целью учета различий, влияющих на сопоставимость цен, применены корректировки, заявленные в ответе компании Yingtai на антидемпинговый вопросник.

Следует отметить, что при расчете нормальной стоимости Товара на основе издержек производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли, характерных для данной отрасли экономики, описанном в пункте 3.5.3.1 настоящего доклада, Департамент учитывал корректировки, примененные в отношении экспортной цены.

3.5.3.4. Размер индивидуальной демпинговой маржи

На основании показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности Товара:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIF/CIF}} \times 100\% ,$$

где

DM – демпинговая маржа;

NV_{EXW} – конструированная нормальная стоимость;

EP_{EXW} – экспортная цена на условиях EXW (с учетом заявленных корректировок);

EP_{CIF/CIF} – экспортная цена на условиях CIF/CIF граница ТС (с учетом соответствующей корректировки).

Итоговая индивидуальная демпинговая маржа для компании Yingtai составила 22,91 %.

Результаты расчета приведены в таблице 3.5.3.4.

Таблица 3.5.3.4

PTCN	Объем поставок в ТС, тонн	Нетто-стоимость поставок в ТС с учетом заявленных корректировок, китайских юаней	Стоимость поставок в ТС на условиях СІР/СІF граница ТС (с учетом корректировки на расходы на упаковку), китайских юаней	Экспортная цена на условиях EXW (с учетом заявленных корректировок), китайских юаней	Экспортная цена на условиях СІР/СІF граница ТС (с учетом корректировки на расходы на упаковку), китайских юаней	Конструированная нормальная стоимость, китайских юаней	Демпинговая маржа, %
А	Б	В	Г	Д=В/Б	Е=Г/Б	Ж	З=(Ж-Д)/Е
[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]							
Итоговое значение							22,91

3.5.3.5. Анализ комментариев компании Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd касательно расчета индивидуальной демпинговой маржи

В целях предоставления возможности реализации компанией Yingtai права на защиту своих интересов в ходе расследования Департамент направил компании Yingtai конфиденциальный расчет размера индивидуальной демпинговой маржи (письмо Департамента от 23 октября 2014 г. № ДЗВР/АД/012-64К).

Компания Yingtai направила свои комментарии по расчету индивидуальной демпинговой маржи как в рамках ответа на указанное письмо Департамента, так и в рамках представления комментариев в отношении доклада Департамента о результатах расследования в целом (см. часть 1.6 настоящего доклада).

При расчете нормы прибыли для компании Yingtai Департамент принял во внимание комментарий компании Yingtai касательно непрезентативности данных о продажах компании Yingtai на внутреннем рынке КНР для целей расчета средневзвешенной нормы прибыли в силу незначительного объема таких продаж. О непрезентативности нормы прибыли, рассчитанной на основе фактических данных о продаже Товара компанией Yingtai на внутреннем рынке КНР, для целей конструирования нормальной стоимости также свидетельствует тот факт, что средневзвешенная норма прибыли для двух других компаний со значительно большими объемами продаж на внутреннем рынке КНР существенно меньше. Принимая во внимание вышеуказанное, Департамент полагает, что определение показателя прибыли на основе данных о производстве и продажах аналогичного товара при обычном ходе торговле на внутреннем рынке КНР, представленных компанией Yingtai, не является корректным. В этой связи Департамент рассчитал норму прибыли для компании Yingtai в соответствии с абзацем четвертым пункта 10 статьи 11 Соглашения на основе средневзвешенных показателей норм прибыли, полученных двумя иными китайскими производителями Товара (Baioda и Goodlead) от реализации Товара на внутреннем рынке КНР (см. подпункт 3.5.3.1 настоящего доклада).

3.5.4. Демпинговая маржа для компаний Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd., Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd., Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd., Guangzhou Yue Yuan Tong International Industry Co., Ltd.

В соответствии с пунктом 9 статьи 10 Соглашения в случае если орган, проводящий расследования, использует ограничение определения индивидуальной демпинговой маржи в соответствии с пунктом 8 статьи 10 Соглашения, размер демпинговой маржи, рассчитанной в отношении иностранных экспортеров или иностранных производителей товара, являющегося предметом демпингового импорта, не выбранных для определения индивидуальной демпинговой маржи, но представивших в ходе расследования необходимые сведения в установленный для этого срок, не должен превышать размера средневзвешенной демпинговой маржи, определенной в отношении иностранных экспортеров или иностранных производителей товара, являющегося предметом демпингового импорта, выбранных для определения индивидуальной демпинговой маржи.

В этой связи для компаний Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd., Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd., Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd., Департамент устанавливает размер демпинговой маржи равным средневзвешенной демпинговой марже, определенной в отношении компаний Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd., Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd., Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd. (24,17 %)

Департамент также отмечает, что помимо компаний Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd., Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd., Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd. в установленный срок в Департамент заполненную Форму также представила компания Guangzhou Yue Yuan Tong International Industry Co., Ltd. Вместе с тем, данные, приведенные в Форме, свидетельствуют о том, что указанная компания реализовывала в Таможенный союз Товар, производимый организациями, не являющимися связанными лицами по отношению к ней в понимании статьи 2 Соглашения. В связи с тем, что в настоящем расследовании Департамент осуществлял расчет индивидуальной демпинговой маржи в отношении компаний-производителей Товара, размер демпинговой маржи, установленный в отношении компаний Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd., Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd., Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd., не может распространяться на компанию Guangzhou Yue Yuan Tong International Industry Co., Ltd.

3.5.5. Демпинговая маржа для иных китайских производителей Товара

В соответствии с пунктом 11 статьи 10 Соглашения кроме определения индивидуальной демпинговой маржи для каждого известного экспортера и (или) производителя товара, представивших необходимые сведения, позволяющие определить индивидуальную демпинговую маржу, орган, проводящий расследования, может определить единую демпинговую маржу для всех других экспортеров и (или) производителей товара, являющегося объектом расследования, на основе наивысшей демпинговой маржи, определенной в ходе расследования.

В этой связи для всех прочих производителей кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, происходящих из КНР и ввозимых на ТТ ТС, демпинговая маржа составляет 27,16 %.

3.6. Выводы

За период с 2010 по 2013 год общий объем импорта Товара на ТТ ТС вырос на 28,2 %. При этом в 2011 году указанный показатель вырос на 10,4 %, в 2012 году отмечается его падение на 2,1 %, а в 2013 году он вырос на 18,7%.

Основной страной-поставщиком Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде являлась КНР. За период с 2010 по 2013 год в целом объем импорта Товара, происходящего из КНР, на ТТ ТС вырос на 21,8 %. При этом в 2011 году по сравнению с предыдущим годом указанный показатель вырос на 3,6 %, в 2012 году упал на 6,4 %, в 2013 году вырос на 25,6 %.

Динамика цен на импортный Товар имела разнонаправленный характер. Если в 2011 и 2012 годах цены на импортный Товар из всех стран росли, то в 2013 году отмечается их падение. Цены на Товар, происходящий из КНР, в рассматриваемом периоде, были существенно ниже цен на Товар, происходящий из третьих стран.

Импорт Товара на ТТ ТС осуществлялся по демпинговым ценам. Размер демпинговой маржи при этом составил:

- для компании Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd. – 15,41 %;

- для компании Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd. – 27,16 %;

- для компании Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd. – 22,91 %;

- для компаний Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd., Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd., Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd., – 24,17 %;

- для прочих китайских производителей Товара – 27,16 %.

Таким образом, в ходе расследования установлен факт наличия демпингового импорта Товара, происходящего из КНР, на ТТ ТС.

4. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза

Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза проводился в отношении ОАО «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. Кирова», являющегося предприятием – заявителем, и ОАО «Труд», ОАО «Ашинский металлургический завод», ОАО «НЫТВА», ОАО «Красный металлист» - предприятий, поддержавших заявление, на долю которых приходилось в среднем за период с 2010 по 2013 год 100 % объема производства кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали в Таможенном союзе (далее – отрасль экономики ТС).

4.1 Объемы потребления на ТТ ТС

Объем видимого потребления кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали на ТТ ТС за период с 2010 по 2013 год характеризуется следующими данными.

Таблица 4.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС ⁶	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 9,2	- 1,1	+ 14,2
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 9,2	+ 8,0	+ 23,4

Как видно из таблицы 4.1, в период с 2010 по 2013 год объем видимого потребления кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали увеличился на 23,4 %. За анализируемый период наблюдалась неравномерная динамика потребления Товара на ТТ ТС. В 2011 году объем видимого потребления Товара увеличился на 9,2 % по сравнению с 2010 годом. В 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается снижение объема видимого потребления Товара на 1,1 %. Наибольшее увеличение объема видимого потребления Товара наблюдалось в 2013 году по сравнению с 2012 годом на 14,2 %.

⁶ Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС рассчитан исходя из:

а) объема реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС (по данным ответов на вопросники предприятия – заявителя ОАО «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. Кирова» и предприятий, поддержавших заявление ОАО «Труд», ОАО «Ашинский металлургический завод», ОАО «НЫТВА», ОАО «Красный металлист»);

б) данных по объему импорта Товара на ТТ ТС, приведенных на основе данных таможенной статистики в разбивке по таможенным декларациям, представленным ГТК Республики Беларусь, ФТС России и КТК МФ Республики Казахстан.

4.2 Объемы производства и реализации Товара на ТТ ТС

Объемы производства и реализации кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали отраслью экономики ТС на ТТ ТС за период с 2010 по 2013 год характеризуются следующими данными.

Таблица 4.2.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем производства Товара отраслью экономики ТС	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	0,0	+ 3,7	- 4,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	0,0	+ 3,7	- 1,3
Объем реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 3,4	+ 4,5	- 8,0
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 3,4	+ 8,1	- 0,6
Доля Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 0,9	+ 0,9	- 3,2

Как видно из таблицы 4.2.1, объем производства Товара отраслью экономики ТС за период с 2010 по 2013 год сократился на 1,3 %. В 2011 году объем производства кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали оставался на уровне 2010 года. Увеличение объема производства Товара наблюдалось в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 3,7 %, в 2013 году по сравнению с 2012 годом объем производства Товара сократился на 4,8 %.

В период с 2010 по 2013 год, несмотря на рост объема видимого потребления, объем реализации кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали отраслью экономики ТС на ТТ ТС сократился на 0,6 %. В 2011 и 2012 годах наблюдалось увеличение объема реализации Товара (по сравнению с предыдущим годом) на 3,4 % и на 4,5 % соответственно. Однако в 2013 году отмечается снижение объема реализации Товара на 8 % по сравнению с 2012 годом.

В период с 2010 по 2013 год доля Товара, произведенного отраслью экономики ТС, в потреблении на ТТ ТС сократилась на 3,2 процентного пункта или на 19,3 %. Если в 2010 – 2012 годах изменение доли Товара, произведенного отраслью экономики ТС, в потреблении было незначительным: в 2011 году – доля уменьшилась на 0,9 процентного пункта; в 2012 году – восстановилась до уровня 2010 года, то в 2013 году наблюдается сокращение доли Товара, произведенного отраслью экономики ТС, на 3,2 процентного пункта.

Изменение доли импортного Товара в потреблении представлено в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тонн	7166	7910	7740	9186
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 10,4	- 2,1	+ 18,7
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 10,4	+ 8,0	+ 28,2
Объем импорта Товара на ТТ ТС из КНР	тонн	6219	6446	6031	7578
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 3,6	- 6,4	+ 25,6
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 3,6	- 3,0	+ 21,8
Изменение удельного веса общего импорта Товара на ТТ ТС в объеме видимого потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+ 0,9	- 0,9	+ 3,2
В том числе: изменение удельного веса импорта из КНР в объеме видимого потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 3,7	- 3,7	+ 6,5

Как видно из таблицы 4.2.2, за период с 2010 по 2013 год на фоне роста общего объема импорта кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали (28,2 %), доля импортного Товара на рынке ТС увеличилась на 3,2 процентного пункта. В период с 2010 по 2012 год доля импортного Товара на рынке ТС оставалась на одном уровне. Наибольшее увеличение доли импортного товара на рынке ТС отмечается в 2013 году по сравнению с 2012 годом, рост доли составил 3,2 процентного пункта.

За период с 2010 по 2013 год объем импорта Товара из КНР на ТТ ТС увеличился на 21,8 % (1359 тонн). Наибольшее увеличение объема импорта Товара из КНР (25,6 %) отмечается в 2013 году по сравнению с 2012 годом.

Доля импорта Товара из КНР в объеме видимого потребления за период с 2010 по 2013 год сократилась на 0,9 процентного пункта. В 2011 - 2012 годах наблюдалось ежегодное сокращение доли импорта Товара в объеме видимого потребления (по сравнению с предыдущим годом) на 3,7 процентного пункта. Однако в 2013 году по сравнению с 2012 годом, на фоне значительного роста объема

импорта Товара из КНР (25,6 %), доля его в объеме видимого потребления на ТТ ТС увеличилась на 6,5 процентного пункта.

4.3 Соотношение объема производства Товара в государствах – членах ТС и объема импорта Товара на ТТ ТС

Таблица 4.3

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Изменение соотношения общего объема производства и общего объема импорта на ТТ ТС (в индексном выражении)	индекс	100	95,0	100	80,0
Изменение соотношения общего объема производства и объема импорта из КНР (в индексном выражении)	индекс	100	95,80	104,1	79,1
Изменение соотношения объема видимого потребления и общего объема импорта (в индексном выражении)	индекс	100	99,2	100	95,8
Изменение соотношения объема видимого потребления и объема импорта из КНР (в индексном выражении)	индекс	100	105,8	111,6	101,4

Соотношение объема производства кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали отраслью экономики ТС и общего объема импорта Товара в период с 2010 по 2013 год изменилось в сторону уменьшения объемов производства.

Соотношение объема производства кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали отраслью экономики ТС и объема импорта Товара из КНР в период с 2010 по 2013 год изменилось в сторону уменьшения объемов производства.

Соотношение объема видимого потребления и общего объема импорта Товара на ТТ ТС за анализируемый период изменялось в сторону сокращения потребления.

Соотношение объема видимого потребления и объема импорта из КНР в период с 2010 по 2013 год изменялось в сторону увеличения потребления.

4.4 Объем экспорта с ТТ ТС отраслью экономики ТС

Таблица 4.4

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем экспорта с ТТ ТС	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 10,8	+ 17,5	- 24,7
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 10,8	+ 30,2	- 1,9
Доля объема экспорта в общем объеме производства	%	1,2	1,3	1,5	1,2

Как видно из таблицы 4.4, объем экспортных поставок кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали с ТТ ТС отраслью экономики ТС в период с 2010 по 2013 год сократился на 1,9 %. В 2011 году рост объема экспортных поставок составил 10,8 % по сравнению с 2010 годом, в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличился на 17,5 %. Однако в 2013 году объем экспорта с ТТ ТС сократился на 24,7 % по сравнению с 2012 годом.

При этом доля экспорта в общем объеме производства кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали отраслью экономики ТС за рассматриваемый период оставалась незначительной.

4.5 Товарные запасы

Таблица 4.5

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Товарные запасы отрасли экономики ТС на конец периода (в индексном выражении)	индекс	100	96,2	76,3	83,9
Отношение товарных запасов к объему производства Товара (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 0,6	- 3,2	+ 1,6

Как видно из таблицы 4.5, товарные запасы на конец года на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2013 год снизились на 16%. В 2011 - 2012 годах наблюдалось сокращение объема товарных запасов (по сравнению с предыдущим годом) на 3,9 % и на 20,7 % соответственно. Однако в 2013 году товарные запасы увеличились на 9,9 % по сравнению с 2012 годом.

Аналогичная динамика прослеживается по отношению товарных запасов к объему производства Товара. В период с 2010 по 2013 год отношение товарных запасов к объему производства кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали изменилось в сторону сокращения товарных запасов. В период с 2010 по 2012 год наблюдалась динамика сокращения товарных запасов по отношению к объему производства Товара, в 2013 году по сравнению с 2012 годом показатель отношения товарных запасов к объему производства кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали увеличился на 1,6 процентного пункта.

4.6 Степень загрузки производственных мощностей

Таблица 4.6

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Изменение степени загрузки производственных мощностей (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	0	+ 2	- 6,6
Производственные мощности отрасли экономики ТС (в индексном выражении)	индекс	100	100	100	107,5

Как видно из таблицы 4.6, производственные мощности отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2013 год увеличились на 7,5 %. В период с 2010 по 2012 год производственные мощности отрасли экономики ТС оставались на одном уровне. В 2013 году в связи с закупкой нового оборудования одним из предприятий отрасли экономики ТС производственные мощности отрасли экономики ТС увеличились на 7,5 %.

Степень загрузки производственных мощностей в период с 2010 по 2013 год сократилась на 4,6 процентного пункта. В 2011 году степень загрузки производственных мощностей оставалась на уровне 2010 года. В 2012 году отмечалось увеличение степени загрузки производственных мощностей на 2 процентных пункта. Однако в 2013 году степень загрузки производственных мощностей, на фоне снижения объема производства Товара, сократилась на 6,6 процентного пункта по сравнению с 2012 годом.

4.7 Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, произведенного отраслью экономики ТС, и ее структура.

Таблица 4.7.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС ⁷	тыс. долл. США/ тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 10,3	- 4,1	+ 3,6
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 10,3	+ 5,8	+ 9,5

Как видно из таблицы 4.7.1, средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС, за период с 2010 по 2013 год увеличилась на 9,5 %. В анализируемый период наблюдалась неравномерная динамика изменения средневзвешенной себестоимости единицы Товара. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост средневзвешенной себестоимости единицы

⁷ При пересчете средневзвешенной себестоимости и средневзвешенной цены Товара отрасли экономики ТС применялся средний номинальный курс доллара США к рублю Банка России: 2010 год – 30,36 руб. за долл. США, 2011 год – 29,35 руб. за долл. США, 2012 год – 31,07 руб. за долл. США, 2013 год – 31,82 руб. за долл. США.

Товара составил 10,3 %. В 2012 году наблюдалось снижение себестоимости на 4,1 % по сравнению с 2011 годом. В 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличение себестоимости составило 3,6 %.

Структура себестоимости единицы Товара на предприятиях отрасли экономики ТС представлена в таблице 4.7.2.

Таблица 4.7.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Изменение издержек производства Товара (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах), в т.ч.:	п.п.	-	- 1,2	+ 1	0
Изменение общепроизводственных издержек (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах), в т.ч.:	п.п.	-	+ 4	- 1,9	+ 3,1
Изменение общехозяйственных издержек (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 2	+ 0,4	- 1,8
Изменение коммерческих издержек (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 0,3	+ 0,5	- 0,2

Как видно из таблицы 4.7.2, структура себестоимости кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали на предприятиях отрасли экономики ТС за анализируемый период существенных изменений не претерпела.

Изменение удельного веса статьи «Издержки производства Товара» в период с 2010 по 2013 год было незначительным. В целом за анализируемый период удельный вес статьи «Издержки производства Товара» сократился на 0,2 процентного пункта. В 2011 году удельный вес статьи сократился на 1,2 процентного пункта по сравнению с 2010 годом, в 2012 году по сравнению с 2011 годом удельный вес статьи увеличился на 1 процентный пункт. В 2013 году удельный вес статьи «Издержки производства Товара» остался на уровне 2012 года.

Основным сырьем для производства кухонных и столовых приборов является коррозионностойкая сталь. По информации, полученной в ходе расследования, за период с 2010 по 2013 год значительных изменений цен на основное сырье и вспомогательные материалы, используемые при производстве кухонных и столовых приборов, не наблюдалось.

За анализируемый период увеличение доли статьи «Общепроизводственные издержки» составило 5,2 процентного пункта, однако динамика изменения удельного веса статьи была неравномерной. Так, в 2011 году по сравнению с 2010 годом доля статьи увеличилась на 4 процентных пункта, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – сократилась на 1,9 процентного пункта. В 2013 году доля статьи увеличилась на 3,1 процентного пункта по сравнению с 2012.

Доля статьи «Общехозяйственные издержки» за период с 2010 по 2013 год сократилась на 3,4 процентного пункта. В 2011 году удельный вес статьи сократился на 2 процентных пункта по сравнению с 2010 годом, в 2012 году по сравнению с 2011 годом удельный вес статьи увеличился на 0,4 процентного пункта. В 2013 году удельный вес статьи «Общехозяйственные издержки» сократился на 1,8 процентного пункта по сравнению с 2012 года.

В период с 2010 по 2013 год динамика изменения удельного веса статьи «Коммерческие издержки» в структуре себестоимости была неравномерной. Так, в 2011 году по сравнению с 2010 годом доля статьи сократилась на 0,3 процентного пункта, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – увеличилась на 0,5 процентного пункта. В 2013 году доля статьи сократилась на 0,2 процентного пункта по сравнению с 2012 годом.

4.8 Цена, прибыль, рентабельность

Таблица 4.8

Показатель	Ед.изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС на условиях EXW (без НДС) ⁸	тыс. долл. США/ тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 8,1	- 4,6	+ 2,9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 8,1	+ 3,1	+ 6,2
Прибыль/убытки отрасли экономики ТС от реализации Товара на ТТ ТС	тыс. долл. США	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	- 26,8	- 24,3	- 16,5
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	- 26,8	- 44,6	- 53,8
Динамика рентабельности продаж ⁹ Товара на ТТ ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 1,9	- 0,8	- 0,3

⁸ Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС, рассчитана на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на ТТ ТС непосредственно производителями государств – членов ТС (данные ответов на Вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза, полученные от ОАО «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. Кирова», ОАО «Труд», ОАО «Ашинский металлургический завод», ОАО «НБТВА», ОАО «Красный металлист») и, в случаях, когда такие продажи осуществляются связанной организацией, – на данных таких организаций (данные ответов на Вопросник для связанных организаций, участвующих в реализации Товара, полученные от ООО «НП ФК Металлург», ООО «Торговый Дом «АМЕТ Групп»).

⁹ Рентабельность продаж Товара на ТТ ТС рассчитана как отношение прибыли от реализации Товара на ТТ ТС первому независимому покупателю к выручке от реализации Товара (на условиях «франко завод», без НДС).

Как видно из таблиц 4.8, в анализируемый период наблюдалась неравномерная динамика изменения средневзвешенной цены Товара, произведенного и реализованного предприятиями отрасли экономики ТС на ТТ ТС.

В целом за период с 2010 по 2013 год средневзвешенная цена Товара предприятий отрасли экономики ТС увеличилась на 6,2 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост цены составил 8,1 %, в 2012 году наблюдалось снижение цены на 4,6 %. В 2013 году по отношению к 2012 году цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС, выросла незначительно на 2,9 %.

Несмотря на то, что динамика изменения цен Товара определялась изменением себестоимости, в анализируемый период, в условиях значительного объема демпингового импорта Товара из КНР, прослеживается тенденция по сдерживанию цен Товара, реализуемого предприятиями отрасли экономики ТС на рынок ТС.

Так, темп роста цены Товара отставал от темпа роста средневзвешенной себестоимости в 2011 году на 21,0 %, в 2012 году падение цены превышало сокращение себестоимости на 12,0 %, в 2013 году темп роста цены Товара отставал от роста средневзвешенной себестоимости на 17,7 %.

Как видно из таблицы 4.8, в период с 2010 по 2013 год отмечается ежегодное сокращение прибыли от реализации Товара на ТТ ТС. Так, в 2013 году по сравнению с 2010 годом показатель снизился в 2,2 раза. В 2013 году отмечается самый низкий уровень прибыли от реализации Товара на ТТ ТС за анализируемый период.

В анализируемый период наблюдается ежегодное снижение рентабельности продаж Товара. За период с 2010 по 2013 год рентабельность продаж Товара сократилась в 2,2 раза. Так, в 2011 году по сравнению с 2010 годом сокращение рентабельности продаж Товара составило 1,9 процентного пункта, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – 0,8 процентного пункта, в 2013 по сравнению с 2012 годом – 0,3 процентного пункта.

4.9 Сальдо денежных потоков, связанных с производством и реализацией Товара, и доходность от использования основных средств

Таблица 4.9

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Сальдо денежных потоков, связанных с производством и реализацией Товара ¹⁰	тыс. долл. США	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	- 13,3	+ 21,0	- 63,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	- 13,3	+ 5,0	- 62,0

¹⁰ Данные предоставлены ОАО «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. Кирова» (входящее письмо от 01.12.2014 №ДЗВР/АД/012-317К), ОАО «Труд» (входящее письмо от 01.12.2014 №13259), ОАО «НЫТВА» (входящее письмо от 18.12.2014 №14085), ОАО «Красный металлист» (входящее письмо от 12.12.2014 №13833). ОАО «Ашинский металлургический завод» не имеет возможности предоставить запрашиваемые данные (входящее письмо от 09.12.2014 № 13648).

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Изменение доходности от использования основных средств ¹¹ , связанных с производством Товара	%	-	- 4,6	- 3,1	- 0,8

Как видно из таблицы 4.9, сальдо денежных потоков, связанных с производством и реализацией Товара в период с 2010 по 2013 год сократилось. Так, в 2013 году по сравнению с 2010 годом показатель снизился в 2,8 раза. В 2013 году отмечается самый низкий уровень сальдо денежных потоков, связанных с производством и реализацией Товара за анализируемый период.

Одновременно в анализируемый период отмечается ежегодное сокращение доходности от использования основных средств, связанных с производством Товара. Так, за период с 2010 по 2013 год показатель сократился на 8,5 процентного пункта. В 2013 году отмечается самый низкий уровень доходности от использования основных средств, связанных с производством Товара, за анализируемый период.

4.10 Численность персонала, заработная плата и производительность труда

Таблица 4.10

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Численность персонала, занятого в производстве Товара (в индексном выражении)	индекс	100	91,2	89,6	88,7
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	- 8,8	- 1,8	- 1,0
Зарплата персонала, занятого в производстве Товара (в индексном выражении)	индекс	100	123,7	125,3	138,7
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 23,7	+ 1,3	+ 10,7
Производительность труда на предприятиях отрасли экономики ТС (в индексном выражении)	индекс	100	109,2	116,1	111,5

Как видно из таблицы 4.10, численность персонала, занятого в производстве кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали на предприятиях отрасли экономики ТС, за период с 2010 по 2013 год имела тенденцию к сокращению. За анализируемый период численность персонала сократилась на 11,3 %. Наименьшая численность персонала занятого в производстве Товара приходится на период расследования.

¹¹ Доходность от использования основных средств, связанных с производством Товара, рассчитана как отношение прибыли от реализации Товара на ТТ ТС к балансовой стоимости основных средств, используемых для производства Товара.

В анализируемый период на фоне сокращения численности персонала на предприятиях отрасли экономики ТС, производительность труда увеличилась на 11,5 %.

В период с 2010 по 2013 год заработная плата персонала, занятого в производстве Товара, увеличилась на 38,7 %. В 2011 году увеличение заработной платы составило 23,7 % по сравнению с 2010 годом, в 2012 по сравнению с 2011 годом - 1,3 %, в 2013 году по сравнению с 2012 годом - 10,7 %. Рост заработной платы был обусловлен в основном ростом инфляции, в то же время значительного изменения удельного веса статьи «Заработная плата производственных рабочих» в структуре себестоимости Товара не отмечено.

4.11 Объем инвестиций

Таблица 4.11

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Общий объем инвестиций на производство и реализацию Товара (в индексном выражении)	индекс	100	603	985	424

Несмотря на ухудшение финансово-экономических показателей, отрасль экономики ТС осуществляла инвестирование средств в автоматизацию и совершенствование технологического процесса производства Товара. В целом за период с 2010 по 2013 год инвестиции, направленные на производство Товара, увеличились в 4 раза.

Наибольший объем инвестиций отмечается в 2012 году.

За анализируемый период заемные денежные средства для производства и реализации Товара не привлекались. Продажа доли в акционерном капитале и дополнительная эмиссия акций также не производились.

4.12. Выводы

По результатам анализа всей имеющейся в распоряжении Департамента информации установлено следующее.

За период с 2010 по 2013 год объем потребления кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали на ТТ ТС увеличился на 23,4 %. В то же время большинство показателей, характеризующих состояние отрасли экономики ТС, демонстрировали отрицательную динамику: объем производства на предприятиях отрасли экономики ТС сократился на 1,3 %, уровень загрузки производственных мощностей сократился на 4,6 процентного пункта, объем реализации Товара предприятиями отрасли экономики ТС на ТТ ТС сократился на 0,6 %, доля его на рынке ТС сократилась на 3,2 процентного пункта.

Ухудшение производственно - экономических показателей отрасли экономики ТС особенно наблюдалось в период расследования по сравнению с 2012 годом. Так, в 2013 году по сравнению с 2012 годом на фоне роста потребления Товара на 14,2 %, объем производства на предприятиях отрасли экономики ТС сократился на 4,8 %, уровень загрузки производственных мощностей сократился на 6,6 процентного пункта, объем реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС сократился на 8 %, товарные запасы увеличились на 9,9 %.

Одновременно в период с 2010 по 2013 год наблюдался рост объема импорта Товара из КНР на ТТ ТС - на 21,8 %. Китайский Товар занимал доминирующую долю на рынке ТС на протяжении всего анализируемого периода, несмотря на незначительное сокращение его доли на рынке ТС на 0,9 процентного пункта.

Наибольший темп роста импорта из Китая был отмечен в 2013 году по сравнению с 2012 годом – на 25,6 %, с одновременным ростом доли китайского Товара на рынке ТС на 6,5 процентного пункта.

За период с 2010 по 2013 год средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР снизилась на 11,9 %, в 2013 году по сравнению с 2012 годом цена упала на 31,8 %. На протяжении анализируемого периода цены на китайский Товар были значительно ниже цен на Товар предприятий отрасли экономики ТС.

Низкие цены на китайский Товар оказывали подавляющее влияние на цены производителей отрасли экономики ТС. Темпы роста средневзвешенной цены аналогичного Товара за анализируемый период отставали от темпов роста себестоимости Товара в 1,5 раза, что привело к падению рентабельности продаж Товара на внутреннем рынке Таможенного союза за период с 2010 по 2013 год на 3 процентных пункта или в 2,2 раза, сокращению прибыли от реализации Товара на ТТ ТС за этот период на 53,8 %, снижению доходности от использования основных средств, связанных с производством Товара, на 8,5 процентного пункта и сокращению сальдо денежных потоков, связанных с производством и реализацией Товара, на 62 %.

В 2013 году по сравнению с 2012 годом рентабельность продаж сократилась на 0,3 процентного пункта, прибыль от реализации Товара на ТТ ТС снизилась на 16,5 %, доходность от использования основных средств, связанных с производством Товара, сократилась на 0,8 процентного пункта, сальдо денежных потоков, связанных с производством и реализацией Товара, снизилось на 63,8%.

За период с 2010 по 2013 год численность персонала, занятого в производстве Товара, снизилась на 11,3 %, на этом фоне производительность труда выросла на 11,5 %, в 2013 году по сравнению с 2012 годом, численность персонала, занятого в производстве Товара, сократилась на 1 %, в то же время отмечается сокращение производительности труда на 4 %.

Несмотря на ухудшение финансово - экономических показателей, за период с 2010 по 2013 год в отрасли экономики ТС увеличились инвестиции, направленные на автоматизацию и совершенствование технологического процесса производства Товара.

Таким образом, анализ отрасли экономики ТС за период с 2010 по 2013 год показал, что, несмотря на рост потребления Товара практически все финансово - экономические показатели отрасли экономики ТС (производство, реализация, степень загрузки производственных мощностей, рентабельность, прибыль от реализации Товара на ТТ ТС и сальдо денежных потоков, связанных с производством и реализацией Товара) снизились, наиболее значительное ухудшение показателей отрасли экономики ТС отмечается в период расследования.

С учетом вышеизложенного, Департамент пришел к выводу о наличии материального ущерба отрасли экономики ТС.

5. Установление причинно–следственной связи между демпинговым импортом кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали из КНР и материальным ущербом отрасли экономики государств-членов Таможенного союза

В целях установления наличия причинно-следственной связи между демпинговым импортом кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали из КНР и материальным ущербом отрасли экономики ТС Департаментом проанализированы следующие факторы.

5.1 Изменение доли Товара, произведенного отраслью экономики ТС, в объеме потребления на ТТ ТС

Таблица 5.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 9,2	- 1,1	+ 14,2
Объем импорта Товара из КНР на ТТ ТС	тонн	6219	6446	6031	7578
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 3,6	- 6,4	+ 25,6
Объем импорта Товара из третьих стран на ТТ ТС	тонн	947	1464	1709	1609
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 54,6	+ 16,7	- 5,9
Объем реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 3,4	+ 4,5	- 8,0
Изменение удельного веса импорта Товара из КНР в объеме видимого потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 3,7	- 3,7	+ 6,5
Изменение удельного веса импорта Товара из третьих стран в объеме видимого потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+ 4,6	+ 2,8	- 3,2
Удельный вес Товара, произведенного отраслью экономики ТС, в объеме видимого потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	%	-	+ 0,9	+ 0,9	- 3,2

Как видно из таблицы 5.1 емкость рынка кухонных и столовых приборов на ТТ ТС за анализируемый период имела тенденцию к росту. В целом за период с 2010 по 2013 год объем видимого потребления Товара на ТТ ТС увеличился на 23,4 %. На этом фоне объем реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС сократился на 0,6 %, объем импорта Товара из КНР вырос на 21,8 %, объем импорта Товара из третьих стран вырос на 69,9 %.

В этих условиях наблюдалось снижение удельного веса импортного Товара из КНР на ТТ ТС на 0,9 процентного пункта, доля Товара, произведенного отраслью экономики ТС в потреблении на ТТ ТС, сократилась на 3,2 процентного пункта, доля импортного Товара из третьих стран выросла на 4,2 процентного пункта.

Динамика изменения доли продаж Товара, произведенного отраслью экономики ТС, и доли продаж импортного Товара из КНР на рынке ТС в течение рассматриваемого периода складывалась следующим образом.

Так, в целом за период с 2010 по 2012 год объем видимого потребления Товара на ТТ ТС вырос на 8 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом рост объема видимого потребления Товара на ТТ ТС составил 9,2 %, в 2012 году по сравнению с 2011 годом – незначительно сократился на 1,1 %.

Объем импорта Товара из КНР за период с 2010 по 2012 год уменьшился на 3 %, одновременно прослеживается тенденция сокращения его доли на рынке ТС.

Объем реализации Товара отраслью экономики ТС с 2010 по 2012 год увеличился на 8,1 %, доля его на рынке ТС в 2010 и 2012 году оставалась стабильной, в 2011 году по сравнению с 2010 годом отмечалось некоторое сокращение доли на 0,9 процентного пункта.

Одновременно отмечается рост объема импорта Товара из третьих стран на 80,5 % и увеличение его доли на рынке ТС на 7,4 процентного пункта.

Таким образом, за период с 2010 по 2012 год отмечается рост доли импорта Товара из третьих стран, в потреблении на ТТ ТС, с одновременным снижением доли импорта Товара из КНР и стабильной долей отрасли экономики ТС.

В период расследования ситуация на рынке ТС резко изменилась. На фоне роста потребления Товара на ТТ ТС в 2013 году по сравнению с 2012 годом на 14,2 %, объем импорта Товара из КНР резко вырос – на 25,6 %. При этом отмечается сокращение объема реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС на 8 % и объема импорта Товара из третьих стран на 5,9 %.

Резкий рост демпингового импорта Товара из КНР привел к вытеснению с рынка ТС как Товара, произведенного отраслью экономики ТС, так и импортного Товара из третьих стран.

Так, в 2013 году по сравнению с 2012 годом доля импортного Товара из КНР увеличилась на 6,5 процентного пункта, при этом доля Товара, произведенного отраслью экономики ТС, сократилась на 3,2 процентных, отмечается также сокращение доли импортного Товара из третьих стран на 3,2 процентного пункта.

5.2 Воздействие демпингового импорта на цены аналогичного Товара на рынке Таможенного союза

Сравнение цены на кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали из КНР (с учетом ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины¹², таможенных сборов, без НДС) и цены на аналогичный Товар предприятий отрасли экономики ТС представлены в таблице 5.2.1.

Таблица 5.2.1

	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW	тыс. долл. США/ тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 8,1	- 4,6	+ 2,9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 8,1	+ 3,1	+ 6,2
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ТС	тыс. долл. США/ тонну	6,3	7,8	8,1	5,5
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 24,0	+ 4,1	- 31,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 24,0	+ 29,1	- 11,9
Отношение цены на Товар из КНР и цены на Товар, произведенный отраслью экономики ТС (в индексном выражении)	индекс	100	114,7	125,4	83,2
Изменение соотношения цены на Товар из КНР и цены на Товар, произведенный отраслью экономики ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+ 5,5	+ 4	- 15,8

В период с 2010 по 2013 год средневзвешенная цена на кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали, произведенные предприятиями отрасли экономики ТС, увеличилась на 6,2 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом цена увеличилась на 8,1 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом отмечалось сокращение цены на 4,6 %. В 2013 году по сравнению с 2012 годом рост цены составил 2,9 %.

¹² Специальная пошлина в отношении Товара действовала в 2010 году (только при ввозе Товара в Российскую Федерацию), в 2011 году (до 20 августа 2011 года включительно - только при ввозе Товара в Российской Федерации, с 21 августа 2011 года – при ввозе Товара на ТТ ТС), в 2012 году (по 26 декабря 2012 г. включительно - при ввозе Товара на ТТ ТС).

Одновременно средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ТС, в анализируемый период сократилась на 11,9 %. Если в период с 2010 по 2012 год средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР, увеличилась на 29,1 %, то в 2013 году по сравнению с 2012 годом демпинговая цена Товара, происходящего из КНР, сократилась на 31,8 %.

На протяжении всего анализируемого периода средневзвешенные цены на кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали из КНР были ниже средневзвешенных цен на Товар предприятий отрасли экономики ТС. В 2013 году из-за резкого падения демпинговой цены Товара, происходящего из КНР, разница между средневзвешенной ценой на кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали из КНР и средневзвешенной ценой на Товар предприятий отрасли экономики ТС значительно увеличилась, что оказало подавляющее влияние на цены Товара предприятий отрасли экономики ТС. Так, темпы роста средневзвешенной цены Товара в целом за анализируемый период отставали от темпов роста себестоимости Товара в 1,5 раза, в период расследования по сравнению с 2013 годом на 27,5 %.

В условиях резкого роста импорта кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали из КНР на ТТ ТС в сочетании с низким уровнем китайских цен, предприятия отрасли экономики ТС вынуждены были проводить политику по сдерживанию цен, что привело к ухудшению финансовых показателей – снижению прибыли от реализации Товара на ТТ ТС, и рентабельности продаж, что видно из таблицы 5.2.2.

Таблица 5.2.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Прибыль от реализации Товара на ТТ ТС (в индексном выражении)	индекс	100	73,2	55,4	46,2
Динамика рентабельности продаж Товара на ТТ ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 1,9	- 0,8	- 0,3

Таким образом, вышеприведенный анализ свидетельствует, что в период расследования наблюдался значительный рост демпингового импорта кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали из КНР, который оказал подавляющее влияние на цены аналогичного Товара на рынке ТС и тем самым причинил материальный ущерб отрасли экономики ТС.

5.3 Другие факторы

В ходе расследования были проанализированы также другие факторы, которые одновременно с ростом импорта могли оказывать влияние на отрасль экономики ТС.

5.3.1 Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС

Таблица 5.4.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем экспорта Товара отрасли экономики ТС с ТТ ТС	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 10,8	+ 17,5	- 24,7
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+ 10,8	+ 30,2	- 1,9
Изменение удельного веса экспорта в общем объеме производства Товара отрасли экономики ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	%	-	+ 0,1	+ 0,2	- 0,3
Объем производства Товара предприятиями отрасли экономики ТС	тонн	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	0,0	+ 3,7	- 4,8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	0,0	+ 3,7	- 1,3

Приведенные в таблице 5.4.1 данные показывают, что удельный вес экспорта предприятий отрасли экономики ТС в объеме производства Товара в анализируемый период был незначительным и не превышал 1,5 %.

При этом, если объем производства Товара в 2011 году оставался на уровне 2010 года, то объем экспорта предприятий отрасли экономики ТС увеличился на 10,8 %.

В 2013 году по сравнению с 2012 годом темпы падения объемов экспортных поставок Товара (24,7 %) значительно опережали темпы сокращения объемов производства предприятий отрасли экономики ТС (4,8 %), однако, в абсолютном выражении сокращение объемов производства превысило сокращение объемов экспорта в 13 раз.

Таким образом, вышеприведенный анализ показывает, что изменение объемов экспортных поставок не оказало негативного влияния на состояние отрасли экономики ТС.

5.3.2 Влияние импорта из третьих стран на ТТ ТС¹³

В ходе расследования было проанализировано влияние импортных поставок Товара на ТТ ТС из третьих стран (без КНР). Данные об объеме импорта и средневзвешенных ценах на Товар из третьих стран (с учетом ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины¹⁴, таможенных сборов, без НДС) приведены в таблице 5.3.2.1.

Таблица 5.3.2.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	тонн	7166	7910	7740	9186
Объем импорта Товара на ТТ ТС из третьих стран, в том числе:	тонн	947	1 464	1 709	1 609
Германия	тонн	54,9	48,4	63,9	53,8
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	- 11,8	+ 32,0	- 15,8
Удельный вес импорта Товара из Германии в объеме видимого потребления	%	0,6	0,5	0,7	0,5
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Германии и ввозимого на ТТ ТС	тыс. долл. США/ тонну	26,9	28,0	24,5	25,1
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 4,2	- 12,3	+ 2,2
Вьетнам	тонн	45,6	30,4	44,9	353,7
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	- 33,3	+ 47,7	+ 687,8
Удельный вес импорта Товара из Вьетнама в объеме видимого потребления	%	0,5	0,3	0,5	3,3
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Вьетнама и ввозимого на ТТ ТС	тыс. долл. США/ тонну	27,8	19,2	17,9	16,4
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	- 30,9	- 6,7	- 8,2
Италия	тонн	168,5	169,3	162,6	173,7
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 0,5	- 4,0	+ 6,8
Удельный вес импорта Товара из Италии в объеме видимого потребления	%	2,0	1,8	1,8	1,6

¹³ Импорт из всех стран, исключая КНР

¹⁴ Специальная пошлина в отношении Товара действовала в 2010 году (только при ввозе Товара в Российскую Федерацию), в 2011 году (до 20 августа 2011 года включительно - только при ввозе Товара в Российской Федерации, с 21 августа 2011 года – при ввозе Товара на ТТ ТС), в 2012 году (по 26 декабря 2012 г. включительно - при ввозе Товара на ТТ ТС).

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Италии и ввозимого на ТТ ТС)	тыс. долл. США/ тонну	16,5	19,1	21,9	17,7
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 16,0	+ 14,7	- 19,2
Республика Корея	тонн	52,4	39,7	123,6	34,2
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	- 24,2	+ 211,3	- 72,3
Удельный вес импорта Товара из Республики Корея в объеме видимого потребления	%	0,6	0,4	1,3	0,3
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Республики Корея и ввозимого на ТТ ТС	тыс. долл. США/ тонну	4,9	5,4	4,3	5,4
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 9,2	- 20,7	+ 26,7
Малайзия	тонн	0,9	30,9	505,4	196,9
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 34,3	+ 16,4	- 2,6
Удельный вес импорта Товара из Малайзии в объеме видимого потребления	%	0,0	0,3	5,4	1,9
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Малайзии и ввозимого на ТТ ТС	тыс. долл. США/ тонну	1,6	4,8	4,8	4,8
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 193,7	- 0,8	- 0,4
Индия	тонн	360,4	897,5	587,4	537,5
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 149,0	- 34,6	- 8,5
Удельный вес импорта Товара из Индии в объеме видимого потребления	%	4,2	9,6	6,3	5,1
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Индии и ввозимого на ТТ ТС	тыс. долл. США/ тонну	5,0	5,2	5,5	5,3
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+ 2,4	+ 7,4	- 5,3
Удельный вес импорта Товара из третьих стран в общем объеме импорта	%	13,2	18,5	22,1	17,5
Удельный вес импорта Товара из третьих стран в объеме видимого потребления	%	11,0	15,6	18,4	15,2
Удельный вес Товара отрасли экономики ТС в объеме видимого потребления	%	16,6	15,7	16,6	13,4

Как видно из таблицы 5.3.2.1, в период с 2010 по 2013 год объем импорта Товара на ТТ ТС из третьих стран увеличился на 69,9 % (с 947 тонн до 1609 тонн). Увеличение объема импорта Товара на ТТ ТС из третьих стран наблюдалось в 2011, 2012 годах (по сравнению с предыдущим годом) на 54,6 % (517 тонн) и на 16,7 % (245 тонн) соответственно. Однако, в 2013 году по сравнению с 2012 годом объем импорта Товара на ТТ ТС из третьих стран, на фоне резкого роста импорта из КНР по демпинговым ценам, сократился на 5,9 % (100 тонн). Основную долю импорта из третьих стран занимают такие страны как Индия, Вьетнам, Малайзия, Италия, Германия и Республика Корея.

Удельный вес импорта Товара из третьих стран в общем объеме видимого потребления в период с 2010 по 2013 год увеличился на 4,2 процентного пункта (с 11 % до 15,2 %). В 2011, 2012 годах удельный вес импорта Товара из третьих стран в общем объеме видимого потребления (по сравнению с предыдущим годом) увеличился на 4,6 процентного пункта и на 2,8 процентного пункта соответственно.

В анализируемый период удельный вес Товара отрасли экономики ТС в объеме видимого потребления сократился на 3,2 процентного пункта (с 16,6 % до 13,4 %). В период с 2010 по 2012 год, несмотря на увеличение удельного веса Товара из третьих стран в объеме видимого потребления, удельный вес Товара отрасли экономики ТС сохранялся на уровне 16,6 %.

Однако, в 2013 году по сравнению с 2012 годом, на фоне значительного роста объема импорта Товара из КНР по демпинговым ценам, отмечается как падение доли импорта Товара из третьих стран в общем объеме видимого потребления на 3,2 процентного пункта, так и Товара отрасли экономики ТС на 3,2 процентного пункта.

Сравнение средневзвешенных цен на Товар, происходящий из третьих стран и ввозимый на ТТ ТС (с учетом ввозной таможенной пошлины, специальной пошлины¹⁵, таможенных сборов, без НДС), и цен аналогичного Товара на рынке Таможенного союза представлено в таблице 5.3.2.2.

¹⁵ Специальная пошлина в отношении Товара действовала в 2010 году (только при ввозе Товара в Российскую Федерацию), в 2011 году (до 20 августа 2011 года включительно - только при ввозе Товара в Российской Федерации, с 21 августа 2011 года – при ввозе Товара на ТТ ТС), в 2012 году (по 26 декабря 2012 г. включительно - при ввозе Товара на ТТ ТС).

Таблица 5.3.2.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW	тыс. долл. США/ тонну	[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]			
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих стран и ввозимого на ТТ ТС	тыс. долл. США/ тонну	12,2	9,9	9,9	11,2
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР и ввозимого на ТТ ТС	тыс. долл. США/ тонну	6,3	7,8	8,1	5,5
Изменение отношения цены на Товар из третьих стран и цены на Товар, произведенный отраслью экономики ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	- 17,9	+ 2,5	- 6
Отношение цены на Товар из третьих стран и цены на Товар из КНР	%	194,1	127,8	122,0	203,2

Как видно из таблицы 5.4.2.2, на протяжении анализируемого периода средневзвешенная цена на Товар, происходящего из третьих стран, была ниже средневзвешенной цены Товара, произведенного отраслью экономики ТС. При этом в анализируемый период цена на Товар из третьих стран значительно превышала цену на Товар из КНР: в 2010 - 2013 годах разница составляла 5,9 тыс. долл. США/тонну – 5,7 тыс. долл. США/тонну или 2 раза.

Как видно из таблицы 5.4.2.1, поставки импортного Товара по наиболее низким ценам (ниже цен Товара из КНР и цен Товара отрасли экономики ТС) из третьих стран в анализируемый период наблюдались из Индии, Малайзии и Республики Корея. Средневзвешенная цена на Товар из указанных стран была на уровне 5,0 – 5,2 тыс. долл. США/тонну. Удельный вес этих стран в потреблении увеличился с 4,8 % в 2010 году до 13,1 % в 2012 году и сократился до 7,3 % в 2013 году.

Что касается импорта из третьих стран помимо Индии, Малайзии и Республики Корея, то доля этих стран в потреблении сократилась с 6,2 % в 2010 году до 5,3 % в 2011 году, 2012 году и увеличилась до 7,9 % в 2013 году. На протяжении 2010 - 2012 гг. средневзвешенные цены на Товар из указанных стран выросли с 17,8 тыс. долл. США/тонну до 21,8 тыс. долл. США/тонну и были выше цен аналогичного Товара, в 2013 году цены сократились до 16,9 тыс. долл. США/тонну, однако оставались близки к ценам на Товар отрасли экономики ТС.

В период расследования средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих стран и ввозимого на ТТ ТС, увеличилась на 13,6 % (с 9,9 тыс. долл.

США/тонну до 11,2 тыс. долл. США/тонну), несмотря на прекращение действия специальной пошлины в размере 1,4 доллара США за 1 килограмм (см. пункт 3.1 настоящего доклада), в то время как средневзвешенная цена Товара, происходящего из КНР, сократилась на 31,8% (с 8,1 тыс. долл. США/тонну до 5,5 тыс. долл. США/тонну).

Таким образом, вышеприведенный анализ показывает, что поставки Товара из ряда третьих стран оказывали ценовую конкуренцию Товару, произведенному предприятиями отрасли экономики ТС, и некоторое негативное влияние на состояние отрасли экономики ТС. Однако на фоне значительного объема демпингового импорта из КНР данный фактор не может рассматриваться в качестве определяющего фактора при нанесении материального ущерба отрасли экономики ТС.

5.4. Выводы

Исходя из вышеприведенного анализа всех известных факторов, влияющих на состояние отрасли экономики ТС, Департамент пришел к выводу о наличии причинно-следственной связи между демпинговым импортом кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали из КНР и материальным ущербом отрасли экономики ТС.

6. Выводы и предложения

6.1. Выводы

Анализ полученной в ходе расследования информации за период с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2013 г. позволяет сделать заключение о наличии:

1. Демпингового импорта кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, происходящих из КНР и ввозимых на ТТ ТС.
2. Материального ущерба отрасли экономики ТС.
3. Причинно-следственной связи между демпинговым импортом кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, происходящих из КНР и ввозимых на ТТ ТС, и материальным ущербом отрасли экономики ТС.

6.2. Предложения

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Соглашения наличие вышеуказанных условий является основанием для применения антидемпинговой меры.

Учитывая вышеизложенное, а также в соответствии с пунктом 1 статьи 17 Соглашения предлагается применить антидемпинговую меру в отношении кухонных и столовых приборов из коррозионностойкой стали, происходящих из КНР и ввозимых на ТТ ТС, в форме антидемпинговой пошлины сроком на 5 лет в следующих размерах (в процентах от таможенной стоимости):

- для компании Heshan Biaoda Stainless Steel & Plastic Products Co., Ltd. – 15,41;
- для компании Goodlead Metal Manufacture Co., Ltd. – 27,16;
- для компании Xinxing Yingtai Stainless Steel Manufacturer Co., Ltd. – 22,91;
- для компаний Xin Gang Cheng Stainless Steel Wares Co., Ltd., Xinxing Freely Hover Kitchen & Table Wares Co., Ltd., Guangdong Lihongji Stainless Steel Industry Co., Ltd. – 24,17;
- для прочих китайских производителей – 27,16.

Директор Департамента
защиты внутреннего рынка

В.Е. Ильичев