

**Евразийская экономическая комиссия
Департамент защиты внутреннего рынка**

ДОКЛАД

«О результатах проведения повторного антидемпингового расследования в отношении стальных кованных валков для металлопрокатных станков, происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза»

(неконфиденциальная версия)

Москва

2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	1
1. Информация по процедурным вопросам	1
1.1. Действующая мера.....	1
1.2. Начало повторного антидемпингового расследования	3
1.3. Заинтересованные лица и сбор информации.....	4
1.4. Анализируемый период	8
1.5. Расчеты	8
1.6. Информация о предприятии - заявителе и предприятии, поддержавшем заявление	9
2. Товар-объект расследования	11
2.1. Описание товара.....	11
2.2. Комментарии заинтересованных лиц	14
2.3. Коды разновидности товара.....	23
3. Наличие демпингового импорта	24
3.1. Режим ввоза на ТТ ТС	24
3.2. Объемы импорта товара на ТТ ТС.....	25
3.3. Динамика цен на прокатные валки, ввозимые на ТТ ТС.....	27
3.4. Расчет демпинговой маржи для прокатных валков, происходящих из Украины и поставляемых на ТТ ТС	28
3.4.1. Расчет индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «НКМЗ»	30
3.4.1.1. Нормальная стоимость для ПАО «НКМЗ»	30
3.4.1.2. Проверка на достаточность объема продаж на внутреннем рынке Украины.....	32
3.4.1.3. Экспортная цена	33
3.4.1.4. Демпинговая маржа для ПАО «НКМЗ».....	34
3.5. Расчет единой демпинговой маржи для ПАО «Энергомашспецсталь» и остальных производителей Украины	36
3.6. Выводы.....	36
4. Установление возможности продолжения причинения материального ущерба отрасли экономики государств - членов Таможенного союза	38
4.1. Анализ состояния рынка товара в Таможенном союзе	38
4.1.1. Объем потребления.....	38

4.1.2. Объем производства, реализации и импорта товара на ТТ ТС.....	39
4.1.3. Соотношение объема производства товара в государствах – членах ТС и объема импорта товара на ТТ ТС.....	42
4.1.4. Объем экспорта с единой таможенной территории Таможенного союза.....	43
4.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза в период действия антидемпинговой меры.....	44
4.2.1. Объем производства товара отраслью экономики Таможенного союза.....	44
4.2.2. Объем реализации товара на рынке Таможенного союза и его доля в потреблении	46
4.2.3. Объем экспорта товара отраслью экономики Таможенного союза.....	47
4.2.4. Товарные запасы	47
4.2.5. Степень загрузки производственных мощностей	48
4.2.6. Себестоимость и структура себестоимости товара, производимого отраслью экономики Таможенного союза и реализуемого на внутреннем рынке.....	49
4.2.7. Цены товара, производимого отраслью экономики Таможенного союза и реализуемого на внутреннем рынке	52
4.2.8. Финансовое состояние отрасли экономики ТС.....	53
4.2.9. Численность персонала и производительность труда	56
4.3. Анализ влияния импорта из Украины и третьих стран на состояние отрасли экономики государств – членов Таможенного союза в период действия антидемпинговой меры	58
4.3.1. Анализ влияния объема импорта из Украины на состояние отрасли экономики ТС в период действия антидемпинговой меры	58
4.3.2. Анализ влияния цен импорта из Украины на цены отрасли экономики ТС в период действия антидемпинговой меры	60
4.3.3. Анализ возможности замещения стальных кованных прокатных валков стальными литыми прокатными валками.....	65
4.4 Экспортный потенциал Украины	65
4.5 Комментарии заинтересованных лиц	68
5. Выводы и предложения.....	75
5.1. Выводы	75
5.2. Предложения.....	79

Введение

Настоящий доклад подготовлен по результатам повторного антидемпингового расследования в отношении стальных кованных валков для металлопрокатных станов, происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза (далее - повторное антидемпинговое расследование).

Повторное антидемпинговое расследование проведено Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент) в соответствии с Соглашением о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года (далее - Соглашение).

При подготовке данного доклада Департаментом использована вся информация, имеющаяся в его распоряжении.

1. Информация по процедурным вопросам

1.1. Действующая мера

По итогам проведенного Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в 2009-2010 годах антидемпингового расследования в отношении импорта стальных кованных прокатных валков, происходящих из Украины и ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации, Правительством Российской Федерации принято постановление от 20 мая 2011 года № 406 «О мерах по защите экономических интересов российских производителей стальных кованных валков для прокатных станов», в соответствии с которым установлена сроком на 3 года антидемпинговая пошлина на происходящие из Украины и ввозимые на территорию Российской Федерации стальные кованные валки для прокатных станов в размере 26 % таможенной стоимости.

В соответствии с Соглашением о порядке применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в течение переходного периода от 19 ноября 2010 г. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации провело пересмотр антидемпинговой меры в отношении стальных кованных валков для прокатных станов, происходящих из

Украины и ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации, на предмет установления доли производства российских производителей аналогичного товара, для которых установлен ущерб в общем объеме производства государств-членов Таможенного союза, с целью распространения данных мер на единую таможенную территорию Таможенного союза (далее - пересмотр).

На основании результатов пересмотра принято Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 904 «О мерах по защите экономических интересов производителей стальных кованых валков для прокатных станов в Таможенном союзе», устанавливающее сроком по 26 июня 2014 года включительно антидемпинговую меру в размере 26 % от таможенной стоимости в отношении стальных кованых валков для прокатных станов, происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза (далее - ТТ ТС).

Повторное антидемпинговое расследование начато Департаментом на основании приказа Директора Департамента от 21 февраля 2014 года № 4 по результатам рассмотрения заявления о проведении повторного антидемпингового расследования в отношении импорта стальных кованых валков для металлопрокатных станов, происходящих из Украины (далее – заявление), в целях продления срока действия антидемпинговой меры, поданного ОАО «Уральский завод тяжелого машиностроения» (далее - заявитель) от 25 декабря 2013 года. Заявление поддержано ОАО «МК ОРМЕТО-ЮУМЗ». В ходе рассмотрения заявления Департаментом направлены дополнительные запросы заявителю.

В связи с началом повторного антидемпингового расследования и на основании пункта 3 статьи 17 Соглашения принято Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 мая 2014 года № 68 «О продлении применения антидемпинговой меры, установленной Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 904», в соответствии с которым срок действия антидемпинговой меры продлен по 27 февраля 2015 года включительно в отношении стальных прокатных валков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС.

Уведомление о продлении действия антидемпинговой меры на период повторного антидемпингового расследования в соответствии с пунктом 1 статьи 39 Соглашения опубликовано на официальном сайте Евразийской экономической комиссии 16 мая 2014 г. и направлено:

- иностранным производителям и/или экспортерам товара ПАО «Новокраматорский машиностроительный завод» (далее - ПАО «НКМЗ»), ПАО «Энергомашспецсталь» (письма ЕЭК от 19 мая 2014 г. № 14-249),
- уполномоченному органу иностранного государства: Министерству экономического развития и торговли Украины (письмо ЕЭК от 19 мая 2014 г. № 14-247).

1.2. Начало повторного антидемпингового расследования

Датой начала расследования в соответствии с пунктом 3 статьи 30 Соглашения является дата публикации уведомления о начале повторного антидемпингового расследования на официальном сайте Евразийской экономической комиссии – 28 февраля 2014 года.

Уведомление о начале повторного антидемпингового расследования в соответствии с пунктом 3 статьи 30 Соглашения направлено:

- импортерам и производителям товара на территории Таможенного союза (далее – ТС): ООО «РИСТЭК», ООО «Итероптторг», ОАО «Уралмашзавод», ОАО «МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ», ОАО «Ижорские заводы»; ОАО «Электростальский завод тяжелого машиностроения»; ООО «ОМЗ – Спецсталь»; ООО «ЮжУралтехноТрейд»; ООО НПП «Валок» (письма ЕЭК от 3 марта 2014 года №14-97);

- потребителям товара в ТС: ОАО «Западно-Сибирский металлургический комбинат», ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат», Череповецкий металлургический комбинат ОАО «Северсталь», ОАО «Уральская Сталь», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Ашинский металлургический завод», ЗАО «Волгоградский металлургический завод «Красный Октябрь»,

ОАО «Златоустовский металлургический завод», ОАО «Новосибирский металлургический завод им. Кузьмина», ОАО «Северский трубный завод», ОАО «Таганрогский металлургический завод», ОАО «Челябинский трубопрокатный завод», ЗАО «Алкоа СМЗ» (ОАО «Самарский металлургический завод»), ОАО «Каменск-Уральский металлургический завод», АО «АрселорМиттал Темиртау», ТОО «KSP Steel», ОАО «Белорусский металлургический завод», ОАО «Новокузнецкий металлургический комбинат», НП «Консорциум «Русская сталь», ООО «ЕвразХолдинг», ОАО «Ижсталь», ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ», НО «Фонд развития трубной промышленности» (письма ЕЭК от 3 марта 2014 г. №14-97);

– иностранным производителям и/или экспортерам товара: ПАО «НКМЗ», ПАО «Энергомашспецсталь» (письма ЕЭК от 3 марта 2014 г. № 14-96);

– уполномоченному органу иностранного государства: Министерству экономического развития и торговли Украины (письмо ЕЭК от 3 марта 2014 г. № 14-94).

В соответствии с пунктом 2.2 Регламента принятия решений и подготовки проектов решений Евразийской экономической комиссии по вопросам специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, утвержденного Решением Коллегии от 7 марта 2012 года № 1, уведомление о начале повторного антидемпингового расследования и неконфиденциальная версия заявления направлены в Министерство экономики Республики Беларусь, Министерство иностранных дел Республики Беларусь, Министерство экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан и Министерство экономического развития Российской Федерации (письма ЕЭК от 3 марта 2014 года №14-93).

1.3. Заинтересованные лица и сбор информации

В ходе расследования о своей заинтересованности в проводимом повторном антидемпинговом расследовании заявили и зарегистрированы в качестве его участников следующие юридические лица:

– иностранные производители и/или экспортеры: ПАО «НКМЗ», ПАО «Энергомашспецсталь»;

– потребители товара в ТС: ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (далее – ОАО «ММК»), ООО УК «Металлоинвест», ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат», ОАО «Уральская сталь», ОАО «Северсталь», НП «Консорциум «Русская сталь»;

– уполномоченный орган иностранного государства: Министерство экономического развития и торговли Украины.

Обращение М.А. Ивановой о регистрации ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» в качестве участника повторного антидемпингового расследования было отклонено, в связи с непредставлением М.А. Ивановой полномочий на обращение в Департамент. На запрос Департамента касательно подтверждения заинтересованности в участии в повторном антидемпинговом расследовании ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» такого подтверждения от уполномоченного лица организации не поступило.

В соответствии с пунктом 9 статьи 30 Соглашения по обращению участников расследования им направлена копия неконфиденциальной версии заявления.

В ходе повторного антидемпингового расследования поступили комментарии участников расследования к неконфиденциальной версии заявления.

В ходе расследования в течение срока, установленного уведомлением о начале расследования, поступили комментарии от следующих заинтересованных лиц:

- ОАО «Каменск-уральский металлургический завод»;
- ПАО «НКМЗ»,
- ПАО «Энергомашспецсталь»,
- Министерство экономического развития и торговли Украины.

В целях получения дополнительной информации для целей расследования направлены запросы о представлении информации: ОАО «Уралмашзавод», ОАО «МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ». Соответствующие ответы получены Департаментом.

В целях получения информации, необходимой для проведения

повторного антидемпингового расследования, органом, проводящим расследование, направлены:

1. Вопросник для производителей государств-членов Таможенного союза и Вопросник для связанных организаций, участвующих в реализации товара:

- ОАО «Уральский завод тяжелого машиностроения» (Российская Федерация)
- ОАО «МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ» (Российская Федерация);
- ОАО «Электростальский завод тяжелого машиностроения» (Российская Федерация);
- ООО «НПП Валок» (Российская Федерация);
- ООО «ЮжУралТехноТрейд» (Российская Федерация).

Ответы, на отправленные Департаментом вопросники были получены от:

а) производителей Таможенного союза:

- ОАО «МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ»;
- ОАО «Уральский завод тяжелого машиностроения»;

б) связанных организаций, участвующих в реализации товара:

- ООО «УралмашСпецсталь» (Российская Федерация);
- ООО «Уралмаш-Инжинирг» (Российская Федерация).

В целях уточнения информации, представленной в ответах на Вопросник, Департамент направил дополнительные запросы в адрес указанных производителей государств-членов Таможенного союза и связанных с ними организаций, участвующих в реализации товара.

В ответ на направленный Департаментом вопросник для производителей государств-членов Таможенного союза ООО «НПП Валок» сообщило, что не является производителем прокатных валков.

В связи с тем, что ответы на вопросник от ОАО «Электростальский завод тяжелого машиностроения» и ООО «ЮжУралТехноТрейд» не поступили в Департамент в срок, установленный Соглашением, Департамент направлял на данные предприятия дополнительные запросы с просьбой предоставить сведения, необходимые для анализа состояния рынка товара в ТС.

В ответ на дополнительные запросы Департамента ОАО «Электростальский завод тяжелого машиностроения» и ООО «ЮжУралТехноТрейд» предоставили сведения об объеме производства и/или реализации ими аналогичного товара на внутреннем рынке Таможенного союза, которые были использованы Департаментом для анализа макроэкономических показателей рынка товара в Таможенном союзе.

2. Антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера товара (далее – антидемпинговый вопросник) в адрес:

- ПАО «НКМЗ»,
- ПАО «Энергомашспецсталь».

Ответы на отправленные Департаментом антидемпинговые вопросники получены от производителей и/или экспортеров товара:

- ПАО «НКМЗ»,
- ПАО «Энергомашспецсталь».

Департамент на основании пункта 8 статьи 30 Соглашения не учитывал полученные от компании ПАО «Энергомашспецсталь» ответы на антидемпинговый вопросник в связи с тем, что ПАО «Энергомашспецсталь» не представило данных, достаточных для сопоставления нормальной стоимости на стальные кованные валки для металлопрокатных станов на рынке Украины и экспортной цены товара, производимого данным производителем.

В целях уточнения информации, представленной в ответе ПАО «НКМЗ» на антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера товара, Департамент направил дополнительный запрос в его адрес. Информация, представленная ПАО «НКМЗ» в ответе на дополнительный запрос Департамента, учтена в ходе проведения повторного антидемпингового расследования.

В целях предоставления возможности для реализации прав участников расследования на защиту своих интересов Департаментом направлена в адрес ПАО «НКМЗ» конфиденциальная версия расчета индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «НКМЗ». Комментарии ПАО «НКМЗ» к расчету демпинговой маржи в Департамент не поступили.

В ходе расследования в соответствии с частью 9 статьи 30 Соглашения проводилось ознакомление с неконфиденциальными материалами

расследования представителя Заявителя (22 августа 2014 г.) и представителя ПАО «Энергомашспецсталь» (11 сентября 2014 г., 18 сентября 2014 г., 23 октября 2014 г.).

В ходе расследования по ходатайству участников расследования 18 сентября 2014 г. состоялись публичные слушания. В публичных слушаниях приняли участие следующие участники расследования и (или) их уполномоченные представители: ОАО «Уралмашзавод», ОАО «МК ОРМЕТО-ЮМЗ», ООО УК «Металлоинвест», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ПАО «НКМЗ», ПАО «Энергомашспецсталь», Посольство Украины в Российской Федерации, Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство иностранных дел Республики Беларусь.

Сведения, изложенные в ходе публичных слушаний, поступили в Департамент в письменном виде в установленный срок от ОАО «Уралмашзавод», ОАО «МК ОРМЕТО-ЮМЗ», НП «Русская сталь», ПАО «Энергомашспецсталь». Комментарии ПАО «НКМЗ» поступили с нарушением установленного срока на три дня. Учитывая, что данное нарушение сроков не оказало влияние на срок проведения расследования, поступившие комментарии учтены в настоящем докладе.

1.4. Анализируемый период

В целях установления факта наличия демпинга использовался период с 1 января 2013 года по 31 декабря 2013 года (далее – период расследования).

В целях анализа состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза использовался период с 1 января 2010 г. по 30 сентября 2013 г.

1.5. Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от уполномоченных органов государств-членов ТС, иностранных заинтересованных лиц, а также от заинтересованных лиц ТС. При расчете в MS Excel используются числа с точностью до более 10 знаков после запятой, в связи с чем механический пересчет округленных данных в

таблицах может привести к результатам, отличающимся в одном - двух знаках после запятой.

1.6. Информация о предприятии - заявителе и предприятии, поддержавшем заявление

Производство стальных кованных валков для металлопрокатных станков в ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 1.6.

Таблица 1.6.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем производства товара на ТТ ТС	тонн	15 947	15 932	13 414	9 152
Объем производства Товара заявителем и предприятием, поддержавшим заявление, в т.ч.:	индекс	100	99	86	58
ОАО «Уральский завод тяжелого машиностроения»	индекс	100	95	84	35
ОАО «МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ»	индекс	100	113	90	139
Доля заявителя и предприятия, поддержавшего заявление, в общем объеме производства товара в ТС	%	в среднем 80			
Объем производства товара прочими производителями в ТС, в т.ч.	индекс	100	104	78	54
ОАО «Электростальский завод тяжелого машиностроения» ¹	индекс	100	88	116	63
ООО «ЮжУралТехноТрейд» ²	индекс	100	120	43	45

Данные об объемах производства прокатных валков в государствах – членах ТС приводятся на основании информации, полученной от производителей государств-членов ТС в ответах на вопросники и запросы Департамента.

При сопоставлении данных об общих объемах производства товара в ТС, представленных предприятиями-производителями, с данными официальной государственной статистики (по Российской Федерации – размещенных в Единой межведомственной информационно-статистической системе данных о производстве основных видов продукции в натуральном

¹ В качестве объемов производства ОАО «ЭЗТМ» принята сумма объема реализации товара предприятием на внутреннем рынке ТС и объема экспорта товара с ТТ ТС этим предприятием в указанный год, рассчитанного на основе таможенной статистики.

² В качестве объемов производства ООО «ЮУТТ» принят объем реализации товара предприятием на внутреннем рынке ТС. Предприятие подтвердило, что вся производимая им продукция реализовывается только на ТТ ТС.

выражении), был сделан вывод о том, что официальный статистический учет объемов производства товара в Российской Федерации (единственном государстве-члене ТС, в котором имеются производители аналогичного товара) ведется на основе укрупненного классификатора («части машин для металлургии, части прокатных станков»), не представлен в натуральном выражении и не позволяет выделить данные, непосредственно относящиеся к товару, являющемуся объектом расследования.

Как видно из таблицы 3.3., на долю ОАО «Уральский завод тяжелого машиностроения», ОАО «МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ» в среднем за период с 2010 по 2013 год приходилось 80 % объема производства прокатных валков в ТС.

Таким образом, вышеуказанные предприятия, отвечают требованиям, содержащимся в пункте 3 статьи 29 Соглашения, предъявляемым к производителям-заявителям и производителям, высказавшим свое мнение относительно заявления.

2. Товар-объект расследования

В рамках повторного антидемпингового расследования аналогичность прокатных валков, производимых предприятиями-производителями ТС, прокатным валкам, происходящим из Украины и ввозимым на ТТ ТС, не доказывалась, так как установлена органом, проводящим расследования в Российской Федерации, по результатам первоначального антидемпингового расследования.

В этой связи в ходе повторного антидемпингового расследования Департаментом учитывались аргументы заинтересованных лиц относительно товара – объекта расследования, относящиеся к периоду действия антидемпинговой меры.

2.1. Описание товара

Товаром-объектом повторного антидемпингового расследования заявлены стальные кованные прокатные валки для металлопрокатных станков (далее – прокатные валки или товар), классифицируемые кодами 8455 30 310 0 и 8455 30 390 0 Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (далее - ТН ВЭД ТС).

Выделяют прокатные валки горячей прокатки и прокатные валки холодной прокатки. Прокатные валки также подразделяются на рабочие и опорные.

Рабочие прокатные валки контактируют непосредственно с металлом и являются основным инструментом, изменяющим форму исходной заготовки, структуру прокатываемого металла, придают ему заданные размеры, чистоту поверхности и механические свойства.

Опорные валки предназначены для уменьшения прогиба рабочих прокатных валков и разнотолщинности прокатываемой полосы.

Прокатные рабочие и опорные валки используются на металлопрокатных станах и выполняют основную операцию прокатки – пластическую деформацию (обжатие) металла. В процессе деформации прокатные валки воспринимают усилие и момент прокатки, возникающие при обжатии металла.

Производство прокатных валков в ТС осуществляется в соответствии с ТУ 3137-001-00210571-99 и ТУ 24.01.02.512-2006 (прокатные валки холодной прокатки) и ТУ 3137-002-00210571-99 и ТУ 24.01.02.511-2006 (прокатные валки горячей прокатки).

Сравнительный анализ (по наиболее значимым потребительским свойствам) однотипных прокатных валков, происходящих из Украины, и прокатных валков, производимых в ТС, по качеству и эксплуатационной стойкости представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Характеристика	Ед. изм.	Параметры прокатных валков, происходящих из Украины, на примере прокатных валков ПАО «НКМЗ»	Параметры прокатных валков, производимых в ТС, на примере прокатных валков ОАО «Уралмашзавод»
1. Марки валковых сталей			
1.1. Рабочие валки горячей прокатки		60ХН, 60 ХНШ	50, 55Х, 50ХН, 60ХН, 75ХМ, 90ХМФ
1.2. Рабочие валки холодной прокатки		60Х2СМФ, 60Х2СМФШ, 65Х2С3МФ, 65Х2С3МФШ, 80Х5МФ	9Х1, 9Х2, 9Х2МФ, 8Х3СМФ, 75Х2МФ(А), 75Х3МФ(А)
1.3. Опорные валки горячей прокатки		90ХФ, 90ХФШ, 75ХМФ, 75ХМФШ, 75Х2МФ, 60Х3ГНМФ, 70Х3ГНМФ	60ХН, 75ХМФ(А), 75Х2МФ(А), 75Х3МФ(А), 90ХФ, 45Х5МФ
1.4. Опорные валки холодной прокатки		90ХФ, 90ХФШ, 75ХМФ, 75ХМФШ	90ХФ, 75ХМФ(А), 75Х2МФ(А), 75Х3МФ(А), 45Х5МФ
2. Точность выполнения геометрических размеров (допуски отклонения формы и расположения поверхностей)			
2.1. Точность обработки (кавалитет) подшипниковых шеек		6...7	6...7
2.2. Прямолинейность	мм	0,010...0,015	0,010...0,015
2.3. Цилиндричность	мм	0,010...0,015	0,010...0,015
2.4. Круглость бочки и шеек	мм	0,010...0,015	0,010...0,015
2.5. Радиальное биение бочки и шеек относительно общей оси	мм	0,010...0,015	0,010...0,015
2.6. Профиль продольного сечения	мм	0,005...0,015	0,005...0,015

Характеристика	Ед. изм.	Параметры прокатных валков, происходящих из Украины, на примере прокатных валков ПАО «НКМЗ»	Параметры прокатных валков, производимых в ТС, на примере прокатных валков ОАО «Уралмашзавод»
2.7. Шероховатость (Ra): - при шлифовке - при товарной обработке	мкм	0,4...0,8 1,6...6,4	0,4...0,8 1,6...6,4
3. Твердость			
3.1. Бочки/шеек рабочих валков горячей прокатки	HB	187...410	187...410
3.2. Бочки /шеек рабочих валков холодной прокатки	HSD	90...102/35...55	90...102/35...55
3.3. Бочки /шеек опорных валков горячей прокатки	HSD	45...75/35...60	45...75/35...60
3.4. Бочки/шеек опорных валков холодной прокатки	HSD	65...80/30...55	65...80/30...55
4. Разброс твердости по поверхности бочки валка			
4.1. Рабочие валки горячей прокатки	HB	30	30
4.2. Рабочие валки холодной прокатки	HSD	2...4	2...4
4.3. Опорные валки горячей прокатки	HSD	5	5
4.4. Опорные валки холодной прокатки	HSD	5	5
5. Глубина активного слоя (по радиусу)			
Глубина активного слоя (по радиусу)		-	Гарантируется технологией изготовления по прокаливаемости стали
5.1. Рабочие валки горячей прокатки	мм	30...50	30...50
5.2. Рабочие валки холодной прокатки	мм	до 45	22...30
5.3. Опорные валки горячей прокатки	мм	до 70	30...70
5.4. Опорные валки холодной прокатки	мм	до 70	50...70
6. Падение твердости к минимальному (скрапному) диаметру			
Падение твердости к минимальному (скрапному) диаметру		-	Гарантируется технологией изготовления по прокаливаемости стали
6.1. Рабочие валки	HSD	5	5

Характеристика	Ед. изм.	Параметры прокатных валков, происходящих из Украины, на примере прокатных валков ПАО «НКМЗ»	Параметры прокатных валков, производимых в ТС, на примере прокатных валков ОАО «Уралмашзавод»
холодной прокатки			
6.2. Опорные валки горячей прокатки	HSD	5	2 (у валков с 5% хрома)...5
6.3. Опорные валки холодной прокатки	HSD	5	2 (у валков с 5% хрома)...5

Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 28 марта 2014 г. № 16 «О внесении изменений в Единую товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единый таможенный тариф Таможенного союза в отношении отдельных видов валков для прокатных станков» субпозиция 8455 30 310 0 (рабочие валки для горячей прокатки; опорные валки для горячей и холодной прокатки) и субпозиция 8455 30 390 0 (рабочие валки для холодной прокатки) исключены из ТН ВЭД ТС. Одновременно включены в ТН ВЭД ТС подсубпозиции: 8455 30 310 1 (рабочие валки для горячей прокатки; опорные валки для горячей и холодной прокатки: нетто-массой более 180 000 кг или содержащие не менее 4,7 мас.% хрома), 8455 30 310 9 (рабочие валки для горячей прокатки; опорные валки для горячей и холодной прокатки: прочие), 8455 30 390 1 (рабочие валки для холодной прокатки: содержащие не менее 4,7 мас.% хрома) и 8455 30 390 9 (рабочие валки для холодной прокатки: прочие).

С 2 мая 2014 года прокатные валки, классифицируемые кодами 8455 30 310 1, 8455 30 310 9, 8455 30 390 1 и 8455 30 390 9 ТН ВЭД ТС, являются объектом повторного антидемпингового расследования.

2.2. Комментарии заинтересованных лиц

1. По мнению ПАО «НКМЗ», в описании товара, приведенном в заявлении, не отражены технические характеристики рабочих валков горячей прокатки сортовых станков, которые занимают значительную долю на рынке стальных кованных прокатных валков.

В дополнение к данным таблицы 2.1 данного доклада заявитель представил более детальную информацию о технических характеристиках

прокатных валков, в которой рабочие валки горячей прокатки, производимые ОАО «Уралмашзавод», разделены на листовые и сортовые³.

Таблица 2.2.1

Тип прокатных валков	Габариты бочки, мм		Материал	Твердость бочки	Макс. масса, тонн
	Диаметр (макс.)	Длина (макс.)			
Рабочие валки листовых станов	1500	4500	50, 50ХН, 55Х, 60ХН, 75ХМФ, 75ХМФА, 75Х3МФА, 90ХФ, 9Х2МФ, 150ХНМ	30...75 HSD	52
Рабочие валки сортовых станов	1700	3000		143...360 НВ	62

Заявитель сообщил, что прокатные валки для сортовых станов производятся заявителем. В частности, в 2011 и 2012 годах партии таких валков были поставлены для ОАО «ЕВРАЗ НТМК», S.C.LAMINORUL S.A.Braila Romania, ООО «Златоустовский электрометаллургический завод», ОАО «Челябинский металлургический комбинат». В 2013 году – на SSK a.s., Tata Steel France Rail S.A., также поставки данных типов прокатных валков осуществлялись в Индию и Украину.

2. По мнению ПАО «НКМЗ», при описании в заявлении способа производства опорных валков для станов горячей и холодной прокатки в заявлении указан только устаревший способ закалки бочки опорного валка с индукционным нагревом токами промышленной частоты (ТПЧ).

Одновременно указано, что украинскими производителями применяется прогрессивный метод закалки бочки валка по технологии ДТО (газопламенный метод нагрева и охлаждения на автоматизированных установках).

По мнению заявителя, закалка с индукционным нагревом ТПЧ и технология ДТО являются двумя альтернативными способами закалки, используемыми ведущими мировыми производителями, в частности компанией SHEFFIELD FORGEMASTERS ENGINEERING LTD. Прокатные валки,

³ К сортовым валкам относятся валки для обжимных, заготовочных, рельсобалочных, сортовых, трубных и шаропркатных станов.

закаленные индукционным нагревом ТПЧ, зачастую обладают лучшей износостойкостью, чем закаленные по технологии ДТО.

3. Украинские производители прокатных валков обратили внимание Департамента, что заявителем указана эксплуатационная стойкость прокатных валков только для двух потребителей – металлургических комбинатов Таможенного союза (ОАО «ММК» и ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»). При этом в заявлении отсутствуют данные по прокатным валкам для Республики Казахстан.

В связи с этим заявитель указал, что в таблице 1.4.2 заявления «Сравнительный анализ валков ПАО «НКМЗ» и ОАО «Уралмашзавод» по эксплуатационной стойкости 2012-2013 гг. на основных металлургических предприятиях ТС и ближнего зарубежья» заявления допущена техническая ошибка. В частности, в данных, представленных в отношении цехов и станов «ЛПЦ-1, 1700 ГП», «ЛПЦ-2, 1700 ХП», «ЛПЦ-3,1400 ХП» пропущено наименование заказчика. Заявитель указал, что данная информация представлена в отношении АО «АрселорМиттал Темиртау». Скорректированная информация представлена в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

**Сравнительный анализ прокатных валков производства
ПАО «НКМЗ» и ОАО «Уралмашзавод»⁴ по эксплуатационной стойкости в
2012-2013 годах на основных металлургических предприятиях ТС и
ближнего зарубежья⁵**

Цех, стан	Тип валка, габариты бочки, мм; масса валка, кг	Изготовитель	Марка валковой стали	Средняя стойкость, т/валок (списано, шт.)
ОАО «ММК»				
ЛПЦ-3,1200 ХП	Рабочие,	УЗТМ	9Х2МФ	=100 (=100)

⁴ ОАО «Уралмашзавод» - в таблице используется сокращение «УЗТМ»

⁵Цеха: ЛПЦ – листопрокатный; ПХПП – производство проката и полимерных покрытий; ПДС – производство динамной стали. Цифра означает номер цеха.

Станы: ХП – стан холодной прокатки, ГП – стан горячей прокатки. Цифра указывает на длину бочки рабочих прокатных валков на данном стане.

«Средняя стойкость, т/валок (списано, шт.)» означает количество металла, прокатанное за весь период эксплуатации вала.

«Списано, шт.» означает количество валков (в штуках), списанных за исследуемый период.

Цех, стан	Тип валка, габариты бочки, мм; масса валка, кг	Изготовитель	Марка валковой стали	Средняя стойкость, т/валок (списано, шт.)
	500x1200; 2700	ПАО «НКМЗ»	60X2СМФ	127 (71)
	Опорные, 1350x1200; 20600	УЗТМ	75ХМФ, 75Х3МФ1	=100 (=100)
ЛПЦ-5, 2500ХП	Рабочие, 500x2500; 4700	УЗТМ	9Х2МФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60X2СМФ	120 (36)
	Опорные, 1500x2400; 46371	УЗТМ	75ХМФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	90ХФ	116 (300)
ЛПЦ-5, реверсивный	Рабочие, 450x1950; 3445	УЗТМ	8Х2СГФ, 8Х3СГФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60X2СМФ	157 (120)
ЛПЦ-8, 630ХП	Рабочие, 420x630; 1200	УЗТМ	8Х2СГФ, 9Х2МФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60X2СМФ	89 (57)
ЛПЦ-4, 2500ГП	Рабочие, 1230x2500; 30000	УЗТМ	60ХН	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60ХН	102 (200)
ЛПЦ-10, 2000ГП	Рабочие, 1180x2000; 25625	УЗТМ	60ХН	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	90ХН	106 (111)
	Опорные, 1600x1820; 44500	УЗТМ	75ХМФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	90ХФ, 70Х3ГНМФ	100 (65)
ОАО «НЛМК»				
ПХПП, 2030ХП	Рабочие, 615x2030; 6310	УЗТМ	9Х2МФ, 8Х3СМФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60X2СМФ, 80X3МФ	88 (68)
	Опорные, 1600x2030; 42980	УЗТМ	75ХМФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	75ХМФ	146 (167)
ПДС, 1040ХП	Рабочие, 440x1400; 2720	УЗТМ	9Х2МФ, 8Х3СГФ, 8Х3СМФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60X2СМФ,	81 (150)
	Опорные, 1400x1400; 25500	УЗТМ	75ХМФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	75ХМФ	106 (200)
АО «АрселорМиттал Темиртау»				
ЛПЦ -1, 1700ГП	Опорные, 1500x1650; 35430	УЗТМ	90ХФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	90ХФ	104 (50)
ЛПЦ-2,1700 ХП	Рабочие, 610x1700; 5290	УЗТМ	8Х3СМФ, 9Х2МФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60X2СМФ	103 (270)
	Опорные,	УЗТМ	75ХМФ,	=100 (=100)

Цех, стан	Тип валка, габариты бочки, мм; масса валка, кг	Изготовитель	Марка валковой стали	Средняя стойкость, т/валок (списано, шт.)
	1500x1700; 36200	ПАО «НКМЗ»	90ХФ	120 (175)
ЛПЦ-3, 1400 ХП	Рабочие, 605x1400; 4360	УЗТМ	9Х2МФ, 8Х2СГФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60Х2СМФ	72 (155)
	Рабочие, 420x1400; 2300	УЗТМ	9Х2МФ	=100 (=100)
		ПАО «НКМЗ»	60Х2СМФ	63 (50)

4. По мнению ПАО «НКМЗ», в заявлении в отношении химического состава сталей ПАО «НКМЗ» приведены некорректные данные. Так, на ПАО «НКМЗ» содержание вредных примесей S (сера) и P (фосфор) регламентировано при выплавке всех валковых сталей не более 0,015%, что противоречит указанному ОАО «Уралмашзавод» в заявлении содержанию не более 0,03% для стали 90ХВ.

По содержанию вредных примесей S (сера) и P (фосфор) прокатные валки производства ПАО «НКМЗ» значительно превосходят показатели товара заявителя (60ХН – не более 0,04%, 90ХН – не более 0,03%, 75ХМФ – не более 0,04%, 90ХФ – не более 0,04% и других марок сталей, указанных в таблице 2.1 данного доклада).

Также указано, что при рассмотрении химического состава стали при описании товара-объекта расследования заявитель не отразил содержание газов в стали (водород, азот и кислород), которые являются вредными примесями и значительно влияют на качество стали и на эксплуатационную стойкость прокатных валков.

Заявитель, в свою очередь, сообщил, что состав стали непосредственно оказывает влияние на эксплуатационную стойкость прокатных валков, что является основной характеристикой, определяющей качество прокатных валков. По этому параметру заявителем проведен анализ сопоставимости прокатных валков (таблицах 2.2.2 и 2.2.3 данного доклада).

Также заявитель отметил, что прокатные валки, производства ОАО «Уралмашзавод», отвечают техническим требованиям заказчиков и случаев отбраковки прокатных валков производства ОАО «Уралмашзавод» по химическому составу не было. В доказательство данной позиции приведен

отзыв потребителя прокатных валков [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], содержащий информацию о выполнении всеми заводами-изготовителями прокатных валков⁶ единых требований к качеству стальных кованных валков, в связи с чем отсутствуют существенные различия по стойкости стальных валков, производимых разными производителями.

Также по информации заявителя, по результатам тендера, проведенного ОАО «ММК» в 2013 году, около трети всего объема прокатных валков было отдано на изготовление ОАО «Уралмашзавод». ПАО «НКМЗ» получило заказ на производство сопоставимого объема товара.

5. По мнению ПАО «Энергомашспецсталь», товар, производимый заявителем, и товар, производимый ПАО «Энергомашспецсталь», не могут считаться идентичной и взаимозаменяемой продукцией в случаях, когда высокие требования к товару являются критичными для потребителя.

В ходе расследования заявителем представлена дополнительная информация о сопоставимости прокатных валков, производимых ОАО «Уралмашзавод», и товаре, производимом ПАО «Энергомашспецсталь» (таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3

**Номенклатура прокатных валков ПАО «Энергомашспецсталь»,
сопоставимых с валками ОАО «Уралмашзавод»**

Тип прокатного валка	Тип стана	Вес	Марки сталей
Рабочие валки горячей прокатки	Листовые, обжимные, сортовые, рельсо-балочные, шаропркатные, трубные	от 1 т до 60 т	стали с содержанием: 0,5...3,5% Cr; 0,3...1,5% Ni; 0,3...0,9% C
Опорные валки станов горячей и холодной прокатки	Листовые	от 20 т до 60 т	стали с содержанием: 1,4...5,5% Cr; 0,2...1,0% Ni; 0,4...0,9% C

Заявителем отмечено, что основной характеристикой, определяющей качество прокатных валков, является их эксплуатационная стойкость. В этой

⁶ ОАО «Уралмашзавод», ОАО «ЮУМЗ», ОАО «НКМЗ», ЗАО «Производственное Объединение "Ижора Сталь Инвест», ПАО «Энергомашспецсталь».

связи заявителем произведен по данному параметру сравнительный анализ прокатных валков производства ПАО «Энергомашспецсталь» и ПАО «НКМЗ», представленный в таблице 2.2.4.

Таблица 2.2.4.

**Стойкость прокатных валков ОАО «Уралмашзавод»⁷ и
ПАО «Энергомашспецсталь»⁸**

Стан	Тип прокатного валка, габариты бочки, мм; масса, кг	Изготовитель	Марка стали прокатных валков	Средняя стойкость т/прокатный валок (списано, шт.)		Примечание
				2012	2013	
АО «Арселор Миттал Темиртау»						
Стан горячей прокатки листа 1700	Опорные, 1500x1650; 35430	УЗТМ	90ХФ	=100 (=100)	-	Стойкость валков УЗТМ выше
		ЭМСС	90ХФ	-	41 (50)	
ОАО «ММК»						
Стан горячей прокатки	Рабочие, 1230x2500; 30000	УЗТМ	60ХН	=100 (=100)	-	Стойкость валков ЭМСС выше
		ЭМСС	60ХН	141 (80)	159 (200)	
Стан горячей прокатки листа 2000	Рабочие вертикальные, 1240x650; 9005	УЗТМ	60ХН	=100 (=100)	100 (33)	аналогично
		ЭМСС	60ХН	100 (33)	-	
	Рабочие вертикальные, 1060x650; 8,0200	УЗТМ	60ХН	=100 (=100)	=100 (=100)	сопоставимо
		ЭМСС	60ХН	-	122 (100)	
	Рабочие, 1180x2000; 25600	УЗТМ	60ХН	=100 (=100)	-	сопоставимо
		ЭМСС	90ХФ	99,9 (75)	101,3 (50)	

⁷ ОАО «Уралмашзавод» - в таблице используется сокращение «УЗТМ».

⁸ ПАО «Энергомашспецсталь» - в таблице используется сокращение «ЭМСС».

Также заявитель указал, что геометрические характеристики прокатных валков должны соответствовать требованиям заказчиков, и не было случаев отбраковки прокатных валков производства ОАО «Уралмашзавод» по геометрии валка, твердости, глубине активного слоя и пр. В подтверждение данной позиции приведены отзывы заказчиков [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Департамент принял во внимание аргументы заинтересованных лиц, приведенные в отношении аналогичности товара-объекта расследования, и отмечает, что аналогичные комментарии, представленные в рамках первоначального расследования, были проанализированы органом, проводившим расследование, и по результатам такого анализа орган, проводящий расследование, пришел к выводу об аналогичности прокатных валков, производимых предприятиями-производителями ТС, прокатным валкам, происходящим из Украины и ввозимым на ТТ ТС. В ходе повторного антидемпингового расследования в Департамент не поступило новых подтверждений отсутствия аналогичности товара, производимого в ТС, и товара, импортируемого из Украины. В этой связи в ходе повторного антидемпингового расследования Департаментом учитывались аргументы заинтересованных лиц относительно аналогичности товара-объекта расследования, появившиеся в период действия антидемпинговой меры.

В комментариях по итогам публичных слушаний в рамках повторного расследования, поступивших от ПАО «Энергомашспецсталь» и ОАО «Русская сталь», указано, что описание товара как всего номенклатурного охвата кодов 8455 30 310 1, 8455 30 310 9, 8455 30 390 1 и 8455 30 390 9 ТН ВЭД ТС является некорректным ввиду того, что широкая номенклатура стальных кованных прокатных валков, подпадающих под указанные коды, не производится промышленностью ТС и такая продукция доступна только импортного производства.

По данным участников расследования, детализация кодов, установленная Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 28 марта 2014 г. № 16 «О внесении изменений в Единую товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единый таможенный тариф Таможенного союза в отношении отдельных видов валков для прокатных станов», отражает разделение прокатных валков на

товарные группы: на производимые в ТС и не производимые в ТС. Так прокатные валки, классифицируемые кодами 8455 30 310 1 (рабочие валки для горячей прокатки; опорные валки для горячей и холодной прокатки: нетто-массой более 180000 кг или содержащие не менее 4,7 мас.% хрома), 8455 30 390 1 (рабочие валки для холодной прокатки: содержащие не менее 4,7 мас.% хрома) ТН ВЭД ТС, не производятся промышленностью ТС, а прокатные валки, классифицируемые кодами 8455 30 310 9 (рабочие валки для горячей прокатки; опорные валки для горячей и холодной прокатки: прочие), 8455 30 390 9 (рабочие валки для холодной прокатки: прочие) ТН ВЭД ТС, производятся в ТС. По мнению заинтересованных лиц, антидемпинговое расследование должно было быть прекращено в отношении кодов 8455 30 310 1, 8455 30 390 1 ТН ВЭД ТС ввиду того, что номенклатура товара, классифицируемая данными кодами ТН ВЭД ТС, не производится в ТС.

Одновременно указано, что украинские предприятия производят прокатные валки весом до 250 тонн. Информация о поставке на ТТ ТС в 2013 году прокатного валка массой 225 тонн, изготовленного ПАО «Энергомашспецсталь», содержится в данных, представленных Федеральной таможенной службой.

В подтверждение наличия производства в ТС прокатных валков массой свыше 180 тонн заявитель сообщил о производстве в ТС и поставке прокатного валка массой свыше 180 тонн. ОАО «Уралмашзавод» представлены документы, подтверждающие данную поставку.

Также в замечаниях к комментариям участников расследования, высказанных в ходе публичных слушаний, проведенных в рамках повторного антидемпингового расследования, указано, что имеется техническая возможность производства валков массой до 250 тонн. В частности, что в 2012 году ООО «ОМЗ-Спецсталь» конкурировало с ПАО «Энергомашспецсталь» и с Gontermann-Reipers GmbH в тендере на изготовление опорного валка 225 тонн (поставка в апреле 2013 года) для стана 5000 ОАО «Северсталь» и прошло по техническим характеристикам.

Одновременно заявитель сообщил, что осуществляет регулярные поставки прокатных валков, изготовленных из сталей с повышенным содержанием хрома (до 5,5%). В подтверждение данной информации

представлены технические заключения потребителей [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Приведенные доказательства позволяют утверждать, что производители ТС осуществляют производство валков, изготовленных из сталей с повышенным содержанием хрома (до 5,5%), которые классифицируются кодами 8455 30 310 1 и 8455 30 390 1 ТН ВЭД ТС.

На основании вышеизложенной информации Департамент пришел к выводу о наличии в ТС производства прокатных валков, классифицируемых кодами 8455 30 310 1, 8455 30 310 9, 8455 30 390 1 и 8455 30 390 9 ТН ВЭД ТС, и отсутствии основания для исключения товара, классифицируемого кодами 8455 30 310 1 и 8455 30 390 1 ТН ВЭД ТС, из товара-объекта расследования.

2.3. Коды разновидности товара

Для корректного проведения анализа данных в отношении прокатных валков (корректного сопоставления цен), разновидностям объекта расследования присвоены контрольные номера разновидности товара (далее - RTCN коды).

Необходимость присвоения RTCN кодов обусловлена тем, что цены на прокатные валки могут различаться в зависимости от вида прокатки, сферы применения, вида прокатки, содержания хрома, глубины закаленного слоя и вида стана, для которого предназначен валок.

3. Наличие демпингового импорта

3.1. Режим ввоза на ТТ ТС

В отношении ввоза стальных кованных валков, классифицируемых кодами 8455 30 310 0 и 8455 30 390 0 ТН ВЭД ТС, происходящих из Украины и ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации в период с 27 июня 2011 г. по 18 февраля 2012 года применялась антидемпинговая пошлина в размере 26% от таможенной стоимости. Данная антидемпинговая мера действовала на основании постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2011 года № 406 «О мерах по защите экономических интересов российских производителей стальных кованных валков для прокатных станов».

В период с 19 февраля 2012 года по 1 мая 2014 года в отношении прокатных валков, классифицируемых кодами 8455 30 310 0 и 8455 30 390 0 ТН ВЭД ТС применялась антидемпинговая пошлина в размере 26 % от таможенной стоимости, установленная Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 904 «О мерах по защите экономических интересов производителей стальных кованных валков для прокатных станов в Таможенном союзе».

В связи с началом повторного антидемпингового расследования и на основании пункта 3 статьи 17 Соглашения принято Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 мая 2014 года № 68 «О продлении применения антидемпинговой меры, установленной решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 904», в соответствии с которым срок действия антидемпинговой меры продлен по 27 февраля 2015 года включительно.

Ставка ввозной таможенной пошлины по кодам 8455 30 310 0 и 8455 30 390 0 ТН ВЭД ТС до 2 мая 2014 года составляла 0 % от таможенной стоимости.

Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 28 марта 2014 г. № 16 «О внесении изменений в Единую товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единый таможенный тариф Таможенного союза в отношении отдельных видов валков для прокатных станов» субпозиции 8455 30 310 0 и 8455 30 390 0 исключены из

ТН ВЭД ТС. Одновременно включены в ТН ВЭД ТС подсубпозиции 8455 30 310 1, 8455 30 310 9, 8455 30 390 1 и 8455 30 390 9.

Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 28 марта 2014 г. № 16 «О внесении изменений в Единую товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единый таможенный тариф Таможенного союза» установлена ставка ввозной таможенной пошлины в отношении субпозиций с 2 мая 2014 года:

- 8455 30 310 0 – 0% от таможенной стоимости;
- 8455 30 390 0 - 6,7 % от таможенной стоимости;
- 8455 30 310 1 - 0% от таможенной стоимости;
- 8455 30 310 9 - 6,7 % от таможенной стоимости.

С 2 мая 2014 года в отношении прокатных валков, классифицируемых кодами 8455 30 310 1, 8455 30 310 9, 8455 30 390 1 и 8455 30 390 9 ТН ВЭД ТС, происходящих из Украины, применяется антидемпинговая пошлина в размере 26 % от таможенной стоимости.

3.2. Объемы импорта товара на ТТ ТС

Данные по объему импорта прокатных валков, ввозимых на ТТ ТС по кодам 8455 30 310 0 и 8455 30 390 0 ТН ВЭД ТС, за период 2010 - 2013 годы представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Общий объем импорта товара на ТТ ТС	тонн	17745,35	22315,61	17319,21	11914,58
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	+26	-22	-31
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+26	-2	-33
Объем импорта товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС	тонн	11784,06	12575,81	6332,86	6472,73
<i>Динамика по отношению к предыдущему году</i>	%	-	+7	-50	+2
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+7	-46	-45
Доля импорта товара, происходящего из Украины, в общем объеме импорта товара на ТТ ТС	%	66	56	37	54

По данным таблицы 3.2, общий объем импорта товара на ТТ ТС на протяжении рассматриваемого периода имел общую тенденцию к снижению, так, в период с 2010 по 2013 год данный показатель сократился на 33%,

одновременно объемы импорта из Украины за указанный период сократились на 45%.

В 2011 году по сравнению с предыдущим периодом наблюдался рост импорта прокатных валков на ТТ ТС на 26%. В этот же период наблюдается также рост объемов импорта на ТТ ТС, происходящего из Украины. Так, данный показатель увеличился всего на 7% по сравнению с 2010 годом, что, вероятно, обусловлено введением антидемпинговой меры во второй половине 2011 года.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом импорт товара, происходящего из Украины, сократился на 50 %. При этом общий объем импорта на ТТ ТС сократился за тот же период на 22 %. В 2013 году падение общих объемов импорта продолжилось, и данный показатель сократился на 31% по сравнению с предыдущим годом. В то же время объемы импорта товара, происходящего из Украины, незначительно возросли на 2 % по сравнению с уровнем 2012 года.

Однако, в 2013 году на фоне продолжения падения общих объемов импорта товара на ТТ ТС на 31 % к показателям 2012 года, объемы импорта товара из Украины показали тенденцию к сохранению на прежнем уровне и незначительно увеличились на 2 % по сравнению с аналогичным показателем 2012 года.

Несмотря на снижение доли поставок товара из Украины в общем объеме импорта на ТТ ТС на 12 процентных пунктов в 2013 году по сравнению с показателями 2010 года, выявлена тенденция роста доли объема импорта из Украины в общем объеме импорта товара на ТТ ТС на 17 процентных пунктов, с 37 % в 2012 году до 54 % в 2013 году.

Данные показатели свидетельствуют о снижении объемов импорта товара в ТС в 2012-2013 г. с одновременным увеличением доли объемов импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ ТС.

3.3 Динамика цен на прокатные валки, ввозимые на ТТ ТС

Средневзвешенные цены на товар, ввозимый на ТТ ТС, с учетом пошлин и сборов, без НДС за период с 2010 - 2013 годы приведены в таблице 3.3.

Таблица 3.3

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная цена товара, происходящего из всех стран и ввозимого на ТТ ТС с пошлинами и сборами, без НДС	тыс. долл. США/ тонну	4,48	4,28	5,33	5,06
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	-4	+24	-5
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	-4	+19	+13
Средневзвешенная цена товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС с пошлинами и сборами, без НДС	тыс. долл. США/ тонну	3,02	3,23	3,44	2,98
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	+7	+7	-13
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	+7	+14	-1
Средневзвешенная цена товара, происходящего из третьих стран (за исключением страны демпингового импорта) и ввозимого на ТТ ТС, с пошлинами и сборами, без НДС	тыс. долл. США/ тонну	7,36	5,65	6,41	7,53
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%	-	-23	+14	+18
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%	-	-23	-13	2
Соотношение средневзвешенной цены товара, происходящего из третьих стран (за исключением страны демпингового импорта) и ввозимого на ТТ ТС, со средневзвешенной ценой товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС		2,4	1,7	1,9	2,5

Из таблицы 3.3. видно, что в течение 2010-2013 годов динамика средневзвешенной цены товара, происходящего из всех стран, и прокатных валков, происходящих из Украины, показывают разные тенденции. Так, средневзвешенная цена товара, происходящего из всех стран, увеличилась на 13%. В то же время средневзвешенная цена товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС, несмотря на действие антидемпинговой пошлины в размере 26% от таможенной стоимости, росла более медленными темпами, а к 2013 году даже сократилась до уровня 2010 года.

Так, в 2011 году средневзвешенная цена товара, происходящего из всех

стран, снизилась на 4 % по сравнению с предыдущим периодом. При этом в 2012 году по сравнению с 2011 годом данный показатель вырос на 24%.

В то же время средневзвешенная цена товара, происходящего из Украины, росла более медленными темпами, так в 2012 году, также как и в 2011 году, был отмечен прирост данного показателя по сравнению с предыдущим периодом на 7%, что, вероятно, обусловлено введением антидемпинговой пошлины.

Сравнительный анализ средневзвешенной цены товара из Украины с ценами из третьих стран-импортеров показал значительный ценовой разрыв. Так, цена товара из Украины в среднем за период была ниже более чем в два раза цен товара, происходящего из третьих стран. При этом наблюдается существенное увеличение ценовой разницы между ценой товара из Украины и ценой товара из третьих стран в 2012-2013 годах. Так, в 2012 году цена импорта из Украины была в 1,8 раз ниже цены товара из третьих стран, а в 2013 году ценовой разрыв увеличился до 2,5 раза.

3.4. Расчет демпинговой маржи для прокатных валков, происходящих из Украины и поставляемых на ТТ ТС

В соответствии со статьей 10 Соглашения демпинговая маржа определяется на основе сопоставления нормальной стоимости товара и экспортной цены товара.

В целях получения информации о нормальной стоимости и экспортной цене прокатных валков, происходящих из Украины, согласно требованиям статьи 35 Соглашения, в адрес украинских производителей и/или экспортеров товара направлен антидемпинговый вопросник, содержащий перечень необходимых для получения таких сведений вопросов.

Ответы на антидемпинговые вопросники получены от ПАО «НКМЗ» и ПАО «Энергомашспецсталь».

В связи с тем, что ПАО «Энергомашспецсталь» в ответе на антидемпинговый вопросник не представило данных, позволяющих определить нормальную стоимость прокатных валков, производимых ПАО «Энергомашспецсталь», и сопоставить ее с экспортной ценой товара, Департамент в соответствии с положениями части 8 статьи 30 Соглашения

признает данного производителя и/или экспортера несотрудничающим и выносит заключение относительно наличия демпингового импорта данного производителя на основе имеющейся в его распоряжении информации.

В ходе повторного антидемпингового расследования ПАО «Энергомашспецсталь» обратило внимание Департамента на некорректный расчет демпинговой маржи, представленный в неконфиденциальной версии заявления, в части применения корректировок на транспортные расходы и страховые затраты к экспортной цене.

На этапе рассмотрения заявления объемы данных корректировок были уточнены Департаментом и определены исходя из данных, представленных заявителем как в заявлении, так и в ответах на дополнительные запросы о стоимости транспортировки товара из Украины до границы Российской Федерации, на основании информации, полученной им из базы данных программы по железнодорожной логистике «Магистраль» компании ООО «ВЭД-Софт». Транспортные затраты составили в зависимости от удаленности того или иного предприятия от российско-украинской границы от 41 до 83 долл. США за тонну. Для расчетов был использован усредненный показатель в размере 74 долл. США за тонну.

Средний страховой тариф по договорам страхования грузов, по данным заявителя на основании Генерального полиса № 1312CG0029 Страховой группы «Согаз» от 10 июля 2012 г. транспортного страхования грузов ОАО «Уралмашзавод», составил 3 % от стоимости товара и расходов по его транспортировке.

Таким образом, на момент открытия повторного антидемпингового расследования Департамент исходил из расчётных данных, корректирующих информацию, представленную в заявлении, что в период январь 2012 г. – апрель 2013 г. размер демпинговой маржи при продажах прокатных валков для горячей прокатки, поставляемых из Украины, на ТТ ТС составил 33 %, а для холодной прокатки – 27 %. Размер средней демпинговой маржи по двум разновидностям товара составил 30 %.

3.4.1. Расчет индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «НКМЗ»

Расчет индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «НКМЗ» осуществлен за период повторного антидемпингового расследования (2013 г.).

Индивидуальная демпинговая маржа для ПАО «НКМЗ» определена на основе рассчитанной нормальной стоимости и экспортной цены для каждой разновидности (для каждого РТСN-кода) прокатных валков, являющихся товаром-объектом повторного антидемпингового расследования.

Источником информации о нормальной стоимости и экспортной цене являлись сведения, представленные ПАО «НКМЗ» в ходе повторного антидемпингового расследования прокатных валков для металлопрокатных станков:

- в ответе на антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера, представленного письмом от 15 мая 2014 г. № 800/42 (далее – ответ на антидемпинговый вопросник);

- в ответе на замечания Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии к ответу на антидемпинговый вопросник, представленные письмом от 16 июля 2014 г. № 800/54 (далее – ответ на замечания).

По итогам рассмотрения ответа на антидемпинговый вопросник компании ПАО «НКМЗ» установлены следующие схемы реализации прокатных валков: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В соответствии с положениями статьи 2 Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года демпинговая маржа по поставкам прокатных валков ПАО «НКМЗ» определена как выраженное в процентах отношение нормальной стоимости товара за вычетом экспортной цены такого товара к его экспортной цене.

3.4.1.1. Нормальная стоимость для ПАО «НКМЗ»

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Соглашения нормальная стоимость товара - цена аналогичного товара при его продаже в период расследования на внутреннем рынке экспортирующего иностранного государства покупателям, не являющимися связанными лицами, при обычном ходе торговли для использования на таможенной территории экспортирующего иностранного

государства в конкурентных условиях.

ПАО «НКМЗ» в период расследования осуществляло продажи товара на внутренний рынок Украины независимым покупателям посредством [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В соответствии с положениями части 2 статьи 11 Соглашения продажи прокатных валков, производимых ПАО «НКМЗ», на внутреннем рынке Украины были проверены на соответствие обычному ходу торговли и на достаточность для расчета нормальной стоимости.

Для целей исключения продаж, осуществленных по цене ниже средневзвешенной себестоимости прокатных валков, которые осуществлялись в значительном объеме и не обеспечивали возмещение издержек в понимании положений статьи 11 Соглашения, использовалась себестоимость прокатных валков, указанная в компьютерном файле DMCOSTS («Издержки производства товара для внутреннего рынка»). При этом в целях избежания двойного учета транспортных издержек при расчете нормальной стоимости себестоимость прокатных валков по компьютерному файлу DMCOSTS («Издержки производства товара для внутреннего рынка») была скорректирована на размер транспортных расходов.

Всего за период расследования по данным компании ПАО «НКМЗ» на рынке Украины продано [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн прокатных валков, из которых по ценам ниже себестоимости [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн. Доля продаж ниже себестоимости составила более 20% от всего объема продаж на внутренний рынок Украины.

По итогам проверки на соответствие продаж прокатных валков на внутреннем рынке Украины обычному ходу торговли выявлены убыточные продажи, которые в соответствии с критерием, установленным пунктом 6 статьи 11 Соглашения, не должны приниматься во внимание при расчете нормальной стоимости. Такие продажи осуществлялись в отношении следующих разновидностей прокатных валков: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Эти продажи в соответствии с положениями статьи 11 Соглашения не были учтены при расчете нормальной стоимости.

Таким образом, объем продаж, используемых для расчета нормальной стоимости прокатных валков, составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонны.

При расчете нормальной стоимости цена реализации каждой сделки, корректировалась на заявленные различия, оказывающие влияние на сопоставимость нормальной стоимости прокатных валков и их экспортной цены. Применение вышеуказанной корректировки позволило довести цену реализации прокатных валков независимым покупателям на внутреннем рынке Украины до условий поставки EXW завод-изготовитель.

3.4.1.2. Проверка на достаточность объема продаж на внутреннем рынке Украины

За период расследования независимым покупателям на рынке ТС продано [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей прокатных валков, [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей из которых поставлялись на внутренний рынок Украины.

При этом поставки [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей прокатных валков не принимались во внимание при определении нормальной стоимости, т.к. не соответствовали обычному ходу торговли.

По разновидностям товара, которые не поставлялись на внутренний рынок или при поставках которых нарушался обычный ход торговли, нормальная стоимость определена расчетным путем. Для целей определения нормальной стоимости прокатных валков была использована:

- средневзвешенная производственная себестоимость для каждой разновидности прокатных валков;
- средневзвешенные торговые, общие и административные расходы для каждой разновидности прокатных валков;
- средневзвешенная норма прибыли ПАО «НКМЗ».

Расчет средневзвешенной производственной себестоимости для каждой разновидности прокатных валков осуществлен на основе данных графы «ПР.ИЗД.» компьютерных файлов DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж»), CUCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в Таможенный союз») и OTHCOSTS («Издержки производства Товара на экспорт в третьи страны») ответа на замечания.

Средневзвешенные торговые, общие и административные расходы, характерные для продаж прокатных валков на внутреннем рынке Украины, определены на основании данных графы «SG&A» компьютерного файла

DMCOSTS («Издержки производства Товара для внутренних продаж») ответа на замечания.

Значение нормы прибыли определено по прибыльным продажам ПАО «НКМЗ» на основании данных по скорректированной нетто-стоимости на уровне EXW завод-изготовитель и скорректированной себестоимости прокатных валков на размер транспортных расходов. Расчет нормы прибыли произведен путем нахождения разницы между скорректированной нетто-стоимостью разновидности товара по каждой сделке и скорректированной себестоимостью этой же разновидности товара, деленной на скорректированную себестоимость этой же разновидности товара. Таким образом, норма прибыли определена в размере [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]%.

Проверка на достаточность объема продаж прокатных валков на внутреннем рынке Украины показала, что такие продажи соответствуют положениям пункта 2 статьи 11 Соглашения.

Расчет нормальной стоимости приведен в таблице 3.4.1.2.

3.4.1.3. Экспортная цена

В ответе на антидемпинговый вопросник указано, что ПАО «НКМЗ» осуществляло поставки товара независимым покупателям на рынок ТС посредством [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

По результатам анализа ответа на антидемпинговый вопросник установлено, что в период расследования на экспорт в ТС поставлялось [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] разновидностей прокатных валков. Общий объем поставок на рынок ТС составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тонн.

В соответствии с положениями пункта 3 статьи 10 в целях обеспечения корректного сопоставления с нормальной стоимостью экспортная цена была скорректирована на: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Таким образом, были учтены все заявленные корректировки на различия, оказывающие влияние на сопоставление нормальной стоимости и экспортной цены.

Применение вышеуказанных корректировок позволило довести цену реализации прокатных валков независимым покупателям на рынке Таможенного союза до условий поставки EXW завод.

Размер корректировки от EXW до CIF рассчитан на основании

информации, представленной в ответе на замечания.

Результаты расчета экспортной цены прокатных валков производства ПАО «НКМЗ», приведенной с учетом всех корректировок к условиям EXW и CIF, приведены в таблице 3.4.1.2.

3.4.1.4. Демпинговая маржа для ПАО «НКМЗ»

В соответствии с частью 2 статьи 10 Соглашения сопоставление экспортной цены с нормальной стоимостью было осуществлено на одной и той же стадии торговой операции EXW.

Итоговое значение индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «НКМЗ» представляет собой среднее значение демпинговой маржи для каждой разновидности прокатных валков, взвешенное по суммарной стоимости поставок данной разновидности прокатных валков на рынок ТС на условиях поставки EXW. Значение демпинговой маржи для каждой разновидности прокатных валков рассчитано по формуле:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIF}} \times 100 \%,$$

где,

- DM** – демпинговая маржа;
- NV_{EXW}** – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок);
- EP_{EXW}** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок);
- EP_{CIF}** – экспортная цена на условиях CIF.

Результаты расчета индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «НКМЗ» при импорте прокатных валков на ТТ ТС приведены в таблице 3.4.1.2.

Значение средневзвешенной индивидуальной демпинговой маржи при поставках прокатных валков, осуществляемых ПАО «НКМЗ» в Таможенный союз за период 1 января 2013 г – 31 декабря 2013 г. составило 29,07%.

Таблица 3.4.1.2.

№ п/ п	PTCN	Стоимость продаж на внутреннем рынке Украины (грн.)	Объем продаж на внутреннем рынке Украины (тонн)	Нормальная стоимость, EXW (грн. за 1 тонну)	Стоимость продаж в ТС, CIF, (грн.)	Стоимость продаж в ТС, EXW, (грн.)	Объем продаж в ТС, тонн	Экспортная цена CIF грн. за тонну	Экспортная цена EXW грн. за тонну	Вес разновидности товара	Демпинговая маржа разновидности товара
А	Б	В	Г	Д=В/Г	Е	Ж	З	И=Е/З	К=Ж/З	Л=Е/Е _{итого}	М=100* (Д-К)/И
1	1	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО									
2	2										
3	3										
Итого:											29,07

$$\text{Демпинговая маржа} = \frac{\Sigma ((Д- К)*З)}{\Sigma Е} \times 100 \% = 29,07\%$$

3.5. Расчет единой демпинговой маржи для ПАО «Энергомашспецсталь» и остальных производителей Украины

В целях получения информации о нормальной стоимости и экспортной цене прокатных валков, производимых ПАО «Энергомашспецсталь», согласно требованиям статьи 35 Соглашения в адрес ПАО «Энергомашспецсталь» направлен антидемпинговый вопросник, содержащий перечень необходимых для получения таких сведений вопросов.

Принимая во внимание, что ПАО «Энергомашспецсталь» не представило данных в отношении себестоимости производства и реализации в разрезе кодов разновидности товара в формате RTCN, Департамент не имел возможности осуществления расчета индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «Энергомашспецсталь», и выносит заключение относительно наличия демпингового импорта на основе имеющейся в его распоряжении информации.

В связи с тем, что имеющиеся в распоряжении Департамента данные не позволяют определить индивидуальную демпинговую маржу для ПАО «Энергомашспецсталь», а территориальное расположение ПАО «Энергомашспецсталь» совпадает с территориальным расположением ПАО «НКМЗ», что позволяет предположить одинаковую стоимость транспортировки товара до границы ТС, а также сопоставимость стоимости доставки сырья в данный регион, то демпинговую маржу по прокатным валкам производства ПАО «Энергомашспецсталь» следует считать равной индивидуальной демпинговой марже по прокатным валкам, рассчитанной для ПАО «НКМЗ».

С учетом вышеизложенного, а также в соответствии с пунктом 11 статьи 10 Соглашения значение демпинговой маржи при поставках прокатных ПАО «Энергомашспецсталь» и других производителей Украины прокатных валков составило 29,07%.

3.6. Выводы

Результаты анализа данных, представленных в рассмотренной части доклада, позволяют сделать следующие выводы.

1) в период с 2010 по 2013 годы отмечается общая тенденция к снижению объемов импорта товара на ТТ ТС, данный показатель сократился на 33 %.

Аналогичная тенденция наблюдается в отношении поставок прокатных валков, происходящих из Украины.

2) несмотря на снижение доли поставок товара из Украины в общем объеме импорта на ТТ ТС на 12 процентных пунктов в 2013 году по сравнению с показателями 2010 года, выявлена тенденция роста доли объема импорта из Украины в общем объеме импорта товара на ТТ ТС на 17 процентных пунктов, с 37 % в 2012 году до 54 % в 2013 году. В период 2010-2013 годы Украина являлась основным поставщиком прокатных валков на ТТ ТС.

3) в 2013 году по сравнению с 2010 годом средневзвешенная цена товара, происходящего из третьих стран, выросла на 18%, в то же время средневзвешенная цена товара, происходящего из Украины, снизилась на 1%, несмотря на действие с 2011 года антидемпинговой пошлины в размере 26% от таможенной стоимости.

4) сравнительный анализ средневзвешенной цены товара из Украины с ценами из третьих стран-импортеров показал значительный ценовой разрыв. Так, цена товара из Украины в среднем за период была ниже более чем в два раза по сравнению с ценами товара, происходящего из третьих стран. При этом наблюдается существенное увеличение ценовой разницы между ценой товара из Украины и ценой товара из третьих стран в 2012-2013 годах. Так, в 2012 году цена импорта из Украины была в 1,9 раз ниже цены товара из третьих стран, а в 2013 году ценовой разрыв увеличился до 2,5 раза.

б) за период с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2013 г. средневзвешенная индивидуальная демпинговая маржа при поставках в ТС прокатных валков, составила для ПАО «НКМЗ» 29,07% и производителей товара в Украине – 29,07%.

Указанные факты позволяют сделать вывод о продолжении демпингового импорта прокатных валков, происходящих из Украины, на ТТ ТС в период с 2010 по 2013 годы.

4. Установление возможности продолжения причинения материального ущерба отрасли экономики государств - членов Таможенного союза

4.1. Анализ состояния рынка товара в Таможенном союзе

4.1.1. Объем потребления

Динамика объемов видимого потребления товара ТС в период с 2010 по 2013 год представлена в таблице 4.1.1.

Данные об объеме видимого потребления рассчитаны на основе данных об объемах реализации товара на внутреннем рынке ТС (независимым покупателям и связанным лицам), представленных производителями ТС в ответах на вопросники и запросы Департамента, и данных об импорте товара на ТТ ТС, приведенных в разделе 3 данного доклада.

Таблица 4.1.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем видимого потребления товара на ТТ ТС⁹	тонн	27 406	33 882	27 389	18 650
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+24	-19	-32
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+24	0	-32

Как видно из таблицы 4.1.1., объем потребления прокатных валков в ТС имел неравномерную динамику на протяжении рассматриваемого периода. В целом за период с 2010 по 2013 год объем потребления товара на рынке ТС сократился на 32 % (на 8 756 тонн). Потребление товара увеличилось в 2011 году по сравнению с 2010 годом на 24 % (на 6 476 тонн), однако в 2012 и 2013 году последовательно снижалось – на 19 % (на 6 493 тонны) и 32 % (на 8 739 тонн) соответственно.

В целом, рынок прокатных валков демонстрировал определенную цикличность: так, рост потребления в 2011 году, который мог быть обусловлен восстановлением после финансово-экономического кризиса 2008-2009 годов, полностью компенсировался падением потребления в 2012 году (объемы потребления в 2012 и 2010 году практически равны). Снижение потребления прокатных валков на рынке ТС продолжилось в связи с ухудшением экономической конъюнктуры в государствах-членах ТС.

⁹ Расчет на основании объема реализации товара на внутреннем рынке ТС производителями в ТС (УЗТМ, ОРМЕТО-ЮУМЗ, ЮУТТ и ЭЗТМ) и общего объема импорта товара в ТС.

Как отмечено в разделе 2 настоящего Доклада, прокатные валки являются оборудованием для металлопрокатных станков. В связи с этим динамика рынка этого товара связана с динамикой металлургического сектора. Как отмечается в обзоре Департамента промышленной политики ЕЭК «Состояние приоритетных секторов экономики государств-членов ТС и ЕЭП (январь-декабрь 2013 года)», в 2013 году объем производства металлургической продукции по сравнению с 2012 годом снизился во всех государствах-членах ТС и ЕЭП. Так, производство стального проката в Республике Беларусь сократилось в этот период на 17,5 %, производство плоского проката в Республике Казахстан снизилось на 5,2 %, производство проката черных металлов в России – на 1,7 %.¹⁰ Таким образом, замедление рынка металлургической продукции сказалось на рынке металлопрокатного оборудования и повлекло за собой снижение потребления прокатных валков в ТС.

4.1.2. Объем производства, реализации и импорта товара на ТТ ТС

Данные об объемах производства товара в ТС и реализации товара, произведенного в ТС, на внутреннем рынке рассчитаны на основе ответов производителей и представлены в таблице 4.1.2.1.

Таблица 4.1.2.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем производства товара в ТС	тонн	15 947	15 932	13 414	9 152
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+0	-16	-32
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+0	-16	-43
Объем реализации товара производителями ТС на внутреннем рынке	тонн	9 661	11 567	10 070	6 736
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+20	-13	-33
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+20	+4	-30
Доля товара, произведенного и реализованного в ТС, в потреблении на внутреннем рынке	%	35	34	37	36

Как видно из таблицы 4.1.2.1, объем производства товара в ТС в целом за период с 2010 по 2013 год снизился на 43 % (на 6 795 тонн). В 2010-2011 году на фоне роста потребления товара в ТС объем производства прокатных валков оставался стабильным. Однако в 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдалось снижение объема производства товара в ТС на 16 % (на 2 518 тонн). В 2013 году по сравнению с 2012 годом объем производства товара, следуя за динамикой объема

¹⁰ Состояние приоритетных секторов экономики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (январь-декабрь 2013 г.) - ЕЭК, 2014 год, стр. 16, URL: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/SiteAssetsМатериалы в разделе Аналитика/Обзор приоритетных секторов экономики ЯНВАРЬ-ДЕКАБРЬ 2013.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/SiteAssetsМатериалы%20в%20разделе%20Аналитика/Обзор%20приоритетных%20секторов%20экономики%20ЯНВАРЬ-ДЕКАБРЬ%202013.pdf)

потребления, резко снизился на 32 % (на 4 262 тонн) по сравнению с предыдущим годом.

Объем реализации товара, произведенного в ТС, на внутреннем рынке также повторял динамику объема потребления прокатных валков и в целом за рассматриваемый период снизился на 30 %. (на 2 925 тонн). В 2011 году по сравнению с 2010 годом в период действия антидемпинговой меры на импортный товар из Украины производителям прокатных валков удалось нарастить объемы продаж товара на внутреннем рынке ТС на 20 % (на 1 906 тонн), однако в 2012 году по сравнению с 2011 годом объем реализации товара производителей ТС на внутреннем рынке снизился на 13 % (на 1 497 тонн). В 2013 году по сравнению с 2012 годом объем реализации прокатных валков, произведенных в ТС, на внутреннем рынке резко снизился – на 33 % (на 3 334 тонны).

Данные об объемах импорта товара на ТТ ТС и доле импортного товара в потреблении представлены в таблице 4.1.2.2.

Таблица 4.1.2.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем импорта товара на ТТ ТС	Тонн	17 745	22 316	17 319	11 915
Объем импорта товара из Украины на ТТ ТС	Тонн	11 784	12 576	6 333	6 473
Удельный вес импорта в общем объеме потребления,	%	65	66	63	64
в том числе, удельный вес импорта из Украины в общем объеме потребления	%	43	37	23	35

Данные, приведенные в таблице 4.1.2.2., свидетельствуют о том, что для динамики импорта прокатных валков на ТТ ТС в целом характерны те же тенденции, что были описаны при анализе объема потребления товара и объемов его реализации на внутреннем рынке производителями ТС.

Анализ распределения долей на рынке прокатных валков в ТС демонстрирует следующее.

В большей степени потребление в ТС обеспечивается импортом товара, наибольшая доля в котором до введения антидемпинговой меры приходилась на импорт из Украины.

Так, доля общего объема импорта прокатных валков в потреблении на рынке ТС в целом в рассматриваемом периоде оставалась стабильной: в период всплеска потребления в 2011 году доля импортного товара на рынке увеличилась на 1 процентный пункт по сравнению с 2010 годом и составила 66 %, затем снизилась

на 2 процентных пункта в 2012 году и снова увеличилась на 1 процентный пункт (до 64 %).

Действие антидемпинговой меры повлекло за собой снижение доли импортного товара из Украины на рынке ТС: так, в целом за период с 2010 по 2013 год доля украинского импорта в потреблении в ТС сократилась на 8 процентных пунктов. Однако наиболее значительное снижение этого показателя пришлось на 2012 год: если в 2011 году при введении антидемпинговой меры доля украинского импорта на рынке ТС снизилась лишь на 6 процентных пунктов по сравнению с 2010 годом, то в 2012 году по сравнению с предыдущим периодом этот показатель упал на 14 процентных пунктов и составил 23 %. В то же время резкое снижение потребления и сохранение стабильных объемов поставок украинского товара на рынок ТС в 2013 году позволили демпинговому импорту из Украины вернуть себе долю на рынке: ее рост по сравнению с 2012 годом составил 12 процентных пунктов, а значение достигло 35 %.

Доля товара, произведенного в ТС, в потреблении на внутреннем рынке незначительно колебалась в рассматриваемый период. Так, на фоне всплеска потребления и роста объемов импорта товара в целом и объема импорта из Украины в частности, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдалось снижение доли прокатных валков производства ТС в потреблении на 1 процентный пункт. В 2012 году при снижении объема потребления до уровня 2010 года и одновременном резком снижении объема импорта товара из Украины предприятия ТС незначительно увеличили свою долю на рынке – на 3 процентных пункта по сравнению с 2011 годом. В 2013 году на фоне продолжающегося снижения потребления, серьезного снижения объемов производства товара в ТС по сравнению с 2012 годом, а также стабильных объемов импорта товара из Украины доля товара, произведенного в ТС, в потреблении снизилась на 1 процентный пункт. В целом за рассматриваемый период доля производителей ТС на рынке увеличилась на 1 процентный пункт.

4.1.3. Соотношение объема производства товара в государствах – членах ТС и объема импорта товара на ТТ ТС

Таблица 4.1.3

Показатель	2010	2011	2012	2013
Соотношение общего объема производства товара в государствах – членах ТС и общего объема импорта товара на ТТ ТС	0,85	0,70	0,75	0,74
Соотношение общего объема производства товара в государствах – членах ТС и объема импорта товара из Украины на ТТ ТС	1,29	1,23	2,05	1,36
Соотношение объема потребления и объема импорта товара на ТТ ТС	1,54	1,52	1,58	1,57
Соотношение объема потребления и объема импорта товара из Украины на ТТ ТС	2,33	2,69	4,32	2,88

Соотношение объема производства прокатных валков в государствах-членах ТС и общего объема импорта прокатных валков на ТТ ТС за анализируемый период изменилось в сторону уменьшения объемов производства. Так, если в 2010 году объем производства в государствах-членах ТС составлял 85 % от общего объема импорта, то в 2011 году при росте потребления товара на рынке ТС это соотношение уменьшилось до 70 %. В 2012 году на фоне снижения потребления товара в ТС соотношение между объемом производства товара в ТС и объемом импорта увеличилось по отношению к показателю 2011 года (составило 0,75) и оставалось в целом стабильным в 2013 году.

Соотношение общего объема производства прокатных валков в ТС и объема импорта товара из Украины в целом за период изменилось незначительно, однако его ежегодная динамика демонстрирует эффективность применяемой антидемпинговой меры. Так, в 2010 году (до введения антидемпинговой меры) объем производства товара в ТС превышал импорт из Украины на 29 %, в 2011 году на фоне роста потребления и опережающего роста импортных поставок – на 23 %, а в 2012 году (первый полный год применения антидемпинговой меры) объем производства превышал импорт украинского товара в 2 раза. Однако в 2013 году на фоне сокращения потребления, производства в ТС и стабильных объемов поставок из Украины соотношение снова уменьшилось и практически достигло уровня до введения антидемпинговой меры: объем производства в 2013 году превышал объем импорта из Украины лишь на 36 %.

Анализ динамики соотношения объема потребления товара в ТС и импорта на ТТ ТС в целом демонстрирует относительно стабильную зависимость потребления от импортных поставок (соотношение объема потребления к объему импорта колебалось незначительно в пределах от 1,52 до 1,58). В то же время соотношение объема потребления товара и объема импорта из Украины имело неравномерную динамику: незначительное увеличение соотношения до 2,69 в 2011 году по сравнению с 2,33 в 2010 году могло быть обусловлено началом действия антидемпинговой меры, в то время как в 2012 году (первый полный год действия меры) соотношение выросло до 4,32. В 2013 году на фоне снижения объемов потребления указанное соотношение вновь снизилось до 2,88, тем самым практически нивелировав эффект от действия меры на рынок ТС.

4.1.4. Объем экспорта с единой таможенной территории Таможенного союза

Данные об объеме экспорта товара с ТТ ТС представлены в таблице 4.1.4.

Таблица 4.1.4

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем экспорта товара с территории ТС	тонн	7257	4625	3200	2905
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		-36	-31	-9
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		-36	-56	-60
Доля экспорта товара в общем объеме производства на ТТ ТС	%	48	30	25	33

В целом за период с 2010 по 2013 год экспортные поставки товара с ТТ ТС сократились на 60 %, причем сокращение объемов экспорта было последовательным в течение всего анализируемого периода. Так, в 2011 году по сравнению с 2010 годом объем экспорта снизился на 36 % (на 2 632 тонны). В 2012 году объем экспорта прокатных валков продолжил снижение и упал еще на 31 % (на 1 625 тонн) по сравнению с 2011 годом. В 2013 году снижение объемов экспорта товара замедлилось и составило 9 % (295 тонн) по сравнению с 2012 годом.

Доля экспорта товара в общем объеме производства прокатных валков в государствах-членах ТС также снижалась. Если в 2010 году около половины произведенного в ТС товара поставлялось на экспорт, то в период с 2011 по 2013 год доля экспортных поставок в общем объеме произведенного в ТС товара колебалась в интервале от одной четверти до одной трети.

4.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза в период действия антидемпинговой меры

Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза проводился в отношении ОАО «Уральский завод тяжелого машиностроения» и ОАО «МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ», на долю которых приходилось в среднем за период с 2010 по 2013 год 80 % от общего объема производства товара в Таможенном союзе¹¹.

В соответствии со статьей 2 Соглашения вышеуказанные предприятия могут рассматриваться как отрасль экономики государств – членов Таможенного союза (далее – отрасль экономики ТС).

4.2.1. Объем производства товара отраслью экономики Таможенного союза

Объем производства прокатных валков отраслью экономики ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 4.2.1.

Таблица 4.2.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем производства товара отраслью экономики ТС	тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		-1	-13	-32
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		-1	-14	-42
Соотношение объемов производства отраслью экономики ТС и общего объема импорта	индекс	100	78	88	86
Соотношение объемов производства отраслью экономики ТС и объема импорта из Украины	индекс	100	93	159	106

Как видно из таблицы 4.2.1, объем производства прокатных валков отраслью экономики ТС в период с 2010 по 2013 год последовательно сокращался: в целом за рассматриваемый период объем производства товара сократился на 42 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом объем производства сократился незначительно – на 1 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом объем производства

¹¹ Как указывалось в разделе 1.1, в ходе повторного антидемпингового расследования Департамент направлял вопросники для установления возможности продолжения причинения материального ущерба в адрес всех известных Департаменту производителей ТС, однако ответы на указанные вопросники были получены только от двух производителей.

товара отраслью экономики ТС снизился на 13 %. В 2013 году объем производства товара отраслью экономики ТС резко снизился по сравнению с 2012 годом – на 32 %.

Удельный вес предприятий отрасли экономики ТС в общем объеме производства товара в ТС был в целом стабильным (снизился в 2011 году на 3 процентных пункта и увеличился на эту же величину в 2012 году) и в среднем составил 80 %.

Соотношение объемов производства товара отраслью экономики ТС с общим объемом импорта указывает на рост импорта относительно объемов производства аналогичного товара отраслью экономики ТС.

В период действия антидемпинговой меры динамика импорта товара из Украины относительно производства аналогичного товара отраслью экономики ТС была неравномерной. В период до введения антидемпинговой меры (2010 год - январь –апрель 2011 года) соотношение было практически равно единице (объемы производства и импорта были равны). В 2012 году соотношение изменилось в пользу производства товара отраслью экономики ТС – превышение объема производства над объемом импорта из Украины составило 72 %. Однако в 2013 году в условиях снижения объема производства товара отраслью экономики ТС и стабильных объемов поставок из Украины рассматриваемое соотношение снова снижалось до уровня, сопоставимого с периодом до введения антидемпинговой меры.

4.2.2. Объем реализации товара на рынке Таможенного союза и его доля в потреблении

Объем продаж прокатных валков предприятиями отрасли экономики ТС на внутреннем рынке ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем реализации товара отраслью экономики ТС на внутреннем рынке	тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+19	-7	-33
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+19	+11	-26
Динамика доли товара, произведенного и реализованного отраслью экономики ТС, в потреблении, к предыдущему году	п.п.	-	-1	+4	0

Как видно из таблицы 4.2.2, объем реализации товара отраслью экономики ТС в целом за анализируемый период снизился на 26 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом объем продаж товара, произведенного отраслью экономики ТС, на внутреннем рынке увеличился на 19 % на фоне роста объемов потребления и введения антидемпинговой меры. Однако в 2012 году объем реализации товара отраслью экономики ТС на внутреннем рынке снизился на 7 %, а в 2013 резко сократился на 33 %.

Доля товара, произведенного и реализованного предприятиями отрасли экономики ТС, в потреблении за период с 2010 по 2013 год увеличилась на 3 процентных пункта и в среднем за рассматриваемый период порядка 25 %.

В 2011 году несмотря на увеличение объемов реализации товара на внутреннем рынке предприятия отрасли экономики ТС не смогли в полной мере воспользоваться благоприятной рыночной конъюнктурой и незначительно уступили свою долю на рынке импортному товару. В 2012 году на фоне резкого снижения объемов импорта товара из Украины предприятиям отрасли экономики удалось увеличить свою долю на рынке товара в ТС на 4 процентных пункта. Эта доля оставалась стабильной в 2013 году, несмотря на резкое снижение объемов реализации товара на внутреннем рынке.

4.2.3. Объем экспорта товара отраслью экономики Таможенного союза

Данные об объеме экспорта товара предприятиями отрасли экономики ТС представлены в Таблице 4.2.3.

Таблица 4.2.3.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем реализации товара отраслью экономики ТС на экспорт	тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		-39	-20	-11
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		-39	-51	-56
Доля товара, реализованного на экспорт, в объеме производства товара отраслью экономики ТС	индекс	100	63	57	76

Представленные данные свидетельствуют о последовательном сокращении объемов поставок товара предприятиями отраслями экономики ТС на экспорт. Так, в целом за период с 2010 по 2013 год объем экспорта предприятиями отрасли экономики сократился вдвое (на 56 %). В 2011 году на фоне увеличения емкости внутреннего рынка ТС объем экспорта товара предприятиями отрасли экономики с ТТ ТС сократился на 39 % по отношению к 2010 году. В 2012 и 2013 году сокращение экспорта продолжилось и составило, соответственно, 20 % и 11 % по отношению к предыдущему году.

При этом доля экспортного товара в объеме производства товара отраслью экономики ТС снижалась по отношению к 2010 году: если в 2010 году на экспорт реализовалась почти половина произведенного предприятиями отрасли экономики товара, то в 2011 и 2012 году экспортировалось меньше одной трети произведенной продукции. В 2013 году на фоне резкого снижения объемов производства и менее резкого сокращения объемов экспорта доля экспортного товара увеличилась.

4.2.4. Товарные запасы

Таблица 4.2.4

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Товарные запасы отрасли экономики ТС на конец года	тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+52	+3	-49
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+52	+57	-20
Доля товарных запасов по отношению к объему производства товара	п.п.	-	+3	+2	-3

Как видно из таблицы 4.2.4, товарные запасы в отрасли экономики ТС (на конец года) за период с 2010 по 2013 год сократились на 20 %, в то же время динамика этого показателя на протяжении рассматриваемого периода была неравномерной. Так, величина товарных запасов увеличилась в 2011 году на 52 % по сравнению с 2010 годом. Объем товарных запасов практически не изменился в 2012 году по сравнению с 2011 годом – незначительное увеличение этого показателя составило 3 %. В 2013 году объем товарных запасов сократился на 49 % от уровня предыдущего года.

По информации, полученной Департаментом в ходе расследования, прокатные валки являются товаром, производимым под конкретный заказ потребителя. В этой связи хранение готового валка на складе предприятия-производителя не является типичным и не обуславливается изменением рыночной конъюнктуры, что подтверждается незначительной долей товарных запасов в общем объеме производства товара (от 5 до 10 %).

4.2.5. Степень загрузки производственных мощностей

Таблица 4.2.5

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Производственные мощности на предприятиях отрасли экономики ТС	тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		-4	+6	+7
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		-4	+1	+8
Динамика степени загрузки производственных мощностей, к предыдущему году	п.п.	-	+1	-9	-15
Объем производства товара отраслью экономики ТС	индекс	100	99	86	58

Объем производственных мощностей в отрасли экономики ТС в целом за период с 2010 по 2013 год незначительно увеличился – на 7 %. В целом колебания объемов производственных мощностей были незначительными. Так, в 2011 году по сравнению с 2010 годом объем производственных мощностей незначительно снизился на 4 %, затем последовательно увеличивался: на 6 % в 2012 и на 7 % в 2013 году.

По информации, имеющейся у Департамента, изменение объемов производственных мощностей связано с методикой расчета производственных мощностей на одном из предприятий отрасли экономики ТС, предполагающей

ежегодный перерасчет плана производства, исходя из которого оценивается производственная мощность предприятия.

Степень загрузки производственных мощностей в целом в период с 2010 по 2013 год снизилась в *,* раза. В 2011 году на фоне снижения объема производственных мощностей степень их загрузки незначительно выросла на 1 процентный пункт по сравнению с 2010 годом. В 2012 году степень загрузки мощностей по производству прокатных валков в отрасли экономики ТС снизилась на 9 процентных пунктов. Степень загрузки резко снизилась в 2013 году по сравнению с 2012 годом – на 15 процентных пунктов – и составила порядка 25 % от объема производственных мощностей в отрасли экономики ТС.

Таким образом, снижение степени загрузки производственных мощностей говорит об ухудшении производственного состояния отрасли экономики ТС в рассматриваемый период.

4.2.6. Себестоимость и структура себестоимости товара, производимого отраслью экономики Таможенного союза и реализуемого на внутреннем рынке

Таблица 4.2.6.1

Показатель	Ед.изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная себестоимость единицы товара, реализованного на ТТ ТС ¹²	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+13	-8	+22
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+13	+5	+27

Как видно из таблицы 4.2.6.1., средневзвешенная себестоимость прокатных валков, реализованных отраслью экономики на внутреннем рынке ТС, за период с 2010 по 2013 год увеличилась: ее рост составил 27 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом увеличение себестоимости единицы товара составило 13 %. В 2012 году средневзвешенная себестоимость тонны товара, реализованного на внутреннем рынке ТС, уменьшилась на 8 % по сравнению с 2011 годом. В 2013 году по сравнению с 2012 годом наблюдался существенный рост себестоимости тонны реализованного товара, который составил 22 %.

¹² Средневзвешенная себестоимость товара рассчитана на основе ответов, представленных предприятиями отрасли экономики ТС, в разделах 6 и 7 вопросника для производителей государств-членов ТС. Средневзвешенная себестоимость товара по отрасли экономики ТС рассчитана путем соотношения суммы валовых затрат предприятий отрасли экономики ТС на производство и реализацию товара напрямую независимым покупателям в ТС и суммы объемов продаж товара.

Кроме того, Департамент подробно проанализировал структуру себестоимости предприятий отрасли экономики ТС. Выводы Департамента по этому вопросу представлены ниже.

Структура себестоимости товара на предприятиях отрасли экономики ТС представлена в таблице 4.2.6.2.

Таблица 4.2.6.2¹³

Показатель	2010	2011	2012	2013
Издержки производства товара, в т.ч.:	-	+5	-6	+3
<i>Сырье и материалы (за вычетом отходов)</i>	-	+5	-6	-1
<i>Топливо, энергия на технологические цели</i>	-	0	0	+5
<i>Заработная плата производственных рабочих (включая страховые отчисления)</i>	-	0	0	+1
Общепроизводственные издержки, в т.ч.:	-	+3	+2	+1
Общехозяйственные издержки	-	-2	+1	+4
Коммерческие издержки	-	-1	-2	+1
Всего полная себестоимость ¹⁴	-	100	100	100

Анализ структуры себестоимости товара, произведенного и реализованного отраслью ТС на внутреннем рынке, продемонстрировал следующее.

В целом период с 2010 по 2013 год отмечается незначительный рост доли издержек производства в полной себестоимости товара (на 2 процентных пункта), рост доли общепроизводственных издержек (на 6 процентных пунктов), рост доли общехозяйственных издержек (на 3 процентных пункта). В структуре себестоимости товара наибольшую долю занимают издержки, непосредственно связанные с его производством (от ** % до ** %), в особенности затраты на сырье и материалы (от ** % до ** %).

Наиболее заметные изменения в структуре себестоимости отмечаются в 2011 и 2013 годах. Так, увеличивалась доля издержек, непосредственно связанных с производством товара, причем в 2011 году это увеличение было обусловлено ростом издержек по статье «Сырье и материалы» (на 5 процентных пунктов), а в 2012 году – по статье «Топливо и энергия на технологические цели» (на

¹³ В таблице представлены данные о динамике удельных весов статей издержек в средневзвешенной себестоимости товара в процентных пунктах к предыдущему году.

¹⁴ Расчет на основании общего объема реализации товара на внутреннем рынке ТС (включая связанные компании)

5 процентных пунктов) и «Заработная плата производственных рабочих» (на 1 процентный пункт).

Изменения в структуре себестоимости, связанные с увеличением доли затрат на производство товара, во многом связаны с изменением номенклатуры выпускаемой продукции. Так, предприятия отрасли экономики пояснили, что себестоимость одних разновидностей товара (например, рабочих валков холодной прокатки, далее – РВХП) значительно выше, чем других (например, рабочих валков горячей прокатки, далее – РВГП). Разница между средневзвешенной себестоимостью РВХП и РВГП на предприятиях отрасли экономики ТС в анализируемом периоде достигала 1,9 раз.

С учетом разницы в объемах производственных затрат между видами продукции, доля РВХП в объеме реализованного товара, способна оказывать существенное влияние на расчет средневзвешенной себестоимости в целом по отрасли экономики ТС.

Изменение доли РВХП в общем объеме реализации товара на предприятиях отрасли экономики представлено в таблице 4.2.6.3.

Таблица 4.2.6.3.

Показатель	2010	2011	2012	2013
Удельный вес РВХП в объеме реализации товара на предприятии 1 (<i>индекс</i>)	100	90	87	143
Удельный вес РВХП в объеме реализации товара на предприятии 2 (<i>индекс</i>)	100	165	154	171

Как видно из таблицы 4.2.6.3., на предприятиях отрасли экономики ТС в 2011 и 2013 году наблюдалось значительное увеличение доли более дорогих РВХП в общем объеме реализации товара на внутреннем рынке ТС. Кроме того, одно из предприятий отрасли экономики ТС указало на то, что рост затрат по статье «Сырье и материалы» связан с увеличением доли выпуска прокатных валков из высоколегированных марок стали.

Также в структуре себестоимости отмечается рост доли общепроизводственных затрат (на 6 процентных пунктов в 2013 по сравнению с 2010 годом). Как пояснялось предприятиями отрасли экономики ТС, в соответствии с их учетной политикой общепроизводственные затраты распределяются пропорционально заработной плате основных производственных рабочих,

отнесенной на соответствующие заказы. В этой связи увеличение доли общепроизводственных затрат связано с увеличением средней трудоемкости производства товара и доли зарплаты основных рабочих, занятых на производстве, в общем объеме заработной платы.

На протяжении анализируемого периода в полной себестоимости товара также увеличивалась доля общехозяйственных издержек. По информации, полученной от предприятий отрасли экономики ТС, общехозяйственные расходы распределяются пропорционально производственной себестоимости реализованной продукции. С учетом того, что отрасль экономики ТС представлена сложными машиностроительными предприятиями, производящими широкую номенклатуру товаров, величина общехозяйственных издержек, приходящихся на прокатные валки, изменяется в зависимости от доли производственных издержек, связанных с выпуском этого товара, в общей сумме производственной себестоимости продукции предприятия.

4.2.7. Цены товара, производимого отраслью экономики Таможенного союза и реализуемого на внутреннем рынке

Таблица 4.2.7

Показатель	Ед.изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная цена товара, реализованного отраслью экономики на рынке ТС (без НДС) на условиях EXW ¹⁵	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+8	-1	-8
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+8	+6	-2
Средневзвешенная себестоимость единицы товара, реализованного на рынке ТС	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+13	-8	+22
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+13	+5	+27

Как видно из таблицы 4.2.7, средневзвешенная цена товара, реализуемого предприятиями отрасли экономики на внутреннем рынке ТС за период с 2010 по 2013 год снизилась на 2 %. При этом в 2011 году на фоне введения

¹⁵ Средневзвешенная цена товара рассчитана исходя из суммы объемов выручки, полученной предприятиями отрасли экономики ТС от реализации товара напрямую независимым покупателям в ТС, и суммы объемов продаж товара на внутреннем рынке. В связи с тем, что продажи прокатных валков через связанные компании составляли в среднем за рассматриваемый период 2 % от общего объема реализации товара в ТС, эти продажи не принимались во внимание при анализе себестоимости, цен и рентабельности продаж товара предприятиями отрасли экономики ТС.

антидемпинговой меры и роста потребления прокатных валков в ТС средневзвешенная цена товара отрасли экономики на внутреннем рынке ТС увеличилась на 8 %. В 2012 году по сравнению с 2011 годом средневзвешенная цена товара оставалась в целом стабильной и незначительно снизилась на 1 %. В 2013 году средневзвешенная цена товара, реализованного предприятиями отрасли экономики на внутреннем рынке ТС, упала на 8 % и, таким образом, оказалась ниже уровня цен, который наблюдался до введения антидемпинговой меры.

4.2.8. Финансовое состояние отрасли экономики ТС

4.2.8.1. Прибыль и рентабельность.

Таблица 4.2.8.1

Показатель	Ед.изм.	2010	2011	2012	2013
Прибыль/убытки отрасли экономики ТС от реализации товара независимым покупателям на внутреннем рынке ТС	тыс. руб.	[убыток]	[убыток]	[убыток]	[убыток]
Динамика рентабельности продаж товара независимым покупателям на внутреннем рынке ТС по сравнению с предыдущим годом, к предыдущему году	п.п.		-7	+9	-41

Как видно из таблицы 4.2.8.1., на протяжении всего анализируемого периода отрасль экономики ТС терпела убытки от реализации товара на внутреннем рынке ТС: это касалось как периода до введения антидемпинговой меры, так и всего периода ее действия. Величина убытков отрасли в абсолютном выражении имела неравномерную динамику.

Рентабельность продаж отрасли экономики ТС при реализации товара на внутреннем рынке была отрицательной на протяжении всего рассматриваемого периода. В 2011 году по сравнению с 2010 годом уровень рентабельности снизился на 7 процентных пунктов, в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличился на 9 процентных пунктов и был несколько выше уровня рентабельности, существовавшего до введения антидемпинговой меры. В 2013 году уровень рентабельности продаж уменьшился на 41 процентный пункт по сравнению с 2012 годом.

4.2.8.2. Объем инвестиций

Таблица 4.2.8.2.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем инвестиций на производство и реализацию товара	тыс. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+146	-55	+21
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+146	+10	+32

В анализируемом периоде объем инвестиций, направленных на производство и реализацию товара, имел неравномерную динамику. В целом за период с 2010 по 2013 год объем инвестиций увеличился на 32 %. Основной объем инвестиций на производство и реализацию товара пришелся на 2011 год (рост по сравнению с предыдущим годом составил 146 %) и был связан с ростом потребления товара на рынке ТС, а также с ожиданием эффекта от введения антидемпинговой меры на импортный товар из Украины. Объем инвестиций сократился в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 55 %, но в 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличился на 21 %.

По информации, имеющейся у Департамента, в период действия антидемпинговой меры предприятиями отрасли экономики ТС была произведена модернизация станочного (в частности, токарных станков, используемых для чистовой и получистовой обработки валков), кузнечно-прессового, сталеплавильного оборудования и нагревательных/термических печей.

4.2.8.3. Доход от привлеченных инвестиций

Для анализа дохода от привлеченных инвестиций Департамент произвел оценку дохода от использования основных средств, связанных с производством товара.

Таблица 4.2.8.3

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Доходность от использования основных средств, связанных с производством товара ¹⁶	%	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика в индексном выражении</i>		-100	-124	-70	-64

В связи с постоянными убытками предприятий отрасли экономики ТС при реализации товара на внутреннем рынке доходность от использования основных средств была отрицательной на протяжении всего рассматриваемого периода. В 2012 и 2013 отрицательная доходность от использования основных средств несколько увеличилась году по сравнению с 2010 годом. Это связано с увеличением в 2012 году балансовой стоимости основных средств, задействованных в производстве товара, на одном из предприятий отрасли экономики ТС, которое произошло в результате роста инвестиций на модернизацию оборудования для производства валков в 2011 году.

4.2.8.4. Денежный поток

Таблица 4.2.8.4.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Денежный поток от реализации товара на внутреннем рынке ТС ¹⁷	тыс. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика в индексном выражении</i>		-100	-47	-19	-38

Денежный поток от реализации товара на внутреннем рынке ТС в течение всего рассматриваемого периода был отрицательным, предприятия отрасли экономики ТС имели дефицит ликвидности. Дефицит ликвидности снижался в

¹⁶ Показатель доходности рассчитывался как соотношение объема прибыли/убытков, полученного предприятиями отрасли экономики ТС от реализации товара на внутреннем рынке, в указанном году и стоимости основных средств, используемых при производстве и реализации товара (средняя балансовая стоимость за отчетный год).

¹⁷ В связи с тем, что одно из предприятий не смогло предоставить данных по денежному потоку, непосредственно связанному с реализацией товара на внутреннем рынке ТС, анализ произведен по величине денежного потока, предоставленного вторым предприятием отрасли экономики ТС.

2011 и 2012 году, однако в 2013 году вырос в 2 раза по сравнению с предыдущим годом.

4.2.8.5. Возможность привлечения инвестиций

По информации, имеющейся у Департамента, предприятия отрасли экономики ТС привлекали краткосрочные и долгосрочные кредиты в российских коммерческих банках, а также привлекали акционерный капитал путем дополнительного размещения своих акций.

По данным предприятий отрасли экономики ТС, ухудшение финансовых показателей их деятельности оказывает негативное влияние на платежеспособность, что обуславливает трудности при привлечении банковских кредитов.

Привлечение банковских кредитов на одном из предприятий отрасли экономики ТС, предоставившим такие данные, характеризуется следующими данными.

Таблица 4.2.8.5

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем привлеченных заемных средств	тыс. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика в индексном выражении</i>		100	92	99	75

Как видно из таблицы 4.2.8.5, на протяжении рассматриваемого периода объем привлеченных заемных средств снижался, что свидетельствует о некоторых трудностях с привлечением заемного капитала.

4.2.9. Численность персонала и производительность труда

Таблица 4.2.9

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Численность персонала, занятого в производстве товара в отрасли экономики ТС	чел.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+9	-8	-18
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+9	+1	-18
Заработная плата персонала, занятого в производстве товара	руб./чел. в месяц	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+22	+8	+5
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+22	+31	+38
Производительность труда (индекс)	тонн/чел. в год	100	89	83	67
	тыс. руб./ чел. в год	100	62	37	17

Как видно из таблицы 4.2.9, численность персонала, занятого в производстве прокатных валков в отрасли экономики ТС в целом за период с 2010 по 2013 год снизилась на 18 %. Однако динамика этого показателя в анализируемом периоде была неравномерной. В 2011 году по сравнению с 2010 годом численность персонала увеличилась на 9 % по сравнению с 2011 годом. В 2012 году наблюдается снижение численности персонала по отношению к предыдущему году на 8 %. В 2013 снижение численности персонала, занятого в производстве прокатных валков в отрасли экономики ТС, составило 18 %.

Заработная плата персонала, занятого в производстве товара, увеличивалась на протяжении рассматриваемого периода: в целом с 2010 по 2013 год заработная плата увеличилась на 38 %. Наибольший рост заработной платы произошел в 2011 году по сравнению с 2010 годом и составил 22 %. Дальнейший рост заработной платы персонала, занятого в производстве товара, происходил значительно более медленными темпами: на 8 % в 2012 году и на 5 % в 2013 году по сравнению с соответствующими предыдущими периодами.

На фоне снижения численности персонала и еще более резкого сокращения объемов производства производительность труда последовательно снижалась в течение рассматриваемого периода и в целом с 2010 по 2013 год снизилась в целом на 33 % (на 6 тонн на человека в год).

4.3. Анализ влияния импорта из Украины и третьих стран на состояние отрасли экономики государств – членов Таможенного союза в период действия антидемпинговой меры

4.3.1. Анализ влияния объема импорта из Украины на состояние отрасли экономики ТС в период действия антидемпинговой меры

Таблица 4.3.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем импорта товара из Украины на ТТ ТС	тонн	11 784	12 576	6 333	6 473
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+7	-50	+2
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+7	-46	-45
Удельный вес импорта из Украины в общем объеме потребления	%	43	37	23	35
Объем импорта товара из третьих стран (за исключением Украины) на ТТ ТС	тонн	5 961	9 740	10 986	5 442
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+63	+13	-50
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+63	+84	-9
Удельный вес импорта из третьих стран в общем объеме потребления	%	22	29	40	29
Объем реализации товара отраслью экономики ТС на внутреннем рынке ТС	тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+19	-7	-33
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+19	+11	-26
Динамика удельного веса отрасли экономики ТС в общем объеме потребления, к предыдущему году	п.п.		-1	+4	0
Объем реализации товара иными производителями ТС	тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+21	-29	-34
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+21	-15	-44
Динамика удельного веса иных производителей ТС в общем объеме потребления, к предыдущему году	п.п.	-	-4	0	-1

Как видно из таблицы 4.3.1, действие антидемпинговой меры в период с 2011 по 2013 год привело к значительному снижению объема импорта из Украины на ТТ ТС. Так, в 2012 и 2013 году объем поставок украинского товара на ТТ ТС был на 46 % и 45 % ниже, чем до введения меры в 2010 году. В 2012 году под воздействием антидемпинговой меры доля украинского товара на рынке снизилась на 20 процентных пунктов по сравнению с 2010 годом и достигла 23 %. Однако снижение емкости рынка товара в ТС в 2013 году при сохранении объемов

импорта из Украины привело к увеличению доли украинского товара на рынке на 12 процентных пунктов по сравнению с предыдущим годом – до 35 %.

Доля товара отрасли экономики ТС на внутреннем рынке характеризовалась следующей динамикой. В 2012 году при сокращении объемов импорта товара из Украины отрасли экономики ТС удалось нарастить свою долю на рынке: в 2012 году по сравнению с 2010 годом она увеличилась на 3 процентных пункта и оставалась на том же уровне в 2013 году. Тем не менее, увеличение доли отрасли экономики ТС на рынке происходило в условиях негативной рыночной конъюнктуры: предприятиям отрасли не удалось стабильно нарастить объемы реализации товара на внутреннем рынке ТС. Так, прирост объема реализации в 2012 году по сравнению с 2010 годом на 4 % был полностью нивелирован падением продаж на 10 % в 2013 году. В итоге общее снижение продаж отрасли экономики составило 6 % в 2013 году по сравнению с 2010 годом.

Объем импорта товара из третьих стран в период с 2010 по 2013 год снизился на 9 %, его доля в потреблении в ТС увеличилась на 7 процентных пунктов. При этом при благоприятной рыночной конъюнктуре и росте емкости рынка в 2011 году потребители ТС отдавали предпочтение именно прокатным валкам из третьих стран: увеличение объема таких поставок составило 64 %

В рассматриваемом периоде доля, приходящаяся в потреблении на иных производителей ТС, последовательно уменьшалась: в целом за период снижение этой доли составило 5 процентных пунктов; в 2013 году удельный вес прочих производителей на рынке составил * %.

Вероятно, что при отмене действия антидемпинговой меры объем импорта из Украины вернется к значениям 2011-2012 года, а с учетом того, что в условиях негативной рыночной конъюнктуры потребители прокатных валков в ТС переключаются на более дешевый товар (об этом свидетельствует перераспределение рыночных долей в 2013 году между более дорогим товаром из третьих стран и более дешевым импортом из Украины), это позволит украинскому товару продолжить вытеснение товара отрасли экономики ТС с рынка.

4.3.2. Анализ влияния цен импорта из Украины на цены отрасли экономики ТС в период действия антидемпинговой меры

Таблица 4.3.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Средневзвешенная отпускная цена товара предприятий отрасли экономики ТС, реализованного на ТТ ТС, на условиях EXW (без НДС)	долл. США / тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+11	-7	-10
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+11	+4	-6
Средневзвешенная цена товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС на условиях CIF граница ТС, с пошлинами и сборами (без НДС) ¹⁸	долл. США / тонну	3 021	3 230	3 444	2 980
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		+7	+7	-13
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		+7	+14	-1
Средневзвешенная цена товара, происходящего из третьих стран (за исключением страны демпингового импорта) и ввозимого на ТТ ТС, на условиях CIF граница ТС, с пошлинами и сборами (без НДС)	долл. США / тонну	7 358	5 646	6 411	7 535
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		-23	+14	+18
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		-23	-13	+2
Соотношение цены импортного товара из Украины и цены товара, произведенного предприятиями отрасли экономики ТС	индекс	100	97	110	105
Разница между ценой товара, произведенного в государствах – членах ТС, и ценой импорта из Украины	индекс	100	186	-62	12

Динамика изменения средневзвешенных цен импорта товара из Украины и средневзвешенных отпускных цен отрасли экономики ТС в период с 2010 по 2013 год демонстрирует следующее.

Несмотря на введение во втором полугодии 2011 года антидемпинговой меры, средневзвешенная цена товара, происходящего из Украины и ввозимого на ТТ ТС, снизилась за рассматриваемый период на 1 %. В то же время в период с 2010 по 2013 год средневзвешенная отпускная цена товара предприятий отрасли

¹⁸ Информация основана на данных таможенной статистики Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. В период с 2011 по 2013 годы цена Товара, импортируемого сначала в Российскую Федерацию, а затем и на ТТ ТС, учитывает действовавшую антидемпинговую пошлину. В соответствии с Соглашением о зоне свободной торговли в рамках СНГ ввозные таможенные пошлины в торговле ТС с Украиной не применяются.

экономики ТС (выраженная в долл. США за тонну) при реализации товара на внутреннем рынке снизилась на 6 %.

Введение антидемпинговой меры повлекло за собой увеличение средневзвешенной цены украинского товара в 2011 году по сравнению с 2010 годом на 7 %. Одновременно средневзвешенная цена товара, реализуемого отраслью экономики ТС на внутреннем рынке, увеличилась на 11 %. Тем не менее, цена украинского импорта оставалась в 2011 году ниже, чем средневзвешенная цена реализации товара отраслью экономики ТС. Разница между ценами увеличилась в 2011 году по сравнению с 2010 годом на *** долл. США.

В 2012 году отмечалось дальнейшее увеличение средневзвешенной цены импорта из Украины на 7 % по сравнению с 2011 годом. Таким образом, рост средневзвешенной цены в 2012 году (первом полном году применения антидемпинговой меры) по сравнению с 2010 годом (предшествующим применению меры) составил лишь 14 %, что ниже чем размер установленной антидемпинговой пошлины на рассматриваемый товар. Таким образом, без учета эффекта антидемпинговой пошлины, цена украинского товара снижалась в 2012 году по сравнению с 2010 годом.

В то же время средневзвешенная цена товара отрасли экономики ТС снизилась в 2012 году на 7 % по сравнению с 2011 годом. В результате в 2012 году средневзвешенная цена украинского импорта впервые за рассматриваемый период была выше, чем средневзвешенная цена товара отрасли экономики ТС (разница составила *** долл. США за тонну).

В 2013 году по сравнению 2012 годом средневзвешенная цена украинского товара резко снизилась на 13 % и вернулась к уровню, существовавшему до введения антидемпинговой меры. Одновременно произошло сокращение цены товара отрасли экономики ТС на 10 % в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Резкое падение цены украинского товара в 2013 году привело к восстановлению ценового преимущества украинского импорта на внутреннем рынке по сравнению с товаром отрасли экономики ТС (разница составила *** долл. США за тонну).

Анализ динамики средневзвешенных цен в целом за анализируемый период и в частности развитие ситуации в 2013 году подтверждает, что эффект от антидемпинговой меры был недостаточным, а ценовое занижение со стороны украинских поставщиков было характерно для всего рассматриваемого периода,

кроме 2012 года, когда эффект от действия антидемпинговой меры оказал ощутимое воздействие на рынок.

В то же время увеличение цен украинского товара было ниже размера антидемпинговой пошлины, что свидетельствует о нейтрализации меры за счет снижения фактической отпускной цены. Такое ценовое поведение украинских поставщиков прямо указывает на возможность продолжения ценового занижения при отмене действия антидемпинговой меры.

Этот вывод подтверждается анализом динамики средневзвешенных цен товара из третьих стран, ввозимого в тот же период на ТТ ТС.

Необходимо отметить, что на протяжении всего рассматриваемого периода средневзвешенные цены импорта товара из третьих стран были выше как средневзвешенных отпускных цен отрасли экономики ТС, так и украинского импорта.

В целом за рассматриваемый период средневзвешенная цена импортного товара из третьих стран увеличилась на 2 %. Цена импорта товара из третьих стран резко снизилась в 2011 году по сравнению с 2010 годом (на 23 %), но в 2012 и 2013 году демонстрировала последовательный рост: на 14 % и 18 % по сравнению с предыдущим годом, соответственно. Увеличение цен импорта товара из третьих стран в 2013 году показывает, что наблюдаемое в этот период снижение цен импортного товара из Украины товара отрасли экономики ТС обусловлено именно ценовой конкуренцией между ними на внутреннем рынке ТС.

Анализ, проведенный Департаментом по сопоставимым разновидностям товара, реализованного на рынке ТС украинским экспортером ПАО «НКМЗ»¹⁹ и предприятиями отрасли экономики ТС²⁰ в 2013 году по месяцам показал следующее.

В 2013 году по сопоставимыми по разновидностям и месяцам отгрузки были продажи ПАО «НКМЗ» общим объемом **** тонн (** % от общего объема импорта товара из Украины) и продажи отрасли экономики ТС общим объемом **** тонн (** % от общего объема реализации в ТС).

¹⁹ На условиях «CIF-граница ТС», по данным вопросника ПАО «НКМЗ», представленным в компьютерном файле CUSALUP.

²⁰ На условиях «франко-завод», по данным вопросников ОАО «Уралмашзвод» и ОАО «МК «ОРМЕТО-ЮУМЗ», представленным в компьютерных файлах INDPTCN.

В результате анализа выявлено, что из 25 помесечных сравнений занижение цены украинскими экспортёрами наблюдалось в 13 случаях. В частности, по наиболее массовой разновидности прокатных валков, реализуемых в ТС - ХР13L (валки рабочие холодной прокатки из стали с содержанием хрома менее 3 % и глубиной закаленного слоя менее 40мм) предназначенные для использования на листовых станах, - занижение наблюдалось при сравнении продаж в апреле, августе, сентябре, ноябре, декабре, при этом разница в ценах импортного товара из Украины и товара отрасли экономики ТС, была в интервале от * *** руб. за тонну до ** *** руб. за тонну.

По разновидности GP14L (валки рабочие горячей прокатки из стали с содержанием хрома менее 3 % и глубиной закаленного слоя от 40мм до 70мм, предназначенные для использования на листовых станах) занижение по средневзвешенной месячной цене наблюдалось во всех случаях сопоставимых продаж – в мае, августе, сентябре, октябре и ноябре. Разница в ценах товара, экспортируемого ПАО «НКМЗ» на ТТ ТС, и товара, реализуемого предприятиями отрасли экономики ТС, составляла от *** долл. США за тонну до * *** долл. США за тонну.

Результаты анализа ценового занижения представлены в таблице 4.3.2.2.

Анализ цен украинского импорта в период действия меры, произведенного как по средневзвешенным среднегодовым ценам товара с учетом антидемпинговой пошлины, так и по среднемесячным ценам товара в разбивке по разновидностям демонстрируют, что действие антидемпинговой пошлины не оказало существенного влияния на ценовую политику украинских поставщиков.

Таким образом, при отмене действия антидемпинговой меры цены украинского товара на рынке ТС существенно снизятся, ценовое занижение украинскими поставщиками продолжится, что в условиях ухудшающейся рыночной конъюнктуры будет продолжать оказывать негативное влияние на цены аналогичного товара, производимого отраслью экономики ТС.

4.3.3. Анализ возможности замещения стальных кованных прокатных валков стальными литыми прокатными валками

Согласно заявлению некоторых участников повторного антидемпингового расследования, снижение спроса на рынке ТС на кованные прокатные валки, производимые в ТС, вызвано импортом не только кованных, но и литых прокатных валков.

Несмотря на то, что в 2010-2013 годах объем импорта кованных прокатных валков снизился на 33 %, а литых прокатных валков вырос – на 107 %, в совокупном объеме импорта валков (кованные и литые в совокупности) литые прокатные валки занимают меньшую долю, чем кованные прокатные валки. Департамент установил, что в 2010-2013 годах что доля импорта кованных валков в общем объеме импорта валков (кованных и литых в совокупности) на ТТ ТС является преобладающей (от 62%-87%).

Таким образом, у Департамента нет оснований полагать, что изменение спроса на кованные прокатные валки, производимые в ТС, было сформировано под воздействием роста импорта литых прокатных валков на ТТ ТС. В то же время в условиях роста импорта литых валков для металлопрокатных станков и продолжающегося ценового занижения со стороны украинских поставщиков прокатных валков отмена антидемпинговой меры с высокой вероятностью приведет к увеличению доли украинского товара на рынке в ущерб рыночным позициям отрасли экономики ТС.

4.4 Экспортный потенциал Украины

В таблице 4.4 представлены данные по экспорту прокатных валков из Украины.

Таблица 4.4.1

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Объем экспорта товара из Украины ²¹	тонн	34 298	34 035	23 230	23 814
<i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i>	%		-1	-32	+3
<i>Динамика по сравнению с 2010 годом</i>	%		-1	-32	-31
Доля ТС в экспорте товара из Украины	%	71	71	68	60

²¹ По данным UN COMTRADE для кода ГС 8455 30, URL: <http://comtrade.un.org/data/>

Доля ЕС в экспорте товара из Украины	%	17	22	21	28
Объем экспорта товара из Украины в ЕС ²²	тонн	5 904	7 655	4 955	6 573

Как видно из приведенной таблицы, объем экспорта прокатных валков из Украины значительно сократился после введения антидемпинговой меры на ТТ ТС – в 2012 году наблюдается сокращение экспорта на 32 % или 10 805 тонн. При этом рынок ТС остается наиболее важным для украинских производителей прокатных валков: в среднем за рассматриваемый период на поставки в ТС приходилось 68 % от всего объема украинского экспорта указанной продукции. Таким образом, снижение экспорта украинских прокатных валков в целом обусловлено именно введением антидемпинговой пошлины на поставки указанной продукции в ТС, при этом украинским экспортерам не удалось существенно нарастить экспорт на другие традиционные для них рынки.

Так, вторым по значимости импортером украинских прокатных валков является Европейский союз, на долю которого приходилось в среднем за рассматриваемый период 22 %. Из представленной таблицы видно, что при падении общего объема экспорта доля поставок в Европейский союз незначительно возросла, хотя объем экспорта украинского товара в ЕС в целом за рассматриваемый период увеличился незначительно (на 11 % или на 669 тонн).

Кроме того, данные, представленные в ответе на вопросник крупнейшего украинского производителя прокатных валков, указывают на наличие значительного объема незадействованных мощностей по производству товара.

Так, степень загрузки производственных мощностей указанного предприятия в анализируемом периоде составляет в порядка 50 %, а объемы производственных мощностей превышают объемы экспорта товара из Украины в рассматриваемый период.

Резкое снижение объемов поставок прокатных валков этим предприятием на рынок ТС в 2012 году, обусловленное введением антидемпинговой меры, повлекло за собой переориентацию на внутренний

²² По данным ITC Trade Map для кода ГС 8455 30, URL: <http://www.trademap.org>

рынок Украины – так, объем поставок на внутренний рынок достиг максимума в 2013 году. Однако снижение индекса металлургического производства в Украине (в 2013 году – 94,4 %) ²³ говорит о возможном ожидаемом снижении потребления металлопрокатного оборудования на внутреннем рынке Украины, что может привести к увеличению экспорта прокатных валков, в первую очередь в страны ТС.

В совокупности приведенные данные свидетельствуют о наличии у украинских поставщиков значительного экспортного потенциала, который, в случае отмены антидемпинговой меры, позволит им нарастить экспорт прокатных валков в ТС по демпинговым ценам.

²³ По данным Государственной службы статистики Украины, URL:
http://ukrstat.org/operativ/operativ2007/pr/prm_ric/prm_ric_r/ipv2013_r.html

4.5 Комментарии заинтересованных лиц

1. Одно из заинтересованных лиц в рамках расследования указывало на отсутствие материального ущерба, причиняемого отрасли экономики ТС, а также причинно-следственной связи между импортом товара из Украины и наличием такого ущерба.

В связи с этим комментарием заинтересованного лица Департамент отмечает, что повторные расследования в связи с истечением срока действия антидемпинговых мер регулируются статьей 17 Соглашения. В соответствии с абзацем 7 пункта 3 указанной статьи органу, проводящему расследования, предписывается при проведении таких расследований установить возможность возобновления либо продолжения причинения ущерба отрасли экономики ТС. Процесс установления такой возможности прямо не предполагает обязанности органа, проводящего расследования, устанавливать фактическое наличие ущерба и причинно-следственной связи между ущербом и демпинговым импортом в период действия антидемпинговой меры. В действительности, такой анализ не является обязательным, на что указывает в том числе практика разрешения споров ВТО в отношении проведения повторных антидемпинговых расследований в связи с истечением срока действия мер.²⁴ Исходя из необходимости обеспечения полного и объективного анализа всех обстоятельств дела, Департамент произвел оценку указанных заинтересованных лицом факторов и оценил их возможное влияние на состояние отрасли экономики ТС в период действия антидемпинговой меры и с точки зрения продолжения причинения материального ущерба в случае ее отмены.

2. Одним из заинтересованных лиц в ходе расследования отмечалось, что данные, представленные в ответах на вопросники производителей отрасли экономики ТС в части общих объемов производства товара в ТС, свидетельствуют о снижении доли предприятий в общем объеме производства в противовес увеличению доли прочих производителей. По информации Департамента, соответствующие данные, представленные производителями ТС

²⁴ См., например, доклад Апелляционного органа ВТО по спору США – Антидемпинговые меры в отношении нефтегазопромысловых труб, происходящих из Мексики, WT/DS282/AB/R, §§121-121

в ответах на вопросники (пункт 4.1), являются оценочными. Данные о динамике доли в общем объеме производства производителей, учтенных в составе отрасли экономики ТС, и прочих производителей, приведены в таблице 4.5.

Таблица 4.5

Показатель	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013
Динамика доли предприятий отрасли экономики ТС в общем объеме производства товара, к предыдущему году	п.п.	-	-1	+2	0

Таким образом, фактическая информация, полученная Департаментом в ходе расследования, не подтверждает довод заинтересованного лица о росте доли прочих производителей в общем объеме производства в ТС.

3. В комментариях одного из заинтересованных лиц, полученных в ходе расследования, отмечалось, что негативные тенденции в отрасли экономики ТС были связаны с технологическими проблемами на отдельных предприятиях. В частности, заинтересованное лицо отмечало, что металлургическое производство одного из предприятий отрасли экономики ТС характеризовалось крайне низкой эффективностью за счет моральной и физической изношенности, а также низкого качества производимой заготовки. Одновременно заинтересованное лицо указывало на проблемы с механической обработкой изделия, срывами сроков поставок, сохранения практики поставок некачественной продукции и работы по рекламациям и претензиям.

Касательно этих комментариев заинтересованного лица Департамент отмечает следующее. Довод о низком качестве заготовки не подтверждается сведениями, имеющимися у Департамента. Департамент исходит из того, что производство некачественных заготовок прокатных валков должно быть связано с высокой долей потерь от брака в процессе производства. Однако полученные данные об издержках на производство товара указывают на отсутствие издержек по статье «Потери от брака» в процессе производства прокатных валков на указанном предприятии отрасли экономики ТС. Касательно обращения к украинским поставщикам товара по вопросу проведения операции шлифовки валков, предприятие отрасли экономики ТС

указало, что указанный запрос был осуществлен в рамках анализа рынка («конкурентного бенчмаркинга»). В то же время заинтересованное лицо не привело доказательств факта выполнения таких работ по заказу указанного предприятия. Кроме того, по информации, имеющейся у Департамента, в период с 2011 по 2013 год претензии заказчиков по качеству прокатных валков в общем объеме реализации на рынок ТС указанным предприятием не превысили 1 % от объема заказов.

В этой связи довод заинтересованного лица о поставках некачественной продукции не подтверждается фактическими данными.

В комментариях иных заинтересованных лиц находят подтверждение факты задержки поставок прокатных валков в 2013–2014 годах. Вместе с тем, по информации, полученной от предприятия отрасли экономики ТС, несоблюдение сроков поставок не носило массового и систематического характера и было связано с налаживанием новой технологической цепочки в 2013-2014 годах.

Также заявитель сообщил, что в 2013 году объем претензий потребителей составил менее 0,5% от объема реализации прокатных валков в ТС, а в период 9 месяцев 2014 года от потребителей не было получено ни одной претензии по поставкам валков.

4. Одним из заинтересованных лиц в ходе расследования отмечалось, что причиной снижения объемов производства прокатных валков на одном из предприятий отрасли экономики ТС явилось не влияние импорта, а снижение экспортных поставок.

В связи с этим комментарием Департамент отмечает, что факт прямой взаимосвязи между динамикой объемов производства товара отраслью экономики ТС и объемов реализации на экспорт не подтверждается полученными данными. В частности, наиболее резкое сокращение экспорта наблюдается в 2011 году по сравнению с 2010 годом, при том, что объем производства товара отраслью экономики ТС оставался в этот период в целом стабильным. Наибольший эффект снижения экспортных поставок оказало на объем производства товара отраслью экономики ТС в 2012 году: тогда на снижение объема экспорта пришлось около 40 % от совокупного снижения объема производства. В то же время на производственное состояние отрасли

экономики ТС в этот период в большей степени оказывало влияние снижение объемов реализации товара на внутреннем рынке ТС. В 2013 году на сокращение экспортных поставок пришлось менее 10 % от величины, на которую сократился объем производства. Таким образом, экспортные поставки оказывали определенное влияние на объем производства товара предприятиями отрасли экономики ТС, в особенности в 2012 году, однако такое снижение не может рассматриваться как основная причина уменьшения выпуска товара предприятиями отрасли экономики ТС. В то же время анализ влияния объема демпингового импорта на показатели состояния отрасли экономики проведен с учетом существенного влияния снижения объемов экспорта на объем производства в 2012 году.

5. Некоторыми заинтересованными лицами в ходе расследования высказывались комментарии о том, что материальный ущерб отрасли экономики причиняется вследствие существенного роста себестоимости товара. Указанные заинтересованные лица просили орган, проводящий расследования, оценить влияние резкого роста себестоимости товара в 2013 году на объемы его реализации, рентабельность продаж и прибыль/убытки от реализации товара. Заинтересованные лица указывали на обязанность органа, проводящего расследования, принять во внимание значительный и резкий рост себестоимости единицы товара в 2013 году и отделить возможный материальный ущерб отрасли экономики ТС вследствие такого неестественного роста себестоимости от влияния импорта товара из Украины.

В связи с комментариями заинтересованных лиц Департамент отмечает следующее. Во-первых, существенный рост себестоимости тонны товара, произведенной и реализованной отраслью экономики ТС в 2013 году, связан с эффектом сравнения с «низкой базой» 2012 года. Действительно, снижение средневзвешенной себестоимости тонны товара в 2012 году по сравнению с 2011 годом (на 8 %) искажает восприятие роста себестоимости товара в 2013 году. При сравнении показателя 2013 года с базой 2011 года рост средневзвешенной себестоимости составил 12 % (это меньше, чем рост себестоимости в 2011 году по сравнению с 2010 годом).

Кроме того, предприятия отрасли экономики ТС в своих ответах на дополнительные запросы подтверждали, что рост удельной себестоимости

производства на тонну реализованной продукции напрямую связан с падением объемов производства и реализации в 2013 году. В связи с высокой долей условно-постоянных затрат в полной себестоимости товара, увеличение таких затрат пропорционально снижению объемов реализованного товара.

6. В ходе расследования одним из заинтересованных лиц указывалось на то, что сокращение объемов производства в анализируемом периоде связано с переносом металлургического производства одним из предприятий отрасли экономики ТС на другую площадку. Информация, полученная Департаментом в ходе расследования, подтверждает факт рассмотрения указанным предприятием вопроса о закрытии металлургического производства одного из предприятий отрасли экономики ТС на своей площадке и полном переносе производства заготовок прокатных валков на другое предприятие. Тем не менее, решение о прекращении эксплуатации цехов металлургического комплекса и подготовке плана работы по ликвидации соответствующих цехов было принято только в конце 2013 года. Эта информация подтверждается пояснениями предприятия в ответах на дополнительный запрос и представленными первичными документами (в частности, приказом генерального директора от 1 ноября 2013 года). В связи с этим довод заинтересованного лица о существенном влиянии закрытия металлургического производства на объем выпускаемой указанным предприятием продукции в 2013 году не подтверждается фактическими обстоятельствами дела.

Одним из заинтересованных лиц в ходе расследования было высказано мнение о том, что некоторое увеличение персонала, занятого в производстве товара в период с 2009 по 2012 год на одном из предприятий отрасли экономики ТС свидетельствует о позитивных тенденциях в отрасли и не подтверждает нанесение ущерба отрасли экономики ТС. Кроме того, по мнению заинтересованного лица, сокращение персонала в 2013 году связано с закрытием металлургического производства на одном из предприятий отрасли экономики ТС.

В этой связи отмечаем, что полученные Департаментом скорректированные данные о численности персонала, занятого в производстве валков, указывают на то, что увеличение численности персонала предприятия в 2012 году по сравнению с 2010 годом было незначительным и не может

рассматриваться как позитивная тенденция. В то же время указанное предприятие отрасли экономики подтвердило, что снижение потребности в производственном персонале в 2013 году действительно связано с переносом производства заготовки валков на другую производственную площадку.

7. Некоторыми заинтересованными лицами в ходе расследования отмечалось, что некоторые из предоставленных предприятиями отрасли экономики ТС данных об их экономическом положении были необоснованно отнесены к конфиденциальным. В этой связи отмечаем, что в ответах на дополнительные запросы предприятия отрасли экономики ТС пояснили, что представленная ими конфиденциальная информация не может быть раскрыта третьим лицам. Эти данные не доступны из других источников и их раскрытие нанесет значительный ущерб конкурентной позиции таких предприятий на рынке товара. Кроме того, вся конфиденциальная информация переведена в неконфиденциальный вид путем интерпретации. Неконфиденциальные версии являются достаточно подробными для понимания сути информации, представленной в конфиденциальном виде.

8. Одним из заинтересованных лиц в ходе расследования отмечалось, что для мирового спроса на прокатные валки характерно снижение и изменение его структуры. По мнению заинтересованного лица, эта тенденция является объективной, одинаковой и очевидной для всех производителей, как на рынке ТС, так и на других рынках. В частности, заинтересованное лицо указывало на снижение объемов экспорта товара предприятиями отрасли экономики ТС как на фактор, подтверждающий снижение мирового спроса. Заинтересованное лицо утверждало, что ситуация, происходящая на внутреннем рынке ТС, абсолютно аналогична ситуации на глобальном рынке и является подтверждением усиливающейся конкуренции между производителями валков на фоне сокращения и изменения структуры спроса.

Касательно этого комментария заинтересованного лица отмечаем следующее. Во-первых, динамика поставок товара на экспорт как в общем с ТТ ТС, так и предприятиями отрасли экономики ТС в частности, не аналогична динамике потребления товара на внутреннем рынке ТС. В частности, поставки на экспорт с ТТ ТС существенно сократились в 2011 году, когда на рынке ТС наблюдался значительный рост объемов потребления. Темп снижения

экспортных поставок товара с ТТ ТС в 2013 году был значительно ниже, чем сокращение потребления на внутреннем рынке ТС. Во-вторых, заинтересованным лицом не было представлено фактических доказательств, подтверждающих его доводы о снижении мирового потребления прокатных валков или изменения структуры спроса: такие доводы строились исключительно на предположениях и распространении тенденций, характерных для экспорта товара с ТТ ТС, на весь мировой рынок товара. В-третьих, эффект от резкого снижения потребления прокатных валков в ТС в 2013 году учтен при проведении анализа состояния отрасли экономики ТС в период действия антидемпинговой меры. В-четвертых, даже если довод заинтересованного лица о существенном снижении мирового спроса верен, он не опровергает возможности продолжения причинения материального ущерба отрасли экономики ТС в результате отмены действия антидемпинговой меры. Так, в условиях снижающегося мирового спроса и продолжающегося ценового занижения со стороны украинских поставщиков отмена антидемпинговой меры с высокой вероятностью приведет к увеличению доли украинского товара на рынке в ущерб рыночным позициям отрасли экономики ТС.

5. Выводы и предложения

5.1. Выводы

По результатам анализа всей имеющейся в распоряжении Департамента информации в рамках повторного антидемпингового расследования установлено следующее.

Сохранение демпинговой политики со стороны украинских производителей прокатных валков сопровождается ростом доли объема импорта из Украины в общем объеме импорта товара на ТТ ТС. В период 2010-2013 годы Украина являлась основным поставщиком прокатных валков на ТТ ТС.

Средневзвешенная индивидуальная демпинговая маржа при поставках в ТС прокатных валков из Украины составила для ПАО «НКМЗ» 29,07% и для производителей товара в Украине – 29,07%, что превышает размер минимально допустимой демпинговой маржи в понимании пункта 1 статьи 31 Соглашения. Рассчитанный размер антидемпинговой маржи превышает размер действующей антидемпинговой меры.

В 2013 году по сравнению с 2010 годом средневзвешенная цена товара, происходящего из третьих стран, выросла на 18%, в то же время средневзвешенная цена товара, происходящего из Украины, снизилась на 1%, несмотря на действие с 2011 года антидемпинговой пошлины в размере 26% от таможенной стоимости.

Сравнительный анализ средневзвешенной цены товара из Украины с ценами из третьих стран-импортеров показал значительный ценовой разрыв. Цена товара из Украины в среднем за период была ниже более чем в два раза по сравнению с ценами товара, происходящего из третьих стран.

Действие антидемпинговой меры в период с 2011 по 2013 год не позволило нейтрализовать нанесенный отрасли экономики ТС материальный ущерб.

Показатели, характеризующие производственное и торговое состояние отрасли экономики ТС, в период действия антидемпинговой меры по сравнению с 2010 годом характеризовались негативными тенденциями.

Так, объем производства товара отраслью экономики ТС снизился на 42 %, причем его основное снижение пришлось на 2013 год по сравнению

с 2012 годом и составило 32 %. Объем реализации товара отраслью экономики ТС на внутреннем рынке ТС сократился на 26 %, его динамика в целом соответствовала изменению объема потребления товара на ТТ ТС. Несмотря на то, что доля товара отрасли экономики ТС на рынке в целом за период увеличилась на 4 процентных пункта, в 2013 году она была ниже доли украинского товара на рынке ТС на 6 процентных пунктов.

В рассматриваемом периоде отмечается незначительный рост объема производственных мощностей в отрасли экономики (на 8 %). При этом степень загрузки производственных мощностей снизилась на 23 процентных пункта и в течение всего анализируемого периода не превышала 50 %.

Объем экспорта товара с ТТ ТС отраслью экономики ТС сократился на 56 %, наибольшее сокращение экспорта пришлось на 2011 год по сравнению с 2010 годом. Доля экспортных поставок в общем объеме производства товара снизилась на 15 процентных пунктов.

Товарные запасы в отрасли экономики ТС сократились на 20 %, доля товарных запасов в объеме производства товара отраслью экономики ТС была незначительной.

Численность персонала, занятого на предприятиях отрасли экономики ТС, сократилась в анализируемый период на 18 %, причем основное снижение численности персонала произошло в 2013 году в связи с закрытием металлургического производства на одном из предприятий отрасли экономики ТС.

Заработная плата персонала, занятого в производстве товара, увеличилась на 38 %, производительность труда на предприятиях отрасли экономики при этом снизилась на 33 %.

В период действия антидемпинговой меры предприятия отрасли экономики ТС проводили модернизацию оборудования для производства товара, в связи с чем отмечался рост объема инвестиций на 32 %.

За анализируемый период отмечается ухудшение финансового состояния отрасли экономики ТС.

Так, рентабельность продаж товара предприятиями отрасли экономики ТС на внутреннем рынке была отрицательной на протяжении всего анализируемого периода: в 2012 году отмечалось некоторое улучшение

показателя рентабельности по сравнению с 2011 годом, однако в 2013 году рентабельность резко снизилась на фоне роста средневзвешенной себестоимости на 22 % и падения отпускной цены товара на внутреннем рынке ТС на 8 %.

На протяжении всего рассматриваемого периода предприятия отрасли экономики ТС несли убытки при реализации товара на внутреннем рынке.

Доходность от использования основных средств была отрицательной, предприятия сталкивались с дефицитом ликвидности, который финансировался за счет привлечения заемных средств.

Несмотря на действие антидемпинговой меры, в 2013 году влияние импорта прокатных валков из Украины на отрасль экономики ТС усилилось. Отмечается переключение потребителей на более дешевый товар из Украины. Так, при снижении объема потребления товара в ТС на 32 % в 2013 году по сравнению с 2012 годом доля украинского товара на рынке увеличилась на 12 процентных пунктов.

Необходимо отметить, что рост доли украинского товара на рынке ТС в 2013 году происходил при снижении цен украинского импорта на 13 %.

Несмотря на действие антидемпинговой меры, ценовое занижение со стороны украинских поставщиков (по средневзвешенным ценам за период с 2011 по 2013 год) составило порядка 4 %. В то же время по отдельным разновидностям товара в 2013 году ценовое занижение достигало 40 %.

В этих условиях при отмене антидемпинговой меры предприятия отрасли экономики ТС вынуждены будут сильнее снижать отпускные цены своего товара.

Украинские производители прокатных валков обладают значительным экспортным потенциалом. По имеющимся данным, в среднем степень загрузки производственных мощностей основного украинского экспортера прокатных валков составляет порядка 50 %. Одновременно прогнозируется снижение внутреннего спроса на прокатные валки на рынке Украины.

При отмене действия антидемпинговой меры с высокой вероятностью объем импорта товара из Украины может вернуться к значениям 2011-2012 года и продолжить вытеснение товара отрасли экономики ТС с рынка.

С учетом вышеизложенного, результаты анализа объемов и цен украинского импорта, а также состояния отрасли экономики ТС в период действия антидемпинговой меры позволяют заключить, что при отмене антидемпинговой меры:

а) украинские экспортеры, с учетом имеющихся у них экспортных возможностей, в состоянии нарастить экспорт товара на ТТ ТС по существенно более низким ценам, чем у отрасли экономики ТС;

б) дальнейший рост демпингового импорта из Украины на ТТ ТС по заниженным ценам приведет к дальнейшему ухудшению финансового состояния отрасли экономики ТС и вытеснению ее товара с рынка ТС.

Таким образом, отмена антидемпинговой меры приведет к продолжению причинения материального ущерба отрасли экономики ТС.

Вышеизложенные факты позволяют установить следующее:

1. В период действия антидемпинговой меры наблюдается продолжение демпингового импорта Товара из Украины;

2. В период действия антидемпинговой меры наблюдается ухудшение положения отрасли экономики ТС и сохранение материального ущерба;

3. В случае отмены антидемпинговой меры украинские экспортеры товара получили бы ценовое преимущество, которое позволило бы им нарастить объемы поставок товара на ТТ ТС по демпинговым ценам, что привело бы к дальнейшему ухудшению экономического положения отрасли экономики ТС.

Вышеуказанные основания позволяют сделать вывод о том, что в случае отмены действия антидемпинговой меры в отношении прокатных валков из Украины, существует возможность продолжения демпингового импорта из Украины и причинения материального ущерба отрасли экономики ТС.

5.2. Предложения

В соответствии с пунктом 3 статьи 17 Соглашения наличие вышеуказанных условий является основанием для продолжения применения антидемпинговой меры.

Учитывая вышеизложенное, а также в соответствии с положениями статьи 17 Соглашения предлагается продлить антидемпинговую меру в отношении прокатных валков, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ ТС, в форме антидемпинговой пошлины сроком на 5 лет в размере 26% от таможенной стоимости.

Директор Департамента
защиты внутреннего рынка

В.Е. Ильичев