

**Евразийская экономическая комиссия
Департамент защиты внутреннего рынка**

ДОКЛАД

**«О результатах антидемпингового расследования в
отношении стальных цельнокатаных колес,
происходящих из Украины»**

(неконфиденциальная версия)



Москва
2015

Оглавление

Введение	4
1. Информация по процедурным вопросам	5
1.1. Начало расследования	5
1.2. Заинтересованные лица и сбор информации	7
1.3. Проверочный визит.....	9
1.4. Оценка последствий воздействия возможной антидемпинговой меры на конкуренцию на рынке стальных цельнокатаных колес Союза	10
1.5. Анализируемые периоды.....	10
1.6. Расчеты	10
1.7. Информация о предприятиях - заявителях	11
2. Описание товара.....	14
2.1. Товар-объект расследования и аналогичный товар.....	14
2.2. Контрольный номер разновидности товара (PTCN-код).....	17
3. Доказательство наличия демпингового импорта.....	18
3.1. Режим ввоза на ТТ Союза	18
3.2. Объем импорта Товара на ТТ Союза	18
3.3. Цена импортного Товара	20
3.4. Анализ текущей ситуации	21
3.5. Расчет демпинговой маржи.....	22
3.5.1. Нормальная стоимость	23
3.5.2. Экспортная цена.....	27
3.5.3. Демпинговая маржа для ПАО «Интерпайп НТЗ»	29
3.5.4. Анализ комментариев группы компаний «Интерпайп НТЗ» по расчету индивидуальной демпинговой маржи.....	31
3.5.5. Единая демпинговая маржа для импорта из Украины.....	31
3.6. Выводы	31
4. Установление причинения материального ущерба отрасли экономики государств – членов ЕАЭС	33
4.1. Объем потребления Товара на рынке Союза	33
4.2. Объем производства и реализации Товара отраслью экономики ЕАЭС	34
4.3. Анализ импорта Товара на таможенную территорию Союза и его доли в потреблении	37
4.4. Соотношение объема производства Товара отраслью экономики ЕАЭС и объема импорта Товара на ТТ Союза	38

4.5. Объем экспорта Товара с ТТ Союза отраслью экономики ЕАЭС	39
4.6. Товарные запасы	41
4.7. Степень загрузки производственных мощностей.....	41
4.8. Себестоимость Товара	43
4.9. Цена Товара, производимого отраслью экономики ЕАЭС и реализуемого на рынке Союза	45
4.10. Финансовое состояние отрасли экономики государств – членов ЕАЭС. Прибыль и рентабельность.....	46
4.11 Доходность от использования основных средств.....	47
4.12. Денежный поток.....	48
4.13. Возможность привлечения инвестиций.....	48
4.14. Объем инвестиций.....	49
4.15. Численность персонала.....	50
4.16. Выводы.....	51
5. Установление причинно–следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики государств – членов ЕАЭС	53
5.1. Анализ изменения доли Товара, произведенного и реализованного в ЕАЭС, и импортного Товара из Украины в объеме потребления	53
5.2. Воздействие цен демпингового импорта Товара из Украины на цены аналогичного Товара на рынке Союза	55
5.3. Другие факторы.....	58
5.3.1. Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ЕАЭС	58
5.3.2. Зависимость предприятий отрасли экономики Союза от одного потребителя.....	59
5.3.3. Анализ комментариев заинтересованных лиц	62
5.4. Выводы.....	67
6. Анализ комментариев участников расследования, представленных на неконфиденциальную версию заключения о результатах расследования, направленного в соответствии с пунктом 224 Протокола.....	68
7. Выводы и предложения.....	70
7.1. Выводы.....	70
7.2. Предложения.....	70

Введение

Настоящий доклад содержит выводы, подготовленные по результатам антидемпингового расследования в отношении стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины, проведенного Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент).

Расследование проведено в соответствии с положениями Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года, а также Протокола о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам (приложение № 8 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) (далее – Протокол)¹.

Настоящий доклад подготовлен на основании всей информации, имеющейся в распоряжении Департамента.

¹Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года утратило силу в связи с вступлением в силу Договора о Евразийском экономическом союзе – с 2 января 2015 г.

Опубликовано на официальном сайте

Евразийской экономической комиссии

23.12.2015

Публикация № 2015/43/AD19

1. Информация по процедурным вопросам

1.1. Начало расследования

Антидемпинговое расследование начато Департаментом в соответствии с приказом директора Департамента от 16 октября 2014 г. № 10 «О начале антидемпингового расследования в отношении стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины и ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза» по результатам рассмотрения заявления о применении антидемпинговой меры в отношении стальных цельнокатаных колес (далее – Заявление), поданного 18 августа 2014 г. от имени АО «Выксунский металлургический завод» и ОАО «ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат» (далее – предприятия – заявители). В ходе рассмотрения Заявления Департаментом направлен дополнительный запрос в адрес предприятий – заявителей.

Датой начала антидемпингового расследования в соответствии с пунктом 205 Протокола является дата публикации уведомления о начале расследования на официальном сайте Евразийской экономической комиссии – 17 октября 2014 г.

В соответствии с пунктом 2.2 Регламента принятия решений и подготовки проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) по вопросам специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, утвержденного Решением Коллегии ЕЭК от 7 марта 2012 г. № 1, уведомление о начале расследования и неконфиденциальная версия Заявления направлены уполномоченным органам государств – членов Евразийского экономического союза (далее по тексту также ЕАЭС или Союз) (исх. ЕЭК от 22 октября 2014 г. № 14-516).

Уведомление о начале расследования в соответствии с пунктом 204 Протокола также направлено:

уполномоченному органу иностранного государства - Министерству экономического развития и торговли Украины (письмо ЕЭК от 22 октября 2014 г. № 14-520 с приложением неконфиденциальной версии Заявления);

производителю стальных цельнокатаных колес в Украине – ПАО «Нижнеднепровский трубопрокатный завод» (далее - ПАО «Интерпайп НТЗ») (письмо ЕЭК от 22 октября 2014 г. № 14-517 с приложением неконфиденциальной версии Заявления);

известным Департаменту импортерам и потребителям стальных цельнокатаных колес в Евразийском экономическом союзе (письмо ЕЭК от 22 октября 2014 г. № 14-515):

ЗАО «ЛЕССТРОЙТОРГ»;

ООО «КОМПАНИЯ «СТАЛЬ»;

ООО «ТРАНС ПОГРАН УСЛУГИ»;

ООО «ОРИОН»;

ЗАО «ЛЕССТРОЙТОРГ»;
ООО «КОМПАНИЯ «СТАЛЬ»;
ООО «ТРАНС ПОГРАН УСЛУГИ»;
ООО «ОРИОН»;
ТОО «ТД Проммашкомплект»;
АО «ЗИКСТО»;
ТОО «ПРО-Сервис Плюс»;
ЗАО «Гомельский вагоностроительный завод»;
ОАО «Минский вагоноремонтный завод»;
отделу материально-технического снабжения Витебского отделения
Белорусской железной дороги;
отделу материально-технического снабжения Барановичского отделения
Белорусской железной дороги;
локомотивному депо Лида Белорусской железной дороги;
ОАО «НПК «Уралвагонзавод»;
ОАО «Алтайвагон»;
ОАО «Завод металлоконструкций»;
ЗАО «Промтракторвагон»;
ОАО «Рузхиммаш»;
ОАО «Новокузнецкий вагоностроительный завод»;
ОАО «Трансмаш»;
ОАО «Абаканвагонмаш»;
ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»;
ООО «Орский вагонный завод»;
ООО «Вагонмаш»;
ОАО «Калининградский вагоностроительный завод»;
ОАО «Тверской вагоностроительный завод»;
ОАО «Демиховский машиностроительный завод»;
ОАО «Рославльский ВРЗ»;
ТОО «Казахстанская вагоностроительная компания»;
СЗАО «Могилевский вагоностроительный завод»;
ОАО «ВРК-1»;
ОАО «ВРК-2»;
ОАО «ВРК-3»;
«Росжелдорснаб» (ОАО «РЖД»);
ТД «РЖД»;
ОАО «НТК»;
ОАО «СГ-Транс»;
АО «Казтемиртранс»;
предприятиям – заявителям (письмо ЕЭК от 22 октября 2014 г. № 14-515).

1.2. Заинтересованные лица и сбор информации

В ходе антидемпингового расследования о своей заинтересованности в проводимом расследовании заявили и были зарегистрированы в качестве участников расследования следующие лица:

1. Уполномоченный орган иностранного государства:

Министерство экономического развития и торговли Украины.

2. Иностранные производители и/или экспортеры:

ПАО «Интерпайп НТЗ»;

ООО «Интерпайп Украина»;

ООО «Интерпайп - М».

3. Потребители:

ОАО «Барнаульский ВРЗ»;

ОАО «Алтайвагон»;

ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»;

ООО «Вагонно-колесная мастерская»;

некоммерческое партнерство производителей и пользователей железнодорожного подвижного состава «Объединение вагоностроителей».

О намерении участвовать в расследовании также заявило ООО ТД «Алтайвагонснаб». Учитывая, что указанным предприятием по запросу Департамента сведения о его принадлежности к заинтересованным лицам в понимании пункта 259 Протокола не предоставлены, указанное лицо не зарегистрировано в качестве участника расследования.

В соответствии с пунктом 213 Протокола участникам расследования предоставлена возможность ознакомления с неконфиденциальными материалами расследования, в том числе с неконфиденциальной версией Заявления. Правом на ознакомление воспользовались следующие участники расследования:

предприятия – заявители,

ПАО «Интерпайп НТЗ»,

ООО «Интерпайп Украина»,

ООО «Интерпайп - М»,

ОАО «Алтайвагон»,

некоммерческое партнерство производителей и пользователей железнодорожного подвижного состава «Объединение вагоностроителей»,

ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»,

ООО «Вагонно-колесная мастерская».

В целях получения информации, необходимой для проведения расследования, Департаментом был направлен:

1) Антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера в адрес украинского производителя стальных цельнокатаных колес ПАО «Интерпайп НТЗ».

Ответы на антидемпинговый вопросник для иностранного производителя и/или экспортера получены от ПАО «Интерпайп НТЗ» и связанных с ним компаний ООО «Интерпайп Украина», ООО «Интерпайп - М», ООО «МЗ «Днепросталь» (далее указанные предприятия совместно также именуются «группа компаний «Интерпайп»»).

2) Вопросник по определению материального ущерба отрасли экономики ЕАЭС для производителей государств – членов ЕАЭС и для связанных организаций, участвующих в реализации Товара, в адрес предприятий – заявителей. Ответы получены от предприятий – заявителей.

3) Вопросник для потребителей стальных цельнокатаных колес в ЕАЭС в адрес:

ОАО «Алтайвагон»;
ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»;
ОАО «Барнаульский вагоноремонтный завод»;
ООО «Вагонно-колесная мастерская»;
Некоммерческому партнерству производителей и пользователей железнодорожного подвижного состава;
ОАО «НПК «Уралвагонзавод»;
ОАО «Завод металлоконструкций»;
ЗАО «Промтракторвагон»;
ОАО «Рузхиммаш»;
ОАО «Новокузнецкий вагоностроительный завод»;
ОАО «Трансмаш»;
ОАО «Абаканвагонмаш»;
ООО «Орский вагонный завод»;
ООО «Вагонмаш»;
ОАО «Калининградский вагоностроительный завод»;
ОАО «Тверской вагоностроительный завод»;
ОАО «Демиховский машиностроительный завод»;
ОАО «Рославльский ВРЗ»;
ТОО «Казахстанская вагоностроительная компания»;
АО «Зиксто»;
СЗАО «Могилевский вагоностроительный завод»;
ОАО «ВРК-1»;
ОАО «ВРК-2»;
ОАО «ВРК-3»;
«Росжелдорснаб» (ОАО «РЖД»);
ТД «РЖД»;
ОАО «НТК»;
ОАО «СГ-Транс»;
АО «Қазтеміртранс»;

ОАО «Минский вагоноремонтный завод»;
ЗАО «Гомельский ВСЗ».

Ответы на Вопросник для потребителей стальных цельнокатаных колес в ЕАЭС получены от:

ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»;
ООО «Вагонно-колесная мастерская»;
ТД «РЖД».

Также в ходе расследования по ходатайству участников расследования 28 июля 2015 г. состоялись публичные слушания. В публичных слушаниях приняли участие следующие участники расследования и (или) их уполномоченные представители:

предприятия – заявители,
ОАО «Барнаульский ВРЗ»,
ОАО «Алтайвагон»,
ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод»,
ООО «Вагонно-колесная мастерская»,
некоммерческое партнерство производителей и пользователей железнодорожного подвижного состава «Объединение вагоностроителей»,
Посольство Украины в Российской Федерации,
группа компаний «Интерпайп».

Сведения, изложенные в ходе публичных слушаний, поступили в Департамент в установленный срок от:

имени предприятий - заявителей,
группы компаний «Интерпайп»,
ОАО «Алтайвагон»,
ООО «Вагонно-колесная мастерская»
и учтены в настоящем докладе.

1.3. Проверочный визит

В целях проверки представленных украинским производителем и/или экспортером стальных цельнокатаных колес ПАО «Интерпайп НТЗ» сведений и материалов Департамент осуществил проверочные мероприятия, предусмотренные пунктом 242 Протокола, на площадке связанной организации ООО «Интерпайп-М», находящейся в Российской Федерации, путем получения удаленного доступа к системе управленческого и бухгалтерского учета предприятий, расположенных на территории Украины, а также путем проверки предоставленных документов, использовавшихся при подготовке ответов на антидемпинговый вопросник и ответов на дополнительные запросы.

Указанные мероприятия проведены в период с 16 по 19 июня 2015 г.

В ходе проверочного визита представителями группы компаний «Интерпайп»

организован удаленный доступ к системам управленческого и бухгалтерского учета указанных предприятий, с помощью которого представителям Департамента продемонстрированы производственно–финансовые показатели деятельности группы компаний, на основе которых заполнен ответ на антидемпинговый вопросник. В ходе проверочного визита представителями группы компаний «Интерпайп» также представлен ряд оригиналов и/или копий подтверждающих документов по продажам стальных цельнокатаных колес, а также себестоимости произведенных ПАО «Интерпайп НТЗ» стальных цельнокатаных колес и колесной заготовки, произведенной ООО «МЗ «Днепросталь». По результатам осуществленных проверочных мероприятий ответы на антидемпинговый вопросник группы компаний «Интерпайп» признаны в целом достоверными.

1.4. Оценка последствий воздействия возможной антидемпинговой меры на конкуренцию на рынке стальных цельнокатаных колес Союза

Учитывая, что согласно пункту 221 Протокола положение предприятий – заявителей на рынке стальных цельнокатаных колес Союза могло быть признано доминирующим, Департаментом защиты внутреннего рынка запрошена оценка последствий воздействия возможной антидемпинговой меры на конкуренцию на соответствующем товарном рынке Союза. Ответ Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК поступил в Департамент защиты внутреннего рынка 21 декабря 2015 г.

1.5. Анализируемые периоды

В целях установления наличия демпингового импорта и причинения материального ущерба отрасли экономики государств – членов ЕАЭС используется период с 1 июля 2013 г. по 30 июня 2014 г. (далее по тексту также используется термин «период расследования»).

В целях анализа состояния отрасли экономики государств – членов ЕАЭС учитываются тенденции на рынке государств – членов ЕАЭС в период с 1 января 2011 г. по 30 июня 2014 г. (далее по тексту используется термин «анализируемый период»).

В целях выявления динамики анализируемых показателей, а также сравнения периода расследования с периодом, аналогичным периоду расследования, используется период с 1 июля 2012 г. по 30 июня 2013 г.

1.6. Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от государственных органов исполнительной власти,

заинтересованных лиц Евразийского экономического союза и украинских экспортеров и (или) производителей Товара, с точностью до килограммов, тонн, долларов США, рублей, гривен. Для наглядного представления результатов расчетов в таблицы настоящего доклада включены данные, выраженные в тысячах тонн, млн. руб., и т.д., а по некоторым показателям представлены данные, округленные до одного, двух знаков после запятой. Учитывая, что при расчете в MS Excel используются числа с точностью до 10 знаков и более после запятой, механический пересчет округленных данных в таблицах может привести к результатам, отличающимся в одном знаке после запятой.

В целях обеспечения конфиденциальности информации, представленной в ходе расследования заинтересованными лицами, данные по импорту, ценам и потреблению Товара в настоящем Докладе приведены в диапазонах, в которых фактические данные варьируются до +/- 10 %. Динамика по указанным показателям приведена на основании фактических значений данных показателей.

1.7. Информация о предприятиях - заявителях

Данные по объему производства стальных цельнокатаных колес в государствах-членах ЕАЭС, а также на предприятиях – заявителях приведены в таблице 1.7.

Таблица 1.7.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Объем производства Товара в государствах-членах ЕАЭС	индексное выражение	100	111	86	100	71
Объем производства предприятиями-заявителями:	тонн					
ОАО "ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат»	тонн					
АО «Выксунский металлургический завод»	тонн					
Другие известные производители: ТОО «Проммашкомплект»	тонн					
Доля предприятий-заявителей в общем объеме производства Товара в ЕАЭС	%	В среднем 98,8 %				

Таблица 1.7. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Объем производства Товара в государствах-членах ЕАЭС	индексное выражение	100	100	76	66
Объем производства предприятиями-заявителями	тонн				
ОАО "ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат»	тонн				
АО «Выксунский металлургический завод»	тонн				
ТОО «Проммашкомплект»	тонн				
Доля предприятий-заявителей в общем объеме производства Товара в ЕАЭС	%	В среднем 98,2 %			

Данные об объемах производства стальных цельнокатаных колес в государствах – членах ЕАЭС приводятся на основании информации, полученной от производителей государств – членов ЕАЭС в ответах на Вопросники для производителей государств – членов ЕАЭС: ОАО "ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический комбинат» (далее – ОАО «ЕВРАЗ-НТМК») и АО «Выксунский металлургический завод» (далее – АО «ВМЗ»)².

По информации Национального статистического комитета Республики Беларусь, статистическое наблюдение о производстве в разрезе Товара не осуществляется³.

В Российской Федерации официальный статистический учет объемов производства Товара ведется на основе укрупненного классификатора «колеса цельнокатаные», не позволяющий выделить данные, непосредственно относящиеся к Товару, являющемуся объектом расследования (данный вывод сделан по результатам анализа данных, размещенных в Единой межведомственной информационно-статистической системе данных о производстве основных видов продукции в натуральном выражении по адресу <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=40636&referrerType=0&referrerId=1293014>).

По информации Министерства экономики Республики Армения, данных по объему производства Товара не имеется⁴.

² Письмо уполномоченного представителя предприятий – заявителей от 26 января 2015 г. №15/01-04 в адрес Департамента.

³ Ответ на запрос от 14 июля 2014 г. № 24/13 предприятия ОАО «Евраз НТМК» Национального статистического Комитета Республики Беларусь от 18 июля 2014 № 15-14/11, Приложение 1.2.1 конфиденциальной версии Заявления «О применении антидемпинговой меры в отношении импорта стальных цельнокатаных колёс, происходящих из Украины и ввозимых на единую Таможенную территорию Таможенного союза».

⁴ Ответ Министерства экономики Республики Армения от 19 мая 2015 № 02/14.1.2/3669-15 на запрос Департамента от 26 января 2015 г. № 14-33.

По информации Национального статистического комитета Кыргызской Республики стальные цельнокатаные колеса не производятся.⁵

Учитывая, что в распоряжении Департамента имелась информация о том, что производство Товара на территории Республики Казахстан осуществляется предприятием ТОО «Проммашкомплект», Департаментом был направлен Вопросник для производителей государств – членов ЕАЭС⁶ в адрес данного предприятия. Однако вышеуказанное предприятие не представило ответ на Вопросник⁷.

Для корректного анализа объема производства Товара на рынке Союза в адрес предприятия ТОО «Проммашкомплект» был направлен запрос об объемах производства Товара⁸. Данные о производстве Товара ТОО «Проммашкомплект» были получены письмом от 26 мая 2015 г. № 1196.

Таким образом, для расчета объема производства Товара в государствах-членах ЕАЭС были использованы данные предприятий-заявителей ОАО «ЕВРАЗ НТМК» и АО «ВМЗ», а также данные об объемах производства ТОО «Проммашкомплект».

Как видно из таблицы, на долю предприятий – заявителей за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) приходилось в среднем 98,9 % объема производства стальных цельнокатаных колес в ЕАЭС.

Таким образом, предприятия – заявители отвечают требованиям, содержащимся в пункте 189 Протокола, предъявляемым к производителям – заявителям и производителям, высказавшим мнение относительно заявления.

⁵ Ответ Национального статистического комитета Кыргызской Республики от 6 октября 2015 г. № 06-04/1889 на запрос Департамента от 21 сентября 2015 г. № 14-537.

⁶ Письмо Департамента от 6 апреля 2015 г. № 14-284 в адрес ТОО «Проммашкомплект».

⁷ Письмо ТОО «Проммашкомплект» в адрес Департамента от 26 мая 2015 г. № 1199.

⁸ Письмо Департамента от 19 мая 2015 г. № 14-315 в адрес ТОО «Проммашкомплект».

2. Описание товара

2.1. Товар-объект расследования и аналогичный товар

Объектом расследования являются стальные цельнокатаные колеса диаметром от 710 мм и более, предназначенные для изготовления и ремонта колесных пар тележек грузовых и пассажирских вагонов локомотивной тяги, пассажирских, грузовых и маневровых локомотивов, моторных и не моторных колесных пар вагонов электро- и дизель-поездов, специального железнодорожного подвижного состава (далее по тексту наравне с термином «стальные цельнокатаные колеса» также используется термин «колеса» или «Товар»), классифицируемые кодом 8607 19 100 9⁹ ТН ВЭД ЕАЭС. Код ТН ВЭД ЕАЭС приводится исключительно для информации.

Основным назначением Товара является:

а) использование при формировании колесных пар тележек грузовых вагонов локомотивной тяги в вагоностроении и при ремонте колесных пар грузовых вагонов существующего парка;

б) использование при формировании колесных пар пассажирских, грузовых, маневровых локомотивов в локомотивостроении и при ремонте колесных пар пассажирских, грузовых, маневровых локомотивов существующего парка;

в) использование при формировании колесных пар тележек специального железнодорожного подвижного состава¹⁰ и при ремонте колесных пар специального подвижного состава существующего парка.

Технические характеристики колес определяются в соответствии с ГОСТ 10791-2011.

В зависимости от свойств Товара его можно классифицировать следующим образом:

- по типоразмерам;
- по маркам колесной стали (1, 2, Т, Л);
- по точности изготовления - на классы (1, 2);
- по величине допускаемых внутренних дефектов, выявляемых при ультразвуковом контроле и уровню загрязненности стали неметаллическими включениями – на категории (А, В, С);
- по видам дополнительной обработки: (П - с полнопрофильной механической обработкой, Б – с балансировкой).

Важным свойством Товара является уровень напряженного состояния, его

⁹ До 1 января 2012 г. Товар классифицировался кодом 8607 19 180 9 ТН ВЭД ТС.

¹⁰ Согласно ГОСТ 10791-2011, специальный железнодорожный подвижной состав – это несъемные самоходные и несамоходные подвижные единицы на железнодорожном ходу, предназначенные для обеспечения строительства и функционирования инфраструктуры (мотовозы, дрезины, специальные автотомотрисы, железнодорожно-строительные машины, путевые машины, прицепы и др.).

значения варьируются в пределах от 1 до 5 мм.

Область применения колес определяется с учетом классификации и в зависимости от конструкции колес, максимальной расчетной статистической нагрузки от колесной пары на рельсы (осевая нагрузка) и конструкционной скорости.

Производственный процесс Товара на предприятиях Евразийского экономического союза и в Украине состоит из следующих основных этапов:

1. Выплавка стали;
2. Выпуск стали;
3. Обработка на установке печь-ковш;
4. Вакуумирование стали;
5. Разливка стали;
6. Надрезка и ломка слитков;
7. Нагрев слитков;
8. Гидросбив окалины;
9. Ковка колес при помощи прессы;
10. Штамповка колес при помощи прессы;
11. Прокатка;
12. Охлаждение;
13. Изотермическая выдержка;
14. Инспекция;
15. Механическая обработка;
16. Нагрев под закалку;
17. Закалка;
18. Отпуск и замедленное охлаждение;
19. Окончательная механическая обработка;
20. Упрочнение;
21. Ультразвуковой контроль;
22. Замер твердости;
23. Складирование;
24. Отгрузка продукции.

В период расследования на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее по тексту также используется сокращение «ТТ Союза») из Украины ввозились стальные цельнокатаные колеса в соответствии со стандартами ГОСТ 10791-2011, ТУ-У-35.2-23365425-626-2007, ТУ-У-35.2-23365425-632:2008, ТУ-У-35.2-23365425-651:10.

Стандарты, согласно которым изготавливается Товар в Украине, аналогичны стандартам, действующим в Евразийском экономическом союзе. Отличий между стандартами, согласно которым изготавливается Товар, предназначенный для внутреннего рынка Украины, и нормами и стандартами, согласно которым изготавливается Товар, предназначенный для экспорта в страны Евразийского

экономического союза, не существует. Любой из указанных стандартов может применяться при производстве Товара как для украинского, так и для рынка Евразийского экономического союза. Указанная информация подтверждается как украинским производителем колес, так и предприятиями – заявителями.

Таким образом, Товар, происходящий из Украины и ввозимый на таможенную территорию Союза, и Товар, производимый в Евразийском экономическом союзе, имеют одинаковый процесс производства, сферу применения и отвечают требованиям единого ГОСТа, и, соответственно, имеют одинаковые технические и механические характеристики.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что стальные цельнокатаные колеса, производимые в Евразийском экономическом союзе, являются аналогичным товаром по отношению к стальным цельнокатаным колесам, происходящим из Украины и ввозимым на таможенную территорию Союза, в понимании пункта 2 Протокола.

Кроме стальных цельнокатаных колес в рамках кода 8607 19 100 9 ТН ВЭД ЕАЭС, помимо прочей продукции, ввозится заготовка для производства стальных цельнокатаных колёс, которая не отнесена предприятиями - заявителями к товару-объекту расследования. Однако, учитывая наличие в Заявлении информации о возможном замещении импорта стальных цельнокатаных колес импортом заготовки для дальнейшей ее обработки в целях изготовления стальных цельнокатаных колес с последующей их реализацией на рынке Евразийского экономического союза, Департаментом принято решение о необходимости исследовать вопрос включения заготовки стального цельнокатаного колёса в товар-объект расследования, о чем указано в уведомлении о начале расследования.

В целом заготовка колеса и готовое колесо имеют схожие технические характеристики, обусловленные требованиями ГОСТа, согласно которому производится готовое колесо на основе его заготовки. Процесс производства заготовки колеса отличается от процесса производства готового колеса отсутствием таких стадий производства, как проведение окончательной механической обработки, контроля дисбаланса, дробеструйной обработки, ультразвукового контроля. Согласно информации, приведенной в Заявлении, готовое колесо, соответствующее ГОСТу, и заготовка колеса, произведенного в соответствии с ТУ, имеют отличия по следующим техническим параметрам:

Параметр	ГОСТ (готовое колесо)	ТУ (заготовка колеса)
Отклонение профиля обода от номинальной формы по вершине гребня	Не более 1мм	Не более 3мм
Ширина обода	2-3 мм в зависимости от класса точности	Не более 3 мм
Разность значений толщины по периметру обода	1-2 мм в зависимости от класса точности	Не более 3 мм

Параметр	ГОСТ (готовое колесо)	ТУ (заготовка колеса)
Шероховатость боковой поверхности обода с внутренней стороны колеса, поверхности катания и гребня	Не более 40, 80 Rz в зависимости от класса точности	Не более 80 Rz
Дефекты		Поверхностные дефекты залегающие на глубину не более припуска на мехобработку

Кроме того, следует отметить различное назначение заготовки колеса и готового колеса: готовые колеса, как описано выше, применяются непосредственно при формировании колесных пар тележек подвижного состава, в то время как заготовка колеса не может быть применена для указанных целей без проведения дополнительной обработки и контроля и приемки в соответствии со стандартами ГОСТа.

Основываясь на вышеизложенном, Департамент пришел к выводу об отсутствии оснований для включения заготовки колеса в объект расследования.

2.2. Контрольный номер разновидности товара (PTCN-код)

Для корректного проведения анализа данных в отношении стальных цельнокатаных колес (корректного сопоставления цен), разновидностям товара-объекта расследования присвоены контрольные номера разновидности товара (в настоящем Докладе используется термин «PTCN-код»).

Необходимость присвоения PTCN-кодов обусловлена тем, что цены на колеса могут отличаться в зависимости от диаметра, марки стали, конструкции диска колеса, диаметра ступицы и назначения (см. таблицу 2.2.).

Таблица 2.2.

Характеристика	Количество и позиция символов в PTCN	Описание характеристики
Разновидность	1; <u>XXXXXXXXXXXX</u>	К - колесо Z - заготовка
Марка стали	1; <u>XXXXXXXXXXXX</u>	1 – марка стали 1 2 – марка стали 2 Г - марка стали Г Л - марка стали Л О - прочая
Диаметр по кругу катания	4; <u>XXXXXXXXXXXX</u>	Внешний диаметр в миллиметрах

Характеристика	Количество и позиция символов в RTCN	Описание характеристики
Конструкция диска	1; XXXXXXXX <u>X</u> XXXXX	I – плоскоконическая S – криволинейная O - прочая
Диаметр ступицы	3; XXXXXXXXXX <u>XXXX</u>	Диаметр ступицы в миллиметрах
Назначение	1; XXXXXXXXXXXX <u>X</u>	G – вагоны грузовые P – вагоны пассажирские L - локомотивы M - метро O - прочие ¹¹

Таким образом, RTCN состоит из 11 символов (букв латинского алфавита и арабских цифр).

Например: **KT0957I190G** – стальное цельнокатаное колесо из марки стали T, внешний диаметр – 957 мм, имеющие диск плоскоконической формы, диаметр ступицы – 190 мм, предназначенные для грузовых вагонов.

3. Доказательство наличия демпингового импорта

3.1. Режим ввоза на ТТ Союза

В период с 2011 года по 1 полугодие 2014 г. в отношении стальных цельнокатаных колес действовала ставка ввозной таможенной пошлины в размере 5 % от таможенной стоимости.

При ввозе на ТТ Союза стальных цельнокатаных колес, страной происхождения которых является Украина, ввозная таможенная пошлина не взимается ввиду действия режима свободной торговли, установленного Договором о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года.

3.2. Объем импорта Товара на ТТ Союза

Данные об объемах импорта стальных цельнокатаных колес на ТТ Союза в анализируемом периоде приведены в таблице 3.2.

¹¹ Компанией ПАО «Интерпайп-НТЗ» для одной из разновидностей колес, продаваемых на внутренний рынок, введен символ «V» – внутризаводской транспорт.

Таблица 3.2.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Объем импорта из Украины на ТТ Союза¹²	тыс. тонн	12,6-13,5	44,8-48,0	63,1-67,6	63,7-68,2	54,1-58,0
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+256,3	+40,7	-	-15,0
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+256,3	+401,5	-	+330,2
Общий объем импорта Товара на ТТ Союза	тыс. тонн	12,7-13,6	45,0-48,2	63,6-68,2	64,0-68,6	54,7-58,6
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+255,3	+41,4	-	-14,9
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+255,3	+402,3	-	+330,2
Доля импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ Союза	%	99,4	99,7	99,2	99,4	99,0

Как видно из данных таблицы 3.2., объемы импорта стальных цельнокатаных колес из Украины на ТТ Союза в период с 2011 по 2013 год выросли более, чем в 5 раз. Наибольший рост объемов импорта произошел в 2012 году – объемы импорта в указанном году выросли более чем в 3,5 раза по сравнению с 2011 годом. В 2013 году рост объемов импорта стальных цельнокатаных колес замедлился и составил 40,7 % по отношению к 2012 году.

В период расследования объемы импорта из Украины в абсолютном выражении по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования, сократились на 15 %. При этом в целом в период с 2011 года по период расследования объем импорта Товара вырос более чем в 4,3 раза.

В анализируемый период (с 2011 года по период расследования) Украина являлась основным иностранным поставщиком стальных цельнокатаных колес в ЕАЭС, на долю третьих стран приходилось менее 1 % от общего объема импорта стальных цельнокатаных колес в ЕАЭС.

¹² По данным таможенной статистики, предоставленным Министерством финансов Республики Армения и Государственной таможенной службой при Правительстве Кыргызской Республики, в период с 2011 года по 1 полугодие 2014 г. стальные цельнокатаные колеса на территорию Республики Армения и Кыргызской Республики из Украины не ввозились.

Таблица 3.2. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Объем импорта из Украины на ТТ Союза	тыс. тонн	28,3-30,3	35,4-37,9	27,7-29,7	26,4-28,3
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+25,2	- 21,7	- 4,7
Общий объем импорта Товара на ТТ Союза	тыс. тонн	28,4-30,4	35,6-38,2	27,0-29,0	26,7-28,6
Доля импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ Союза	%	99,5	99,4	99,0	99,1

Данные по импорту в разрезе по полугодиям за два последних года, включая период расследования, приведенных в таблице 3.2., свидетельствуют о росте объемов импорта стальных цельнокатаных колес в 1 полугодии 2013 г. по сравнению со 2 полугодием 2012 г. на 25,2 %, во 2 полугодии 2013 г. объемы импорта сократились на 21,7 % по сравнению с 1 полугодием 2013 г., и в 1 полугодии 2014 г. объемы импорта также сократились незначительно по сравнению с предшествующим полугодием – на 4,7 %.

3.3. Цена импортного Товара

Данные о средневзвешенной цене импортного Товара (без учета ввозной таможенной пошлины, таможенных сборов и НДС) в анализируемом периоде представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины	тыс. долл. США/тонну	1,6-1,7	1,4-1,5	1,5-1,6	1,5-1,6	1,3-1,4
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	-14,7	+7,9	-	-15,4
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%		-14,7	-8,0	-	-21,7
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих стран	тыс. долл. США/тонну	7,4-7,9	3,4-3,6	4,3-4,6	3,8-4,0	4,8-5,1
<i>Соотношение украинских цен к ценам из третьих стран</i>		0,22	0,41	0,35	0,40	0,27

В период с 2011 по 2013 год средневзвешенная цена на стальные цельнокатаные колеса, происходящие из Украины, снизилась на 8 %, при этом в 2012 году цена упала на 14,7 % по сравнению с 2011 годом, а в 2013 году по сравнению с 2012 годом цена возросла на 7,9 %.

В период расследования наблюдается значительное падение средневзвешенной цены на украинские стальные цельнокатаные колеса: в указанный период средневзвешенная цена снизилась на 15,4 % по сравнению с аналогичным предшествующим периодом.

В анализируемый период средневзвешенные цены на Товар, происходящий из третьих стран, значительно превышали цены на Товар, происходящий из Украины. При этом соотношение цен украинского Товара и Товара из третьих стран в течение анализируемого периода колебалось от 0,22 до 0,41.

Таблица 3.3. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины	тыс. долл. США/тонну	1,4-1,5	1,6-1,7	1,4-1,5	1,1-1,2
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+10,7	-10,9	-18,7
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих стран	тыс. долл. США/тонну	3,5-3,8	3,9-4,2	4,6-4,9	5,0-5,4
Соотношение украинских цен к ценам из третьих стран		0,40	0,40	0,31	0,23

Анализ данных по средневзвешенным импортным ценам в разрезе по полугодиям за два последних года, включая период расследования, приведенных в таблице 3.3., свидетельствует о росте средневзвешенной цены украинских стальных цельнокатаных колес в 1 полугодии 2013 г. на 10,7 % по сравнению со 2 полугодием 2012 г., в то время как в последующих полугодиях средневзвешенные цены на украинский Товар снизились на 10,9 % и 18,7 % соответственно.

3.4. Анализ текущей ситуации

Данные по импорту стальных цельнокатаных колес, включая 2 полугодие 2014 г., приведены в таблице 3.4.1.

Таблица 3.4.1.

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования		2 п/г 2014
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014	
Объем импорта из Украины на ТТ Союза	тыс. тонн	28,3-30,3	35,4-37,9	27,7-29,7	26,4-28,3	30,7-32,9
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	+25,2	- 21,7	- 4,7	+16,3
Общий объем импорта Товара на ТТ Союза	тыс. тонн	28,4-30,4	35,6-38,2	27,0-29,0	26,7-28,6	30,9-33,1
Доля импорта из Украины в общем объеме импорта на ТТ Союза	%	99,5	99,4	99,0	99,1	99,3

Приведенные в таблице 3.4.1. данные свидетельствуют о росте объемов импорта Товара из Украины во 2 полугодии 2014 г. по сравнению с 1 полугодием 2014 г. на 16,3 % после их падения во 2 полугодии 2013 г. и 1 полугодии 2014 г., и превышении объемов импорта Товара во 2 полугодии 2014 г. над объемами импорта во 2 полугодии 2012 г., 2 полугодии 2013 г. и 1 полугодии 2014 г.

Таблица 3.4.2.

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования		2 п/г 2014
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2012	1 п/г 2013	
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины	тыс. долл. США/тонну	1,4-1,5	1,6-1,7	1,4-1,5	1,1-1,2	1,0-1,0
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%	-	10,7	-10,9	-18,7	-15,0
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из третьих стран	тыс. долл. США/тонну	3,5-3,8	3,9-4,2	4,6-4,9	5,0-5,4	4,5-4,8
Соотношение украинских цен к ценам из третьих стран		0,40	0,40	0,31	0,23	0,22

Данные по средневзвешенным ценам происходящих из Украины стальных цельнокатаных колес, приведенные в таблице 3.4.2., свидетельствуют о значительном падении цены на Товар во 2 полугодии 2014 г. – цена снизилась на 15 % по сравнению с 1 полугодием 2014 г.

3.5. Расчет демпинговой маржи

Расчет индивидуальной демпинговой маржи для ПАО «Интерпайп НТЗ» осуществлен исходя из информации, представленной предприятиями группы компаний «Интерпайп» в ответах на антидемпинговый вопросник и на дополнительные запросы Департамента.

Индивидуальная демпинговая маржа для ПАО «Интерпайп НТЗ» определена на основе рассчитанной нормальной стоимости и экспортной цены для каждой разновидности (для каждого РТСN-кода) стальных цельнокатаных колес.

При этом индивидуальная демпинговая маржа за период расследования по поставкам стальных цельнокатаных колес предприятиями, входящими в группу компаний «Интерпайп», рассчитана как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи.

Расчеты осуществлялись на основе показателей нормальной стоимости и экспортной цены Товара, выраженных в гривнах. Для целей перевода выраженных в рублях показателей в гривны использовался курс гривны к рублю, указанный в компьютерном файле CUSALUP компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], применительно к каждой сделке.

3.5.1. Нормальная стоимость

В соответствии с пунктом 53 Протокола нормальная стоимость товара определяется органом, проводящим расследования, на основе цен аналогичного товара при его продаже на внутреннем рынке экспортирующей третьей страны при обычном ходе торговли покупателям, не являющимся связанными лицами с производителями и экспортерами, являющимися резидентами этой третьей страны, для использования на таможенной территории экспортирующей третьей страны.

Согласно пункту 55 Протокола при определении нормальной стоимости товара орган, проводящий расследование, может не учитывать продажи аналогичного товара на рынке экспортирующей третьей страны по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек в том случае, если установит, что такая продажа аналогичного товара осуществляется в период расследования в значительном объеме и по ценам, которые не обеспечивают возмещение всех издержек за этот период.

При этом продажа аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек считается осуществляемой в значительном объеме, в случае если средневзвешенная цена аналогичного товара по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара, ниже средневзвешенной себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек и объем продажи по ценам ниже такой себестоимости составляет не менее 20 процентов от объема продажи по сделкам, учитываемым при определении нормальной стоимости товара.

Установление наличия продаж на внутреннем рынке Украины аналогичного товара по ценам ниже себестоимости производства единицы аналогичного товара с учетом административных, торговых и общих издержек (далее – убыточные

продажи) проводилось Департаментом следующим образом.

Согласно ответу ПАО «Интерпайп НТЗ» на антидемпинговый вопросник, продажи колес данного производителя на внутренний рынок Украины в адрес независимых покупателей осуществлялись через связанную компанию [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] на основе [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Информация по этим продажам приведена в компьютерном файле DMSALUP компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Учитывая указанную схему реализации колес на внутренний рынок, в целях сравнения цен продажи колес компанией [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] в адрес независимых покупателей с себестоимостью колес, производимых ПАО «Интерпайп НТЗ», Департаментом осуществлена корректировка цен продажи колес компанией [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] до уровня EXW ПАО «Интерпайп НТЗ».

Для доведения цен продажи колес компанией [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] до уровня EXW ПАО «Интерпайп НТЗ» нетто-стоимость по каждой сделке, указанная в компьютерном файле DMSALUP компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], скорректирована на издержки, понесенные компанией [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] при осуществлении каждой сделки по продаже колес в адрес независимых покупателей (расходы на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]).

Полученная нетто-стоимость по сделке на уровне EXW компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] затем скорректирована на норму прибыли (маржинальный доход, включающий непосредственно прибыль и административные, торговые и общие издержки (далее по тексту используется также термин «SG&A») компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]).

Скорректированная на норму прибыли нетто-стоимость реализации на уровне EXW ПАО «Интерпайп НТЗ» сравнена с себестоимостью колес, реализуемых на внутренний рынок Украины, указанной в компьютерном файле DMCOSTS ПАО «Интерпайп НТЗ». По результатам сравнения выявлено, что объем убыточных продаж составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %, что не является значительным объемом в понимании пункта 55 Протокола.

Таким образом, нормальная стоимость стальных цельнокатаных колес определена на основе всего объема продаж колес на внутренний рынок Украины и представляет собой скорректированную до уровня EXW ПАО «Интерпайп НТЗ» нетто-стоимость реализации колес компанией [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Расчет нормальной стоимости колес на уровне EXW ПАО «Интерпайп НТЗ» обусловлен необходимостью ее дальнейшего сравнения с экспортной ценой при определении демпинговой маржи, которое должно быть осуществлено на сопоставимом уровне. Учитывая наличие N различных каналов продаж колес на рынок Евразийского экономического союза, сравнение нормальной стоимости и экспортной цены на уровне EXW ПАО «Интерпайп НТЗ» представляется наиболее целесообразным.

Согласно пункту 54 Протокола объем продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующей третьей страны рассматривается

как достаточный для определения нормальной стоимости товара, если этот объем составляет не менее 5 процентов от общего объема экспорта товара на ТТ Союза из экспортирующей третьей страны.

В соответствии с пунктом 45 Протокола в случае, если сделки купли-продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли на рынке экспортирующей третьей страны отсутствуют либо в силу низкого объема продажи аналогичного товара при обычном ходе торговли или в силу особой ситуации на рынке экспортирующего иностранного государства невозможно провести надлежащее сопоставление экспортной цены товара с ценой аналогичного товара при продаже на рынке экспортирующей третьей страны, экспортная цена товара сопоставляется или со сравнимой ценой аналогичного товара, импортируемого из экспортирующей третьей страны в иную третью страну (при условии, что цена аналогичного товара является репрезентативной), или с издержками производства товара в стране его происхождения с учетом необходимых административных, торговых и общих издержек и прибыли.

Принимая во внимание вышеуказанные положения Протокола, продажи колес на внутренний рынок Украины проверены на выполнение условия достаточности. В связи с тем, что индивидуальная демпинговая маржа определяется как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи, проверка на достаточность объема продаж колес на внутреннем рынке Украины производилась для каждого помесечного расчета размера демпинговой маржи.

Информация по разновидностям (PTCN-кодам) колес, по которым не выполнялось условие достаточности объема продаж или отсутствовали продажи на внутреннем рынке Украины, отражена в таблице 3.5.1.1.

Таблица 3.5.1.1.

Месяц	Условие достаточности не выполняется (пункт 54 Протокола)	Отсутствуют продажи на внутреннем рынке Украины
<i>Июль 2013 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Август 2013 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Сентябрь 2013 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Октябрь 2013 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Ноябрь 2013 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Декабрь 2013 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Январь 2014 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Февраль 2014 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Март 2014 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Апрель 2014 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Май 2014 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
<i>Июнь 2014 г.</i>	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО

Исходя из изложенного, для целей расчета нормальной стоимости для

разновидностей (PTCN-кодов) колес, по которым не выполняется достаточность продаж и отсутствуют поставки на внутренний рынок Украины, использованы следующие данные:

- средневзвешенная производственная себестоимость для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) колес;
- средневзвешенные торговые, общие и административные расходы для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) колес;
- средневзвешенная норма прибыли завода-изготовителя.

Расчет средневзвешенной производственной себестоимости и «SG&A» расходов для каждой разновидности (для каждого PTCN-кода) колес осуществлен на основе данных, приведенных в компьютерных файлах DMCOSTS, CUCOSTS и OTHCOSTS ПАО «Интерпайп НТЗ».

Расчет значения нормы прибыли завода – изготовителя осуществлен на основе фактических данных по продажам колес на внутренний рынок Украины в адрес независимых покупателей, приведенных в компьютерном файле DMSALUP компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Для определения нормы прибыли ПАО «Интерпайп НТЗ» при продажах колес на внутренний рынок Украины, использованы прибыльные продажи колес на внутренний рынок Украины, определенные в соответствии с вышеуказанной методикой (приведена в конфиденциальной версии).

Результаты расчета нормальной стоимости разновидностей колес за период расследования в украинских гривнах на условиях EXW завода-производителя приведены в таблице 3.5.1.2.

Таблица 3.5.1.2.

№ п/п	Код разновидности товара, поставляемого на рынок Евразийского экономического союза (PTCN код)	Стоимость продаж на внутреннем рынке Украины (грн.)	Объем продаж на внутреннем рынке Украины, тонн	Нормальная стоимость, EXW, (грн. за 1 тонну)
<i>июль 2013 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>август 2013 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>сентябрь 2013 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>октябрь 2013 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>ноябрь 2013 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>декабрь 2013 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>январь 2014 г.</i>				

№ п/п	Код разновидности товара, поставляемого на рынок Евразийского экономического союза (PTCN код)	Стоимость продаж на внутреннем рынке Украины (грн.)	Объем продаж на внутреннем рынке Украины, тонн	Нормальная стоимость, EXW, (грн. за 1 тонну)
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>февраль 2014 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>март 2014 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>апрель 2014 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>май 2014 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>июнь 2014 г.</i>				
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				

3.5.2. Экспортная цена

В соответствии с пунктом 2 Протокола экспортная цена – цена, которая уплачена или должна быть уплачена покупателями, не являющимися связанными лицами с иностранными производителями или экспортерами, при импорте товара на ТТ Союза.

При этом согласно пункту 65 Протокола при отсутствии данных об экспортной цене товара, являющегося предметом демпингового импорта, либо возникновении у органа, проводящего расследования, обоснованных сомнений в достоверности сведений об экспортной цене такого товара вследствие того, что экспортер и импортер товара являются связанными лицами (в том числе в силу связи каждого из них с третьим лицом), либо при наличии ограничительной деловой практики в форме сговора в отношении экспортной цены такого товара его экспортная цена может быть рассчитана на основе цены, по которой импортированный товар впервые перепродается независимому покупателю, или иным методом, который может быть определен органом, проводящим расследования, если импортированный товар не перепродается независимому покупателю или не перепродается в таком виде, в каком он был импортирован на ТТ Союза. При этом в целях сопоставления экспортной цены товара с его нормальной стоимостью учитываются также расходы (в том числе таможенные пошлины и налоги), уплаченные в период между импортом и перепродажей товара, а также прибыль.

В ответе на антидемпинговый вопросник ПАО «Интерпайп НТЗ» указано, что

продажи колес на рынок Евразийского экономического союза осуществлялись по следующим каналам (схемам): [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Учитывая, что продажа колес в ЕАЭС предприятием – изготовителем (ПАО «Интерпайп НТЗ») осуществляется в том числе через связанных лиц, экспортная цена колес определена Департаментом на основании данных о нетто-стоимости колес по сделкам, отраженным в заполненных компаниями [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] компьютерных файлах CUSALUP; на основании пункта 65 Протокола нетто-стоимость колес по сделкам, отраженным в компьютерном файле CUSALUP компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], соответствующим образом была откорректирована (до уровня EXW ПАО «Интерпайп НТЗ»).

В соответствии с пунктом 44 Протокола при сопоставлении экспортной цены товара с его нормальной стоимостью осуществляется их корректировка с учетом различий, оказывающих воздействие на сопоставимость цен, в том числе различий условий и характеристик поставок, налогообложения, стадий торговых операций, количественных показателей, физических характеристик, а также любых других различий, в отношении которых представляются доказательства их воздействия на сопоставимость цен.

В этой связи при расчете экспортной цены колес с целью учета различий, оказывающих воздействие на сопоставимость экспортной цены и нормальной стоимости, к экспортной цене колес применялись соответствующие корректировки в зависимости от схемы продажи колес.

1) определение экспортной цены по 1 каналу продаж.

[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]

2) определение экспортной цены по 2 каналу продаж.

[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]

3) определение экспортной цены по N-1 каналу продаж.

[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]

4) определение экспортной цены по N каналу продаж.

[КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]

Расчет скорректированной экспортной цены на уровне CIF завода-изготовителя (ПАО «Интерпайп НТЗ») осуществлен путем увеличения скорректированной до уровня EXW ПАО «Интерпайп НТЗ» экспортной цены на сумму транспортных расходов до границы ЕАЭС.

Для расчета экспортной цены по каждой разновидности реализованных ПАО «Интерпайп НТЗ» колес полученная экспортная цена колес, реализованных ПАО «Интерпайп НТЗ» в ЕАЭС по каждому из каналов продаж, объединена в сводную таблицу.

Результаты расчета экспортной цены при продажах колес ПАО «Интерпайп НТЗ» через существующие каналы продаж, приведенной с учетом всех корректировок к условиям EXW, а также результаты расчета экспортной цены на условиях CIF за период расследования представлены в таблице 3.5.2.

Таблица 3.5.2.

№ п/п	Код разновидности товара	Стоимость продаж в ЕАЭС, СІР/СІF (грн.)	Стоимость продаж в ЕАЭС, ЕХW (грн.)	Объем продаж в ЕАЭС (тонн)	Экспортная цена, СІР/СІF (грн. за 1 тонну)	Экспортная цена, ЕХW (грн. за 1 тонну)
<i>июль 2013 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>август 2013 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>сентябрь 2013 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>октябрь 2013 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>ноябрь 2013 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>декабрь 2013 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>январь 2014 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>февраль 2014 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>март 2014 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>апрель 2014 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>май 2014 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						
<i>июнь 2014 г.</i>						
КОНФИДЕНЦИАЛЬНО						

3.5.3. Демпинговая маржа для ПАО «Интерпайп НТЗ»

В соответствии с пунктом 43 сопоставление экспортной цены с нормальной стоимостью было осуществлено на одной и той же стадии торговой операции - ЕХW.

На основании показателей по нормальной стоимости колес на внутреннем рынке Украины и экспортной цене при поставках колес ПАО «Интерпайп НТЗ» в

адрес потребителей Евразийского экономического союза за период расследования демпинговая маржа рассчитана по следующей формуле для каждой разновидности:

$$DM = \frac{(NV_{EXW} - EP_{EXW})}{EP_{CIP/CIF}} \times 100\% ,$$

где

- DM** – демпинговая маржа;
- NV_{EXW}** – нормальная стоимость на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок);
- EP_{EXW}** – экспортная цена на условиях EXW (с учетом всех заявленных корректировок).
- EP_{CIP/CI}** – экспортная цена на условиях CIP/CIF граница ЕАЭС.

Ф

Итоговые значения нормальной стоимости по каждой разновидности колес приведены в таблице 3.5.1.2., экспортной цены – в таблице 3.5.2. соответственно.

При этом, как указано в разделе 3.5.2 настоящего Доклада, индивидуальная демпинговая маржа за период расследования по поставкам колес ПАО «Интерпайп НТЗ» рассчитана как средневзвешенное значение помесечных размеров индивидуальной демпинговой маржи.

Результаты расчета месячных размеров демпинговой маржи и средневзвешенной индивидуальной демпинговой маржи за период расследования по поставкам колес ПАО «Интерпайп НТЗ» приведены в таблице 3.5.3.

Таблица 3.5.3.

Месяц	Размер демпинговой маржи, %
Июль 2013 г.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО
Август 2013 г.	
Сентябрь 2013 г.	
Октябрь 2013 г.	
Ноябрь 2013 г.	
Декабрь 2013 г.	
Январь 2014 г.	
Февраль 2014 г.	
Март 2014 г.	
Апрель 2014 г.	
Май 2014 г.	
Июнь 2014 г.	
средневзвешенная демпинговая маржа за период расследования	

Таким образом, индивидуальная демпинговая маржа по поставкам колес ПАО «Интерпайп НТЗ» в период расследования составила **+4,75 %**.

3.5.4. Анализ комментариев группы компаний «Интерпайп НТЗ» по расчету индивидуальной демпинговой маржи

В целях предоставления возможности реализации прав участников расследования на защиту своих интересов Департамент направил ПАО «Интерпайп НТЗ» предварительный конфиденциальный расчет индивидуальной демпинговой маржи (письмо Департамента от 10 июля 2015 г. № ДЗВР-55-конф/AD19).

Комментарии в отношении предварительного конфиденциального расчета индивидуальной демпинговой маржи получены письмом уполномоченного представителя ПАО «Интерпайп НТЗ» от 23 июля 2015 г.

По мнению украинского производителя колес, при определении экспортной цены по 1 и 2 каналам продаж колес в Евразийский экономический союз нецелесообразно применять корректировку на комиссионное вознаграждение, уплачиваемое компаниями [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] компании [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], так как указанные предприятия являются связанными и [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В отношении данного комментария Департамент отмечает, что согласно ответам на антидемпинговый вопросник компаний [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] расходы на комиссионное вознаграждение заявлены [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО]. Таким образом, в целях обеспечения сопоставимости экспортной цены и нормальной стоимости в соответствии с положениями пункта 44 Протокола экспортная цена подлежит корректировке на комиссионные расходы.

Учитывая вышеизложенное, Департамент не считает возможным принять комментарий ПАО «Интерпайп НТЗ» по данному вопросу.

3.5.5. Единая демпинговая маржа для импорта из Украины

В соответствии с пунктом 52 Протокола для всех прочих производителей и/или экспортеров стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ Союза, демпинговая маржа составляет 4,75 %.

3.6. Выводы

В анализируемый период установлен существенный рост объемов импорта Товара из Украины на ТТ Союза. Объем импорта стальных цельнокатаных колес на ТТ Союза в период с 2011 по 2013 год выросли более, чем в 5 раз. В период расследования объем импорта в абсолютном выражении по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования, сократился на 15 %.

В анализируемый период (с 2011 года по период расследования) Украина являлась основным иностранным поставщиком стальных цельнокатаных колес в

ЕАЭС, на долю третьих стран приходилось менее 1 % от общего объема импорта стальных цельнокатаных колес в ЕАЭС.

В период с 2011 по 2013 год средневзвешенная цена на стальные цельнокатаные колеса, происходящие из Украины, снизилась на 8 %. В период расследования наблюдалось падение средневзвешенной цены на украинские стальные цельнокатаные колеса, которое составило 15,4 % по сравнению с аналогичным предшествующим периодом.

В анализируемый период средневзвешенные цены на Товар, происходящий из третьих стран, значительно превышали цены на Товар, происходящий из Украины. При этом соотношение цен украинского Товара и Товара из третьих стран в течение анализируемого периода колебалось от 0,22 до 0,41.

Индивидуальная демпинговая маржа для ПАО «Интерпайп НТЗ» составила 4,75 % и превысила размер минимально допустимой демпинговой маржи в понимании пункта 222 Протокола. При этом ПАО «Интерпайп НТЗ» в период расследования являлся единственным поставщиком Товара в ЕАЭС из Украины. Таким образом, демпинговый импорт из Украины осуществлялся в отношении всего объема импорта Товара из Украины в ЕАЭС.

В соответствии с пунктом 52 Протокола для всех прочих производителей и/или экспортеров стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины, демпинговая маржа установлена на уровне индивидуальной демпинговой маржи, рассчитанной для ПАО «Интерпайп Нижнеднепровский трубопрокатный завод», и составила 4,75 %.

Таким образом, в ходе расследования установлен факт наличия демпингового импорта стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ Союза.

4. Установление причинения материального ущерба отрасли экономики государств – членов ЕАЭС

4.1. Объем потребления Товара на рынке Союза

Динамика объема потребления Товара на ТТ Союза в период с 2011 года по период расследования представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Объем потребления Товара в ЕАЭС ¹³	тыс. тонн	407,0-444,7	491,7-537,3	461,3-504,1	513,3-560,9	376,0 – 410,5
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+20,8	-6,1	-	-26,7
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+20,8	13,3	-	-7,6

Таблица 4.1. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Объем потребления Товара в ЕАЭС	тыс. тонн	254,5 - 278,1	258,8 - 282,8	202,5 -221,3	173,5 -189,6
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-20,4	-33,0

Как видно из таблицы 4.1., объем видимого потребления стальных цельнокатаных колес на ТТ Союза на протяжении анализируемого периода имел разнонаправленную динамику.

Так, в 2012 году наблюдался рост объема потребления на 20,8 %, однако в

¹³ Объем потребления Товара на ТТ Союза рассчитан исходя из:

- объема реализации Товара отраслью экономики государств – членов ЕАЭС на ТТ Союза (данные ответов на вопросники предприятий отрасли экономики ЕАЭС АО «ВМЗ» и ОАО «Евраз-НТМК»);
- объема реализации стальных цельнокатаных колес предприятия ТОО «Проммашкомплект» принят на уровне производства Товара данным предприятием;
- данных по объемам импорта, приведенных на основе данных таможенной статистики в разбивке по таможенным декларациям, предоставленным ГТК Республики Беларусь, ФТС России, КТК МФ РК.

дальнейшем последовал спад, усилившийся в период расследования: в 2013 году объем потребления сократился на 6,1 %, в период расследования по сравнению с аналогичным периодом – на 26,7 %.

В целом за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) объем потребления сократился на 7,6 %.

4.2. Объем производства и реализации Товара отраслью экономики ЕАЭС

Анализ состояния отрасли экономики ЕАЭС проводился в отношении ОАО "ЕВРАЗ НТМК» и АО «ВМЗ», на долю которых в среднем за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) приходилось в среднем 98,9 % объема производства Товара в ЕАЭС.

В соответствии с пунктом 4 статьи 49 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года вышеуказанные производители-заявители представляют собой отрасль экономики государств – членов Евразийского экономического союза (далее – отрасль экономики ЕАЭС).

Таблица 4.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Объем производства Товара отраслью экономики ЕАЭС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+11,1	-15,7	-	-30,7
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+11,1	-6,4	-	-25,2
Удельный вес предприятий отрасли экономики ЕАЭС в общем объеме производства Товара на ТТ Союза	%	В среднем 98,8%				

Таблица 4.2.1. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Объем производства Товара отраслью экономики ЕАЭС	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-26,3	-35,2
Удельный вес предприятий отрасли экономики ЕАЭС в общем объеме производства Товара на ТТ Союза	%	В среднем 98,2 %			

Как видно из таблицы 4.2.1., объем производства Товара отраслью экономики ЕАЭС имел неравномерную динамику, схожую с динамикой потребления.

В целом за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) объем производства стальных цельнокатаных колес отраслью экономики ЕАЭС сократился на 25,2 %. Рост объема производства Товара в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 11,1 % сменился его спадом в 2013 году по сравнению с 2012 годом на 15,7 %.

В период расследования отрицательная динамика продолжилась: по сравнению с аналогичным периодом сокращение объема производства составило 30,7 %.

Данные об объемах реализации стальных цельнокатаных колес отраслью экономики ЕАЭС представлены в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования	
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014	
Объем реализации Товара отраслью экономики ЕАЭС на рынке Союза ¹⁴	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО					
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+13,4	-12,8	-	-30,1	
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+13,4	-1,2	-	-20,8	
Изменение доли Товара, реализованного отраслью экономики ЕАЭС на рынке Союза	п.п.	-	-6,0	-6,4	-	-3,9	

¹⁴ Объем реализации Товара отраслью экономики ЕАЭС рассчитан как сумма объемов реализации предприятий АО «ВМЗ» и ОАО «ЕВРАЗ НТМК» на рынке Союза.

Таблица 4.2.2. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Объем реализации Товара отрасли экономики ЕАЭС на рынке Союза	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-25,1	-35,2
Изменение доли Товара, реализованного отраслью экономики ЕАЭС на рынке Союза	п.п.			-5,2	-2,8

Как видно из таблицы 4.2.2., тенденции изменения объема реализации Товара отрасли экономики ЕАЭС в целом соответствовали динамике потребления, однако темпы увеличения реализации Товара отрасли экономики ЕАЭС были ниже, а темпы падения - выше, чем соответствующие темпы потребления.

Так, за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) сокращение реализации стальных цельнокатаных колес предприятиями отрасли экономики ЕАЭС на рынке Союза составило 20,8 %. При этом сокращение объема потребления Товара составило лишь 7,6 %.

В 2012 году относительно 2011 года объем реализации Товара на рынке Союза вырос на 13,4 %, рост объема потребления составил 21 %. В 2013 году на фоне падения потребления на 7,9 % последовало снижение объема реализации Товара отрасли экономики ЕАЭС на 12,8 %.

В период расследования (относительно аналогичного периода) отмечалось наиболее значительное сокращение реализации - 30,1 % (при этом потребление Товара на рынке Союза сократилось на 27 %).

Разница темпов изменения объема реализации и потребления привела к потере доли рынка Товара отраслью экономики ЕАЭС. В период с 2011 года по период расследования сокращение доли рынка составило 13,8 процентного пункта.

Вытеснение производителей Товара отрасли экономики ЕАЭС с рынка происходило последовательно: в 2012 году потеря доли рынка составила 6,0 процентных пунктов, в 2013 году оно было максимальным и составило 6,4 процентного пункта.

В период расследования по сравнению с аналогичным периодом доля Товара отрасли экономики ЕАЭС снизилась на 3,9 процентного пункта, достигнув наименьшего значения за анализируемый период.

4.3. Анализ импорта Товара на таможенную территорию Союза и его доли в потреблении

Таблица 4.3.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Общий объем импорта Товара на ТТ Союза	тыс. тонн	12,7-13,6	45,0-48,2	63,6-68,2	64,0-68,6	54,7-58,6
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+255,3	+41,4	-	-14,9
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+255,3	+402,3	-	+330,2
Объем импорта Товара на ТТ Союза из Украины	тыс. тонн	12,6-13,5	44,8-48,0	63,1-67,6	63,7-68,2	54,1-58,0
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+256,3	40,7	-	-15,0
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+256,3	+401,5	-	+330,2
Изменение доли импорта в общем объеме потребления	п.п	-	+6,0	+4,5	-	+2,1
в том числе: Изменение доли импорта из Украины в общем объеме потребления	п.п	-	+5,9	+4,5	-	+2,0

Таблица 4.3. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Общий объем импорта Товара на ТТ Союза	тыс. тонн	28,4-30,4	35,6-38,2	27,0-29,0	26,7-28,6
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-1,4	-25,1
Объем импорта Товара на ТТ Союза из Украины	тыс. тонн	28,3-30,3	35,4-37,9	27,7-29,7	26,4-28,3
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-2,0	-25,3
Изменение доли импорта в общем объеме потребления	п.п	-	-	+2,7	+1,6
в том числе: Изменение доли импорта из Украины в общем объеме потребления	п.п	-	-	+2,5	+1,6

Как видно из таблицы 4.3., импорт украинского Товара занимает практически 100 % в общем объеме импорта стальных цельнокатаных колес на ТТ Союза, и значительный рост общего объема импорта обусловлен исключительно ростом импорта Товара из Украины.

В целом за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) украинский Товар увеличил свою долю на рынке Союза в 4,6 раз. Наиболее значительное увеличение доли отмечалось в 2012 году по сравнению с 2011 годом - на фоне роста импорта Товара из Украины в 3,6 раза, его доля в потреблении выросла в 3 раза. Далее темпы роста украинского импорта на ТТ Союза снизились - в 2013 году по сравнению с 2012 годом рост составил 1,4 раза, доля украинского Товара на рынке Союза увеличилась на 4,6 процентного пункта. В период расследования, несмотря на сокращение объема импорта Товара из Украины, его доля в потреблении продолжала увеличиваться, превысив показатель аналогичного периода на 2 процентных пункта.

4.4. Соотношение объема производства Товара отраслью экономики ЕАЭС и объема импорта Товара на ТТ Союза

Таблица 4.4.

Показатель	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
				1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Соотношение общего объема производства отрасли экономики ЕАЭС и общего объема импорта (индексное выражение)	100,0	31,3	19,2	100,0	82,9
Соотношение объема производства отрасли экономики ЕАЭС и объема импорта из Украины (индексное выражение)	100,0	31,0	18,7	100,0	81,6
Соотношение объема потребления и объема импорта (индексное выражение)	100,0	33,8	22,5	100,0	85,2
Соотношение объема потребления и объема импорта из Украины (индексное выражение)	100,0	33,9	22,6	100,0	86,4

Таблица 4.4. (продолжение)

Показатель	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
	2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Соотношение общего объема производства отрасли экономики ЕАЭС и общего объема импорта (индексное выражение)	100	100	76,7	88,2
Соотношение общего объема производства отрасли экономики ЕАЭС и объема импорта из Украины (индексное выражение)	100	100	74,7	86,8
Соотношение объема потребления и объема импорта (индексное выражение)	100	100	80,2	90,4
Соотношение объема потребления и объема импорта из Украины (индексное выражение)	100	100	81,3	89,2

Как видно из таблицы 4.4., на фоне роста импорта Товара из Украины на ТТ Союза, соотношение общего объема производства стальных цельнокатаных колес отраслью экономики ЕАЭС и объема импорта из Украины за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) изменилось в сторону уменьшения объема производства.

Так, за весь анализируемый период (с 2011 года по период расследования) показатель сократился в 5,7 раз или на 83 %.

Соотношение общего объема производства Товара в государствах – членах ЕАЭС и объема импорта из Украины изменялось более существенно в сторону сокращения объема производства, что свидетельствует о росте демпингового импорта Товара из Украины на ТТ Союза относительно объемов производства аналогичного Товара отрасли экономики ЕАЭС.

Аналогичная ситуация наблюдалась в соотношении объема потребления и объема импорта.

4.5. Объем экспорта Товара с ТТ Союза отраслью экономики ЕАЭС

Таблица 4.5.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Объем экспорта Товара отраслью экономики с ТТ Союза	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-10,1	-47,0	-	-9,9
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	-10,1	-52,3	-	-54,8
Изменение доли объема экспорта в общем объеме производства отрасли экономики ЕАЭС		-	-2,3	-3,5	-	+1,6

Таблица 4.5. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г. 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Объем экспорта Товара отрасли экономики ЕАЭС с ТТ Союза	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-8,4	-12,3
Изменение доли объема экспорта в общем объеме производства отрасли экономики ЕАЭС	%	-	-	+1,6	+1,5

Объем экспортных поставок стальных цельнокатаных колес отрасли экономики ЕАЭС за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) имел тенденцию к снижению: (по сравнению с предыдущим годом) в 2012 году – объем экспортных поставок сократился на 10,1 %, в 2013 году - снизился на 47 %. В период расследования (по сравнению аналогичным периодом) сокращение экспорта отрасли экономики ЕАЭС составило 9,9 %. В целом за анализируемый период объем экспорта сократился на 54,8 %.

Доля объема экспорта в объеме производства Товара на предприятиях отрасли экономики ЕАЭС за весь анализируемый период (с 2011 года по период расследования) также снизилась.

4.6. Товарные запасы

Таблица 4.6.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Товарные запасы предприятий отрасли экономики ЕАЭС на конец периода	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
Изменение доли товарных запасов по отношению к объему производства на предприятиях отрасли экономики ЕАЭС	п.п	-	0	+0,2	-	-0,1

Как видно из таблицы 4.6., товарные запасы стальных цельнокатаных колес на предприятиях отрасли экономики ЕАЭС и их доля в объеме производства на протяжении 2011-2013 годов оставались стабильными. В период расследования по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования, товарные запасы сократились на 52,9 %. В то же время на фоне сократившегося в этот период объема производства Товара (20,1 %) доля товарных запасов Товара в общем объеме производства осталась практически неизменной.

4.7. Степень загрузки производственных мощностей

Таблица 4.7.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Производственные мощности предприятий отрасли экономики ЕАЭС	индексное выражение	100	102	102	100	103
Изменение степени загрузки производственных мощностей	п. п.	-	+7,3	-14,2	-	-28,9

Таблица 4.7. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Производственные мощности предприятий отрасли экономики ЕАЭС	индексное выражение	100	100	102	103
Изменение степени загрузки производственных мощностей	п. п			-24,8	-33

Как видно из таблицы 4.7., производственные мощности на протяжении анализируемого периода (с 2011 года по период расследования) на предприятиях отрасли экономики ЕАЭС изменялись незначительно: (по сравнению с предыдущим годом) в 2012 году увеличение составило 2,1 %, в 2013 году производственные мощности сохранились на уровне 2012 года.

В период расследования (по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования) производственные мощности увеличились на 2,5 %. По данным предприятий отрасли экономики ЕАЭС, увеличение производственных мощностей произошло за счет введения одним из предприятий отрасли новой линии по производству стальных цельнокатаных железнодорожных колес для скоростных и высокоскоростных поездов в 1 полугодии 2014 г.

По данным, полученным от производителей стальных цельнокатаных колес, производственные мощности рассчитаны исходя из максимально возможного годового объема производства Товара. В качестве исходных данных использовались данные о фактически достигнутой мощности. В тех случаях, когда максимальная загрузка не была достигнута, производилась оценка мощностей с учетом нормативного коэффициента использования оборудования.

Степень загрузки производственных мощностей отрасли экономики ЕАЭС в анализируемом периоде (с 2011 года по период расследования) сократилась на 23 процентных пункта. Основным фактором снижения загрузки производственных мощностей являлось сокращение производства Товара.

В 2012 году на фоне увеличения производства Товара на 11,1 %, степень загрузки производственных мощностей увеличилась на 7,3 процентного пункта, однако в 2013 году на фоне падения производства степень загрузки производственных мощностей отрасли экономики ЕАЭС упала на 14,2 процентного пункта.

В период расследования (относительно аналогичного периода) показатель загрузки производственных мощностей отрасли экономики ЕАЭС сократился на 28,9 процентного пункта и был наименьшим за весь анализируемый период.

4.8. Себестоимость Товара

Таблица 4.8.1.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на рынке Союза	руб./ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-0,4	+13,1	-	+15,6
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	-0,4	+12,6	-	+20,8

Таблица 4.8.1. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на рынке Союза	руб./ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	+17,5	+13,7

Как видно из таблицы 4.8.1., средневзвешенная себестоимость единицы Товара, произведенного и реализованного отраслью экономики ЕАЭС на рынке Союза, за весь анализируемый период (с 2011 года по период расследования) выросла на 20,8 %.

После незначительного снижения себестоимости Товара в 2012 году на 0,4 %, в 2013 году себестоимость Товара выросла на 13,1 %, в период расследования по сравнению с аналогичным периодом рост себестоимости составил 15,6 %.

Структура себестоимости Товара на предприятиях отрасли экономики ЕАЭС представлена в таблице 4.8.2 (динамика приводится в процентных пунктах).

Таблица 4.8.2.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Прямые издержки производства в т. ч.:	п.п	-	-1,5	-7,1	-	-4,8
Издержки на сырье и материалы	п.п	-	-2,9	-6,3	-	-5,6
Топливо, энергия на технологические цели	п.п	-	+0,5	-9,3	-	+0,3
Отходы	п.п	-	+0,6	0	-	-0,1
Заработная плата производственных рабочих + страховые взносы	п.п	-	+0,4	-0,4	-	+0,6
Общепроизводственные издержки, в т. ч.:	п.п	-	+1,4	-0,9	-	+1,6
Амортизационные отчисления и затраты на ремонт основных средств	п.п	-	+0,7	-1,3	-	-0,6
Прочие расходы	п.п	-	+0,6	+0,4	-	+1,3
Общехозяйственные издержки	п.п	-	+2,2	+0,2	-	+0,2
Коммерческие издержки	п.п	-	+0,7	+0,1	-	-1,8
Прочие расходы	п.п	-	-2,8	+7,7	-	+4,8
Полная себестоимость	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Как видно из таблицы 4.8.2., за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) в структуре себестоимости стальных цельнокатаных колес отрасли экономики ЕАЭС около [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % всей себестоимости составляет статья «Прямые издержки производства».

В целом за анализируемый период наблюдалось снижение доли прямых издержек производства Товара на 9,6 процентного пункта. В период расследования их доля сократилась на 4,8 процентного пункта по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования.

Основную часть прямых издержек производства занимает статья «Сырье и материалы».

Доля издержек по статье «Сырье и материалы» в полной себестоимости Товара отрасли экономики ЕАЭС за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) имела тенденцию к снижению: в 2012 году доля сократилась на 2,9 процентного пункта, в 2013 году показатель упал на 5,9 процентного пункта, в период расследования сокращение доли статьи «Сырье и материалы» продолжалось и составило 5,6 процентного пункта.

Средние цены на сырье и материалы представлены в таблице 4.8.3. конфиденциальной версии настоящего доклада.

За анализируемый период (с 2011 года по период расследования) средняя цена по большинству основных видов сырья для производства Товара сокращалась.

Однако наблюдался рост цен на ферросиликомарганец и на ферросилиций ФС65.

Одновременно наблюдался рост цен на энергоносители. Так, средняя цена на электроэнергию и газ увеличилась за период с 2011 по 1 полугодие 2014 г. на 26,6 %.

Доля издержек по статье «Топливо и энергия на технологические цели» на протяжении всего периода изменялась незначительно.

В период с 2010 года по 2013 год в структуре себестоимости отмечается тенденция незначительного увеличения доли статьи «Заработная плата» - на 0,7 процентного пункта.

Одновременно с этим в структуре себестоимости Товара отмечается рост общехозяйственных и общепроизводственных издержек. Так, доля статей «Общепроизводственные издержки» и «Общехозяйственные издержки» в структуре себестоимости увеличились за анализируемый период на 2,2 процентного пункта и на 2,5 процентного пункта соответственно. Наблюдается рост доли «Прочих расходов» на 5,7 процентного пункта.

4.9. Цена Товара, производимого отраслью экономики ЕАЭС и реализуемого на рынке Союза

Данные о средневзвешенных ценах Товара при продаже независимым покупателям на рынке Союза представлены в следующей таблице¹⁵.

Таблица 4.9.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики ЕАЭС и реализованного на рынке Союза, на условиях EXW (без учета НДС)	руб./ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+9,4	+10,3	-	-4,8
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+9,4	+20,7	-	+13,4

¹⁵ Предприятия отрасли экономики ЕАЭС реализуют Товар на рынке Союза только независимым покупателям. Средневзвешенная цена Товара, реализованного на рынке Союза, рассчитана на основании данных о цене реализации Товара первому независимому покупателю на рынке Союза непосредственно производителями государств – членов ЕАЭС (данные ответов на Вопросник по определению материального ущерба отрасли экономики ЕАЭС для производителей государств – членов ЕАЭС и для связанных организаций, участвующих в реализации Товара).

Таблица 4.9. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г. 2013	2 п/г. 2013	1 п/г. 2014
Средневзвешенная отпускная цена Товара, произведенного отраслью экономики ЕАЭС и реализованного на рынке Союза, на условиях EXW (без учета НДС)	руб./тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	+2,0	-11,8

Анализ данных таблицы 4.9. показывает, что средневзвешенная цена Товара, реализованного предприятиями отрасли экономики ЕАЭС на рынке Союза, в целом за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) увеличилась на 13,4 %.

В 2012 и 2013 годах (по сравнению с предыдущим годом) наблюдался рост цены Товара на 9,4 % и 10,3 % соответственно. При этом в 2012 году увеличение цены Товара на 9,4 % происходило на фоне незначительного снижения средневзвешенной себестоимости (на 0,4 %), в 2013 году темп роста себестоимости опережал темп роста средневзвешенной цены Товара - 13,1 % и 10,3 % соответственно.

В период расследования, несмотря на рост себестоимости на 15,6 %, наблюдается снижение средневзвешенной цены Товара на 4,8 %.

Данная политика по снижению цен предприятиями отрасли экономики ЕАЭС на фоне сокращения объемов производства и реализации привела к ухудшению финансового положения отрасли экономики ЕАЭС, особенно в период расследования.

4.10. Финансовое состояние отрасли экономики государств – членов ЕАЭС. Прибыль и рентабельность

Таблица 4.10.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Прибыль/убытки отрасли экономики ЕАЭС от реализации Товара на рынке Союза	млн. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+77,9	-11,2	-	-71,3
Динамика рентабельности продаж Товара на ТТ Союза	%	-	7,4	-1,9	-	-15,5

Таблица 4.10. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Прибыль/убытки отрасли экономики ЕАЭС от реализации Товара на рынке Союза	млн. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>		-	-	-56,5	-84,4
Динамика рентабельности продаж Товара отраслью экономики ЕАЭС	%			-11,3	-20,7

Как видно из таблицы 4.10., в целом за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) прибыль предприятий отрасли экономики ЕАЭС от реализации Товара на рынке Союза сократилась на 38,4 %. Если в 2012 году наблюдалось увеличение прибыли на 77,9 %, то в 2013 году прибыль сократилась на 11,2 %, а в период расследования по сравнению с аналогичным периодом наблюдается резкое снижение прибыли - на 71,3 %.

Динамика рентабельности продаж повторяла динамику прибыли. Так, если в 2012 году наблюдалось увеличение рентабельности продаж на 7,4 процентного пункта, то начиная с 2013 года рентабельность падала. В 2013 году падение составило 1,9 процентного пункта, в период расследования произошло резкое снижение рентабельности продаж на 15,5 процентного пункта.

Необходимо отметить, что в 1 полугодии 2014 г. показатель рентабельности был в 3,7 раз ниже уровня 1 полугодия 2013 г.

4.11. Доходность от использования основных средств

Таблица 4.11.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Доходность от использования основных средств (изменение по отношению к аналогичному периоду предыдущего года) ¹⁶	п.п.	-	+42,8	-7,7	-	-69,2

В анализируемый период (с 2011 года по период расследования) показатель доходности от использования основных средств, связанных с производством Товара, имел динамику, аналогичную динамике прибыли.

¹⁶Доходность от использования основных средств, связанных с производством Товара, рассчитана как отношение прибыли/убытков от реализации Товара на ТТ Союза к балансовой стоимости основных средств, используемых для производства Товара.

Опубликовано на официальном сайте

Евразийской экономической комиссии

23.12.2015

Публикация № 2015/43/AD19

Так, в целом за указанный период показатель доходности сократился в 2,7 раза. В 2012 году показатель доходности от использования основных средств достиг максимального значения за анализируемый период – [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %. В 2013 году по сравнению с 2012 годом он сократился – на 7,7 процентного пункта.

В период расследования (по сравнению аналогичным периодом) на фоне падения прибыли от продаж на рынке Союза, доходность от использования основных средств, связанных с производством Товара, резко снизилась - в 2,9 раза (или на 69,2 процентного пункта) и составила [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] %.

4.12. Денежный поток

Таблица 4.12.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013
Сальдо денежных потоков от реализации товара отраслью экономики ЕАЭС на рынке Союза ¹⁷	млн. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%		+223	-70

Сальдо денежных потоков в 2012 году относительно 2011 года увеличилось на 223 % и достигло максимального значения – [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] млн. руб. В 2013 году относительно 2012 года сальдо денежных потоков от реализации Товара отраслью экономики ЕАЭС сократился на 70 %, составляя 96,8 % от показателя 2011 года.

4.13. Возможность привлечения инвестиций

По информации, имеющейся в распоряжении Департамента, за весь анализируемый период (с 2011 года по период расследования) предприятия отрасли экономики ЕАЭС использовали как собственные, так и заемные средства для финансирования деятельности, связанной с производством Товара.

Заемные средства привлекались на рыночных условиях путем получения кредитов, открытия кредитных линий в банковских учреждениях, а также использования других кредитных инструментов на рыночных условиях.

Эмиссия акций предприятиями отрасли экономики ЕАЭС с целью привлечения инвестиций не проводилась.

¹⁷Показатель сальдо денежных потоков рассчитан на основе информации, представленной ОАО "ЕВРАЗ НТМК" и АО «ВМЗ» в ответах на Вопросники. Учет денежных потоков в разрезе видов продукции, а также по полугодиям на предприятиях не ведется.

Опубликовано на официальном сайте

Евразийской экономической комиссии

23.12.2015

Публикация № 2015/43/AD19

Трудностей, связанных с привлечением инвестиций для финансирования деятельности, связанной с производством и реализацией товара, предприятия не испытывали.

4.14. Объем инвестиций

Таблица 4.14.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Общий объем инвестиций на производство и реализацию товара	млн. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-66,6	+33,3	-	-75,1

Таблица 4.14. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г. 2014
Общий объем инвестиций на производство и реализацию товара	млн. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-55,0	-89,0

Как видно из таблицы 4.14., за весь анализируемый период (с 2011 года по период расследования) объем инвестиций снизился практически в 7 раз.

После резкого снижения объема инвестиций в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 66,6 %, в 2013 году объем инвестиций незначительно увеличился на 33,3 %. В период расследования общий объем инвестиций сократился на 75,1 % по сравнению с аналогичным периодом и был минимальным за весь анализируемый период.

По данным, полученным в ходе расследования, инвестиционные проекты были направлены на освоение новых рынков сбыта, а также осуществлялись в модернизацию производства и расширение производственных мощностей.

4.15. Численность персонала

Таблица 4.15.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Численность персонала занятого в производстве товара	чел.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-1,5	+0,8	-	+1,5
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	-1,5	-0,7	-0,7	+0,8
Зарботная плата персонала, занятого в производстве товара	руб./чел. в месяц	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+18,7	+7,1	-	-4,5
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+18,7	+27,1	+27,9	+22,1
Производительность труда	тонн/чел. в год	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+12,7	-16,4	-	-31,7

Таблица 4.15. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Численность персонала занятого в производстве товара	чел.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	+3,0	-4,0
Зарботная плата персонала, занятого в производстве товара	руб./чел. в месяц	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-1,1	-7,4
Производительность труда	тонн/чел. в год	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-28,2	-32,7

Численность персонала, занятого в производстве Товара, на предприятиях отрасли экономики ЕАЭС за весь анализируемый период (с 2011 года по период расследования) изменялась незначительно. Так, с 2011 года по период расследования численность увеличилась на 1,5 %. Незначительный спад наблюдался в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 1,5 %, в 2013 году по сравнению с 2012 годом показатель несколько увеличился – на 0,8 %.

В период расследования по сравнению с аналогичным периодом численность персонала увеличилась на 1,5 %.

Заработная плата персонала, занятого в производстве Товара, в период с 2011 года по период расследования увеличилась на 22,1 %. Однако на протяжении всего периода расследования темпы роста заработной платы сокращались. Так, после роста заработной платы в 2012 году по сравнению с 2011 годом на 18,7 %, в 2013 году темпы роста снизились и составили 7,1 %. В период расследования по отношению к аналогичному периоду заработная плата персонала сократилась на 4,5 %.

Производительность труда на предприятиях отрасли ЕАЭС за анализируемый период на фоне сокращающегося производства снизилась на 25,8 %. После роста производительности труда в 2012 году на 12,7 %, в 2013 году показатель снизился на 16,4 %. В период расследования производительность труда снизилась на 31,7 %.

4.16. Выводы

По результатам анализа всей имеющейся в распоряжении Департамента информации установлено следующее.

В период с 2011 года по период расследования объем видимого потребления стальных цельнокатаных колес в ЕАЭС имел разнонаправленную динамику: после роста объема потребления в 2012 года на 21 %, в дальнейшем наблюдалось его снижение. В целом за анализируемый период объем видимого потребления Товара сократился на 7,6 %. При этом темпы снижения объемов производства и реализации Товара производителей отрасли экономики ЕАЭС превышали темпы снижения потребления и составили 25,2 % и 20,8 % соответственно. Одновременно наблюдалось сокращение доли аналогичного Товара производителей отрасли экономики ЕАЭС на рынке Союза на 13,8 процентного пункта.

Несмотря на сокращение объема потребления в анализируемый период, наблюдался существенный рост объема импорта Товара из Украины (в 4,3 раза). Доля Товара из Украины на рынке Союза увеличилась в 4,7 раза (11,2 процентного пункта).

В отрасли экономики ЕАЭС наблюдалась отрицательная динамика по большинству производственно-экономических показателей: объемы производства и реализации стальных цельнокатаных колес снизились на 25,2 % и 20,8 % соответственно, товарные запасы увеличились на 35,3 %, уровень загрузки

производственных мощностей на фоне падения производства сократился на 23 процентных пункта. Также отмечается незначительное сокращение численности персонала, занятого в производстве Товара на 0,8 %, производительность труда сократилась на 25,8 %.

Одновременно наблюдалось ухудшение финансово-экономических показателей отрасли экономики ЕАЭС: прибыль предприятий отрасли экономики ЕАЭС упала на 38,4 %, уровень рентабельности продаж снизился на 5,4 процентного пункта.

В период расследования, который был определен Департаментом с 1 июля 2013 г. по 30 июня 2014 г., по сравнению с аналогичным периодом (с 1 июля 2012 г. по 30 июня 2013 г.) ситуация в отрасли экономики ЕАЭС также демонстрировала тенденцию к значительному ухудшению.

Объем потребления Товара в период расследования (по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования) сократился на 26,7 %. Сокращение объемов производства и реализации Товара отрасли экономики ЕАЭС составили 30,7 % и 30,1 % соответственно.

На фоне сокращения производства степень загрузки производственных мощностей сократилась на 28,9 процентного пункта.

В то же время, несмотря на сокращение объемов потребления Товара, отмечалось дальнейшее увеличение доли импорта Товара из Украины на рынке Союза.

В условиях жесткой ценовой конкуренции с демпинговым импортом Товара из Украины, предприятия отрасли экономики ЕАЭС были вынуждены снижать цену (на 4,8 %) при росте себестоимости Товара на 15,6 %, что на фоне сокращения продаж привело к значительному ухудшению финансовых показателей: прибыль упала в 3,5 раза, рентабельность продаж – на 15,5 процентного пункта.

Несмотря на усилия по сохранению ценовой конкурентоспособности Товара, предприятиям отрасли экономики ЕАЭС не удалось удержать свою долю на рынке Союза.

Одновременно в период расследования отмечается сокращение численности персонала, занятого в производстве Товара на предприятиях отрасли экономики ЕАЭС, на 1,5 % и производительности труда на 31,7 %.

Таким образом, анализ состояния отрасли экономики ЕАЭС показал, что в период расследования состояние отрасли значительно ухудшилось: отрицательная динамика наблюдалась, практически, по всем производственно-экономическим и финансовым показателям (как по сравнению с 2011 годом, так и по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования).

С учетом вышеизложенного, Департамент пришел к выводу о наличии материального ущерба отрасли экономики ЕАЭС.

5. Установление причинно–следственной связи между демпинговым импортом и материальным ущербом отрасли экономики государств – членов ЕАЭС

В целях установления наличия причинно-следственной связи между демпинговым импортом стальных цельнокатаных колес из Украины и материальным ущербом отрасли экономики государств-членов ЕАЭС Департаментом проанализированы следующие факторы.

5.1. Анализ изменения доли Товара, произведенного и реализованного в ЕАЭС, и импортного Товара из Украины в объеме потребления

Таблица 5.1.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Объем потребления Товара в ЕАЭС	тыс. тонн	407,0-444,7	491,7-537,3	461,3-504,1	513,3-560,9	376,0 – 410,5
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+21	- 6	-	-27
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+21	+13	+26	-8
Объем импорта Товара из Украины на ТТ Союза	тыс. тонн	12,6-13,5	44,8-48,0	63,1-67,6	63,7-68,2	54,1-58,0
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+256,3	+40,7	-	-15,0
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+256,3	+401,5	+405,9	+330,2
Изменение доли импорта из Украины в общем объеме потребления	п.п	-	+5,9	+4,5	-	+2,0
Изменение доли Товара, произведенного и реализованного в ЕАЭС в объеме потребления	п.п	-	-6,0	-4,6	-	-2,0

Как видно из таблицы 5.1., несмотря на разнонаправленную динамику потребления, украинский Товар увеличивал свою долю на рынке Союза на протяжении всего анализируемого периода.

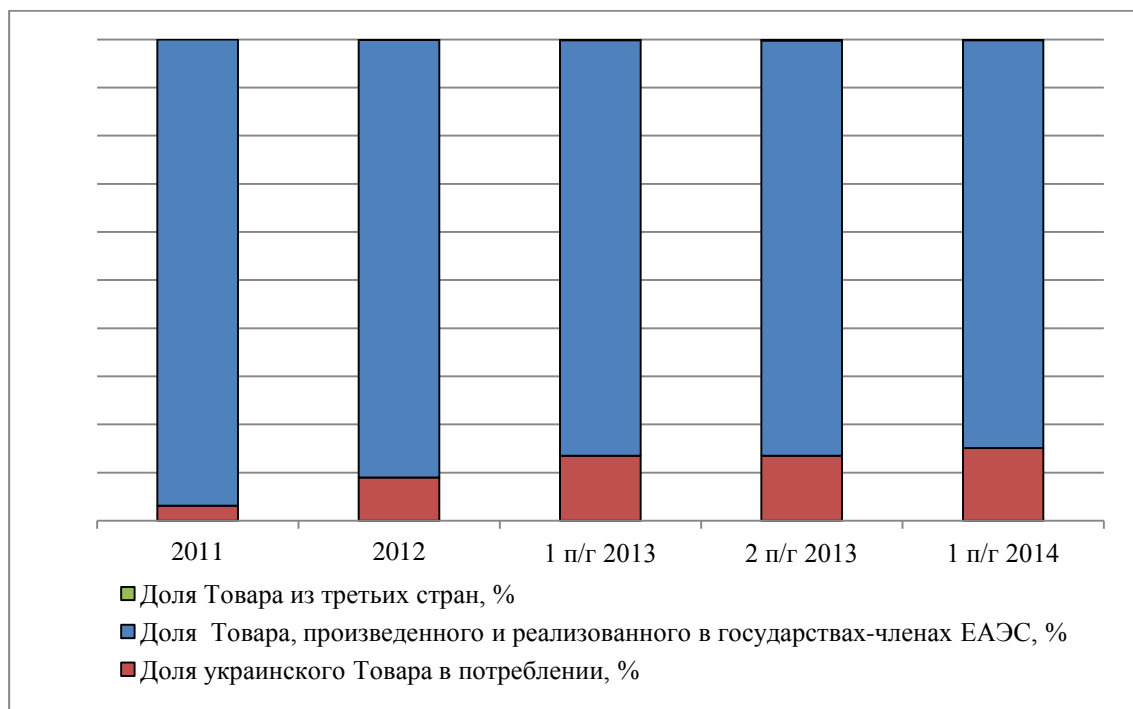
Так, в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличение доли украинского Товара на фоне роста потребления составило 5,9 процентного пункта. При этом,

несмотря на то, что в 2013 году и в период расследования рынок стальных цельнокатаных колес Союза сокращался (на 5,5 % и 25,4 % соответственно), доля украинского Товара в 2013 году увеличилась на 4,5 процентного пункта, в период расследования относительно аналогичного периода – на 2 процентных пункта.

Рост доли украинского Товара в условиях практически отсутствующего на рынке Союза Товара из третьих стран, повлек за собой сокращение доли Товара, произведенного и реализованного на рынке Союза.

Так, за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) доля Товара, произведенного и реализованного на рынке Союза, снизилась на 11,3 процентного пункта, а доля импорта Товара из Украины выросла на 11,2 процентного пункта.

Динамика изменения долей Товара на рынке Союза показана на следующем графике.



Таким образом, снижение доли Товара, произведенного в ЕАЭС в период расследования, и одновременное замещение ее долей Товара из Украины свидетельствует о вытеснении с рынка производителей ЕАЭС.

5.2. Воздействие цен демпингового импорта Товара из Украины на цены аналогичного Товара на рынке Союза

Таблица 5.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ЕАЭС и реализованного на ТТ Союза (без НДС)	тыс. долл. США/ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+3,4	+7,7	-	-8,9
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+3,4	+11,3	-	-1,0
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины с учетом таможенных сборов	тыс. долл. США/ тонну	1,6-1,7	1,4-1,5	1,5-1,6	1,5-1,6	1,3-1,4
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-14,9	7,6	-	-15,3
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	-14,9	-8,5	-	-22,4
Разница между ценой Товара из Украины и ценой Товара, произведенного отраслью экономики ЕАЭС	индексное выражение	100,0	17,4	18,2	100	-10,5

Таблица 5.2.1. (продолжение)

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ЕАЭС и реализованного на ТТ Союза (без НДС)	тыс. долл. США/ тонну	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	+18,6	-21,8
Средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины с учетом таможенных сборов	тыс. долл. США/ тонну	1,4-1,5	1,6-1,7	1,4-1,5	1,1-1,2

Показатель	Ед. изм.	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
		2 п/г 2012	1 п/г 2013	2 п/г 2013	1 п/г 2014
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-	-2,2	-27,7
Разница между ценой Товара из Украины и ценой Товара, произведенного отраслью экономики ЕАЭС	индексное выражение	100	100	12,9	-13,8

Анализ данных, представленных в таблице 5.2.1., показал, что средневзвешенная цена предприятий отрасли экономики ЕАЭС (в долларовом выражении) в целом за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) сократилась на 1 %.

При этом если в период 2011-2013 наблюдался рост средневзвешенной цены Товара отрасли экономики ЕАЭС (в 2012 году – на 3,4 %, в 2013 году – на 7,7 %), то в период расследования цена отрасли экономики ЕАЭС снизилась на 8,9 % и была ниже уровня 2011 года.

Одновременно, средневзвешенная цена Товара, происходящего из Украины, за период с 2011 года по период расследования сократилась на 22,4 %. В то же время динамика ее была неравномерна. После снижения цены Товара из Украины в 2012 году на 14,9 %, в 2013 году она увеличилась на 7,6 %. В период расследования по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования, снижение средневзвешенной цены Товара возобновилось и составило 15,3 %.

Несмотря на то, что цена Товара из Украины была выше цены отрасли экономики ЕАЭС на протяжении 2011-2013 гг., разница между ценой стальных цельнокатаных колес отрасли экономики ЕАЭС и ценой Товара из Украины сокращалась.

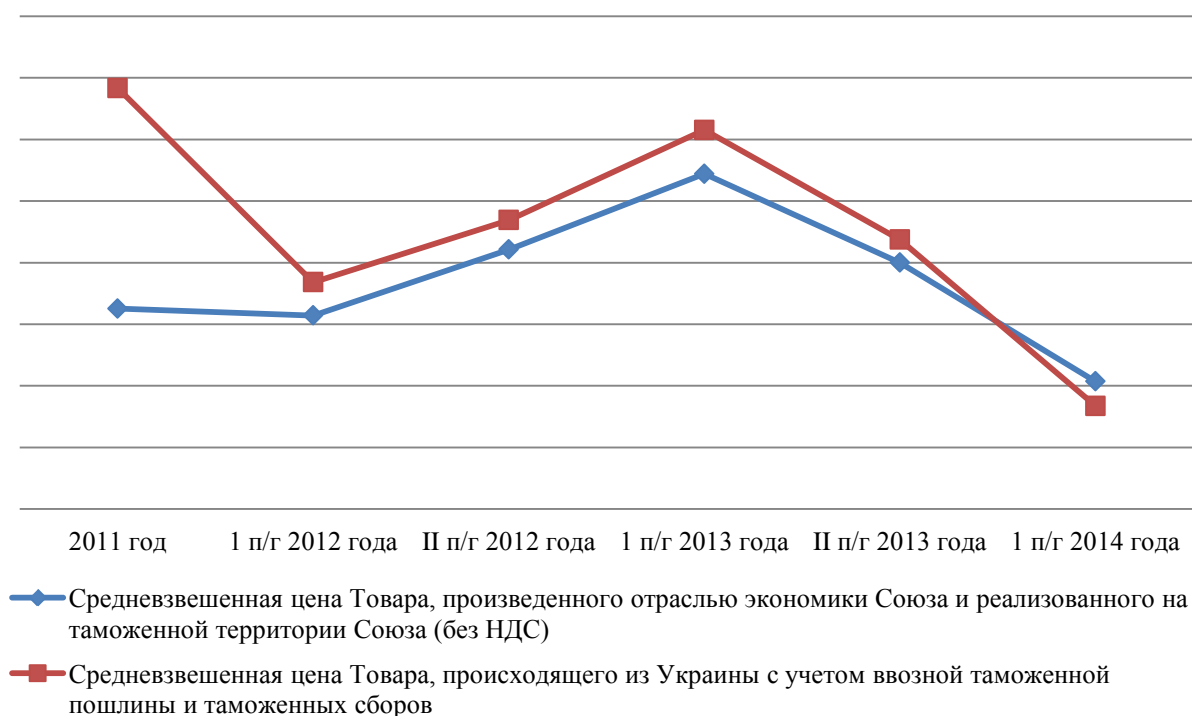
Так, если в 2011 году разница составляла [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО], то в 2012 и 2013 годах разница в ценах значительно сократилась – до 17,4 % и 18,2 % от ценовой разницы в 2011 году.

В период расследования цена на Товар из Украины стала ниже цены Товара отрасли экономики ЕАЭС на [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В случае отсутствия демпингового импорта Товара из Украины, Товар отрасли экономики ЕАЭС сохранил бы свою конкурентоспособность на рынке Союза. Таким образом, демпинговый импорт с учетом демпинговой маржи 4,75 % является фактором нанесения материального ущерба отрасли экономики ЕАЭС.

Ценовое сравнение Товара отрасли экономики ЕАЭС и Товара из Украины представлено на следующем графике.

Ценовое сравнение за весь анализируемый период



В условиях роста себестоимости снижение цены отрасли экономики ЕАЭС в период расследования привело к ухудшению финансовых показателей отрасли экономики ЕАЭС: падение прибыли и рентабельности продаж. Следует также отметить, что уровень финансовых показателей в период расследования упал до минимальных значений за весь анализируемый период, что видно из таблицы 5.2.2.

Таблица 5.2.2.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Прибыль/убытки отрасли экономики ЕАЭС от реализации Товара на рынке Союза	индексное выражение	100	177,9	157,9	100	28,7
Изменение рентабельность продаж Товара на ТТ Союза	п. п.	-	7,4	-1,9	-	-15,5

Таким образом, вышеприведенный анализ свидетельствует о том, что поставки Товара по демпинговым ценам из Украины оказывали негативное влияние

на цены аналогичного Товара на рынке Союза и тем самым причинили материальный ущерб отрасли экономики ЕАЭС.

5.3. Другие факторы

В ходе расследования были проанализированы также другие факторы, которые одновременно с ростом импорта могли оказать влияние на отрасль экономики ЕАЭС.

5.3.1. Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ЕАЭС

Департаментом проанализировано влияние объема экспорта предприятиями отрасли экономики ЕАЭС на состояние отрасли экономики.

Таблица 5.3.1.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Объем производства Товара предприятиями отрасли экономики ЕАЭС	индексное выражение	100	111	94	100	69
Объем экспорта отраслью экономики ЕАЭС с ТТ Союза	индексное выражение	100	90	48	100	90
Отношение изменения объема экспорта к объему производства	%	-	10,7	28,1	-	1,8
Изменение удельного веса экспорта отрасли экономики ЕАЭС в объеме производства Товара	п. п.	-	-2,3	-3,5	-0,5	+1,6

Как видно из таблицы 5.3.1, объем экспорта и его доля в объеме производства на протяжении всего анализируемого периода сокращались.

Следует отметить, что при сокращении объема экспорта в 2012 году на 10,1 %, объем производства увеличился на 11,1 %. В 2013 году изменение объема экспорта Товара отраслью экономики ЕАЭС составило 28,1 % от изменения объема производства Товара отраслью экономики ЕАЭС, а в период расследования данный показатель сократился, и изменение объема экспорта составило лишь 1,8 % от изменения объема производства.

Касательно влияния показателей экспорта на финансовое состояние отрасли Департамент отмечает, что показатели, описывающие финансовое состояние отрасли, рассчитываются на основе данных о реализации Товара предприятиями отрасли на рынок Союза и не включают данные о продажах на экспорт.

Таким образом, изменение объема экспорта Товара отраслью экономики не может рассматриваться в качестве определяющего фактора при нанесении ущерба отрасли экономики ЕАЭС.

5.3.2. Зависимость предприятий отрасли экономики Союза от одного потребителя

Заинтересованным лицом в ходе расследования было отмечено, что ухудшение состояния отрасли экономики Союза в период расследования, в частности в 1 полугодии 2014 г., было связано с сокращением закупок Товара группой компаний «РЖД». В связи с данным заявлением Департамент отмечает следующее.

Департаментом был проведен анализ данных за анализируемый период по объемам продаж и финансовым результатам от таких продаж в разбивке по группе компаний «РЖД» и остальным независимым потребителям.

Данные по объемам поставок в адрес основных совпадающих у предприятий-заявителей и украинских производителей потребителей приведены в следующей таблице.

Таблица 5.3.2.1.

Период	Наименование независимых потребителей стальных цельнокатаных колес	Объемы продаж украинскими производителями	Объемы продаж предприятиями отрасли экономики ЕАЭС
2011	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
2012			
2013			
Период, аналогичный периоду расследования	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО		
Период расследования			

Как видно из таблицы 5.3.2.1., группа компаний «РЖД» является одним из основных потребителей Товара на рынке ЕАЭС и закупает Товар у предприятий отрасли экономики ЕАЭС, а также у украинских производителей. Объем поставок Товара предприятий отрасли экономики Союза в адрес группы компаний «РЖД» за весь анализируемый период составлял около 50 % и в период расследования, на фоне сокращения потребления, наблюдалось также сокращение объемов закупок группой компаний «РЖД».

Сокращение объемов закупок одним из основных потребителей Товара отрасли экономики ЕАЭС в период расследования не могло не оказать значительного влияния на объемы реализации Товара отрасли и ее финансовое состояние.

В целях проведения полного анализа влияния снижения закупок Товара группой компаний «РЖД» на финансовое состояние отрасли экономики ЕАЭС, Департамент проанализировал изменение объема прибыли от продаж Товара отрасли экономики ЕАЭС группе компаний «РЖД», а также другим независимым потребителям.

Таблица 5.3.2.2.

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
Прибыль от продаж Товара независимым покупателям	тыс. руб.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%					
Прибыль от продаж Товара Группе "РЖД"	тыс. руб.					
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%					
Прибыль от продаж Товара остальным независимым покупателям	тыс. руб.					
<i>Динамика по сравнению с предыдущим периодом</i>	%					

Как видно из таблицы 5.3.2.2., сокращение объема прибыли от продаж Товара группе компаний «РЖД» в период расследования ([КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тыс. руб.) было меньше снижения прибыли от поставок Товара другим независимым потребителям ([КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тыс. руб.).

Данная динамика была обусловлена жесткой ценовой конкуренцией между Товаром отрасли экономики ЕАЭС и Товаром из Украины, обострившейся в период расследования: снижение цены Товара из Украины на 15,3 % вынудило предприятия отрасли экономики ЕАЭС снизить цены (на 8,9 %) на фоне роста себестоимости Товара (на 15,6 %). Однако, несмотря на проводимую ценовую политику предприятий-заявителей, в период расследования впервые за весь анализируемый период цена Товара из Украины была ниже цены Товара отрасли экономики ЕАЭС.

Именно в период расследования отмечается наличие ущерба в существенной степени: прибыль упала в 3,5 раза, рентабельность продаж – на 15,5 процентного пункта.

Очевидно, что наличие ущерба отрасли экономики ЕАЭС в данном случае связано с несколькими факторами, в том числе, наличием демпингового импорта из Украины и сокращением объемов потребления одним из основных потребителей Товара. Однако результаты анализа показывают, что из [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] тыс. руб. потерянной прибыли в период расследования (по сравнению с периодом, аналогичным периоду расследования), лишь 43 % связано с падением объемов продаж группе компаний «РЖД», в то время как 57 % связано с продажами остальным независимым покупателям.

Департамент также отмечает, что, как видно — из таблицы 5.3.2.1., в период расследования (относительно периода, аналогичного периоду расследования) наблюдалось снижение поставок отрасли экономики ЕАЭС в адрес таких независимых потребителей, как [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

Необходимо также отметить, что в период расследования цены продаж заявителей группе компаний «РЖД» были практически стабильны, в то время как в сегменте остальных потребителей, где наблюдалась основная конкуренция с украинским Товаром, цены сокращались.

Цены основным потребителям Товара отрасли экономики ЕАЭС и Товара из Украины в период расследования представлены в следующей таблице.

Таблица 5.3.2.3.

Потребитель	Период, аналогичный периоду расследования		Период расследования	
	Цена Товара отрасли экономики ЕАЭС	Цена Товара из Украины	Цена Товара отрасли экономики ЕАЭС	Цена Товара из Украины
	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			
	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО			

Таким образом, Департамент пришел к выводу о том, что фактор сокращения закупок Товара группой компаний «РЖД» оказал существенное влияние на ухудшение показателей деятельности отрасли наряду с фактором демпингового импорта. В то же время результаты анализа показывают, что фактор демпингового импорта из Украины оказал большее прямое негативное влияние на прибыль отрасли от продаж на рынке Союза, чем сокращение объемов продаж группе компаний «РЖД».

Необходимо также отметить, что сокращение объемов продаж Товара предприятиями-заявителями группе компаний «РЖД» связано, в первую очередь, с общим падением объемов потребления Товара на рынке Союза, что соответственно приводит к сокращению объемов производства и продаж Товара у всех участников рынка Союза. Данные изменения на рынке Союза обуславливают лишь часть ухудшения показателей деятельности отрасли экономики ЕАЭС, в первую очередь, в виде сокращения объемов производства и продаж Товара, а соответственно являются причиной части материального ущерба экономики ЕАЭС.

В то же время демпинговый импорт Товара из Украины является явной причиной ухудшения финансовых показателей деятельности отрасли экономики ЕАЭС, связанной с продажами Товара остальным потребителям на рынке Союза. Количественным выражением такой практики украинских производителей является рассчитанная демпинговая маржа в размере 4,75 % и наличие ценового занижения в период расследования, что привело к существенному снижению цен на Товар на рынке Союза и позволило украинским производителям увеличить свою долю на рынке Союза в период падения потребления.

Такое негативное влияние демпингового импорта из Украины с учетом ценового занижения привело к существенному падению цен отрасли в период расследования и является основной прямой причиной падения прибыли у предприятий отрасли. Соответственно демпинговый импорт из Украины является не менее значимой причиной нанесения материального ущерба отрасли Союза, нежели сокращение закупок Товара группой компаний «РЖД».

5.3.3. Анализ комментариев заинтересованных лиц

5.3.3.1. Цикличность спроса на железнодорожные колеса

Участниками расследования со ссылкой на данные издания «Промышленные Грузы» было высказано мнение, что фактором нанесения ущерба отрасли экономики ЕАЭС является особенность рынка потребления Товара, а именно цикличность спроса на железнодорожные колеса, связанная с необходимостью в ремонте/обновлении парка вагонов и плановыми закупками/ремонтами подвижных составов железных дорог, проводимых раз в несколько лет.

В связи с данным утверждением Департамент отмечает, что цикличность спроса должна влиять в целом на рынок Товара, а не только на производителей отрасли экономики ЕАЭС. Для корректного анализа факторов нанесения ущерба отрасли экономики ЕАЭС сравнивались темпы роста показателей отрасли с темпами роста рынка, а также с темпами роста импорта Товара из Украины и его доли в потреблении.

Несмотря на падение объема потребления Товара на 7,6 % за весь анализируемый период, украинским производителям удалось увеличить свою долю

на рынке Союза на 11,2 процентных пункта, вытесняя Товар производителей отрасли экономики ЕАЭС. Так, при снижении в 2013 году потребления на 6 %, реализация отрасли экономики ЕАЭС упала на 12,8 %, в то же время объем импортного товара из Украины увеличился на 40,7 %. В период расследования темп падения реализации отрасли экономики ЕАЭС был также выше темпа падения потребления – 30,1 % и 27 % соответственно. При этом импорт Товара из Украины сократился на 15 % и увеличил свою долю на рынке на 2 процентных пункта.

Таким образом, при анализе данных отрасли экономики ЕАЭС были, в том числе, учтены особенности рынка стальных цельнокатаных колес, и сделан вывод о том, что цикличность спроса на Товар не является определяющим фактором нанесения ущерба отрасли экономики ЕАЭС.

5.3.3.2. Комментарии относительно анализируемого периода

5.3.3.2.1. Некорректность сравнения данных по полугодиям

Одним из заинтересованных лиц было отмечено, что сравнение данных на основе полугодий, а именно за период расследования (с 1 июля 2013 г. по 31 июня 2014 г.), некорректно и не учитывает цикличности и неравномерности закупок Товара в рамках годового цикла.

В связи с этим Департамент отмечает, что согласно практике проведения антидемпинговых расследований в рамках ВТО, при установлении периода расследования необходимо учитывать факторы, среди которых отмечается цикличность/сезонность спроса на Товар-объект расследования, а также иные известные органу, проводящему расследования, особенности¹⁸.

В ходе данного расследования сравнение всех показателей проводилось в разрезе календарных годов 2011-2013, а также периода расследования и периода, аналогичного периоду расследования (период с 1 июля 2012 г. по 31 июня 2013 г. сравнивается с периодом с 1 июля 2013 г. по 31 июня 2014 г.). Кроме того, в Докладе приводится динамика показателей по полугодиям, которые входят в период расследования и в период, аналогичный периоду расследования.

Таким образом, в ходе расследования особенности динамики рынка стальных цельнокатаных колес были учтены при сравнении показателей за полный календарный год (2011-2013 года), а также при сравнении показателей за полугодия: период с 1 июля 2013 г. сравнивается с аналогичным периодом 2012 года, период с 1 января по 31 июня 2014 г. сравнивается с аналогичным периодом 2013 г.

Также Департамент отмечает, что согласно Соглашению о применении статьи VI ГАТТ 1994 г. (далее – Соглашение АДА ВТО), орган, проводящий

¹⁸ Рекомендация Комитета по Антидемпинговым практикам ВТО G/ADP/M/16 от 20 сентября 2000 г.

Параграф 84 (доступен по ссылке:

https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/analytic_index_e/anti_dumping_01_e.htm#article2B1a).

Опубликовано на официальном сайте

Евразийской экономической комиссии

23.12.2015

Публикация № 2015/43/AD19

расследование, определяет период расследования для целей установления демпинга и ущерба отрасли экономики, как правило, равного 12 месяцам и никак не менее 6 месяцев, наиболее приближенных к дате начала расследования.

Таким образом, период расследования (с 1 июля 2013 г. по 31 июня 2014 г.) соответствует нормам и практике ВТО и целям расследования.

5.3.3.2.2. Включение 2010 года в анализируемый период

Также заинтересованными лицами отмечалось, что в анализируемый период необходимо включить 2010 год.

Относительно данного комментария Департамент отмечает, что согласно пункту 68 Протокола «период расследования, за который анализируются сведения в целях определения наличия ущерба отрасли экономики государств – членов ЕАЭС вследствие демпингового импорта, устанавливается органом, проводящим расследования». Таким образом, по мнению Департамента, определение анализируемого периода с 2011 года по 30 июня 2014 г. соответствует требованиям Протокола и существующей практике антидемпинговых расследований.

Также в дополнение к вышеизложенному Департамент отмечает, что Соглашение АДА ВТО не предусматривает ограничений к установлению анализируемого периода в ходе антидемпингового расследования, что подтверждает сделанный вывод.

5.3.3.3. Недостаточность и неполнота информации, представляемой заявителями

В ходе расследования в Департамент поступили комментарии участников расследования касательно представления информации в неконфиденциальной версии Заявления и ответах на Вопросники предприятий-производителей отрасли экономики ЕАЭС. По мнению участников расследования, данная информация является недостаточной для полной и объективной оценки наличия или отсутствия материального ущерба отрасли экономики ЕАЭС. В частности, по мнению участников расследования, в Заявлении не были представлены в абсолютном выражении такие показатели как объем производства Товара, объем потребления Товара на ТТ Союза, доля импорта Товара из Украины и некоторые другие показатели, что нарушает права украинских производителей на защиту.

В отношении данных комментариев Департамент отмечает, что отрасль экономики ЕАЭС в настоящем расследовании состоит из двух предприятий, занимающихся производством Товара на территории Союза. В связи с этим производственные и финансово-экономические показатели отрасли экономики ЕАЭС являются конфиденциальными и не подлежат раскрытию согласно Положению об использовании и защите конфиденциальной информации и

служебной информации ограниченного распространения в органе, ответственном за проведение расследований, утвержденному Решением Коллегии ЕЭК от 7 марта 2012 г. № 1.

Кроме того, Департамент отмечает, что неконфиденциальные версии Заявления, ответов на Вопросы предприятий-производителей отрасли экономики ЕАЭС, а также настоящего Доклада, содержат индексное выражение показателей или их динамику (где применимо), что позволяет понять суть доказательств и сведений, представленных в конфиденциальных версиях данных документов и никаким образом не ограничивает и не нарушает права украинских производителей на предоставление ответных комментариев.

5.3.3.4. Влияние третьих факторов

В комментариях заинтересованных лиц отмечалось, что динамика показателей отрасли экономики ЕАЭС свидетельствует об улучшении финансового состояния отрасли.

В частности, заинтересованным лицом была приведена информация (по данным издания «Промышленные Грузы») о том, что выручка одного из предприятий отрасли экономики ЕАЭС показывает положительную динамику. Департамент отмечает, что общие финансовые показатели данного предприятия, отраженные в средствах массовой информации, включают в себя данные не только по производству и реализации Товара – объекта расследования, но и других видов выпускаемой продукции (например, трубная продукция).

Также отмечается, что такие показатели как производство, реализация, прибыль и рентабельность от продажи Товара на территории ЕАЭС в 2013 году относительно 2011 года выросли значительно. В связи с этим Департамент отмечает, что некорректно сравнивать динамику показателей за неполный анализируемый период, а именно с 2011 года по 2013 год, игнорируя при этом период расследования, который был определен Департаментом с 1 июля 2013 г. по 30 июня 2014 г., за который произошло основное ухудшение показателей, как видно из раздела 4 настоящего Доклада.

5.3.3.5. Динамика импорта Товара из Украины и объема потребления

Заинтересованными лицами было высказано мнение о том, что динамика импорта Товара из Украины отражала динамику потребления, а также именно негативная динамика потребления повлекла за собой снижение цен на Товар.

В связи с этим Департамент отмечает следующее. Динамика импорта Товара из Украины и потребления отражена в таблице ниже.

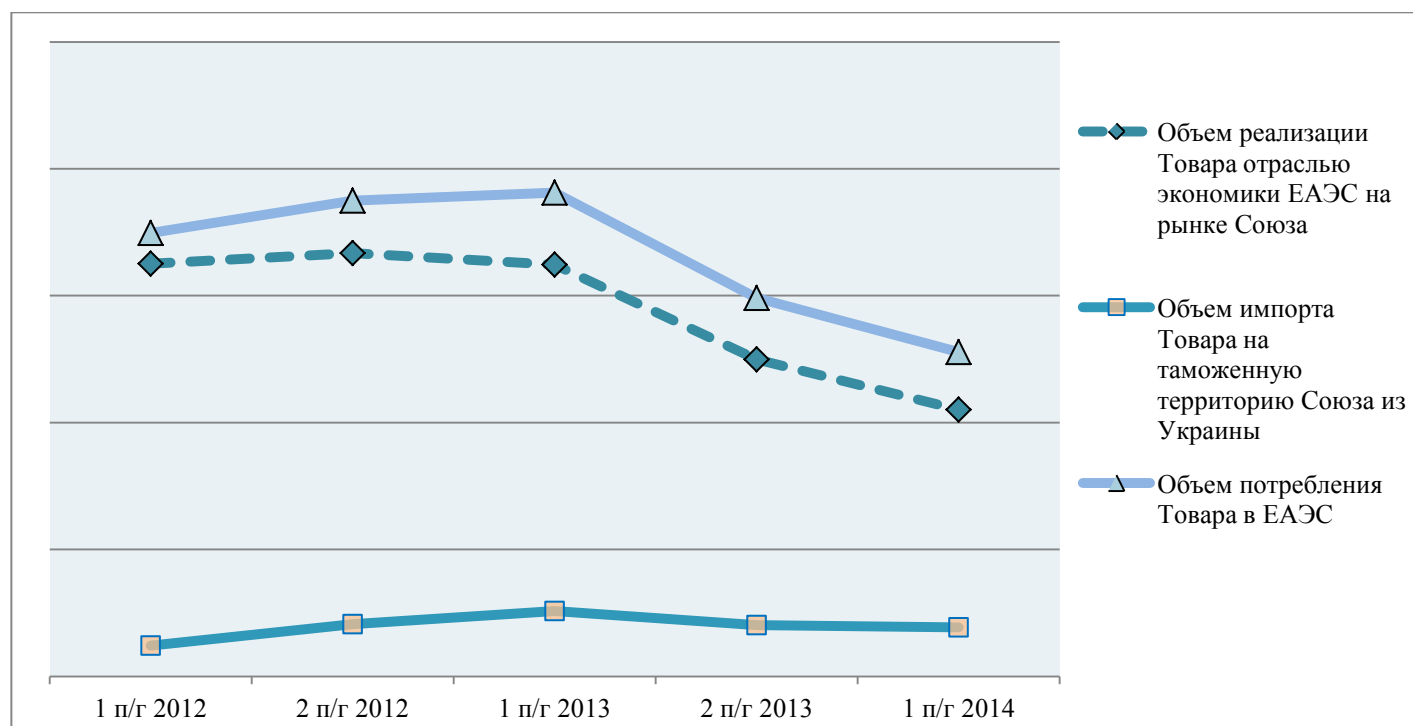
Таблица 5.3.3.5

Показатель	Ед. изм.	2011	2012	2013	Период, аналогичный периоду расследования	Период расследования
					1 июля 2012 - 30 июня 2013	1 июля 2013- 30 июня 2014
Объем потребления Товара в ЕАЭС	тыс. тонн	407,0-444,7	491,7-537,3	461,3-504,1	513,3-560,9	376,0 – 410,5
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+20,8	-6,1	-	-26,7
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+20,8	+13,3	+26,1	-7,6
Объем импорта Товара на ТТ Союза из Украины	тыс. тонн	12,6-13,5	44,8-48,0	63,1-67,6	63,7-68,2	54,1-58,0
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+256,3	+40,7	-	-15,0
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+256,3	+401,5	+405,9	+330,2
Объем реализации Товара отраслью экономики ЕАЭС на рынке Союза	тыс. тонн	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+13,4	-12,8	-	-30,1
<i>Динамика по сравнению с 2011 годом</i>	%	-	+13,4	-1,2	+13,2	-20,8

Как видно из таблицы 5.3.3.5., в некоторые периоды, а именно в 2012 году и в период расследования, тенденции изменения объемов импорта из Украины имели однонаправленную динамику с объемом потребления. Однако в 2012 году темпы роста импорта из Украины (256,3 %) в 12,2 раза превышали темпы роста потребления (20,8 %). В 2013 году темпы изменения потребления были отрицательными (-12,8 %), в то время как объем импорта Товара из Украины продолжал расти (40,7 %). При этом темпы изменения реализации отрасли экономики ЕАЭС, следуя за динамикой потребления, сократились на 12,8 %. В период расследования темпы снижения объема импорта из Украины (15 %) были ниже темпов снижения потребления (26,7 %) в 1,8 раз. При этом темпы снижения реализации отрасли экономики ЕАЭС превышали темпы снижения потребления на 3,4 процентного пункта.

В целом за анализируемый период (с 2011 года по период расследования) объем потребления стальных цельнокатаных колес на рынке Союза сократился на 7,6 %, в то время как объем импорта Товара из Украины увеличил свое присутствие на рынке Союза в 4,3 раза. Объем реализации Товара отраслью экономики ЕАЭС также снизился – на 20,8 %.

Динамика объемов потребления, продаж отрасли экономики ЕАЭС и импорта стальных цельнокатаных колес из Украины представлены в графике ниже.



Таким образом, по мнению Департамента, вышеприведенный анализ не подтверждает мнения о том, что динамика импорта Товара из Украины полностью отражала динамику потребления. Несмотря на то, что динамика импорта Товара из Украины в некоторые периоды совпадала с динамикой потребления, темпы роста объема импорта Товара из Украины были выше, чем темпы роста рынка, а темпы падения – ниже темпов сокращения рынка, что, в итоге, привело к вытеснению Товара отрасли экономики ЕАЭС с рынка Союза.

5.4. Выводы

Исходя из вышеприведенного анализа всех известных факторов, влияющих на состояние отрасли экономики ЕАЭС, Департамент пришел к выводу о наличии причинно-следственной связи между демпинговым импортом стальных цельнокатаных колес из Украины и материальным ущербом отрасли экономики ЕАЭС.

6. Анализ комментариев участников расследования, представленных на неконфиденциальную версию заключения о результатах расследования, направленного в соответствии с пунктом 224 Протокола

1. В комментариях к неконфиденциальной версии Доклада о результатах расследования участниками расследования высказано мнение, что изменение объема экспорта Товара отраслью экономики ЕАЭС явилось одним из факторов ухудшения состояния отрасли экономики ЕАЭС.

Относительно указанного комментария Департамент отмечает, что анализ экспортных поставок отрасли экономики ЕАЭС с таможенной территории Союза представлен в разделе 4.5 «Объем экспорта Товара с таможенной территории Союза отраслью экономики ЕАЭС» и в разделе 5.3.1 «Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ЕАЭС» неконфиденциальной версии Доклада о результатах расследования, опубликованного на сайте ЕЭК 13 октября 2015 г. Как уже отмечалось в разделе 5.3.1 Доклада, несмотря на то, что в рассматриваемый период отмечалось снижение экспортных поставок Товара отраслью экономики ЕАЭС, анализ показал, что в 2012 году снижение экспорта происходило на фоне роста производства, в 2013 году снижение объема производства Товара превышало снижение экспорта практически в 4 раза. В период расследования (по сравнению с аналогичным периодом) объем сокращения экспортных поставок не превысил 2 % от сокращения объемов производства, а доля экспорта по отношению к объему производства увеличилась на 1,6 процентного пункта. Кроме того, Департамент отмечает, что показатели, описывающие финансовое состояние отрасли и свидетельствующие о значительном их ухудшении, рассчитывались на основе данных о реализации Товара предприятиями отрасли экономики ЕАЭС на рынок Союза и не включают данные о продажах на экспорт.

В связи с изложенным Департамент пришел к выводу, что изменение экспортных поставок могло оказывать влияние на общее состояние отрасли экономики ЕАЭС, но не является определяющим фактором нанесения материального ущерба.

2. Также участниками расследования отмечено, что введение антидемпинговой меры в отношении стальных цельнокатаных колес из Украины приведет к ограничению ценовой конкуренции со стороны импортных поставок, и в свою очередь, к завышению цен на колесную продукцию со стороны производителей ЕАЭС, имея ввиду доминирующее положение их на рынке Союза.

Относительно затронутых участниками расследования вопросов Департамент сообщает, что целью антидемпинговых мер является не прекращение доступа на рынок Союза импорта Товара, против которого вводятся меры, а устранение возможности недобросовестных условий конкуренции, возникающих при наличии на рынке демпингового импорта Товара. В этой связи утверждение об ограничении ценовой конкуренции со стороны импортных поставок, по мнению Департамента,

является необоснованным. Кроме того, предлагаемый размер антидемпинговой пошлины в размере 4,75 %, по мнению Департамента, не окажет существенного негативного влияния на потребителей Товара в ЕАЭС.

Касательно доминирующего положения на рынке Союза одного из предприятий отрасли экономики ЕАЭС, то Департаментом в соответствии с пунктом 221 Протокола направлен запрос в Департамент антимонопольного регулирования ЕЭК об оценке последствий воздействия предлагаемой антидемпинговой меры на конкуренцию на соответствующем товарном рынке Союза, ответ на который поступил в Департамент защиты внутреннего рынка.

7. Выводы и предложения

7.1. Выводы

Анализ полученной в ходе расследования информации за период с 1 января 2011 г. по 30 июня 2014 г. позволяет сделать заключение о наличии:

1. Демпингового импорта стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ Союза.
2. Материального ущерба отрасли экономики ЕАЭС.
3. Причинно-следственной связи между демпинговым импортом стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ Союза, и материальным ущербом отрасли экономики ЕАЭС.

7.2. Предложения

В соответствии с пунктом 2 статьи 48 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. и пунктом 100 Протокола наличие вышеуказанных условий является основанием для применения антидемпинговой меры.

Учитывая вышеизложенное, а также в соответствии с пунктом 107 Протокола предлагается применить антидемпинговую меру в отношении стальных цельнокатаных колес, происходящих из Украины и ввозимых на ТТ Союза, в форме антидемпинговой пошлины сроком на 5 лет в следующих размерах (в процентах от таможенной стоимости):

- для ПАО «Интерпайп Нижнеднепровский трубопрокатный завод» - 4,75 %;
- для прочих экспортеров и/или производителей – 4,75 %.

Директор Департамента
защиты внутреннего рынка

В.Е. Ильичев