

ПРОТОКОЛ № 460/3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Исследование предпосылок и механизмов создания, анализ текущего состояния и перспектив развития Трансатлантического торгово-инвестиционного и Транстихоокеанского торгового партнерств, в условиях формирования новой глобальной архитектуры экономических связей и новых вызовов и задач для евразийской экономической интеграции»

г. Москва

08 августа 2016 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс (далее – Конкурс) на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Исследование предпосылок и механизмов создания, анализ текущего состояния и перспектив развития Трансатлантического торгово-инвестиционного и Транстихоокеанского торгового партнерств, в условиях формирования новой глобальной архитектуры экономических связей и новых вызовов и задач для евразийской экономической интеграции».

4. **Состав конкурсной комиссии** утверждён приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 06 июля 2016 года № 181 (в редакции приказа Врио Председателя Коллегии ЕЭК от 20 июля 2016 года № 217).

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии, представитель Заказчика:

Шушно

Сергей Степанович - директор Департамента развития интеграции

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Асансеитова

Саадат Муханбетовна - заместитель директора Департамента

развития интеграции

Секретарь конкурсной комиссии:

Камышевский

Владислав Игоревич - советник отдела нормативно-правовой базы

Департамента развития интеграции

Члены конкурсной комиссии:

Карякина

Ольга Аркадьевна - заместитель директора Департамента

финансов

Азаров Антон Валерьевич	- начальник отдела международного взаимодействия Департамента развития интеграции
Байгарин Равшан Шамильевич	- начальник отдела свода и планирования Департамента развития интеграции
Краснова Виктория Валерьевна	- советник сводного аналитического отдела планирования и координации Департамента протокола и организационного обеспечения

На заседании присутствовало 87,5% состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялась 28 июля 2016 года в 11 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корпус «С»).

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе проходила 01 августа 2016 г. в 11 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корпус «С»).

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе проведена 08 августа 2016 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корпус «С»).

9. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия приняла решение о допуске к участию в конкурсе и о признании участниками конкурса следующих участников размещения заказа:

Регистр. номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (ВАВТ Минэкономразвития России)	Россия, 119285, г. Москва, улица Пудовкина, д. 4а
3.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)	Россия, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
4.	Некоммерческое партнерство «Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования» (ЦМАКП)	Россия, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д.47, оф. 1308

10. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе в соответствии со следующими критериями:

1. Цена договора (значимость критерия 30 %);
2. Качество работ и квалификация участника конкурса (значимость критерия 70 %).

Суммарная значимость критериев 100 %.

11. Оценка предложений по критерию *Цена договора (R_a)*.

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

R_a - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса (A_{max}) составляет 7 086 000 (семь миллионов восемьдесят шесть тысяч) рублей 00 копеек, НДС 0%.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_a^i
1.	ФГБОУ ВО «ВАВТ»	6 500 000	8,27
3.	ФГАОУ ВО «НИУ «ВШЭ»	5 490 000	22,52
4.	НП «ЦМАКП»	6 500 000	8,27

12. Оценка предложений по критерию *Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (R_c)*.

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работы (C_k);

- квалификация участника открытого конкурса (C_{KB}).

Оценка заявок по показателю **«Качество работы»**.

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской работы» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i -й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i -ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j -м членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 50 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное i -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателям j -м членов комиссии (C_{kij}) (максимально количество баллов – 50)		
	ФГБОУ ВО «ВавТ»	ФГАОУ ВО «НИУ «ВШЭ»	НП «ЦМАКП»
Шухно С.С.	50	30	25
Асансеитова С.М.	50	30	25
Камышевский В.И.	50	30	25
Азаров А.В.	50	30	25
Байгарин Р.Ш.	50	30	25
Карякина О.А.	50	30	25
Краснова В.В.	50	30	25

Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю <i>i</i> -ой заявки ($C_{ки}$)	50	30	25
---	----	----	----

Оценка заявок по показателю «**Квалификация участника открытого конкурса**».

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям:

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора экономических и (или) юридических наук (максимальное значение показателя – 20 баллов).

Оценка *i*-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{квi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20 \right] / n$$

Где:

$C_{квi}$ – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному показателю;

P_{ij} – количество признанных *j*-м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных *i*-м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

M_{ij} – число признанных *j*-м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора экономических и (или) юридических наук, указанных в составе *i*-м участником открытого конкурса;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора экономических и (или) юридических наук, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Член конкурсной комиссии	Количество признанных j-м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i-м участником открытого конкурса за последние 10 лет		
	ФГБОУ ВО «ВавТ»	ФГАОУ ВО «НИУ «ВШЭ»	НП «ЦМАКП»
Шухно С.С.	4	2	0
Асансеитова С.М.	4	2	0
Камышевский В.И.	4	2	0
Азаров А.В.	4	2	0
Байгарин Р.Ш.	4	2	0
Карякина О.А.	4	2	0
Краснова В.В.	4	2	0
$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30$	210	105	0
Член конкурсной комиссии	Число признанных j-м членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор экономических и (или) юридических наук, указанных в составе i-м участником открытого конкурса		
	ФГБОУ ВО «ВавТ»	ФГАОУ ВО «НИУ «ВШЭ»	НП «ЦМАКП»
Шухно С.С.	26	13	14
Асансеитова С.М.	26	13	14
Камышевский В.И.	26	13	14
Азаров А.В.	26	13	14
Байгарин Р.Ш.	26	13	14
Карякина О.А.	26	13	14
Краснова В.В.	26	13	14
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20$	140	70	75,38
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (C_{kvi})	50	25	10,77

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчета итогового рейтинга по *i*-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» – 100.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»
1.	ФГБОУ ВО «ВавТ»	100
3.	ФГАОУ ВО «НИУ «ВШЭ»	55
4.	НП «ЦМАКП»	35,77

13. Итоговый рейтинг.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci}$$

где, T_i – значимость *i*-го критерия.

$$T_1=30 \%, T_2=70 \%$$

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг (R_i)
1.	ФГБОУ ВО «ВавТ»	72,48
3.	ФГАОУ ВО «НИУ «ВШЭ»	45,26
4.	НП «ЦМАКП»	27,52

14. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе комиссия присвоила заявкам следующие порядковые номера:

1. ФГБОУ ВО «ВАВТ», итоговый рейтинг заявки – $0,30*8,27+0,70*100=72,48$.
2. ФГАОУ ВО «НИУ«ВШЭ», итоговый рейтинг заявки – $0,30*22,52+0,70*55=45,26$.
3. НП «ЦМАКП», итоговый рейтинг заявки – $0,30*8,27+0,70*35,77=27,52$.

15. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (ВАВТ Минэкономразвития России) (Россия, 119285, г. Москва, улица Пудовкина, д. 4а).

16. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии www.eurasiancommission.org.

Председатель конкурсной
комиссии, представитель
Заказчика:

_____ Шухно Сергей Степанович

Заместитель председателя
конкурсной комиссии:

_____ Асансеитова Саадат Муханбетовна

Секретарь
конкурсной комиссии:

_____ Камышевский Владислав Игоревич

Члены конкурсной
комиссии:

_____ Карякина Ольга Аркадьевна

_____ Азаров Антон Валерьевич

_____ Байгарин Равшан Шамильевич

_____ Краснова Виктория Валерьевна