

## ПРОТОКОЛ № 3/478

### оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией

г. Москва

6 октября 2016 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Исследование различий в методологиях формирования статистических показателей уровня жизни населения государств – членов Евразийского экономического союза и рекомендации по их унификации».

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26 августа 2016 г. № 264.

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Долгополов Петр Иванович – заместитель директора Департамента статистики

Секретарь конкурсной комиссии:

Жалкубаева Карина Геннадьевна – советник отдела отраслевой и социально-демографической статистики Департамента статистики

Члены конкурсной комиссии:

Карякина Ольга Аркадьевна – заместитель директора Департамента финансов

Краснова Виктория Валерьевна – советник сводного аналитического отдела планирования и координации Департамента протокола и организационного обеспечения

Редина Марина Алексеевна – заместитель начальника отдела отраслевой и социально-демографической статистики Департамента статистики

На заседании присутствовало пять из шести членов конкурсной комиссии (83% состава).

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проводилась 20 сентября 2016 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, к. 301. (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 20 сентября 2016 г. № 1/478).

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией 26 сентября 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, к. 301. (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 26 сентября 2016 г. № 2/478).

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией 6 октября 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, к. 301.

9. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
478/3	Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»	010000, г. Астана, ул. М. Ауезова 22, ВП-1
478/4	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49
478/5	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

10. Критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе являются:  
 - цена договора (величина значимости критерия 30%);  
 - качество работы и квалификация участника открытого конкурса (величина значимости критерия 70%).

Суммарная значимость критериев 100%.

### 11. Оценка предложений по критерию «Цена договора» ( $R_a$ )

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100,$$

где:

$R_{ai}$  – рейтинг присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

$A_i$  – предложение  $i$ -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию величину значимости.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

№ п/п	Наименование участника открытого конкурса / член конкурсной комиссии	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса, $A_{max}$ , руб.	Предложение участника открытого конкурса по цене договора, $A_i$ , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», $R_{ai}$
1.	<b>Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»</b>			
	<u>Члены конкурсной комиссии:</u>			
	Долгополов П.И.	3 000 000	2 470 000	17,67
	Жалкубаева К.Г.	3 000 000	2 470 000	17,67
	Карякина О.А.	3 000 000	2 470 000	17,67
	Краснова В.В.	3 000 000	2 470 000	17,67
	Редина М.А.	3 000 000	2 470 000	17,67

Продолжение

№ п/п	Наименование участника открытого конкурса / член конкурсной комиссии	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса, $A_{max}$ , руб.	Предложение участника открытого конкурса по цене договора, $A_i$ , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», $R_{ai}$
2.	<b>Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»</b>			
	<u>Члены конкурсной комиссии:</u>			
	Долгополов П.И.	3 000 000	2 850 000	5,00
	Жалкубаева К.Г.	3 000 000	2 850 000	5,00
	Карякина О.А.	3 000 000	2 850 000	5,00
	Краснова В.В.	3 000 000	2 850 000	5,00
	Редина М.А.	3 000 000	2 850 000	5,00
3.	<b>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</b>			
	<u>Члены конкурсной комиссии:</u>			
	Долгополов П.И.	3 000 000	2 900 000	3,33
	Жалкубаева К.Г.	3 000 000	2 900 000	3,33
	Карякина О.А.	3 000 000	2 900 000	3,33
	Краснова В.В.	3 000 000	2 900 000	3,33
	Редина М.А.	3 000 000	2 900 000	3,33

## 12. Оценка предложений по критерию «**Качество работы и квалификация участника открытого конкурса**» ( $R_c$ )

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работы ( $C_k$ );
- квалификация участника открытого конкурса ( $C_{KB}$ ).

### Оценка заявок по показателю «**Качество работы**» ( $C_{ki}$ )

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения требований раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской

работы» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке на участие в открытом конкурсе от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией *i*-й заявке, будет считаться лучшим.

Оценка *i*-й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n},$$

где:

$C_{ki}$  – среднее арифметическое значение баллов по показателю «Качество работы» *i*-ой заявки;

$C_{kij}$  – количество баллов, присвоенное *i*-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю «Качество работы» *j*-м членом конкурсной комиссии;

$n$  – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» равно 50.

	Количество баллов, присвоенное <i>i</i> -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю «Качество работы» <i>j</i> -м членом конкурсной комиссии, $C_{kij}$ (максимальное количество баллов – 50)		
	<b>Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»</b>	<b>Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»</b>	<b>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</b>
<u>Члены конкурсной комиссии:</u>			
Долгополов П.И.	40,00	30,00	35,00
Жалкубаева К.Г.	50,00	35,00	20,00

	Количество баллов, присвоенное i-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю «Качество работы» j-м членом конкурсной комиссии, $C_{kj}$ (максимальное количество баллов – 50)		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Карякина О.А.	40,00	30,00	35,00
Краснова В.В.	40,00	30,00	35,00
Редина М.А.	48,00	36,00	20,00
Среднее арифметическое значение баллов по показателю «Качество работы» i-ой заявки, $C_{ki}$	43,60	32,20	29,00

Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» ( $C_{kvi}$ )

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора наук в соответствующей сфере (максимальное значение показателя – 20 баллов).

Оценка i-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{kvi} = [\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20] / n,$$

где:

$C_{kvi}$  – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по показателю «Квалификация

участника открытого конкурса»;

$P_{ij}$  – количество признанных  $j$ -м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных  $i$ -м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

$P_{max}$  – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

$M_{ij}$  – число признанных  $j$ -м членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук в соответствующей сфере, указанных в составе  $i$ -м участником открытого конкурса;

$M_{max}$  – наибольшее число признанных конкурсной комиссией дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук в соответствующей сфере, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

$n$  – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

	Количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов)		
	<b>Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»</b>	<b>Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»</b>	<b>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</b>
<u>Члены конкурсной комиссии:</u>			
Долгополов П.И.	12	5	25
Жалкубаева К.Г.	5	3	12
Карякина О.А.	6	5	11
Краснова В.В.	12	5	25
Редина М.А.	5	3	1

Продолжение

	Количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора наук в соответствующей сфере (максимальное значение показателя – 20 баллов)		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
<u>Члены конкурсной комиссии:</u>			
Долгополов П.И.	10	9	20
Жалкубаева К.Г.	10	9	20
Карякина О.А.	10	9	20
Краснова В.В.	10	9	20
Редина М.А.	10	9	20
Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по показателю «Квалификация участника открытого конкурса», $C_{квi}$	27,53	19,23	45,20

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{квi}.$$



Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» равно 100.

	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», $R_{ci}$		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
<u>Члены конкурсной комиссии:</u>			
Долгополов П.И.	64,40	45,00	85,00
Жалкубаева К.Г.	72,50	51,50	70,00
Карякина О.А.	66,36	52,64	85,00
Краснова В.В.	64,40	45,00	85,00
Редина М.А.	88,00	63,00	46,00
Среднее арифметическое значение баллов, $R_{ci}$	71,13	51,43	74,20

### 13. Расчет итогового рейтинга

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о правоведении открытого конкурса, умноженных на их значимости:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci},$$

где:

$T_i$  – значимость  $i$ -го критерия.

$T_1=30\%$ ,  $T_2=70\%$ .

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе (результатов расчета итогового рейтинга по каждой заявке) конкурсной комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе относительно

других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора (по мере уменьшения итогового рейтинга) присваивается порядковый номер.

Заявке, набравшей наивысший итоговый рейтинг, присваивается первый номер (первое место).

Победителем открытого конкурса признается участник открытого конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый номер.

	Итоговый рейтинг, $R_i$		
	Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
<u>Члены конкурсной комиссии:</u>			
Долгополов П.И.	50,38	33,00	60,50
Жалкубаева К.Г.	56,05	37,55	50,00
Карякина О.А.	51,75	38,35	60,50
Краснова В.В.	50,38	33,00	60,50
Редина М.А.	66,90	45,60	33,20
Среднее арифметическое значение баллов, $R_i$	<b>55,09</b>	<b>37,50</b>	<b>52,94</b>
<b>Место</b>	<b>1 место</b>	<b>3 место</b>	<b>2 место</b>

14. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанным в извещении о проведении открытого конкурса, и приняла решение:

1) присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «ЮПИТЕР»;

2) присвоить второй номер заявке на участие в открытом конкурсе федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

15. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель конкурсной  
комиссии, представитель  
Заказчика

\_\_\_\_\_ Байжуманов Джанбулат Байжуманович

Заместитель председателя  
конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_ Долгополов Петр Иванович

Секретарь конкурсной  
комиссии

\_\_\_\_\_ Жалкубаева Карина Геннадьевна

Члены конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ Карякина Ольга Аркадьевна

\_\_\_\_\_ Краснова Виктория Валерьевна

\_\_\_\_\_ Редина Марина Алексеевна