

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по закупке услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии в 2017 году

от 30 декабря 2016 г.

№ 530/3

Председатель комиссии по проведению открытого конкурса по закупке услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии в 2017 году,
директор Департамента управления делами
Л.А. Унанян.

Присутствовали Члены Комиссии:

Шмойлов В.Д. - заместитель начальника отдела организации и эксплуатации информационно-коммуникационных систем и вычислительной техники Департамента управления делами (заместитель председателя Комиссии)

Бастрон А.А. - консультант отдела организации и эксплуатации информационно-коммуникационных систем и вычислительной техники Департамента управления делами (секретарь Комиссии)

Иваненко Д.В. - заместитель начальника отдела развития информационных ресурсов и систем Департамента информационных технологий

Кропф А.Ф. - консультант отдела организации и эксплуатации информационно-коммуникационных систем и вычислительной техники Департамента управления делами

Стрельников В.И. - советник отдела организации и эксплуатации информационно-коммуникационных систем и вычислительной техники Департамента управления делами

Шингалеев А.В. - консультант отдела организации и эксплуатации информационно-коммуникационных систем и вычислительной техники Департамента управления делами

1. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по закупке услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии в 2017 году (далее – Конкурс) проходила по адресу: Российская Федерация, 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корп. «С») в 10:00 часов по московскому времени 30 декабря 2016 года. (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 30 декабря 2016 года № 530/1).

2. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе проводится Комиссией 30 декабря 2016 г. по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корп. «С»).

3. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе представлены заявки на участие в Конкурсе следующих участников:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес участника размещения заказа
1	ООО «ГК АКСИОМАТИКА»	115114, г. Москва, 1-й Дербеневский пер., д. 5, оф. 204, 603
2	ООО «Юникс групп»	109202, г. Москва, ул. Карачаровская 2-я, д. 1, стр. 1, этаж 2, комн. 32
3	ООО «Энтум-СМ»	119019, г. Москва, Филипповский пер., д. 7, пом. 1, комн. 5
4	ООО «Актив Компьютерс»	115093, г. Москва, Щипковский 2-й пер., д. 11/13

4. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора (Ka ⁱ)	30

Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора (Kq^i)	50
Квалификация участника размещения заказа (Kc^i)	20
Суммарная значимость критериев	100

9. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Цена договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса (далее – Извещение);

A^i – предложение i -го участника Конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

Заявка № 1				
ООО «ГК АКСИОМАТИКА»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Унанян Л.А.	31 400 000	28 574 000	9,00	2,70
Шмойлов В.Д.				
Иваненко Д.В.				
Кропф А.Ф.				
Стрельников В.И.				
Шингалеев А.В.				
Бастрон А.А.				
Заявка № 2				
ООО «Юникс групп»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Унанян Л.А.	31 400 000	31 400 000	0,00	0,00
Шмойлов В.Д.				
Иваненко Д.В.				
Кропф А.Ф.				
Стрельников В.И.				
Шингалеев А.В.				
Бастрон А.А.				
Заявка № 3				
ООО «Энтум-СМ»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Унанян Л.А.	31 400 000	31 256 040	0,46	0,14
Шмойлов В.Д.				
Иваненко Д.В.				
Кропф А.Ф.				
Стрельников В.И.				
Шингалеев А.В.				
Бастрон А.А.				
Заявка № 4				
ООО «Актив Компьютерс»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Унанян Л.А.	31 400 000	23 900 000	23,89	7,17
Шмойлов В.Д.				
Иваненко Д.В.				
Кропф А.Ф.				
Стрельников В.И.				
Шингалеев А.В.				
Бастрон А.А.				

5. Оценка заявок по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора»

Для оценки заявок по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rqi = qi$$

где:

Rqi - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

qi - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRqi = Rqix Kqi$$

где:

$ИтRqi$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора»;

Rqi - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора».

Заявка № 1			
ООО «ГК АКСИОМАТИКА»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Унанян Л.А.	35	27,14	13,57
Шмойлов В.Д.	30		
Иваненко Д.В.	34		
Кропф А.Ф.	20		
Стрельников В.И.	25		
Шингалеев А.В.	26		
Бастрон А.А.	20		
Заявка № 2			
ООО «Юникс групп»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Унанян Л.А.	56	55,29	27,64
Шмойлов В.Д.	70		
Иваненко Д.В.	43		
Кропф А.Ф.	63		
Стрельников В.И.	40		
Шингалеев А.В.	45		
Бастрон А.А.	70		
Заявка № 3			
ООО «Энтум-СМ»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Унанян Л.А.	67	67,00	33,50
Шмойлов В.Д.	70		
Иваненко Д.В.	75		
Кропф А.Ф.	70		
Стрельников В.И.	60		
Шингалеев А.В.	57		
Бастрон А.А.	70		
Заявка № 4			
ООО «Актив Компьютерс»			

Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Унанян Л.А.	30	23,57	11,79
Шмойлов В.Д.	20		
Иваненко Д.В.	20		
Кропф А.Ф.	20		
Стрельников В.И.	30		
Шингалеев А.В.	25		
Бастрон А.А.	20		

б. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

По критерию «Квалификация участника размещения заказа» оценивается наличие у участника Конкурса необходимых профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация. Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника размещения заказа», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии), присуждаемое Конкурсной комиссией i -й заявке.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника размещения заказа», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника размещения заказа».

Заявка № 1			
ООО «ГК АКСИОМАТИКА»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Унанян Л.А.	52	50,29	10,06
Шмойлов В.Д.	45		
Иваненко Д.В.	50		
Кропф А.Ф.	50		
Стрельников В.И.	50		
Шингалеев А.В.	60		
Бастрон А.А.	45		
Заявка № 2			
ООО «Юникс групп»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Унанян Л.А.	60	69,29	13,86
Шмойлов В.Д.	70		
Иваненко Д.В.	80		
Кропф А.Ф.	70		
Стрельников В.И.	65		
Шингалеев А.В.	60		
Бастрон А.А.	80		
Заявка № 3			
ООО «Энтум-СМ»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Унанян Л.А.	65	63,71	12,74
Шмойлов В.Д.	70		
Иваненко Д.В.	70		
Кропф А.Ф.	65		
Стрельников В.И.	60		
Шингалеев А.В.	50		
Бастрон А.А.	66		
Заявка № 4			
ООО «Актив Компьютерс»			

Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rci	$ImRci$
Унанян Л.А.	20	19,29	3,86
Шмойлов В.Д.	10		
Иваненко Д.В.	15		
Кропф А.Ф.	45		
Стрельников В.И.	20		
Шингалеев А.В.	10		
Бастрон А.А.	15		

7. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRq^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ImRc^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в Конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем Конкурса признается участник Конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

Рег. №	Наименование участника Конкурса	$ImRa^i$	$ImRq^i$	$ImRc^i$	Im^i	Порядковый номер
1	ООО «ГК АКСИОМАТИКА»	2,70	13,57	10,06	26,33	3
2	ООО «Юникс групп»	0,00	27,64	13,86	41,50	2

3	ООО «Энтум-СМ»	0,14	33,50	12,74	46,38	1
4	ООО «Актив Компьютерс»	7,17	11,79	3,86	22,81	4

8. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:

8.1. Присвоить первый номер заявке на участие в Конкурсе ООО «Энтум-СМ» (119019, г. Москва, Филипповский пер., д. 7, пом. 1, комн. 5).

8.2. Присвоить второй номер заявке на участие в Конкурсе ООО «Юникс групп» (109202, г. Москва, ул. Карачаровская 2-я, д. 1, стр. 1, этаж 2, комн. 32).

8.3. Признать победителем Конкурса ООО «Энтум-СМ» (119019, г. Москва, Филипповский пер., д. 7, пом. 1, комн. 5).

9. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>

Председатель Комиссии:

_____ Л.А. Унанян

Члены Комиссии:

_____ В.Д. Шмойлов

_____ Д.В. Иваненко

_____ А.Ф. Кропф

_____ В.И. Стрельников

_____ А.В. Шингалеев

Секретарь Комиссии:

_____ А.А. Бастрон