

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе по закупке услуг по сопровождению и обеспечению функционирования интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза

от 15 мая 2019 г.

№ 746/5

Председательствовал: Караян Х.Г. – председатель комиссии по проведению двухэтапного конкурса по закупке услуг по сопровождению и обеспечению функционирования интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза (далее – Комиссия, Двухэтапный конкурс), директор Департамента информационных технологий

Присутствовали Члены Комиссии:

- | | |
|-------------------------------|--|
| Хотько Александр Николаевич | - заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя конкурсной комиссии) |
| Игнатенко Роман Викторович | - заместитель начальника отдела координации работ по созданию и развитию интегрированной информационной системы Департамента информационных технологий (секретарь конкурсной комиссии) |
| Бавеян Ваге Арташесович | - руководитель Секретариата Члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям |
| Байтереков Таалай Алымбекович | - заместитель директора Департамента информационных технологий |
| Нестерович Сергей Анатольевич | - заместитель директора Департамента информационных технологий |
| Пустовалов Сергей Викторович | - начальник отдела финансовой экспертизы и договорной работы Департамента финансов |

1. На заседании Комиссии по проведению двухэтапного конкурса присутствовало 7 (семь) из 7 (семи) ее членов, что составляет 100% состава комиссии. В соответствии с Порядком работы конкурсной комиссии, утвержденным Приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 апреля 2019 г. № 135, заседание считается правомочным.

2. Рассмотрение заявок на участие во втором этапе Двухэтапного конкурса проведено Комиссией 15 мая 2019 года по адресу: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1, каб. С-212. в 16:00 по московскому времени.

3. Комиссией рассмотрены 4 (четыре) заявки на участие во втором этапе двухэтапного конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес участника размещения заказа
1	ООО «ЭйТи Консалтинг»	г. Москва, ул. Б. Новодмитровская, д.14, стр. 2, офис 523
2	АО «Межотраслевой центр мониторинга»	г. Москва, Космодамианская наб., д.26
3	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»	г. Москва, ул. Большая Почтовая, д. 26В, стр. 2
4	ООО «ТОПС Консалтинг»	г. Москва, 2-й Силикатный проезд, д. 14, корп. 1, стр. 20, А3 этаж, каб. №11

4. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора (Ka^i)	30
Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq^i)	45
Квалификация участника размещения заказа (Kc^i)	25
Суммарная значимость критериев	100

5. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Цена договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении;

A^i - предложение i -го участника двухэтапного конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, а также на коэффициент отклонения предложения i -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении.

$$ИмRa^i = Ra^i \times Ka^i \times L^i$$

где:

$ИмRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

L^i - коэффициент отклонения предложения i -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении, определяемый следующим образом:

Если Ra^i больше или равно 0 и меньше 15, то $L^i = 1$

Если Ra^i больше или равно 15 и меньше 30, то $L^i = 0,7$

Если Ra^i больше или равно 30 и меньше 50, то $L^i = 0,5$

Если Ra^i больше или равно 50, то $L^i = 0,2$

Заявка № 1					
ООО «ЭйТи Консалтинг»					
Члены Комиссии	A^{max}	A^i	Ra^i	L^i	$ИмRa^i$
Караян Х. Г.	251 528 000	243 982 160	3,00	1	0,90
Хотько А. Н.					
Игнатенко Р. В.					
Бавеян В. А.					
Байтереков Т. А.					
Нестерович С. А.					
Пустовалов С. В.					

Заявка № 2					
АО «Межотраслевой центр мониторинга»					
Члены Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	L^i	$ImRa^i$
Караян Х. Г.	251 528 000	249 500 000	0,81	1	0,24
Хотько А. Н.					
Игнатенко Р. В.					
Бавеян В. А.					
Байтереков Т. А.					
Нестерович С. А.					
Пустовалов С. В.					
Заявка № 3					
ЗАО «КРОК инкорпорейтед»					
Члены Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	L^i	$ImRa^i$
Караян Х. Г.	251 528 000	249 521 200	0,80	1	0,24
Хотько А. Н.					
Игнатенко Р. В.					
Бавеян В. А.					
Байтереков Т. А.					
Нестерович С. А.					
Пустовалов С. В.					
Заявка № 4					
ООО «ТОПС Консалтинг»					
Члены Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	L^i	$ImRa^i$
Караян Х. Г.	251 528 000	251 300 000	0,09	1	0,03
Хотько А. Н.					
Игнатенко Р. В.					
Бавеян В. А.					
Байтереков Т. А.					
Нестерович С. А.					
Пустовалов С. В.					

6. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками двухэтапного конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные

характеристики предложения участника» зависит в том числе от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 5 настоящего Извещения.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИтRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Заявка № 1 ООО «ЭйТи Консалтинг»			
Члены Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИтRq^i$
Караян Х. Г.	50	49,57	22,18
Хотько А. Н.	50		
Игнатенко Р. В.	50		
Бавеян В. А.	50		
Байтереков Т. А.	45		

Нестерович С. А.	50		
Пустовалов С. В.	50		
Заявка № 2 АО «Межотраслевой центр мониторинга»			
Члены Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Караян Х. Г.	90	77,14	34,71
Хотько А. Н.	65		
Игнатенко Р. В.	90		
Бавеян В. А.	90		
Байтереков Т. А.	45		
Нестерович С. А.	80		
Пустовалов С. В.	80		
Заявка № 3 ЗАО «КРОК инкорпорейтед»			
Члены Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Караян Х. Г.	70	72,14	32,46
Хотько А. Н.	95		
Игнатенко Р. В.	60		
Бавеян В. А.	60		
Байтереков Т. А.	50		
Нестерович С. А.	90		
Пустовалов С. В.	80		
Заявка № 4 ООО «ТОПС Консалтинг»			
Члены Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Караян Х. Г.	70	72,86	32,79
Хотько А. Н.	85		
Игнатенко Р. В.	75		
Бавеян В. А.	60		
Байтереков Т. А.	50		
Нестерович С. А.	90		
Пустовалов С. В.	80		

7. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. По критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» оценивается:

А. Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, понимается наличие у участника заключенных договоров по сопровождению и сервисному обслуживанию информационных систем. Максимальный балл (50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Б. Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией (по форме №4 раздела III Извещения о проведении двухэтапного конкурса). Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 30 специалистам с подтверждением путем предоставления подписанных трудовых договоров или копий трудовых книжек. Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

В. Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, В случае отсутствия положительной деловой репутации оценка по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» выставляется 0 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

Заявка № 1 ООО «ЭйТи Консалтинг»			
Члены Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Караян Х. Г.	100	90,00	22,50
Хотько А. Н.	100		
Игнатенко Р. В.	100		
Бавеян В. А.	90		
Байтереков Т. А.	50		
Нестерович С. А.	100		
Пустовалов С. В.	90		
Заявка № 2 АО «Межотраслевой центр мониторинга»			
Члены Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Караян Х. Г.	100	87,14	21,79
Хотько А. Н.	70		
Игнатенко Р. В.	100		
Бавеян В. А.	100		
Байтереков Т. А.	50		

Нестерович С. А.	100		
Пустовалов С. В.	90		
Заявка № 3 ЗАО «КРОК инкорпорейтед»			
Члены Комиссии	Оценка	Rc^i	$ImRc^i$
Караян Х. Г.	100	90,71	22,68
Хотько А. Н.	100		
Игнатенко Р. В.	100		
Бавеян В. А.	95		
Байтереков Т. А.	50		
Нестерович С. А.	100		
Пустовалов С. В.	90		
Заявка № 3 ООО «ТОПС Консалтинг»			
Члены Комиссии	Оценка	Rc^i	$ImRc^i$
Караян Х. Г.	100	90,71	22,68
Хотько А. Н.	100		
Игнатенко Р. В.	100		
Бавеян В. А.	95		
Байтереков Т. А.	50		
Нестерович С. А.	100		
Пустовалов С. В.	90		

8. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRq^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и

функциональные характеристики предложения участника»;

$ИмRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в двухэтапном конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем двухэтапного конкурса признается участник второго этапа двухэтапного конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие во втором этапе двухэтапного конкурса которого присвоен первый порядковый номер.

Рег. №	Наименование участника Конкурса	$ИмRa^i$	$ИмRq^i$	$ИмRc^i$	$Им^i$	Порядковый номер
1	ООО «ЭйТи Консалтинг»	0,90	22,18	22,50	45,58	4
2	АО «Межотраслевой центр мониторинга»	0,24	34,71	21,79	56,74	1
3	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»	0,24	32,46	22,68	55,38	3
4	ООО «ТОПС Консалтинг»	0,03	32,79	22,68	55,49	2

9. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:

9.1. Присвоить первый номер заявке на участие в Конкурсе АО «Межотраслевой центр мониторинга» (г. Москва, Космодамианская наб., д.26).

9.2. Присвоить второй номер заявке на участие в Конкурсе ООО «ТОПС Консалтинг» (г. Москва, 2-й Силикатный проезд, д. 14, корп. 1, стр. 20, А3 этаж, каб. №11).

9.3 Присвоить третий номер заявке на участие в Конкурсе ЗАО «КРОК инкорпорейтед» (г. Москва, ул. Большая Почтовая, д. 26В, стр. 2).

9.4 Присвоить четвертый номер заявке на участие в Конкурсе ООО «ЭйТи Консалтинг» (г. Москва, ул. Б. Новодмитровская, д.14, стр. 2, офис 523).

9.5. Признать победителем Конкурса АО «Межотраслевой центр мониторинга» (г. Москва, Космодамианская наб., д.26).

10. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>

Председатель Комиссии: _____ Х.Г. Караян

Члены Комиссии _____ А.Н. Хотько

_____ В.А. Баваян

_____ Т.А. Байтереков

_____ С.А. Нестерович

_____ С.В. Пустовалов

Секретарь Комиссии: _____ Р.В. Игнатенко