

## **ПРОТОКОЛ**

### **оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по проектированию организационно-технического решения, обеспечивающего защиту информации в локальной вычислительной сети Евразийской экономической комиссии**

**от 29 октября 2013 г.**

**№172/3**

Председательствовал: - Хотько А.Н. председатель комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проектированию организационно-технического решения, обеспечивающего защиту информации в локальной вычислительной сети Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссии), директор Департамента информационных технологий.

Присутствовали члены Комиссии:

Шмойлов В.Д. – начальник отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (заместитель председателя Комиссии)

Котеленец А.В. – помощник Председателя Коллегии

Иваненко Д.В. – заместитель начальника отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий.

Ковальчук С.А. – советник отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий

Близнюк В.И. – консультант отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий

Зыков К.В. – консультант отдела бухгалтерского учета и отчетности Департамента финансов

Бастрон А.А. – консультант отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (секретарь Комиссии).

1. Оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по проектированию организационно-технического решения, обеспечивающего защиту информации в локальной вычислительной сети Евразийской экономической комиссии (далее – Конкурс) проводит Комиссия 29 октября 2013 года в 12:00 часов по московскому времени по адресу: Российская Федерация, 105064, г. Москва, Яковоапостольский переулок, д.12, стр.1.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Комиссия приняла решение о допуске к участию в Конкурсе и о признании участниками Конкурса следующих участников размещения заказа:

ЗАО НИП «Информзащита»

ЗАО «Эй-Си-Эс»

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора ( $Ka^i$ ) - 30%;
- 2) Качественные и функциональные характеристики предложения участника ( $Kq^i$ ) – 50%;
- 3) Квалификация участника ( $Kc^i$ ) – 20 %;

4. Оценка предложений по критерию «цена договора»:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A^{max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

$A^i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Ka^i$  - значимость критерия «Цена договора».

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

№	Наименование участника Конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса, $A^{max}$ , руб.	Предложение участника Конкурса по цене договора, $A^i$ , руб.	Рейтинг заявки участника Конкурса по критерию «Цена договора», $Ra^i$	Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора», ( $Ra^i * 30\%$ )
1	ЗАО НИП «Информзащита»	5 500 000	3 350 000	39,09	11,73
2	ЗАО «Эй-Си-Эс»	5 500 000	4 500 000	18,18	5,45

4.2. Оценка предложений по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника»:

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rq^i = q^i$$

где:

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$q^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИмRq^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kq^i$  - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

№	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый $i$ -й заявке по указанному критерию, $Rq^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $(Rq*50\%)^i$
1	ЗАО НИП «Информзащита»	Хотько А.Н	90	90	45
		Шмойлов В.Д.	90		
		Котеленец А.В.	90		
		Иваненко Д.В.	90		
		Ковальчук С.А.	90		
		Близнюк В.И.	90		
		Зыков К.В.	90		

		Бастрон А.А.	90		
2	ЗАО «Эй-Си-Эс»	Хотько А.Н	60	60	30
		Шмойлов В.Д.	60		
		Котеленец А.В.	60		
		Иваненко Д.В.	60		
		Ковальчук С.А.	60		
		Близнюк В.И.	60		
		Зыков К.В.	60		
		Бастрон А.А.	60		

### 3.3 Оценка предложений по критерию «квалификация участника»

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$c^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИтRc^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kc^i$  - значимость критерия «Квалификация участника»

№	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, $Rc^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rc*20\%)^i$
1	ЗАО НИП «Информзащита»	Хотько А.Н	100	100	20
		Шмойлов В.Д.	100		
		Котеленец А.В.	100		
		Иваненко Д.В.	100		
		Ковальчук С.А.	100		
		Близнюк В.И.	100		
		Зыков К.В.	100		
		Бастрон А.А.	100		
2	ЗАО «Эй-Си-Эс»	Хотько А.Н	60	60	12
		Шмойлов В.Д.	60		
		Котеленец А.В.	60		
		Иваненко Д.В.	60		
		Ковальчук С.А.	60		
		Близнюк В.И.	60		
		Зыков К.В.	60		
		Бастрон А.А.	60		

### 5. Подсчёт суммарных баллов участников открытого конкурса:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRq^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRq^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ImRc^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается

порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

№	Участник открытого конкурса	Итоговый рейтинг заявки, $Im^i$	Порядковый номер
1	ЗАО НИП «Информзащита»	76,73	1
2	ЗАО «Эй-Си-Эс»	47,45	2

Победителем открытого конкурса признается участник размещения заказа, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

6. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем Конкурса признается участник, получивший максимальный балл, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ЗАО НИП «Информзащита».

7. Протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе будет размещён на официальном сайте <http://www.eurasiancommission.org>

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ А.Н. Хотько

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_ В.Д. Шмойлов

\_\_\_\_\_ А.В. Котеленец

\_\_\_\_\_ Д.В. Иваненко

\_\_\_\_\_ С.А. Ковальчук

\_\_\_\_\_ В.И. Близнюк

\_\_\_\_\_ К.В. Зыков

Секретарь Комиссии:

\_\_\_\_\_ А.А. Бастрон