

ПРОТОКОЛ № 469/3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Разработка методологии оценки эффективности мер государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса в государствах-членах Евразийского экономического союза с целью выработки предложений по повышению их эффективности»

г. Москва

6 сентября 2016 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г.Москва, Смоленский б-р., д.3/5, стр.1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Разработка методологии оценки эффективности мер государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса в государствах-членах Евразийского экономического союза с целью выработки предложений по повышению их эффективности».

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом врио Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 июля 2016 г. № 231.

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии, представитель Заказчика:

БУБЕН директор Департамента агропромышленной
Станислав Брониславович политики

Секретарь конкурсной комиссии:

БУДКЕВИЧ заместитель начальника отдела
Александр Михайлович сельскохозяйственных субсидий Департамента
агропромышленной политики

Члены конкурсной комиссии:

БУЦЬ Анна Александровна	заместитель директора агропромышленной политики	Департамента
КАРЯКИНА Ольга Аркадьевна	заместитель директора	Департамента финансов
АВЕРЬЯНОВА Елена Георгиевна	начальник отдела взаимодействия по вопросам агропромышленной политики	Департамента агропромышленной политики
БАЙГОТ Мария Степановна	начальник отдела агропромышленной политики, межгосударственных программ и проектов	Департамента агропромышленной политики
САРСЕНБЕКОВ Канат Омарбекович	начальник отдела мониторинга и анализа развития агропромышленных комплексов государств-членов ЕЭП	Департамента агропромышленной политики
МАНУСАДЖЯН Дмитрий Сергеевич	советник сводного аналитического отдела планирования и координации	Департамента протокола и организационного обеспечения

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 8 из 10 ее членов, что составляет 80,0% состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией 22 августа 2016 года в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, кабинет С801.

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась 26 августа 2016 года в 12 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, кабинет С801.

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проведена 06 сентября 2016 года в 17 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, кабинет С801.

9. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников открытого конкурса:

Регистр. номер	Наименование участника открытого конкурса заказа	Почтовый адрес
2.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»)	101000, Российская Федерация, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
3.	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»)	123007, Российская Федерация, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, кор. 2

10. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора (значимость критерия 20 %);
 - 2) Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (значимость критерия 70%);
 - 3) Сроки выполнения работы (значимость критерия 10 %).
- Суммарная значимость критериев 100 %.

11. Оценка предложений по критерию *Цена договора* (R_a).

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществлено по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

- R_a - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;
- A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;
- A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора.

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса (A_{max}) составляет 7 000 000 (семь миллионов) рублей 00 копеек, НДС 0%.

Рег. номер	Наименование участника открытого конкурса	Предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_{a^i}
2.	ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»	6 400 000	8,57
3.	ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»	6 500 000	7,14

12. Оценка предложений по критерию **Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (R_c)** проведена по следующим показателям:

- качество работы (C_k);
- квалификация участника открытого конкурса ($C_{кв}$).

Оценка заявок по показателю **«Качество работы»**.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю произведены путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Оценка i -й заявки по показателю «Качество работы» осуществлена по следующей формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i -ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j -м членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимально возможное количество баллов по показателю «Качество работы» - 50 баллов.

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное i-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателям j-м членом конкурсной комиссии (C_{kij})	
	ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»	ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»
Бубен С.Б.	45	45
Будкевич А.М.	45	45
Буць А.А.	45	45
Карякина О.А.	45	45
Аверьянова Е.Г.	45	45
Байгот М.С.	45	45
Сарсенбеков К.А.	45	45
Манусаджян Д.С.	45	45
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-й заявки (C_{kij})	45	45

Оценка заявок по показателю «**Квалификация участника открытого конкурса**».

Оценка квалификации участника открытого конкурса проведена по следующим показателям:

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора сельскохозяйственных, экономических наук (максимальное значение показателя – 20 баллов).

Оценка i-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществлена по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{kvi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20 \right] / n$$

Где:

C_{kvi} – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному показателю;

P_{ij} – количество признанных j -м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i -м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

M_{ij} – число признанных j -м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора сельскохозяйственных, экономических наук, указанных в составе i -м участником открытого конкурса;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора сельскохозяйственных, экономических наук, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

n - количество членов конкурсной комиссии.

Максимально возможное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Члены конкурсной комиссии	Количество признанных j -м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i -ым участником открытого конкурса за последние 10 лет	
	ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»	ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»
Бубен С.Б.	10	14
Будкевич А.М.	10	14
Буць А.А.	10	14
Карякина О.А.	10	14
Аверьянова Е.Г.	10	14
Байгот М.С.	10	14
Сарсенбеков К.А.	10	14
Манусаджян Д.С.	10	14

$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30$	171,43	240
Члены конкурсной комиссии	Количество признанных j-м членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора сельскохозяйственных, экономических наук, указанных в составе i-ым участником открытого конкурса	
	ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»	ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»
Бубен С.Б.	15	53
Будкевич А.М.	15	53
Буць А.А.	15	53
Карякина О.А.	15	53
Аверьянова Е.Г.	15	53
Байгот М.С.	15	53
Сарсенбеков К.А.	15	53
Манусаджян Д.С.	15	53
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20$	45,28	160
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-й заявки (C_{kvi})	27,09	50

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществлено по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчета итогового рейтинга по i-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножен на соответствующую указанному критерию значимость.

Максимально возможное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

Рег. номер	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»
2.	ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»	72,09
3.	ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»	95,00

13. Оценка заявок по критерию «Сроки выполнения работы» (R_f).

Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Сроки выполнения работы» определен по формуле:

$$R_{fi} = (F_{max} - F_i) / (F_{max} - F_{min}) * 100$$

Где:

R_{fi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

F_{max} – максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, установленный в календарных днях, в пункте 8 настоящего раздела;

F_{min} – минимальный срок выполнения работы, с даты заключения договора, установленный в календарных днях в пункте 8 настоящего раздела;

F_i – предложение, содержащееся в i -й заявке по сроку выполнения работы в календарных днях с даты заключения договора.

Срок выполнения работы по договору: максимальный срок выполнения работы (F_{max}) – 100 календарных дней с даты заключения договора; минимальный срок выполнения работы (F_{min}) – 90 календарных дней с даты заключения договора.

Рег. номер	Наименование участника размещения заказа	Предложение i -го участника открытого конкурса по сроку выполнения работы, F_i , календарных дней	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Сроки выполнения работы», R_{fi}
2.	ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»	90	100,00
3.	ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»	95	50,00

14. *Итоговый рейтинг (R).*

Для оценки заявки осуществлен расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитан путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci} + T_3 * R_{fi},$$

где, T_i – значимость i -го критерия.

$$T_1=20 \%, T_2=70 \%, T_3=10 \%$$

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора произведено по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Рег. номер	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг (R_i)
2.	ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»	62,18
3.	ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»	72,93

15. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия присвоила заявкам следующие порядковые номера:

1. ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ», итоговый рейтинг – $0,20*7,14+0,70*95,00+0,10*50,00=72,93$.

2. ФГАОУВО «НИУ ВШЭ», итоговый рейтинг – $0,20*8,57+0,70*72,09+0,10*100=62,18$.

16. Победителем открытого конкурса признан участник открытого конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый номер – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский

научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (123007, Российская Федерация, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, кор. 2).

17. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель конкурсной комиссии, представитель Заказчика	_____	Бубен Станислав Брониславович
Секретарь конкурсной комиссии	_____	Будкевич Александр Михайлович
Члены конкурсной комиссии:	_____	Буць Анна Александровна
	_____	Карякина Ольга Аркадьевна
	_____	Аверьянова Елена Георгиевна
	_____	Байгот Мария Степановна
	_____	Сарсенбеков Канат Омарбекович
	_____	Манусаджян Дмитрий Сергеевич