

## ПРОТОКОЛ № 495/3

**оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Оценка влияния конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка на агропромышленный комплекс государств-членов Евразийского экономического союза»**

г. Москва

21 ноября 2016 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г.Москва, Смоленский б-р., д.3/5, стр.1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Оценка влияния конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка на агропромышленный комплекс государств-членов Евразийского экономического союза».

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказами врио Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 октября 2016 г. № 345 и Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 ноября 2016 г. № 394.

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Заместитель Председателя конкурсной комиссии, представитель Заказчика:

Бубен директор Департамента агропромышленной  
Станислав Брониславович политики

Секретарь конкурсной комиссии:

Ярошенко заместитель начальника отдела мониторинга  
Дмитрий Игоревич и анализа развития агропромышленных  
комплексов государств-членов ЕЭП  
Департамента агропромышленной политики

Члены конкурсной комиссии:

Ромашкин Роман Анатольевич	- заместитель директора Департамента агропромышленной политики (заместитель председателя конкурсной комиссии)
Аверьянова Елена Георгиевна	- начальник отдела взаимодействия по вопросам агропромышленной политики Департамента агропромышленной политики
Будкевич Александр Михайлович	- заместитель начальника отдела сельскохозяйственных субсидий Департамента агропромышленной политики
Буць Анна Александровна	- заместитель директора Департамента агропромышленной политики
Дробышевский Андрей Андреевич	- заместитель начальника отдела агропромышленной политики, межгосударственных программ и проектов Департамента агропромышленной политики
Карякина Ольга Аркадьевна	- заместитель директора Департамента финансов
Манусаджян Дмитрий Сергеевич	- советник сводного аналитического отдела планирования и координации Департамента протокола и организационного обеспечения
Сарсенбеков Канат Омарбекович	- начальник отдела мониторинга и анализа развития агропромышленных комплексов государств-членов ЕЭП Департамента агропромышленной политики

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 10 из 10 ее членов, что составляет 100,0% состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией 7 ноября 2016 года в 14 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, кабинет С801.

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе

проводилась 14 ноября 2016 года в 17 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, кабинет С801.

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проведена 21 ноября 2016 года в 15 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, кабинет С801.

9. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников открытого конкурса:

Регистр. номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1.	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова» (далее – ФГБНУ «ВИАПИ им.А.А.Никонова»)	105064, Российская Федерация, г. Москва, а/я 342, Б. Харитоньевский пер., д. 21, строение 1
2.	Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» (далее – РНУП «ИСИ в АПК НАН Беларуси»)	220108, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Казинца, д. 103
3.	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (далее – АНО «НИСИПП»)	107031, Российская Федерация, г. Москва, ул. Рождественка, 6/9/20, стр.1

10. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора (значимость критерия 20 %);
  - 2) Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (значимость критерия 70%);
  - 3) Сроки выполнения работы (значимость критерия 10 %).
- Суммарная значимость критериев 100 %.

11. Оценка предложений по критерию **Цена договора ( $R_a$ )**.

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществлено по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

$R_a$  - рейтинг присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

$A_i$  – предложение  $i$ -го участника открытого конкурса по цене договора.

**Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса ( $A_{max}$ ) составляет 6 000 000 (шесть миллионов) рублей 00 копеек, НДС 0%.**

Рег. номер	Наименование участника открытого конкурса	Предложение $i$ -го участника открытого конкурса по цене договора, $A_i$ , руб	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», $R_{a^i}$
1.	ФГБНУ «ВИАПИ им.А.А.Никонова»	5 800 000,00	3,33
2.	РНУП «ИСИ в АПК НАН Беларуси»	5 400 000,00	10,00
3.	АНО «НИСИПП»	5 400 000,00	10,00

12. Оценка предложений по критерию **Качество работы и квалификация участника открытого конкурса ( $R_c$ )** проведена по следующим показателям:

- качество работы ( $C_R$ );

- квалификация участника открытого конкурса ( $C_{KB}$ ).

Оценка заявок по показателю **«Качество работы»**.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю произведены путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Оценка  $i$ -й заявки по показателю «Качество работы» осуществлена по следующей формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

$C_{ki}$  – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю  $i$ -ой заявки;

$C_{kij}$  – количество баллов, присвоенное  $i$ -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю  $j$ -м членом конкурсной комиссии;

$n$  – количество членов конкурсной комиссии.

Максимально возможное количество баллов по показателю «Качество работы» – 50 баллов.

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное $i$ -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателям $j$ -м членом конкурсной комиссии ( $C_{kij}$ )		
	ФГБНУ «ВИАПИ им.А.А.Никонова»	РНУП «ИСИ в АПК НАН Беларуси»	АНО «НИСИПП»
Бубен С.Б.	50	50	50
Ярошенко Д.И.	50	50	50
Ромашкин Р.А.	50	50	50
Аверьянова Е.Г.	50	50	50
Будкевич А.М.	50	50	50
Буць А.А.	50	50	50
Дробышевский А.А.	50	50	50
Карякина О.А.	50	50	50
Манусаджян Д.С.	50	50	50
Сарсенбеков К.О.	50	50	50
<b>Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю <math>i</math>-й заявки (<math>C_{ki}</math>)</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>

Оценка заявок по показателю «**Квалификация участника открытого конкурса**».

Оценка квалификации участника открытого конкурса проведена по следующим показателям:

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата или доктора сельскохозяйственных, экономических наук

(максимальное значение показателя – 20 баллов).

Оценка  $i$ -й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществлена по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{kvi} = \left[ \sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20 \right] / n$$

Где:

$C_{kvi}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по указанному показателю;

$P_{ij}$  – количество признанных  $j$ -м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных  $i$ -м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

$P_{max}$  – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

$M_{ij}$  – число признанных  $j$ -м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора сельскохозяйственных, экономических наук, указанных в составе  $i$ -м участником открытого конкурса;

$M_{max}$  – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора сельскохозяйственных, экономических наук, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

$n$  - количество членов конкурсной комиссии.

*Максимально возможное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.*

Члены конкурсной комиссии	Количество признанных $j$ -м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных $i$ -ым участником открытого конкурса за последние 10 лет		
	ФГБНУ «ВИАПИ им.А.А.Никонова»	РНУП «ИСИ в АПК НАН Беларуси»	АНО «НИСИП»
Бубен С.Б.	4	28	4
Ярошенко Д.И.	4	40	5
Ромашкин Р.А.	4	28	4

Аверьянова Е.Г.	3	39	6
Будкевич А.М.	3	38	2
Буць А.А.	4	36	11
Дробышевский А.А.	2	33	4
Карякина О.А.	4	28	4
Манусаджян Д.С.	3	23	1
Сарсенбеков К.О.	4	31	12
$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30$	32,4	300,0	49,1
<b>Члены конкурсной комиссии</b>	<b>Количество признанных j-м членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора сельскохозяйственных, экономических наук, указанных в составе i-ым участником открытого конкурса</b>		
	ФГАОУВО «НИУ ВШЭ»	ФГБНУ «ВНИИ ЭСХ»	АНО «НИСИПП»
Бубен С.Б.	6	27	10
Ярошенко Д.И.	6	27	10
Ромашкин Р.А.	6	27	10
Аверьянова Е.Г.	6	27	10
Будкевич А.М.	6	27	10
Буць А.А.	6	27	10
Дробышевский А.А.	6	27	10
Карякина О.А.	6	27	10
Манусаджян Д.С.	6	27	10
Сарсенбеков К.О.	6	27	10
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20$	44,4	200,0	74,1
<b>Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-й заявки (<math>C_{kvi}</math>)</b>	7,7	50,00	12,3

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществлено по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчета итогового рейтинга по i-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножен на соответствующую указанному критерию

значимость.

Максимально возможное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

Рег. номер	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»
1.	ФГБНУ «ВИАПИ им.А.А.Никонова»	57,7
2.	РНУП «ИСИ в АПК НАН Беларуси»	100,00
3.	АНО «НИСИПП»	62,3

### 13. Оценка заявок по критерию «Сроки выполнения работы» ( $R_f$ ).

Рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «Сроки выполнения работы» определен по формуле:

$$R_{fi} = (F_{max} - F_i) / (F_{max} - F_{min}) * 100$$

Где:

$R_{fi}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$F_{max}$  – максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, установленный в календарных днях, в пункте 8 настоящего раздела;

$F_{min}$  – минимальный срок выполнения работы, с даты заключения договора, установленный в календарных днях в пункте 8 настоящего раздела;

$F_i$  – предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по сроку выполнения работы в календарных днях с даты заключения договора.

**Срок выполнения работы по договору: максимальный срок выполнения работы ( $F_{max}$ ) – 375 календарных дней с даты заключения договора; минимальный срок выполнения работы ( $F_{min}$ ) – 365 календарных дней с даты заключения договора.**

Рег. номер	Наименование участника размещения заказа	Предложение $i$ -го участника открытого конкурса по сроку выполнения работы, $F_i$ , календарных дней	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Сроки выполнения работы», $R_{fi}$
1.	ФГБНУ «ВИАПИ им.А.А.Никонова»	365	100,00



2.	РНУП «ИСИ в АПК НАН Беларуси»	365	100,00
3.	АНО «НИСИПП»	365	100,00

#### 14. Итоговый рейтинг (R).

Для оценки заявки осуществлен расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитан путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci} + T_3 * R_{fi}$$

где,  $T_i$  – значимость  $i$ -го критерия.

$$T_1=20 \%, T_2=70 \%, T_3=10 \%$$

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора произведено по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Рег. номер	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг ( $R_i$ )
1.	ФГБНУ «ВИАПИ им.А.А.Никонова»	51,0
2.	РНУП «ИСИ в АПК НАН Беларуси»	82,0
3.	АНО «НИСИПП»	55,6

15. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия присвоила заявкам следующие порядковые номера:

1. РНУП «ИСИ в АПК НАН Беларуси», итоговый рейтинг –  $0,20*10,0+0,70*100,00+0,10*100,00=82,00$ .

2. АНО «НИСИПП», итоговый рейтинг –  $0,20*10,0+0,70*62,3+0,10*100=55,6$ .

3. ФГБНУ «ВИАПИ им. А.А. Никонова», итоговый рейтинг –  $0,20*3,33+0,70*57,7+0,10*100=51,0$ .

16. Победителем открытого конкурса признан участник открытого конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый номер – Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» (220108, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Казинца, д. 103).

17. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель  
конкурсной комиссии,  
представитель Заказчика

\_\_\_\_\_ Бубен Станислав Брониславович

Секретарь  
конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_ Ярошенко Дмитрий Игоревич

Члены конкурсной  
комиссии:

\_\_\_\_\_ Ромашкин Роман Анатольевич

\_\_\_\_\_ Аверьянова Елена Георгиевна

\_\_\_\_\_ Будкевич Александр Михайлович

\_\_\_\_\_ Буць Анна Александровна

\_\_\_\_\_ Дробышевский Андрей Андреевич

\_\_\_\_\_ Карякина Ольга Аркадьевна

\_\_\_\_\_ Манусаджян Дмитрий Сергеевич

\_\_\_\_\_ Сарсенбеков Канат Омарбекович