

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по закупке услуг по техническому администрированию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии в 2017 году

от 20 февраля 2017 г.

№ 543/3

1. Заказчик: Евразийская экономическая комиссия.
2. Место нахождения: г. Москва, ул. Летниковская, д.2, стр. 2 (корпус «С»), 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1
3. Наименование предмета конкурса: открытый конкурс по закупке услуг по техническому администрированию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии в 2017 году (далее – Конкурс).
4. Председательствовал: Караян Х.Г. - председатель комиссии по проведению открытого конкурса по закупке услуг по техническому администрированию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии в 2017 году (далее – Комиссии), директор Департамента информационных технологий.

Присутствовали члены Комиссии:

- Наумова Д.С. - консультант отдела координации работ по созданию и развитию интегрированной информационной системы Департамента информационных технологий (секретарь Комиссии);
- Иваненко Д.В. - заместитель начальника отдела развития информационных ресурсов и систем Департамента информационных технологий;
- Ковальчук С.А. - советник отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий;
- Кудинова О.А. - начальник отдела развития информационных ресурсов и систем Департамента информационных технологий.

Состав комиссии утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 3 февраля 2017 года № 14.

На заседании присутствовали 62,5 процента состава Комиссии.

5. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по закупке услуг по техническому администрированию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии в 2017 году, проходила 17 февраля 2017 года по адресу: Российская Федерация, 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1.

Начало – в 11:00 часов по московскому времени (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе от 17 февраля 2017 года № 543/1).

6. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе проводится Комиссией по адресу: Российская Федерация, 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1 17 февраля 2017 года в 15:00 по московскому времени.

7. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе представлены заявки на участие в Конкурсе следующих участников:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес участника размещения заказа
1	ООО «Юникс групп»	109202, г. Москва, ул. 2-я Карачаровская, д. 1, стр. 1, этаж 2, комн. 32
2	ООО «Энтум-СМ»	119019, г. Москва Филипповский пер., д.7, пом.1, комн.5
3	ООО «Единая Национальная Диспетчерская Система – ЦФО»	115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д.26
4	ЗАО «ДИТ»	117246, г. Москва, Научный проезд, д. 10

8. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора (Kai)	30
Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора (Kqi)	50
Квалификация участника открытого конкурса (Kci)	20
Суммарная значимость критериев	100

9. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Цена договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100,$$

где:

R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении;

A_i - предложение i -го участника размещения заказа по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтR_{ai} = R_{ai} \times K_{ai}$$

где:

$ИтR_{ai}$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

K_{ai} - значимость критерия «Цена договора».

Заявка № 1 ООО «Юникс групп»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	14 287 000,00	14 287 000,00	0	0
Наумова Дарья Сергеевна				
Иваненко Денис Валерьевич				
Ковальчук Сергей Анатольевич				
Кудинова Ольга Анатольевна				
Заявка № 2 ООО «Энтум-СМ»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	14 287 000,00	14 185 000,00	0,71	0,21
Наумова Дарья Сергеевна				
Иваненко Денис Валерьевич				
Ковальчук Сергей Анатольевич				
Кудинова Ольга Анатольевна				
Заявка № 3 ООО «Единая Национальная Диспетчерская Система – ЦФО»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	14 287 000,00	11 000 000,00	23	6,9
Наумова Дарья Сергеевна				

Иваненко Денис Валерьевич				
Ковальчук Сергей Анатольевич				
Кудинова Ольга Анатольевна				
Заявка № 4 ЗАО «ДИТ»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	14 287 000,00	13 800 000,00	3,4	1
Наумова Дарья Сергеевна				
Иваненко Денис Валерьевич				
Ковальчук Сергей Анатольевич				
Кудинова Ольга Анатольевна				

10. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора».

Для оценки заявок по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rqi = qi$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q_i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ImRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора».

Заявка № 1 ООО «Юникс групп»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ImRq^i$
Караян Хажак Гамлетович	80	80,00	40,00
Наумова Дарья Сергеевна	80		
Иваненко Денис Валерьевич	80		
Ковальчук Сергей Анатольевич	80		
Кудинова Ольга Анатольевна	80		
Заявка № 2 ООО «Энтум-СМ»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ImRq^i$
Караян Хажак Гамлетович	90	90,00	45,00

Наумова Дарья Сергеевна	90		
Иваненко Денис Валерьевич	90		
Ковальчук Сергей Анатольевич	90		
Кудинова Ольга Анатольевна	90		
Заявка № 3			
ООО «Единая Национальная Диспетчерская Система – ЦФО»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ImRq^i$
Караян Хажак Гамлетович	80	80,00	40,00
Наумова Дарья Сергеевна	80		
Иваненко Денис Валерьевич	80		
Ковальчук Сергей Анатольевич	80		
Кудинова Ольга Анатольевна	80		
Заявка № 4			
ЗАО «ДИТ»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ImRq^i$
Караян Хажак Гамлетович	90	90,00	45,00
Наумова Дарья Сергеевна	90		
Иваненко Денис Валерьевич	90		
Ковальчук Сергей Анатольевич	90		
Кудинова Ольга Анатольевна	90		

11. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

По критерию «Квалификация участника открытого конкурса» оценивается наличие у участника открытого конкурса необходимых профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация. Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника открытого конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника открытого конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc_i = c_i$$

где:

Rc_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c_i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRc_i = Rc_i \times Kc_i$$

где:

$ImRc_i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника открытого конкурса»;

Rc_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc_i - значимость критерия «Квалификация участника открытого конкурса».

Заявка № 1			
ООО «Юникс групп»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ImRc^i$
Караян Хажак Гамлетович	70	70,00	14,00
Наумова Дарья Сергеевна	70		

Иваненко Денис Валерьевич	70		
Ковальчук Сергей Анатольевич	70		
Кудинова Ольга Анатольевна	70		
Заявка № 2 ООО «Энтум-СМ»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ImRc^i$
Караян Хажак Гамлетович	80	80,00	16,00
Наумова Дарья Сергеевна	80		
Иваненко Денис Валерьевич	80		
Ковальчук Сергей Анатольевич	80		
Кудинова Ольга Анатольевна	80		
Заявка № 3 ООО «Единая Национальная Диспетчерская Система – ЦФО»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ImRc^i$
Караян Хажак Гамлетович	70	70,00	14,00
Наумова Дарья Сергеевна	70		
Иваненко Денис Валерьевич	70		
Ковальчук Сергей Анатольевич	70		
Кудинова Ольга Анатольевна	70		
Заявка № 4 ЗАО «ДИТ»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ImRc^i$

Караян Хажак Гамлетович	90	90,00	18,00
Наумова Дарья Сергеевна	90		
Иваненко Денис Валерьевич	90		
Ковальчук Сергей Анатольевич	90		
Кудинова Ольга Анатольевна	90		

12. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Итi = ИмRai + ИмRqi + ИмRci$$

где:

ИмRai – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

ИмRqi - итоговый рейтинг заявки по критерию «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора»;

ИмRci - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника открытого конкурса».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем открытого конкурса признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

Рег. №	Наименование участника Конкурса	$ИмRa^i$	$ИмRq^i$	$ИмRc^i$	$Ит^i$	Порядковый номер
1	ООО «Юникс групп»	0	40	14	54	4
2	ООО «Энтум-СМ»	0,21	45	16	61,21	2
3	ООО «Единая Национальная Диспетчерская Система – ЦФО»	6,9	40	14	60,9	3
4	ЗАО ДИТ	1	45	18	64	1

13. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:

13.1. Присвоить первый номер заявке на участие в Конкурсе ЗАО «ДИТ» (117246, г. Москва, Научный проезд, д. 10).

13.2. Присвоить второй номер заявке на участие в Конкурсе ООО «Энтум-СМ» (119019, г. Москва Филипповский пер., д.7, пом.1, комн.5).

13.4 Присвоить третий номер заявке на участие в Конкурсе ООО «Единая Национальная Диспетчерская Система – ЦФО» (115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д.26).

13.3 Присвоить четвертый номер заявке на участие в Конкурсе ООО «Юникс групп» (109202, г. Москва, ул. 2-я Карачаровская, д. 1, стр. 1, этаж 2, комн. 32).

13.4. Признать победителем Конкурса ЗАО «ДИТ» (117246, г. Москва, Научный проезд, д. 10).

14. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>

Председатель Комиссии:

_____ Х.Г. Караян

Члены Комиссии:

_____ Д.В. Иваненко

_____ С.А. Ковальчук

_____ О.А. Кудинова

Секретарь Комиссии:

_____ Д.С. Наумова