

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе по закупке услуг по проведению технической экспертизы (в объеме экспресс-аудита) состояния и результатов проекта по созданию, обеспечению функционирования и развитию интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза

от 14 апреля 2017 г.

№ 547/5

1. Заказчик: Евразийская экономическая комиссия.

2. Место нахождения: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1.

3. Наименование предмета конкурса: двухэтапный конкурс по проведению технической экспертизы (в объеме экспресс-аудита) состояния и результатов проекта по созданию, обеспечению функционирования и развитию интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза (далее – Двухэтапный конкурс).

4. Состав Конкурсной комиссии утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 23 марта 2017 года № 47.

На заседании Конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в Двухэтапном конкурсе присутствовали:

Председательствовал: Караян Х.Г. – председатель комиссии по проведению двухэтапного конкурса по закупке услуг по проведению технической экспертизы (в объеме экспресс-аудита) состояния и результатов проекта по созданию, обеспечению функционирования и развитию интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза (далее – Комиссии), директор Департамента информационных технологий

Присутствовали Члены Комиссии:

Хотько А.Н. - заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя конкурсной комиссии)

Игнатенко Р. В. - советник отдела координации работ по созданию и развитию интегрированной информационной системы Департамента информационных технологий (секретарь конкурсной комиссии)

- Бавеян В. А. - руководитель Секретариата Члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям
- Байтереков Т. А. - заместитель директора Департамента информационных технологий
- Белоусова С. Е. - заместитель начальника отдела финансовой экспертизы и договорной работы Департамента финансов
- Нестерович С. А. - заместитель директора Департамента информационных технологий
- Хизриев Н. Д. - начальник отдела административно-хозяйственной деятельности Департамента управления делами

На заседании присутствовало 100 процентов состава Комиссии.

5. Рассмотрение заявок на участие во втором этапе Двухэтапного конкурса проведено Комиссией 14 апреля 2017 года по адресу: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1., каб. С-212. в 10:30 по московскому времени.

6. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе представлены заявки на участие в Конкурсе следующих участников:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес участника размещения заказа
1	ООО «СОФТКЛУБ»	Республика Беларусь, 220141, г. Минск, пр-т Независимости, д.168, корп.1
2	ООО «ИБС Экспертиза»	Россия, 127434, Москва, Дмитровское шоссе, 9Б
3	АО «МКД Партнер»	Россия, 127521, г. Москва, 12-й проезд Марьиной Рощи, дом 9

7. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора (Ka^i)	35
Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq^i)	30
Квалификация участника размещения заказа (Kc^i)	35
Суммарная значимость критериев	100

8. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Цена договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса (далее – Извещение);

A^i – предложение i -го участника Конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

Заявка № 1				
ООО «СОФТКЛУБ»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	51 225 000	23 700 000	53,73	18,81
Хотько Александр Николаевич				
Игнатенко Роман Викторович				
Баваян Ваге Арташесович				
Байтереков Таалай Алымбекович				
Белоусова Светлана Евгеньевна				
Нестерович Сергей Анатольевич				
Хизриев Назим Дарвинович				

Заявка № 2				
ООО «ИБС Экспертиза»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	51 225 000	51 124 940	0,20	0,07
Хотько Александр Николаевич				
Игнатенко Роман Викторович				
Бавеян Ваге Арташесович				
Байтереков Таалай Алымбекович				
Белоусова Светлана Евгеньевна				
Нестерович Сергей Анатольевич				
Хизриев Назим Дарвинович				
Заявка № 3				
АО «МКД Партнер»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	51 225 000	32 000 000	37,53	13,14
Хотько Александр Николаевич				
Игнатенко Роман Викторович				
Бавеян Ваге Арташесович				
Байтереков Таалай Алымбекович				
Белоусова Светлана Евгеньевна				
Нестерович Сергей Анатольевич				
Хизриев Назим Дарвинович				

9. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами Комиссии документов, предоставленных участниками Конкурса. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии), присуждаемое Конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИмRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Заявка № 1 ООО «СОФТКЛУБ»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Караян Хажак Гамлетович	40	50	15
Хотько Александр Николаевич	70		
Игнатенко Роман Викторович	40		
Бавеян Ваге Арташесович	40		
Байтереков Таалай Алымбекович	40		
Белоусова Светлана Евгеньевна	70		
Нестерович Сергей Анатольевич	50		
Хизриев Назим Дарвинович	50		
Заявка № 2 ООО «ИБС Экспертиза»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ИмRq^i$
Караян Хажак Гамлетович	70	58,13	17,44
Хотько Александр Николаевич	60		
Игнатенко Роман Викторович	70		
Бавеян Ваге Арташесович	45		
Байтереков Таалай Алымбекович	50		
Белоусова Светлана Евгеньевна	60		
Нестерович Сергей Анатольевич	50		
Хизриев Назим Дарвинович	60		

Заявка № 3 АО «МКД Партнер»			
Караян Хажак Гамлетович	70	56,88	17,06
Хотько Александр Николаевич	50		
Игнатенко Роман Викторович	70		
Бавеян Ваге Арташесович	55		
Байтереков Таалай Алымбекович	50		
Белоусова Светлана Евгеньевна	50		
Нестерович Сергей Анатольевич	50		
Хизриев Назим Дарвинович	60		

10. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

По критерию «Квалификация участника размещения заказа» оценивается наличие у участника Конкурса необходимых профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация. Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника размещения заказа», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии), присуждаемое Конкурсной комиссией i -й заявке.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника размещения заказа», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИтRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника размещения заказа».

Заявка № 1 ООО «СОФТКЛУБ»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Караян Хажак Гамлетович	40	49,38	17,28
Хотько Александр Николаевич	70		
Игнатенко Роман Викторович	35		
Бавеян Ваге Арташесович	45		
Байтереков Таалай Алымбекович	35		
Белоусова Светлана Евгеньевна	70		
Нестерович Сергей Анатольевич	50		
Хизриев Назим Дарвинович	50		
Заявка № 2 ООО «ИБС Экспертиза»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Караян Хажак Гамлетович	85	68,13	23,84
Хотько Александр Николаевич	85		
Игнатенко Роман Викторович	85		
Бавеян Ваге Арташесович	50		
Байтереков Таалай Алымбекович	45		
Белоусова Светлана Евгеньевна	85		
Нестерович Сергей Анатольевич	50		
Хизриев Назим Дарвинович	60		
Заявка № 3 АО «МКД Партнер»			
Караян Хажак Гамлетович	70	64,38	22,53
Хотько Александр Николаевич	70		
Игнатенко Роман Викторович	70		
Бавеян Ваге Арташесович	60		
Байтереков Таалай Алымбекович	55		
Белоусова Светлана Евгеньевна	70		
Нестерович Сергей Анатольевич	50		
Хизриев Назим Дарвинович	70		

11. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Им^i = ИмRa^i + ИмRq^i + ИмRc^i$$

где:

$ИмRa^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ИмRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ИмRc^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в Конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем Конкурса признается участник Конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

Рег. №	Наименование участника Конкурса	$ИмRa^i$	$ИмRq^i$	$ИмRc^i$	$Им^i$	Порядковый номер
1	ООО «СОФТКЛУБ»	18,81	15,00	17,28	51,09	2
2	ООО «ИБС Экспертиза»	0,07	17,44	23,84	41,35	3
3	АО «МКД Партнер»	13,14	17,06	22,53	52,73	1

12. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:

12.1. Присвоить первый номер заявке на участие в Конкурсе АО «МКД Партнер» (Россия, 127521, г. Москва, 12-й проезд Марьиной Рощи, дом 9).

12.2. Присвоить второй номер заявке на участие в Конкурсе ООО «СОФТКЛУБ» (Республика Беларусь, 220141, г. Минск, пр-т Независимости, д.168, корп.1).

12.3 Присвоить третий номер заявке на участие в Конкурсе ООО «ИБС Экспертиза» (Россия, 127434, Москва, Дмитровское шоссе, 9Б).

12.4. Признать победителем Конкурса АО «МКД Партнер» (Россия, 127521, г. Москва, 12-й проезд Марьиной Рощи, дом 9).

13. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>

Председатель Комиссии: _____ Х.Г. Караян

Члены Комиссии _____ А.Н. Хотько

_____ В.А. Бавеян

_____ Т.А. Байтереков

_____ С.Е. Белоусова

_____ С.А. Нестерович

_____ Н.Д. Хизриев

Секретарь Комиссии: _____ Р.В. Игнатенко