



Евразийская
экономическая
комиссия

**Доклад о долгосрочных планах
экономического развития
государств – членов Таможенного
союза и Единого экономического
пространства, мерах по их
реализации и результатах,
достигнутых в 2013 году**

г. Москва

Оглавление

Введение	4
Основные положения.....	6
I. Механизмы влияния мер структурной политики на значения ключевых макроэкономических показателей	11
I.1. Влияние на реальный эффективный курс национальной валюты	11
I.2. Влияние на состояние платежного баланса.....	13
I.3. Влияние на инфляцию	13
I.4. Влияние на состояние государственного бюджета	14
I.5. Влияние на объем инвестиций в экономику	15
I.6. Влияние на темпы прироста ВВП	15
II. Обзор национальных долгосрочных целевых ориентиров по направлениям мер структурной политики	16
II.1. Улучшение делового и инвестиционного климата	16
II.2. Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств.....	19
II.2.1. Общая характеристика	19
II.2.2. Metallургическая промышленность.....	22
II.2.3. Химическая промышленность.....	24
II.2.4. Агропромышленный комплекс	27
II.2.5. Машиностроение	28
II.3. Развитие экспортного потенциала	30
II.4. Развитие энергетики	34
II.4.1. Нефтегазовый комплекс.....	34
II.4.2. Угольная промышленность	35
II.4.3. Возобновляемые, нетрадиционные и альтернативные источники энергии.....	38
II.4.4. Энергоэффективность	40
II.5. Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры.....	44
II.6. Международное сотрудничество	47
III. Обзор мер структурной политики по направлениям	49
III.1. Улучшение делового и инвестиционного климата	49
III.2. Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств.....	60
III.2.1. Общие меры	60
III.2.2. Metallургическая промышленность	65
III.2.3. Химическая промышленность	66
III.2.4. Агропромышленный комплекс	69

III.2.5. Машиностроение.....	71
III.3. Развитие экспортного потенциала.....	74
III.4. Развитие энергетики.....	83
III.4.1. Нефтегазовый комплекс	83
III.4.2. Угольная промышленность	87
III.4.3. Возобновляемые, нетрадиционные и альтернативные источники энергии	89
III.4.4. Энергоэффективность	91
III.5. Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры	96
III.6. Международное сотрудничество	100
IV. Аналитические рекомендации по возможным интеграционным мерам.....	105
IV.1. Улучшение делового и инвестиционного климата.....	105
IV.2. Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств	107
IV.2.1. Общие рекомендации	107
IV.2.2. Metallургическая промышленность	111
IV.2.3. Химическая промышленность	111
IV.2.4. Агропромышленный комплекс.....	112
IV.2.5. Машиностроение.....	112
IV.3. Развитие экспортного потенциала.....	114
IV.4. Развитие энергетики	115
IV.4.1. Нефтегазовый комплекс	115
IV.4.2. Угольная промышленность.....	115
IV.4.3. Возобновляемые, нетрадиционные и альтернативные источники энергии	116
IV.4.4. Энергоэффективность.....	117
IV.5. Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры	117
IV.6. Международное сотрудничество.....	118
Заключение	119
Приложение 1. Перечень проанализированных стратегических документов государств – членов ТС и ЕЭП	120
Приложение 2. Оценка потенциала достижения целевых значений национальных показателей экономического развития в государствах – членах ТС и ЕЭП по итогам 2013 года	124
Приложение 3. Перечень целевых показателей экономического развития государств – членов ТС и ЕЭП.....	125

Введение

Государства – члены Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее – ТС и ЕЭП) перманентно реализуют систему мер, направленных на формирование оптимальных общеэкономических, межотраслевых, внутриотраслевых, внутрипроизводственных и межрегиональных пропорций для обеспечения сбалансированного и устойчивого развития национальной экономики. В настоящее время в законодательстве государств – членов ТС и ЕЭП отсутствует официальный термин для обозначения указанной системы мер. В силу направленности мер на изменение структуры национальной экономики, в настоящем Докладе предлагается ввести термин «государственная структурная политика». Конечные эффекты применения мер структурной политики отражаются в изменении значений ключевых макроэкономических показателей: ВВП, реального эффективного валютного курса, инфляции, состояния платежного баланса, состояния государственного бюджета, объема инвестиций в экономику.

Реализация мер структурной политики осуществляется в соответствии с национальными стратегическими документами. Многие из документов включают также перечень целевых ориентиров (показателей) и их значения, которые должны быть достигнуты по итогам реализации предусмотренного комплекса структурных мер. Национальный документ может определять стратегию развития как по одному, так и по нескольким направлениям. Документы, определяющие стратегию развития только по одному направлению, как правило, характеризуются большей степенью детализации и тем самым позволяют получить более точное представление о месте и роли того или иного направления в национальной экономике. С другой стороны, в этом случае возникает отдельный вопрос о взаимосвязи различных стратегических документов с точки зрения комплексного влияния на экономику, а также финансовых, институциональных, кадровых, временных и других ограничений.

Углубление экономического сотрудничества Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в рамках ТС и ЕЭП (с 1 января 2015 года – в рамках Евразийского экономического союза) поднимает вопросы о соотношении приоритетов, мер и результатов структурной политики в государствах – членах ТС и ЕЭП, необходимости координации действий в этом направлении, а также роли и возможном вкладе интеграционных процессов в достижение национальных целей экономического развития.

Целью настоящего Доклада является формулировка ответов на указанные вопросы, а также разработка аналитических рекомендаций в части возможных интеграционных мер, способствующих экономическому росту и развитию государств – членов ТС и ЕЭП. Меры, отраженные в настоящем Докладе, являются консолидированным мнением группы авторов и не являются официальными рекомендациями Евразийской экономической комиссии.

Для достижения поставленной цели в настоящем Докладе были проанализированы:

- национальные стратегические документы на предмет сопоставления включенных в них целевых показателей;
- предпринятые в 2013 году в государствах – членах ТС и ЕЭП структурные меры по достижению установленных значений целевых показателей;
- текущие значения целевых показателей, достигнутые за отчетный период (2013 год);
- планы действий по достижению значений целевых показателей, установленных на кратко- и среднесрочную перспективу.

В Докладе рассмотрены структурные меры по шести основным направлениям экономического развития¹:

- Улучшение делового и инвестиционного климата.
- Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств.
- Развитие экспортного потенциала.
- Развитие энергетики.
- Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры.
- Развитие международного сотрудничества.

¹ Направления «Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств» и «Развитие энергетики» целесообразно рассматривать в разбивке по отраслям экономики. По направлению «Развитие энергетики» в дополнение к отраслевым структурным мерам необходимо учитывать меры по повышению энергоэффективности экономики.

Основные положения

Проведенный в рамках Доклада анализ национальных стратегических документов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (см. Приложение 1) позволил выделить общие долгосрочные ориентиры развития государств – членов ТС и ЕЭП, сравнить национальные меры структурной политики и тем самым оценить возможность реализации государствами – членами ТС и ЕЭП широкого комплекса интеграционных мер по основным направлениям экономического развития.

Несмотря на неблагоприятные тенденции в мировой экономике и существующие внутренние ограничения экономического развития, государства – члены ТС и ЕЭП ставят перед собой амбициозные цели долгосрочного развития².

Общим для государств – членов ТС и ЕЭП долгосрочным ориентиром по направлению **«Деловой и инвестиционный климат»** является рост объемов прямых инвестиций в экономику. В 2010-2013 гг. прямые иностранные инвестиции направлялись в основном в «традиционные» высокоприбыльные сектора экономик государств – членов ТС и ЕЭП, связанные с добычей и переработкой природных ресурсов. Также в указанном периоде во всех государствах – членах ТС и ЕЭП наблюдалось снижение доли чистых прямых иностранных инвестиций в ВВП, причем значения указанного показателя во всех трех странах отличаются незначительно. К числу общих показателей, характеризующих состояние делового климата, также относится позиция страны в рейтинге группы компаний Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business). Стратегические цели государств – членов ТС и ЕЭП в части улучшения позиций в рейтинге «Ведение бизнеса» различаются по степени «амбициозности»: Беларусь планирует войти в первую 30-ку стран к 2015 году, Казахстан – обеспечить рост на 7 позиций (по сравнению с 2010 годом) и попасть в топ-50 к 2020 году, Россия – войти в топ-50 к 2015 году и обеспечить дальнейший рост до места в первой 20-ке. В целях повышения позиций Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в рейтинге «Ведение бизнеса» перспективной интеграционной мерой является координация деятельности по сокращению лицензируемых видов деятельности, в частности упрощение регулирования в сферах, не связанных с прямым риском для жизни и здоровья граждан. Целесообразно также гармонизировать обязательные требования к качеству и порядку оказания государственных услуг для субъектов хозяйствования, основанных на высоких международных стандартах, обеспечить стабильность и предсказуемость национального и наднационального законодательства для инвесторов. В качестве интеграционной меры также возможно рассмотреть создание единого информационного ресурса, разъясняющего

² В Приложении 2 к Докладу представлена оценка потенциала достижения целевых значений ключевых показателей экономического развития государств – членов ТС и ЕЭП в 2013 году. Подробный перечень показателей экономического развития, их базовых, текущих и целевых значений приведен в Приложении 3. Представление динамики значений отдельных целевых показателей в графической форме в данном разделе определяется наличием информации в открытых источниках и возможностью ее визуализации.

преимущества и механизмы инвестирования в экономику ТС и ЕЭП, а также особенности осуществления бизнеса в отдельных сферах экономики с указанием подробной информации об уполномоченных органах государств – членов ТС и ЕЭП. Кроме того, необходимо активизировать совместную деятельность по продвижению положительного инвестиционного имиджа ТС и ЕЭП в средствах массовой информации, в том числе зарубежных.

Целевые ориентиры государств – членов ТС и ЕЭП по направлению **«Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств»** в целом схожи. Основным приоритетом стран в средне- и долгосрочном периоде является увеличение выпуска инновационной продукции и повышение доли обрабатывающих отраслей в экономике в целом. К задачам «второго уровня» относятся повышение производительности труда, инновационной активности предприятий и доли инновационной продукции в ВВП, а также увеличение предложения на рынке новой отечественной продукции. При этом четко прослеживается разделение мер на связанные исключительно с «производственными» инновациями или стимулирующие появление инноваций в научной сфере.

Изменения значений основных показателей инновационного развития государств – членов ТС и ЕЭП в целом демонстрируют положительную динамику, однако темпы роста являются недостаточными для достижения целевых значений. В целях оптимизации предпринимаемых государством мер по стимулированию инноваций и модернизации экономики, полноценному использованию научно-технологического потенциала государств – членов ТС и ЕЭП возможно рассмотреть вопрос предоставления равного доступа для резидентов государств-членов к созданным национальным специальным экономическим зонам и соответствующей инфраструктуре при условии разделения прав на полученные результаты. Кроме того, возможно пересмотреть действующие программы и регламенты функционирования институтов в рамках различных интеграционных объединений в части взаимного использования положительного опыта и исключения дублирования задач и мер. Перспективным представляется установление обязательных нормативов использования товаров и услуг резидентов ТС и ЕЭП при реализации совместных проектов (в т.ч. инфраструктурных), разработка на наднациональном уровне системы экспортных и таможенных льгот для инвесторов, вкладывающих средства в развития новых производств на территории ТС и ЕЭП, формирование межгосударственных финансовых механизмов поддержки инновационных проектов на основе грантов.

Основным приоритетом в сфере **развития экспортного потенциала** для государств – членов ТС и ЕЭП является диверсификация экспорта за счёт увеличения доли несырьевых товаров. При этом для Республики Беларусь приоритетным является рост высокотехнологичного экспорта и экспорта услуг, для Республики Казахстан определены отраслевые экспортные приоритеты, а для Российской Федерации первоочередной задачей является рост ненефтегазового и высокотехнологичного экспорта. В целом

государства – члены ТС и ЕЭП имеют высокий потенциал достижения большинства установленных значений целевых показателей, однако в Республике Беларусь под вопросом может находиться достижение установленной доли минеральных продуктов в общем объеме экспорта товаров и целевого объема экспорта транспортных услуг. В Республике Казахстан необходимо форсировать стимулирование экспорта несырьевых товаров, продукции металлургии и химической промышленности, а в Российской Федерации в контексте установленных целевых ориентиров определенные опасения вызывает динамика роста экспорта высокотехнологичной продукции, процесс создания условий для трансграничной торговли и эффективность таможенных процедур. В свою очередь, интеграция способна обеспечить экономию на масштабе в результате формирования общего механизма финансовой (компенсации части процентов, возмещения экспортных затрат, схем лизинга) и организационной (гарантийной) поддержки экспортеров совместно производимых товаров и предоставляемых услуг. С учетом размеров территории ТС и ЕЭП целесообразно рассмотреть вопрос формирования в регионах государств-членов структур, занимающихся реализацией готовой продукции (в том числе замещающей поставки из третьих стран), центров гарантийного ремонта и сервисного обслуживания продукции. Высоким интеграционным потенциалом обладает сотрудничество (взаимная техническая помощь, формирование общих пулов товаров и т.д.) в целях расширения поставок продукции в качестве помощи третьим странам, совместного участия в международных тендерах по гуманитарным закупкам, содействия в получении допуска государств – членов ТС и ЕЭП на рынки третьих стран и совместной помощи их развитию, участия в процедурах государственных закупок в третьих странах, в том числе для строительства объектов и их последующего обслуживания. Для форсированного достижения общих для государств-членов целевых ориентиров актуальной сферой сотрудничества являются формирование инструментов и механизмов представления и защиты интересов государств – членов ТС и ЕЭП в международных организациях, организация торговых миссий, зарубежных выставок совместно производимой продукции, продвижение одноименной продукции государств – членов ТС и ЕЭП в третьи страны, представление в сети Интернет и международных информационно-торговых сетях экспортного потенциала ТС и ЕЭП, формирование информационных материалов и маркетинговых исследований экспортного потенциала ТС и ЕЭП, поиск потенциальных покупателей и рынков для продукции ТС и ЕЭП, определение качественных и ценовых предпочтений покупателей в государствах – членах ТС и ЕЭП и на рынках третьих стран для продукции ТС и ЕЭП. Целесообразно рассмотреть вопрос оказания торговыми представительствами государств – членов ТС и ЕЭП содействия экспортерам из других государств-членов в случае отсутствия у них собственного торгового представительства.

По направлению **«Развитие энергетики»** общим целевым ориентиром для всех государств – членов ТС и ЕЭП является снижение энергоемкости ВВП. В 2013 году энергоемкость Республики Казахстан в 7 раз превышала энергоемкость Республики

Беларусь и в 3,5 раза энергоемкость Российской Федерации. Интеграция способствует достижению общих для государств-членов целей за счет экономии на масштабе и совместного формирования экономических стимулов и механизмов для развития возобновляемых и альтернативных источников энергии, разработки и реализации научных программ, информационного обмена и формирования базы знаний, расширения сотрудничества в атомной промышленности. В рамках интеграционного сотрудничества в сфере энергоэффективности возможно рассмотреть вопрос формирования совместной научной платформы для разработки эффективных технологий по увеличению глубины переработки энергоресурсов, строительства объектов энергетической инфраструктуры с минимальными отрицательными последствиями для окружающей среды. В связи с высокой стоимостью импортных энергосберегающих материалов целесообразно сформировать единый реестр материалов и оборудования, требующихся при строительстве и ремонте, энергосберегающих производственных технологий и рассмотреть возможность их совместного производства. В ходе углубления и расширения сотрудничества перспективным является развитие малоэнергоемких секторов экономики и совершенствование системы переработки отходов. Важными аспектами интеграционного взаимодействия являются совместная подготовка кадров в области энергосбережения и энергоэффективности в нефтегазовом комплексе, обмен опытом по программам повышения энергоэффективности в государственном (бюджетом) секторе, привлечения внебюджетного финансирования в бюджетный сектор. Другим перспективным направлением взаимодействия Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации продолжает оставаться модернизация и создание общей транспортной и энергетической инфраструктуры для обеспечения транзита энергоресурсов. Относительно новой сферой сотрудничества может стать газификация приграничных территорий в целях реализации эффекта экономии на масштабе.

Ключевыми целевыми показателями **развития транспорта и транспортной инфраструктуры** в государствах – членах ТС и ЕЭП являются грузооборот, пассажирооборот, объем перевезенных грузов и число перевезенных пассажиров. В течение 2013 года государства – члены ТС и ЕЭП принимали меры, направленные на решение двух ключевых задач: обеспечение национальных потребностей в качественных транспортных услугах и интеграция в систему международных транспортных перевозок. Успешному решению второй из указанных задач в значительной степени может поспособствовать реализация комплекса интеграционных мер. В этой связи целесообразно рассмотреть вопросы:

создания единой автоматизированной системы регулирования транспортного и транзитного процессов, осуществляемых по участкам международных транспортных коридоров, проходящим по территориям государств-членов; система должна быть сопряжена с национальными ведомственными и отраслевыми автоматизированными системами управления транспортными процессами;

создания совместных операторских компаний в международных транспортных коридорах;

координации планов по развитию территориальных логистических центров;

создания единой системы обеспечения информационной и коммерческой безопасности транспортных операторов, осуществляющих свою деятельность с использованием международных транспортных коридоров;

приведения транспортной инфраструктуры к международным стандартам.

В 2013 году **международное экономическое сотрудничество** Республики Беларусь было нацелено на укрепление статуса Республики в качестве «моста» между ЕЭП и Европейским союзом, а также на развитие партнерских отношений Беларуси с географически отдаленными странами – Китаем и Венесуэлой. Казахстан продолжил развитие сотрудничества с Китаем в нефтегазовой отрасли. Ключевой задачей России в области международного сотрудничества являлось создание условий для обеспечения бесперебойных поставок газа в Европу, а также развитие отношений со странами БРИКС.

В целях реализации экономических преимуществ от участия в Таможенном союзе государствам-членам целесообразно формировать согласованные позиции по ключевым вопросам и проблемам международных экономических отношений. С учетом достигнутых договоренностей требуется активизировать позиционирование интеграционного объединения и государств – членов в мировом сообществе, а также обеспечить оказание государствами-членами взаимной поддержки при проведении переговоров и выработке решений по спорным вопросам с третьими странами.

I. Механизмы влияния мер структурной политики на значения ключевых макроэкономических показателей

В настоящем разделе сформулированы основные зависимости экономических переменных с точки зрения экономической теории. С учетом того, что экономики государств – членов ТС и ЕЭП являются открытыми экономиками и развиваются с учетом рыночных механизмов, эти зависимости должны в значительной степени выполняться.

Одновременно с учетом различного размера экономик и реакции участников экономической деятельности на происходящие события, эффекты могут быть распределены во времени различным образом.

I.1. Влияние на реальный эффективный курс национальной валюты

Меры по улучшению делового климата, направленные на снижение операционных затрат бизнеса, создают условия для активизации предпринимательской деятельности и увеличения числа функционирующих предприятий в различных отраслях экономики. Рост числа предприятий способствует усилению конкуренции. В условиях более жесткой конкуренции у предприятий возникают стимулы к сдерживанию роста цен, в том числе за счет применения новаций, особенно на рынках продукции с высокой ценовой эластичностью спроса. Таким образом, в экономике будет происходить замедление инфляции за счет уменьшения вклада немонетарной составляющей. Снижение индекса внутренних цен приводит к падению реального эффективного курса национальной валюты. Более низкий реальный эффективный курс национальной валюты делает более выгодным экспорт товаров за рубеж, что должно привести к увеличению спроса на национальную валюту страны со стороны нерезидентов и укреплению номинального курса национальной валюты в более долгосрочном периоде. Укрепление номинального курса в свою очередь ведет к постепенному обратному укреплению реального эффективного курса и его возврату к исходному равновесному значению.

С учетом долгосрочной ориентации государств – членов ТС и ЕЭП на диверсификацию экспорта важно использовать период снижения реального эффективного курса национальной валюты, дающего дополнительные преимущества отечественным экспортерам на мировых рынках, для формирования иных факторов поддержания конкурентоспособности экспортеров и сохранения устойчивого спроса на их продукцию при последующей обратной коррекции реального эффективного курса национальной валюты в сторону укрепления.

К числу такого рода факторов, влияющих на принятие решений об импорте товаров, кроме курса национальной валюты относятся цена продукции, помимо операционных расходов определяемая прямыми затратами на производство, качество продукции, стоимость и возможности доставки продукции покупателям (затраты на транспортировку и логистику), стабильные партнерские отношения между государствами – членами ТС и ЕЭП. Следовательно, меры по улучшению делового климата должны быть дополнены модернизацией производства в целях снижения прямых издержек, принятием

производственных стандартов и регламентов, созданием необходимой транспортной инфраструктуры, заключением долгосрочных контрактов с импортерами.

Меры по улучшению инвестиционного климата способствуют росту инвестиционной активности национальных предпринимателей, а также привлечению иностранных инвесторов. Последний приводит к росту спроса на национальную валюту на валютном рынке, что вызовет укрепление как номинального курса национальной валюты, так и, соответственно, реального эффективного курса национальной валюты. Укрепление реального эффективного курса национальной валюты делает более выгодным импорт иностранных товаров, что приведет к увеличению спроса на иностранные товары и, как следствие, на иностранную валюту. Укрепление номинального курса иностранной валюты вследствие роста спроса наряду с ростом цен на иностранные товары вызовет в более долгосрочном периоде постепенную обратную коррекцию реального эффективного курса национальной валюты в сторону ослабления.

Таким образом, с учетом ориентации государств – членов ТС и ЕЭП на развитие импортозамещения в ряде отраслей подобная ожидаемая динамика реального эффективного курса национальной валюты при реализации структурных мер по улучшению инвестиционного климата указывает на необходимость поддержки импортозамещающих производств в краткосрочном периоде.

Меры по повышению конкурентоспособности, развитию экспортного потенциала, а также меры по модернизации, внедрению инноваций, развитию энергетики, транспорта и транспортной инфраструктуры осуществляются преимущественно за счет направления на эти цели средств государственного бюджета. Реализация большого количества масштабных инфраструктурных проектов, финансируемых государством, зачастую сопряжена с высокими рисками неэффективного расходования средств и завышением цен исполнителями государственных заказов, что может привести к разворачиванию инфляционных процессов в экономике и соответствующему краткосрочному укреплению реального эффективного курса национальной валюты. Более высокий реальный эффективный курс национальной валюты становится фактором, препятствующим росту спроса на отечественную продукцию со стороны нерезидентов. В долгосрочном периоде успешная реализация рассматриваемых структурных мер может снизить прямые затраты предприятий на производство продукции и стать фактором снижения инфляции: в таком случае произойдет обратная коррекция реального эффективного курса национальной валюты в сторону ослабления, а отечественная продукция станет более конкурентоспособной как на внутренних, так и на зарубежных рынках.

Меры по развитию международного сотрудничества влияют на удельный вес торгового оборота с различными странами в суммарном объеме внешнего товарооборота. Следовательно, меры по развитию международного сотрудничества могут иметь разнонаправленный эффект для реального эффективного курса национальной валюты: увеличение товарооборота со странами с относительно «дорогой» валютой приведет к

падению реального эффективного курса национальной валюты, рост товарооборота со странами с относительно «дешевой» валютой будет способствовать укреплению реального эффективного курса национальной валюты. При этом потенциальное влияние на динамику реального эффективного курса национальной валюты не следует использовать как критерий выбора направлений международного сотрудничества государства.

1.2. Влияние на состояние платежного баланса

Успешная реализация мер структурной политики, направленных на развитие экспортного потенциала, повышение конкурентоспособности отдельных отраслей, модернизацию, развитие транспорта и транспортной инфраструктуры, внедрение инноваций и развитие энергетики, в долгосрочном периоде должна привести к увеличению профицита счета текущих операций за счет роста экспорта и сокращения импорта. Указанные структурные меры должны дополняться улучшением общего инвестиционного и делового климата (в части структурных мер) в целях стимулирования внутренней инвестиционной активности и накопления национального богатства. В противном случае положительные эффекты формирования профицита счета текущих операций могут быть нивелированы оттоком капитала за рубеж.

Развитие международного сотрудничества в зависимости от выбранных направлений может вызвать разнонаправленные изменения как состояния счета текущих операций, так и состояния счета операций с капиталом и финансовыми инструментами. Устранение барьеров в различных сферах экономических отношений с наиболее развитыми странами с благоприятным деловым климатом и высоким уровнем жизни может стать дополнительным фактором увеличения вывоза капитала частным сектором. В свою очередь, развитие сотрудничества с крупными развивающимися экспортоориентированными экономиками ужесточает конкурентную среду для национальных производителей и, соответственно, может отрицательно повлиять на состояние счета текущих операций. Указанные риски необходимо принимать во внимание при выборе направлений экономического сотрудничества с третьими странами.

1.3. Влияние на инфляцию

С точки зрения влияния на инфляцию меры структурной политики могут быть разделены на две группы.

Первая группа мер предполагает на первоначальном этапе рост государственных расходов на модернизацию экономики, внедрение инноваций, развитие энергетики, развитие экспортного потенциала, развитие транспорта и транспортной инфраструктуры, что может привести к росту инфляции. Однако в более долгосрочном периоде успешная реализация мер по указанным направлениям должна привести к снижению прямых затрат предприятий, которое может способствовать замедлению инфляции.

Вторая группа включает косвенные меры, предусматривающие осуществление законодательных и институциональных изменений и не требующие существенных финансовых затрат со стороны государства. Могут возникать косвенные финансовые издержки (в случае, например, введения налоговых льгот, такие меры часто называют «налоговыми расходами»), однако на первоначальном этапе они не приводят к значительному увеличению инфляционных рисков.

Косвенные меры в основном доминируют в системе государственных мер по **улучшению делового климата, инвестиционной привлекательности и развитию международного сотрудничества**. В более долгосрочном периоде реализация указанных мер по-разному влияет на инфляцию. Улучшение делового климата снижает операционные расходы предприятий, приводит к усилению конкуренции и снижению инфляции. Рост инвестиционной привлекательности способствует увеличению предложения денег в экономике и, соответственно, ускорению инфляции за счет монетарной составляющей. Эффекты влияния международного сотрудничества на инфляцию могут быть различны и определяются в зависимости от направлений такого сотрудничества и складывающейся экономической ситуации.

I.4. Влияние на состояние государственного бюджета

Под состоянием государственного бюджета в настоящем Докладе понимается разница между доходами и расходами государственного бюджета (сальдо государственного бюджета).

Реализация мер структурной политики, направленных на **модернизацию экономики, внедрение инноваций, повышение энергоэффективности, развитие энергетики, развитие транспорта и транспортной инфраструктуры**, как правило, сопряжена с ростом расходов государственного бюджета в краткосрочном периоде в связи с необходимостью финансирования крупных проектов. При этом важно принимать во внимание наличие «бюджетного правила»³, ограничивающего наращивание расходов государственного бюджета. В таком случае актуальность приобретают задачи трансформации структуры расходов государственного бюджета и повышения их эффективности. В долгосрочном периоде успешная реализация мер по указанным направлениям позволит диверсифицировать доходы бюджета и сократить ненефтегазовый дефицит бюджета и тем самым снизить риски формирования устойчивого дефицита государственного бюджета. Это является актуальной задачей для двух из трех государств – членов ТС и ЕЭП: России и Казахстана.

Структурные меры по **улучшению делового климата и инвестиционной привлекательности экономики** предусматривают в основном осуществление законодательных и институциональных изменений, поэтому в меньшей степени оказывают влияние на расходные статьи бюджета, но на первоначальном этапе могут

³ Среди государств – членов ТС и ЕЭП «бюджетное правило» принято в Республике Казахстан и Российской Федерации.

вызвать временное сокращение доходов государственного бюджета (например, в результате стимулирующих мер, при определенных условиях сокращающих налоговую нагрузку). Данный эффект необходимо учитывать в первую очередь странам, сталкивающимся с проблемой высоких темпов роста государственного долга, к которым относится в том числе Беларусь.

I.5. Влияние на объем инвестиций в экономику

На суммарный объем инвестиций, поступающих в экономику, в первую очередь оказывают влияние меры структурной политики по **улучшению делового климата и повышению инвестиционной привлекательности экономики** в целом. В то же время успешная реализация **мер структурной политики по каждому из остальных направлений** может служить фактором роста объема инвестиций в отдельные отрасли экономики, как иностранных, так и внутренних частных инвестиций.

I.6. Влияние на темпы прироста ВВП

Успешная реализация **мер структурной политики по всем основным направлениям** в долгосрочном периоде положительно влияет на темпы прироста ВВП. Следует при этом отметить, что положительный эффект будет оказываться на равновесный (потенциальный) экономический рост, что с точки зрения долгосрочных целей является более важным нежели стимулирование циклического роста.

С точки зрения структуры экономического роста меры структурной политики приводят к увеличению добавленной стоимости конечной продукции (если результатом этих мер не является существенное изменение налогов и субсидий на продукты, также учитываемых при расчете ВВП по добавленной стоимости). Развитие экспортного потенциала, повышение конкурентоспособности отраслей, расширение и укрепление международного сотрудничества приводит к росту добавленной стоимости конечной продукции за счет увеличения валовой стоимости конечной продукции, в то время как меры, направленные на развитие энергетики, транспорта и транспортной инфраструктуры, модернизацию производств и внедрение инноваций, улучшение делового и инвестиционного климата увеличивают добавленную стоимость конечной продукции за счет сокращения стоимости промежуточного потребления – стоимости товаров и услуг, полностью потребленных в процессе производства.

II. Обзор национальных долгосрочных целевых ориентиров по направлениям мер структурной политики

II.1. Улучшение делового и инвестиционного климата

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

В силу комплексного характера категорий «деловой климат» и «инвестиционный климат» национальные меры по развитию деловой среды широко дифференцированы.

В общих стратегических документах (в Республике Беларусь – «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», в Республике Казахстан – «Стратегическом плане Республики Казахстан до 2020 года», в Российской Федерации – «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») установлены основные приоритеты в части улучшения делового и инвестиционного климата. При этом целевые ориентиры представляют собой общеэкономические показатели, динамика изменения которых определяется различными факторами.

Также целевые ориентиры по улучшению делового и инвестиционного климата в государствах – членах ТС и ЕЭП представлены в отдельных документах.

В Республике Беларусь: «Программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы», «Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь на период до 2015 года», «План действий по улучшению условий ведения бизнеса, реализация которых позволит обеспечить рейтинг Республики Беларусь в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса» не ниже 30-й позиции.

В Республике Казахстан: «Программа по привлечению инвестиций, развитию специальных экономических зон и стимулированию экспорта в Республике Казахстан на 2010-2014 годы», «Дорожная карта бизнеса – 2020».

В Российской Федерации: «дорожные карты» по улучшению инвестиционного климата, утвержденные на уровне Правительства Российской Федерации.

Одним из ключевых долгосрочных целевых показателей, общих для государств – членов ТС и ЕЭП, является объем привлеченных в экономику прямых инвестиций. При этом в Республике Казахстан акцент делается не только на объем, но и на структуру привлеченных инвестиций.

В части улучшения делового климата государства – члены ТС и ЕЭП ориентируются на рейтинг «Ведение бизнеса». Стратегические цели в данном направлении различаются по степени «амбициозности»: Беларусь ставит целью войти в 30-ку ведущих стран к 2015 году, Казахстан – рост на 7 позиций по сравнению с 2010 годом и попадание в топ-50 к 2020 году, Россия – попадание в топ-50 к 2015 году и дальнейшее повышение до первой 20-ки.

Помимо позиции страны в рейтинге государства – члены ТС и ЕЭП в качестве целевых показателей улучшения делового и инвестиционного климата используют

отдельные индикаторы рейтинга «Ведение бизнеса». В Республике Беларусь в общих стратегических документах такие показатели не регламентированы, но при этом разработан отдельный план мероприятий по достижению целевых значений по всем индикаторам рейтинга. В Республике Казахстан установлено целевое значение индикатора «Защита инвесторов». В Российской Федерации целевые значения индикаторов рейтинга «Ведение бизнеса» установлены в «дорожных картах» по улучшению инвестиционного климата.

На микроуровне между целевыми показателями улучшения делового и инвестиционного климата в государствах – членах ТС и ЕЭП существуют определенные различия: Республика Беларусь в большей степени связывает меры по улучшению делового климата с развитием малого и среднего бизнеса, Республика Казахстан акцентирует внимание на инвестировании средств в несырьевые сектора экономики и диверсификации источников инвестиций. Российская Федерация стремится к упрощению и устранению избыточных административных барьеров для развития бизнеса.

Таким образом, государства – члены ТС и ЕЭП в целом имеют общее видение перспектив развития экономики в сфере улучшения делового и инвестиционного климата.

Достигнутые результаты

В 2010-2013 гг. изменения в объеме прямых иностранных инвестиций носили конъюнктурный характер и в большей степени были ориентированы на «традиционные» высокодоходные сектора экономики, связанные с добычей и переработкой природных ресурсов. В то же время в государствах – членах ТС и ЕЭП происходило постепенное сближение значений показателя «доля чистых прямых иностранных инвестиций в ВВП» с понижающим трендом: по итогам 2013 года в Республике Беларусь значение рассматриваемого показателя составило 3,1% ВВП, в Республике Казахстан – 4,4% ВВП, в Российской Федерации – 3,8% ВВП.

В 2010-2013 гг. Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация добились роста своих позиций в общем рейтинге «Ведение бизнеса», однако при этом значения отдельных индикаторов рейтинга демонстрировали разнонаправленную динамику. Наибольшего прогресса все государства – члены ТС и ЕЭП добились в сфере улучшения условий налогообложения: Республика Беларусь поднялась в рейтинге на 48 позиций, Республика Казахстан – на 34 позиции, Российская Федерация – на 40 позиций. Данный результат достигнут за счет оптимизации налогообложения, развития системы налоговых льгот и преференций.

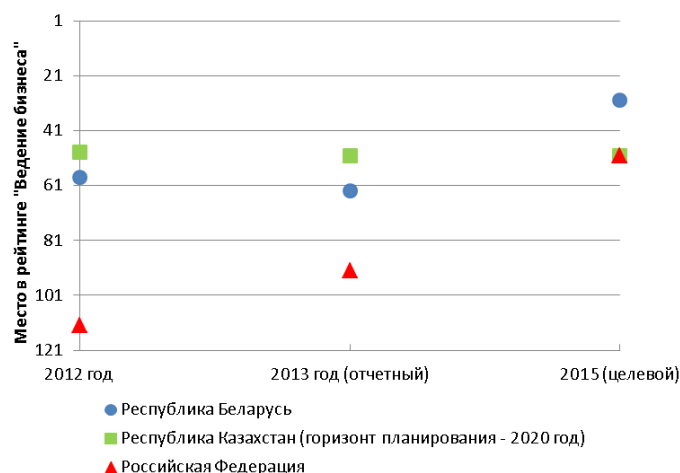


Рисунок 1. Результаты достижения государствами – членами ТС и ЕЭП целевых значений показателя деловой и инвестиционной привлекательности.

В части достижения целевых значений показателей, не являющихся общими для государств – членов ТС и ЕЭП, по итогам 2013 года сложилась следующая ситуация.

В Республике Беларусь значения показателей, отражающих вклад микро-, малых и средних предприятий (далее – МСП) в экономику страны, имеют возрастающий тренд. Однако достигнутые темпы роста недостаточны для достижения целевых значений в краткосрочном периоде. Вклад МСП в общий объем ВВП составил 22,3% (для сравнения: в Республике Казахстан – 17,3%, в Российской Федерации – 21%) при плановых значениях на 2014 и 2015 годы 27% и 30% соответственно. Доля выручки МСП в общем объеме выручки составила 37,7% при плановых значениях на 2014 и 2015 годы 43% и 45% соответственно. Доля продукции МСП в общем объеме промышленного производства составила 15,6% при плановом значении 25% на 2020 год.

Объем инвестиций в основной капитал вырос в абсолютном выражении, но при этом сократились вклад иностранных источников и его доля в ВВП Беларуси.

В Республике Казахстан увеличились объемы отечественных и иностранных инвестиций в несырьевые сектора экономики (на 98,2% относительно базового 2010 года), что при сохранении текущей динамики обеспечивает достижение целевого значения показателя (роста на 30% к 2020 году). Также возросло число стран – основных инвесторов до 5, что позволяет говорить о высокой вероятности достижения к 2020 году целевого значения, равного 10. В стратегических документах Республики Казахстан основным инвестором считается страна, доля инвестиций которой в экономику Республики в общем объеме иностранных инвестиций составляет не менее 5%. По итогам 2013 года в Российской Федерации изменения объемов инвестиций продемонстрировали динамику, необходимую для достижения целевых значений. Объем прямых иностранных инвестиций составил 79,3 млрд. долларов США при целевых значениях 67,5 млрд. долларов США на 2015 год и 121,1 млрд. долларов США на 2020 год. С другой стороны, доля инвестиций в основной капитал к ВВП составила 20,6% при целевых значениях 25%

и 27% на 2015 и 2020 годы соответственно. Эффект, связанный с сокращением издержек для ведения бизнеса, в Российской Федерации в наибольшей степени отразился на индикаторе «Регистрация предприятий» рейтинга «Ведение бизнеса».

II.2. Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств

II.2.1. Общая характеристика

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

Модернизация и внедрение инноваций являются для государств – членов ТС и ЕЭП одним из приоритетных направлений экономического развития. Меры по модернизации и внедрению инноваций направлены в первую очередь на изменение текущей структуры экономики и предполагают переход от модели экономики с доминированием добывающей промышленности, морально устаревших технологий и оборудования, производства товаров с низкой добавленной стоимостью к индустриальной модели с преобладанием средне- и высокотехнологичных производств.

В силу своей актуальности для государств – членов ТС и ЕЭП указанная цель обозначена во всех национальных стратегических документах «верхнего уровня». Меры, направленные на модернизацию производств и инновационное развитие страны, определены как в общих стратегических документах, ориентированных на стимулирование инноваций и обновление производственных мощностей во всех сферах экономики, так и в отдельных стратегических документах.

В Республике Беларусь основным стратегическим документом является «Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 годы», в Республике Казахстан – «Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы», «Дорожная карта бизнеса – 2020», «Программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы», в Российской Федерации – Указ Президента «О долгосрочной государственной экономической политике», Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика», Государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы», Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы», «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Целевые ориентиры государств – членов ТС и ЕЭП по рассматриваемому направлению в целом схожи. Основным приоритетом в средне- и долгосрочном периоде является диверсификация экспорта с увеличением доли инновационной продукции и продукции обрабатывающих отраслей. При этом акцент сделан на рост экспорта машиностроительной продукции как в абсолютном (денежном), так и в относительном выражении (доли в общем объеме экспорта и ВВП).

Также в перечни целевых показателей включены производительность труда, показатели инновационной активности предприятий, доля инновационной продукции в ВВП, а также предложение на рынке новой продукции. Необходимо отметить различия в обозначениях групп товаров, объем производства которых должен увеличиваться в соответствии с национальными стратегиями модернизации и внедрения инноваций: «наукоемкие», «высокотехнологичные», «инновационные», «новые».

Прослеживается разделение целевых показателей на связанные исключительно с «производственными» инновациями и/или инновациями в научной сфере. В числе последних необходимо выделить такие целевые показатели, как количество заявок и полученных патентов, в том числе международных, а также количество научных публикаций в ведущих международных научных источниках и сетях.

Достиженные результаты

Изменения значений основных показателей инновационного развития государств – членов ТС и ЕЭП в целом демонстрируют положительную динамику, которая, однако, недостаточна для достижения целевых значений.

По итогам 2013 года производительность труда в Республике Беларусь выросла на 1,6%. При этом среднегодовой темп прироста производительности труда за 2011-2013 гг. составил 3,6%, в то время как целевым ориентиром является среднегодовой темп прироста равный 8-9% (за период 2011-2015 гг.).

В Республике Казахстан за 2012 год⁴ значение данного показателя составило 1,9%. Производительность труда в обрабатывающей промышленности за 2010-2013 гг. выросла на 40% (целевым значением на 2015 год является рост в 1,5 раза по сравнению с базовым 2010 годом, на 2020 год – рост в 2 раза). Производительность труда в агропромышленном комплексе за аналогичный период выросла на 38,9% (целевым значением на 2015 год является рост в 2 раза к базовому 2010 году, на 2020 год – рост в 4 раза).

В Российской Федерации производительность труда за 2013 год выросла на 1,8%, в 2012 году рост был несколько выше и достиг 3,1%. Тем не менее, для решения задачи увеличения показателя к 2018 году в 1,5 раза относительно базового 2011 года необходимы более решительные стимулирующие действия государства в этом направлении.

Инновационная активность в экономиках государств – членов ТС и ЕЭП также оценивалась с помощью таких показателей, как доля инновационно активных предприятий, отношение внутренних затрат на научные исследования и разработки к ВВП и доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции. По итогам 2013 года значение первого из указанных показателей в Республике Беларусь составило 21,7% при целевом значении на 2015 год, равном 40%, в Республике Казахстан – 8% при целевом значении на 2015 год, равном 10%. В Российской Федерации по итогам 2012 года

⁴ Значение показателя за 2012 год приводится в случае отсутствия в открытых источниках данных о значении показателя в 2013 году.

доля инновационно активных предприятий составила 13,4%, при этом целевое значение показателя не установлено.

Отношение внутренних затрат на научные исследования и разработки к ВВП в 2013 году в Беларуси составило 0,69% (целевое значение на 2015 год – 2,5-2,9%), в Казахстане – 0,18% (целевое значение на 2014 год – 1%), в России – 1,12% (целевое значение на 2015 год – 2,2%, целевое значение на 2020 год – 2,5-3%). Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции в 2013 году в Беларуси составила 17,8% (целевое значение на 2015 год – 20-21%), в Казахстане в 2012 году – 2,2% (целевые значения не установлены), в России – 7,8% (целевое значение на 2020 год – 25-35%).

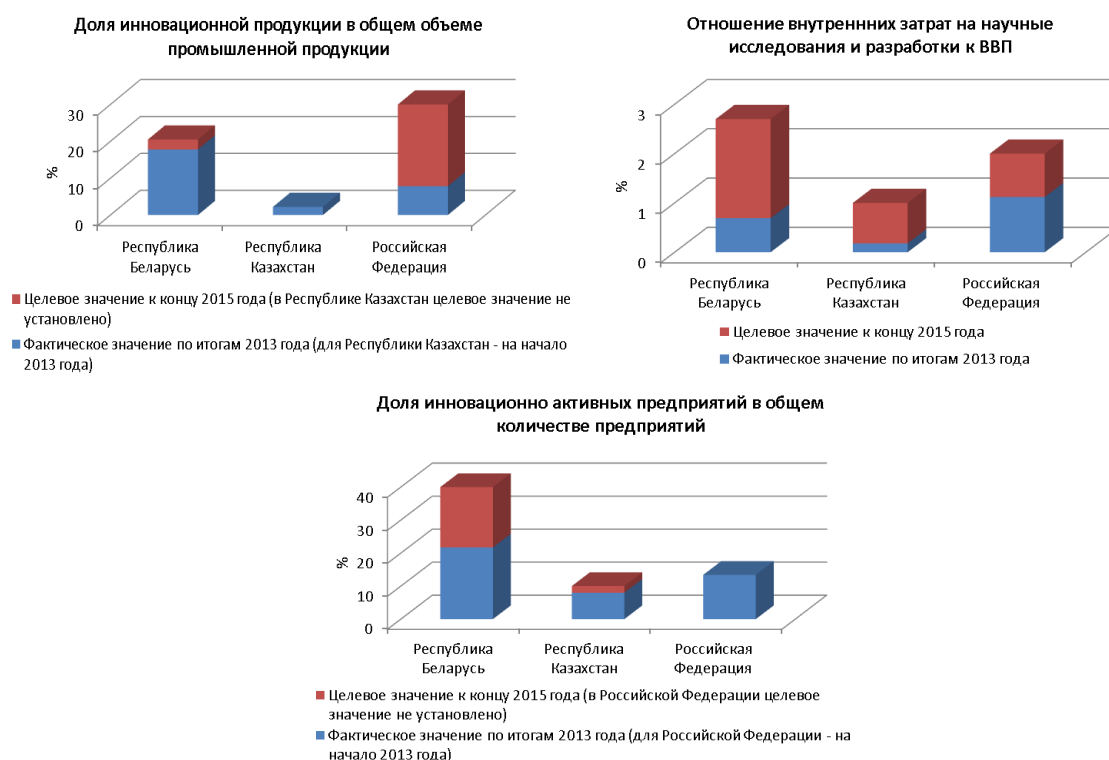


Рисунок 2. Результаты достижения целевых значений показателей модернизации и внедрения инноваций в государствах – членах ТС и ЕЭП.

Отдельные целевые показатели государств – членов ТС и ЕЭП характеризуют особенности учета влияния инноваций на экономику страны.

В Республике Беларусь: импортоспособность промышленного производства в 2012 году составила 31,7% при целевом значении на 2015 год, равном 30%, материалоемкость произведенной продукции в организациях промышленности и сельского хозяйства снизилась в 2012 году на 1,9% относительно базового значения (к 2015 году значение показателя должно снизиться на 5-7%).

В Республике Казахстан: доли казахстанской продукции, услуг и работ в общем объеме государственных закупок и заказов составили в 2013 году 39%, 83,9% и 84,3% при целевых значениях на 2015 год, равных 60%, 90% и 90% соответственно.

Доля Российской Федерации на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг составила в 2013 году 0,34% (в 2020 году значение показателя должно составить 5-10%), сальдо экспорта-импорта технологий – -0,15 млрд. долларов США (целевое значение на 2020 год – +0,3 млрд. долларов США).

II.2.2. Metallurgical industry

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

В Республике Беларусь и Республике Казахстан стратегии развития металлургической промышленности определены в общих документах – «Программе развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года» и «Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года» соответственно. По сравнению с белорусской и казахстанской стратегиями российская стратегия развития отрасли отличается более высоким уровнем детализации и определена в отдельном документе – «Стратегии развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года».

Из-за отсутствия необходимой сырьевой базы металлургическая промышленность в Беларуси развита слабее, чем в других государствах – членах ТС и ЕЭП, и специализируется в основном на вторичном производстве, причем 80% от общего объема продукции отрасли сконцентрировано на одном государственном предприятии – Белорусском металлургическом заводе в г. Жлобин Гомельской области (далее – БМЗ). Таким образом, модернизация и развитие указанной отрасли в Республике Беларусь фактически определяются мероприятиями на БМЗ, а национальная программа развития отрасли не включает строго определенные количественные показатели. Ожидаемый результат реализации программы развития металлургической промышленности в целом определен как «улучшение качества выплавляемой стали и улучшение сортамента металлопроката и стальных труб». При этом БМЗ имеет собственную программу развития, согласно которой к 2015 году физический объем годового выпуска продукции должен достичь 3 млн. тонн.

Документ, определяющий стратегию развития металлургической промышленности Казахстана, включает два показателя, для которых установлены целевые значения только на 2015 год: объем производства и объем экспорта продукции металлургической промышленности.

Российский стратегический документ включает широкий перечень показателей, для которых установлены целевые значения на 2011, 2015 и 2020 годы: коэффициент обновления основных фондов, ресурсоемкость производимой продукции, объем импорта металлопродукции, доля российской металлопродукции, потребляемой на внутреннем рынке, доля продукции повышенной готовности в объеме экспорта металлопродукции, доля продукции высоких переделов в общем спросе на российском рынке в натуральном выражении, изменение распределения географических потоков поставок российской металлопродукции, доля сотрудников отрасли, прошедших профессиональную

переподготовку, прирост запасов минерально-сырьевых ресурсов, обеспечивающий их воспроизводство, объем экспортируемого лома и отходов, объем выделенных государственных средств на инфраструктурные инвестиционные проекты металлургической промышленности.

Установленные перечни целевых показателей позволяют охарактеризовать казахстанскую стратегию развития металлургической промышленности как экспорто-ориентированную, а российскую – как импортозамещающую.

Достиженные результаты

Динамика значений целевых показателей развития металлургической промышленности государств – членов ТС и ЕЭП в 2013 году формировалась в условиях неблагоприятной внешней конъюнктуры – снижения цен на мировых рынках вследствие роста относительного предложения металлопродукции, обусловленного избыточным производством дешевой продукции китайскими предприятиями и снижением спроса со стороны основных потребителей в развитых странах.

По итогам 2013 года физический объем выпущенной БМЗ продукции составил 2,2 млн. тонн. Важно отметить, что по итогам года БМЗ получил чистую прибыль в размере 84,2 млн. евро, что в 3,4 больше чистой прибыли за 2012 год, однако рентабельность предприятия осталась на низком уровне, немного превысив 2%.

В Республике Казахстан в 2013 году объем выпуска продукции сократился на 8,4% (с 1964,4 млрд. тенге до 1752,1 млрд. тенге), хотя по итогам прошлого года прирост выпуска относительно базового 2008 года составил 39,9% (с 1403,7 млрд. тенге до 1964,4 млрд. тенге). Экспорт металлопродукции из Казахстана с 2008 по 2013 год в стоимостном выражении снизился на 23,2% (с 11,0 млрд. долларов США до 8,5 млрд. долларов США) при том, что к 2015 году планируется его удвоение. Кроме того, с учетом того факта, что стратегия развития металлургической отрасли Казахстана носит экспортоориентированный характер, объем экспорта казахстанской металлургической продукции слишком мал относительно общего объема выпускаемой продукции.



Рисунок 3. Результаты достижения целевых значений показателей развития металлургической промышленности Республики Казахстан.

После разработки и принятия в 2009 году «Стратегии развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» в течение короткого

промежутка времени в Российской Федерации были достигнуты и даже превышены целевые значения сразу нескольких ключевых показателей. В частности, физический объем экспортируемого лома и отходов сократился до 3,7 млн. тонн в 2013 году при целевом значении показателя на 2015 год, равном 5,6 млн. тонн. Доля продукции высоких переделов в продукции цветной металлургии уже в 2011 году составила 17%, доля продукции высоких переделов в продукции черной металлургии в 2011 году – 27,8% при базовых значениях в 2007 году, равных 15% и 24,8% соответственно, и целевых значениях на 2015 год, равных соответственно 22% и 27,8%.

В то же время, ряд важных показателей, в том числе не включенных в перечень целевых, свидетельствуют о негативных тенденциях в развитии российской металлургической промышленности. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по металлургическому производству и производство готовых металлических изделий снизились за 2013 год на 5,4%, составив 3796,7 млрд. рублей. Импорт металлопродукции вырос за один год до 6,74 млн. тонн по сравнению с 4,6 млн. тонн в 2011 году, т.е. на 45%, хотя стратегия предусматривает его снижение в 1,7 раза по сравнению с базовым 2007 годом, когда объем импорта составлял 5,7 млн. тонн. При этом экспорт российской металлопродукции в 2013 году вырос только на 5% (с 39,1 млн. тонн до 41 млн. тонн). Доля российского готового проката чёрных металлов, потребляемого на внутреннем рынке, к 2011 году сократилась до 58,9% по сравнению с 62,2% в 2007 году, несмотря на то, что целевое значение данного показателя на 2015 год составляет 65,9%.

II.2.3. Химическая промышленность

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

В Республике Беларусь и Республике Казахстан стратегии развития химической промышленности, содержащие перечни целевых показателей и их значения, определены в общих документах («Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года», «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года» и «Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.»). Стратегия развития российской химической промышленности до 2015 года, включающая перечень целевых показателей и их значения, определена в отдельном документе («Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности на период до 2015 года»), стратегия до 2020 года – в общем стратегическом документе (государственная программа «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности» до 2020 года). Российская программа развития до 2020 года содержит перечень целевых показателей, но не устанавливает их значения.

С учетом различий в видах и объемах запасов сырья государства – члены ТС и ЕЭП имеют разные приоритеты в части развития химической промышленности. В Республике Беларусь наибольшую государственную поддержку получает агрохимическая

промышленность, в Республике Казахстан – горно-химическая промышленность и нефтехимическая промышленность, в Российской Федерации – нефтехимическая промышленность.

Перечни российских и белорусских целевых ориентиров содержат различные количественные показатели. Российский и казахстанский перечни целевых показателей в целом похожи, однако казахстанский перечень отличается детализацией по отдельным секторам химической промышленности. Целевые показатели, включенные в программу Беларуси, в основном характеризуют экспорт отдельных видов продукции, производство которых доминирует в стране: удобрения, цемент, шины и пластмассы. Целевые показатели, включенные в российские стратегические документы, характеризуют развитие химической промышленности на макроуровне, причем перечни целевых показателей на 2015 и 2020 годы существенно различаются, тем самым отражая трансформацию стратегии развития отрасли. Если в перечне целевых показателей на 2015 год представлены объемы выпуска и экспорта продукции, то перечень целевых показателей на 2020 год формируют показатели конкурентоспособности предприятий отрасли, такие как производительность и доля высокотехнологичной продукции в общем объеме выпуска. Казахстанский перечень целевых ориентиров включает показатели стоимостного объема производства, валовой добавленной стоимости, производительности труда, численности занятых и количества предприятий на уровне отдельных секторов химической промышленности: нефтегазохимии, агрохимии, производства химикатов для промышленного использования.

Достигнутые результаты

В 2013 году объем выпуска продукции химической промышленности в Республике Беларусь уменьшился на 17,5%. В результате доля продукции отрасли в общем объеме промышленного производства снизилась с 12,9% до 8,5%. Рентабельность продаж продукции отрасли снизилась с 22,3% в 2012 году до 13% в 2013 году. Ухудшение значений показателей развития отрасли в 2013 году могло быть вызвано нестабильной ситуацией вокруг «Беларуськалия», поскольку в предыдущие годы в рассматриваемой отрасли наблюдался устойчивый рост производства: в 2005-2012 гг. объем выпуска продукции химической увеличился в 2,5 раза.

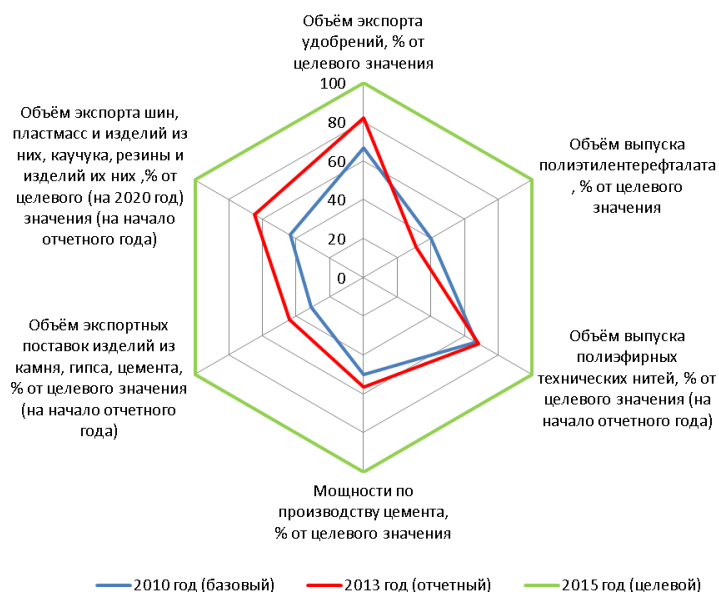


Рисунок 4. Результаты достижения целевых значений показателей развития химической промышленности Республики Беларусь.

Несмотря на падение суммарного объема производства, изменение выпуска отдельных видов продукции химической промышленности продемонстрировало положительную динамику. В частности, производство агрохимических удобрений увеличилось по сравнению с 2012 годом на 21,1%. Объем экспорта данного вида продукции увеличился на 23% и составил 3 млрд. долл. США.

Также в 2013 году на 23% вырос объем производства основных видов лекарственных препаратов. Третий год подряд был зафиксирован рост выпуска цемента (кроме клинкеров цементных): в 2011 году темп прироста составил 2%, в 2012 году – 7%, в 2013 году – 4%. Кроме того, растет выпуск пластмасс в первичной форме: в 2011 году темп прироста составил 2,3%, в 2012 году – 2,3%, в 2013 году – 2%.

В Республике Казахстан, несмотря на отсутствие установленных целевых показателей, важно отметить, что в 2013 году объем производства химической продукции в стоимостном выражении вырос на 3,9% до 185 млрд. тенге. Темп прироста физического объема производства при этом составил 3,3%. Доля производства предприятий отрасли в общем объеме промышленного производства составила 1%, в общем объеме производства обрабатывающей промышленности – 3,1%. Всего на конец 2013 года в Казахстане работали 248 предприятий химической промышленности.

В 2013 году в Российской Федерации темп прироста выпуска продукции химической промышленности составил 4,5%, хотя в 2012 году значение данного показателя составило только 1,3%. Таким образом, химическая промышленность стала одной из немногих отраслей, добившихся увеличения темпов прироста выпуска продукции по сравнению с темпами в 2012 году. Высокие темпы были достигнуты, в первую очередь, за счет предприятий, специализирующихся на производстве различных видов пластмасс, объем производства которых увеличился по итогам 2013 года более чем на 10%. Объем отгруженных товаров собственного производства вырос на 34% по сравнению с

2010 годом, однако текущие значения ключевых показателей развития отрасли пока достаточно далеки от целевых значений, определенных на 2015 год.

II.2.4. Агропромышленный комплекс

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

Во всех государствах – членах ТС и ЕЭП стратегии развития агропромышленного комплекса (далее – АПК) определены в отдельных документах: «Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы» в Беларуси, «Агробизнес-2020» в Казахстане и «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» в России. Все три стратегических документа имеют высокую степень детализации, включают перечни целевых показателей и определяют их значения в соответствии с установленными горизонтами планирования.

Белорусская и российская программы развития АПК включают схожие перечни целевых показателей, включающие объемы выпуска основных видов сельскохозяйственной продукции.

Кроме того, в перечень российских целевых показателей дополнительно включены показатели, описывающие некоторые финансовые условия и финансовые результаты функционирования предприятий отрасли: индекс физического объема инвестиций в основной капитал предприятий сельского хозяйства, рентабельность сельскохозяйственных предприятий, среднемесячная номинальная заработная плата.

В отличие от российской и белорусской программ в казахстанской программе в качестве целевых определены исключительно показатели, характеризующие качество производимой продукции (доля пищевой продукции, подверженной мониторинговым лабораторным исследованиям, коэффициент угрозы распространения карантинных и особо опасных вредных организмов) и условия функционирования предприятий АПК, причем не только финансовые (объем государственной поддержки сельского хозяйства, объем негосударственных кредитных средств, привлеченных в АПК, доля государственных услуг, переведенных в электронный формат, сроки пролонгации долговой нагрузки субъектов АПК за счет рефинансирования и реструктуризации займов).

Достиженные результаты

Основной особенностью данной отрасли является то, что на ее результаты существенно влияют погодные условия. В этой связи, годовые показатели могут демонстрировать значительные колебания.

По итогам 2013 года объем производства сельскохозяйственной продукции в Беларуси сократился на 4,2%, хотя объемы выпуска по различным видам продукции демонстрировали разнонаправленную динамику (снизились объемы производства зерна и картофеля, в то время как объемы производства мяса скота и птицы, напротив, выросли).

Несмотря на то, что финансовые результаты функционирования предприятий не включены в перечень целевых показателей, важно отметить, что по итогам 2013 года и в Беларуси, и в России заметно снизилась рентабельность предприятий АПК (на 10 п.п. и 5

п.п. соответственно), что создает значительные риски для дальнейшего развития отрасли. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в 2013 году количество убыточных сельхозпредприятий выросло в 2,2 раза (со 181 до 353), составив тем самым 3,5% от общего числа предприятий, хотя в 2012 году доля убыточных сельхозпредприятий составляла только 0,7%. Чистый убыток этих организаций вырос в 2013 году в 10 раз и составил 1,478 трлн. белорусских рублей по сравнению с 159,9 млрд. белорусских рублей в 2012 году.

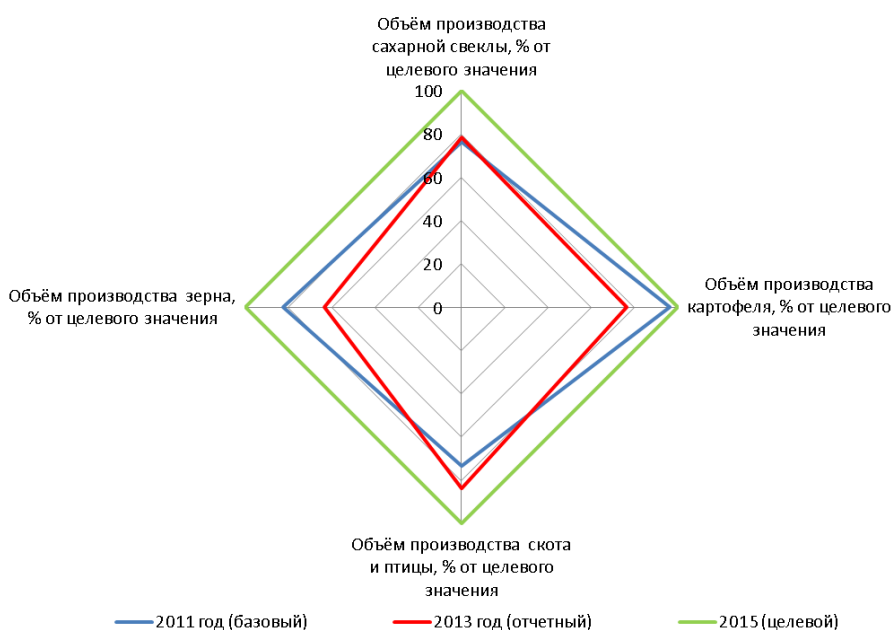


Рисунок 5. Результаты достижения целевых значений объемов выпуска основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь.

В Республике Казахстан значение ключевого целевого показателя – объема государственной поддержки сельского хозяйства – выросло до 154,1 млрд. тенге за счет введения в дополнение к прямым субсидиям механизма субсидирования процентных ставок по кредитам предприятиям АПК. При этом рост выпуска продукции АПК в 2013 году составил 11,7%.

Объем производства сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации вырос в 2013 году относительно 2012 года на 13,4%. Причем существенные изменения претерпела структура производства: доля продукции растениеводства в общем объеме выпуска увеличилась с 49% до 53,2%, в то время как доля продукции животноводства сократилась с 51% до 46,8%.

II.2.5. Машиностроение

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

В Республике Беларусь стратегия развития машиностроения определена в общем документе – «Программе развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года». В Казахстане стратегия развития машиностроительного комплекса не отражена в общем «Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года».

Вместе с тем, в настоящий момент разрабатывается новая программа развития машиностроения до 2020 года, которая придет на смену «Программе развития машиностроения Казахстана на 2010-2014 годы» и будет представлена в отдельном документе. В Российской Федерации стратегия определена в двух отдельных стратегических документах – «Стратегии развития транспортного машиностроения Российской Федерации в 2007 – 2010 годах и на период до 2015 года» и «Стратегии развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010 - 2020 годы и на перспективу до 2030 года».

В белорусской программе целевые показатели развития машиностроения сформированы на микроуровне: указаны целевые объемы выпуска и экспорта конкретных товаров (лифтов, холодильников, морозильных камер, тракторов). Информация о целевых показателях, которые будут включены в обновленную казахстанскую программу отрасли, пока отсутствует.

В российском стратегическом документе градация проводится по ключевым видам машиностроения – тяжелому машиностроению и энергомашиностроению, хотя сам перечень целевых показателей, как и в белорусской программе, включает объемы выпуска и экспорта. По сравнению с белорусской стратегией в российскую стратегию дополнительно включены показатели износа, уровня локализации производств и развития кадрового потенциала в отрасли.

Достигнутые результаты

По итогам 2013 года в Республике Беларусь общий объем производства машиностроительной продукции вырос на 2% до 58,8 млрд. белорусских рублей при одновременном увеличении числа предприятий на 6% до 1073 единиц, хотя объемы выпуска различных видов продукции продемонстрировали разнонаправленную динамику, приведя к заметным изменениям в товарной структуре производства. Увеличилось производство таких товаров, как стиральные машины (на 5%). Производство сельскохозяйственной техники, напротив, сократилось (прежде всего, сельскохозяйственных тракторов – на 12%, снижение производства остальных видов сельскохозяйственной техники – в диапазоне от 5% до 25%). Несмотря на уменьшение объемов производства, белорусская сельскохозяйственная техника продолжила расширять свое присутствие на мировых рынках: в частности, доля продаж белорусских зерноуборочных комбайнов на мировом рынке возросла до 17% в 2013 году по сравнению с 10% в 2011 году.

В Республике Казахстан в 2013 году произошло снижение объема выпуска машин и оборудования на 12%. Однако в целом с 2008 года объем производства продукции машиностроения увеличился в 2,8 раза. Основным источником роста стало производство сельскохозяйственной техники. Так, выпуск тракторов по итогам 2013 года вырос в 5,6 раз относительно 2008 года.

В Российской Федерации спад производства в машиностроительной отрасли составил в 2013 году 3%. Наиболее существенно сократилось производство грузовых вагонов (-15%), станков (-17%) и сельскохозяйственной техники (-30%).

II.3. Развитие экспортного потенциала

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

В Республике Беларусь целевые ориентиры экспортной политики представлены в «Национальной программе развития экспорта Республики Беларусь на 2011-2015 гг.»

В Казахстане «Национальная экспортная стратегия до 2020 года» находится в процессе разработки. На сегодняшний день страновые ориентиры по развитию экспорта определены в рамках стратегических документов верхнего уровня – Стратегии «Казахстан-2050», «Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года», а также принятой «Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию» и проекте обновленной программы на 2015-2019 годы, «Стратегическом плане Министерства экономики и бюджетного планирования (с августа 2014 года – Министерства национальной экономики) Республики Казахстан на 2014-2018 годы».

Стратегия развития экспорта Российской Федерации представлена в пяти документах: «Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 года», государственной программе «Развитие внешнеэкономической деятельности на период 2013-2018 гг.», проекте «Экспортной стратегии до 2030 года», «Плане деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации на 2013-2018 годы» и дорожной карте «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта». Также долгосрочные и среднесрочные цели в сфере реализации экспортной политики Российской Федерации представлены в документе верхнего уровня – «Концепции долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года».

Анализ систем национальных целевых показателей позволяет сделать вывод о том, что общей приоритетной для государств – членов ТС и ЕЭП задачей реализации экспортной политики является увеличение доли высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта, а также его диверсификация за счёт увеличения доли сырьевых товаров. При этом для Республики Беларусь приоритетен высокотехнологичный экспорт и экспорт услуг; для Республики Казахстан определены отраслевые экспортные приоритеты; в Российской Федерации приоритетом является наращивание нефтегазового и высокотехнологичного экспорта.

В Республике Беларусь, согласно «Национальной программе развития экспорта на 2011–2015 годы», в целях диверсификации белорусского товарного экспорта предполагается за счет более высоких темпов экспорта новых видов продукции сократить долю минеральных товаров в общем объеме товарного экспорта с почти 30% в 2010 году до 20-25% в 2015 году. При этом, долю высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта планируется увеличить с 7,1% в 2010 году до 14-15% в 2015 году, долю услуг – с 15% до не менее чем 20%, долю продукции машиностроения – с 16,5% до 20,3%. Также

предполагается, что экспорт сельскохозяйственной продукции вырастет не менее чем в 2,2 раза, фармацевтической продукции – в 4 раза. Экспорт услуг должен расти опережающими темпами (в 3 раза) по сравнению с экспортом товаров. Положительное сальдо торговли услугами к 2015 году должно составить 3,5 млрд. долларов США за счет роста экспорта услуг связи, информационных и компьютерных услуг (в 4 раза), строительных услуг (в 4 раза), бизнес-услуг (в 3,9 раза) и туристических услуг (в 3,5 раза).

В Республике Казахстан основные целевые показатели отражают намерения руководства страны снизить зависимость экономики от экспорта сырья. К 2020 году объем несырьевого экспорта должен увеличиться в 1,6 раз, а его доля в общем объеме экспорта должна составить 45% (70% к 2050 году). Исходя из перечня целевых показателей приоритетными отраслями, развитие которых должно обеспечивать диверсификацию экспорта, являются металлургия, химическая промышленность, легкая промышленность, а также биотехнологии. Для оценки реализации экспортного потенциала страны в рамках ТС и ЕЭП используется показатель «содействие росту экспорта казахстанской продукции в Российскую Федерацию (без учета поставок нефти и газа)» (целевое значение к 2018 году – 117% к предыдущему году, к 2015 году – 107% к предыдущему году).

Структурные меры в Российской Федерации по рассматриваемому направлению ориентированы на повышение доли неэнергетических товаров в общем объеме экспорта (к 2018 году – в 1,6 раз по сравнению с 2011 годом), повышение доступности финансовых инструментов поддержки экспорта, упрощение таможенных процедур (попадание страны в топ-20 или топ-30 мирового рейтинга по данному показателю).

Приоритетными отраслями, за счет которых будет происходить наращивание экспортного потенциала, являются машиностроение (в том числе транспортные средства, ежегодный прирост выпуска которых планируется поддерживать на уровне 10%) и услуги (прежде всего транспортные услуги, объем которых к 2020 году должен увеличиться в 4 раза по сравнению с 2006 годом), производство военной техники (сохранение 2 места в рейтинге мировых экспортеров). Также предполагается, что объем экспорта высокотехнологичной продукции к 2020 году вырастет в 6 раз по сравнению с 2011 годом, в то время как объем экспорта всех видов товаров вырастет к 2018 году в 1,5 раза относительно 2011 года.

Достигнутые результаты

В 2008-2012 гг. динамика изменений объемов экспорта товаров и услуг в государствах – членах ТС и ЕЭП была положительной. В 2013 году, напротив, наблюдалось снижение объемов экспорта Республики Беларусь и Республики Казахстан. Объем экспорта Российской Федерации в 2013 году остался на уровне 2012 года.

Несмотря на низкие позиции государств – членов ТС и ЕЭП в рейтинге Всемирного банка по степени благоприятности условий для ведения международной торговли (Беларусь – 149 место, Казахстан – 186 место, Россия – 157 место в 2013 году), удельный вес российского экспорта в мировом объеме экспорта в 2012 году составил 2,8% (12 место

в рейтинге мировых экспортеров. При этом, целевым ориентиром для Российской Федерации является 10 место к 2018 году), белорусского – 0,3% (54 место в рейтинге мировых экспортеров), казахстанского – 0,5% (40 место в рейтинге мировых экспортеров). Начиная с 2010 года, значение данного показателя для Беларуси и Казахстана увеличилось на 0,1 п.п., для России – на 0,2 п.п.

По показателю отношения общего объема экспорта товаров и услуг к ВВП Республика Беларусь занимала в 2012 году 13 место в мире, Республика Казахстан – 44 место, Российская Федерация – 96 место.

Коэффициент покрытия импорта экспортом в России в 2012 году составил 167,2%, в Беларуси – 99,3%, в Казахстане – 186,7% (в России и Казахстане ситуация немного ухудшилась с 2010 года, в Беларуси – улучшилась).

Согласно статистическим данным Евразийской экономической комиссии, экспортная квота⁵ Республики Беларусь в 2012 году достигла 72,7%, после чего в 2013 году упала до 52,4% к ВВП. В 2013 году в Российской Федерации и Республике Казахстан экспортная квота также снизилась и составила 25,3% и 37,4% соответственно.

В последние годы государства – члены ТС и ЕЭП стабильно занимают первые три места по объему экспорта на душу населения среди стран СНГ. Первое место занимает Казахстан, второе и третье места занимают Беларусь и Россия соответственно. Однако по объему экспорта на душу населения государства – члены ТС и ЕЭП значительно уступают таким странам, как Великобритания и Германия, находятся на уровне Японии и США и в несколько раз превышают значение данного показателя для Китая.

В товарной структуре экспорта государств – членов ТС и ЕЭП в третьи страны преобладают минеральные продукты – их доля сохраняется на стабильно высоком уровне, превышающем 70%. На втором месте – продукция металлургической промышленности, однако ее доля постепенно снижается вследствие неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры.

В 2011-2013 гг. основным импортером продукции государств – членов ТС и ЕЭП являлся Европейский союз. По итогам 2013 года экспорт ТС в страны Евросоюза составил 57,9% от общего объема экспорта ТС и ЕЭП. На долю энергетических товаров (27 группа ТН ВЭД) приходится 67,8% экспорта ТС в Евросоюз.

Положительной тенденцией является рост в общем объеме экспорта ТС и ЕЭП доли машин, оборудования и транспортных средств, металлов и изделий из них, а также продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

В Республике Беларусь основными экспортными товарами являются нефтепродукты и нефть, калийные и азотные удобрения, металлопродукция, грузовые автомобили, тракторы, химические волокна и нити, шины, молочная и мясная продукция, сахар.

⁵ Экспортная квота — показатель, характеризующий значимость экспорта для экономики. Определяется как отношение стоимостного объема экспорта товаров к объему ВВП, рассчитанному в долларах США с использованием среднегодовых официальных курсов валют по данным национальных банков государств — членов ТС и ЕЭП.

После четырехлетнего периода роста в 2013 году произошло заметное (на 19,4%) снижение общего объема экспорта белорусских товаров, обусловленное сокращением на 30,9% поставок минеральных продуктов и продукции химической промышленности.

Доля минеральных продуктов в общем объеме экспорта товаров в 2010 году составляла 28,6%, в 2013 году в результате изменения структуры торговли она возросла до 33% при целевом значении 20-25% к 2015 году.

В 2013 году белорусские товары экспортировались более чем в 150 стран мира, в сравнении с 2005 годом география белорусского экспорта расширилась на 27 стран. Следует отметить, что в 10 стран – основных торговых партнеров, по данным за 2013 год, поступает 79,5% товарного экспорта Беларуси, однако товарные потоки в значительной степени по-прежнему ориентированы на российский рынок.

Приоритетом в сфере развития экспортного потенциала Республики Беларусь является увеличение доли экспорта услуг в общем объеме экспорта. Значение данного показателя в 2005 году составляло 11,4%, в 2010 году – 15%, а в 2013 году – 17,1% при целевом значении 20% к 2015 году.

По итогам 2013 года экспорт товаров и услуг в 1,5 раза превысил объемы в 2010 году. Целевым ориентиром является увеличение роста экспорта товаров и услуг в 2,2 раза к 2015 году. Тем не менее, сальдо торгового баланса Республики Беларусь, начиная с 2006 года, неизменно было отрицательным (за исключением 2012 года).

Главной статьей экспорта Республики Казахстан является нефть. Далее по объемам поставок на внешние рынки следуют уран, ферросплавы, пшеница и мука. На начало 2013 года доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта товаров и услуг составила 24,7%.

В 2009-2012 гг. общий объем экспорта Республики Казахстан рос опережающими темпами относительно объема несырьевого экспорта, увеличившись в 2 раза, в то время как несырьевой экспорт вырос в 1,8 раза. Однако в 2013 году рост экспорта сменился падением. Уменьшение произошло за счет сокращения поставок минеральных продуктов, металлов и изделий из них, а также продовольственных товаров. Как результат, объем сырьевого экспорта уменьшился только на 3%, в то время как несырьевого – на 9%. В результате доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта снизилась до 23,2% при целевых значениях 40% к 2014 году, 45% к 2020 году и 70% к 2050 году. Доля минеральных продуктов в структуре экспорта за 2003-2013 гг. выросла с 64,5% до 82,7%.

В 2013 году общий объем экспорта российских товаров и услуг сохранил положительную динамику, хотя темп прироста, составивший 0,6%, оказался ниже, чем в предыдущие несколько лет. Тем не менее, в целом с 2007 года объем экспорта вырос почти в 1,5 раза, что позволяет рассчитывать на достижение целевого ориентира в 2015 году – увеличение объема экспорта в 1,7 раза по сравнению с 2007 годом.

В 2013 году объем экспорта минеральных продуктов вырос на 2,3%, машин, оборудования и транспортных средств – на 6,5%. Одновременно наблюдалось снижение

объема экспорта металлов и изделий из них, продукции химической промышленности и продовольственных товаров.

Также в Российской Федерации успешно реализуется потенциал экспорта вооружений (в первую очередь боевых и военно-транспортных вертолетов), в результате чего в 2013 году доля России в мировом экспорте вооружений достигла максимального значения за 4-летний период и составила 20,3%. Поставки российской боевой и военно-транспортной вертолетной техники за рубеж в 2013 году увеличились на 20% по сравнению с 2012 годом в результате как роста спроса на мировом рынке, так и активной политики продвижения российской продукции.

Объем несырьевого экспорта сократился в 2013 году на 0,3%. Объем экспорта высокотехнологической продукции постепенно увеличивается (9,3% в 2012 году к 2011 году), однако для достижения установленного целевого значения (рост в 6 раз к 2020 году по сравнению с 2011 годом) необходимы более внушительные показатели.

Важно отметить, что согласно данным Министерства экономического развития Российской Федерации экспорт осуществляет лишь каждое 200-е российское предприятие, т.е. 0,5% от общего числа, в то время как в Евросоюзе в целом свою продукцию экспортируют более 30% предприятий, в Германии – более 50%.

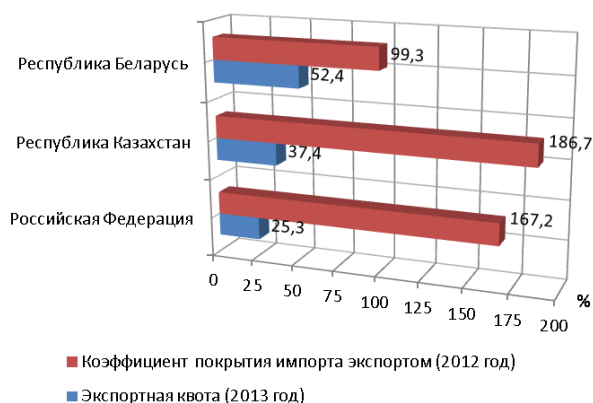


Рисунок 6. Сопоставимые результаты развития экспортного потенциала в государствах – членах ТС и ЕЭП.

II.4. Развитие энергетики

II.4.1. Нефтегазовый комплекс

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

В Республике Беларусь и Российской Федерации стратегии развития нефтегазового комплекса представлены в общих стратегических документах: «Стратегии развития энергетического потенциала Республики Беларусь» и «Энергетической стратегии России на период до 2030 года». Тем не менее, эти стратегические документы имеют достаточно высокую степень детализации, соответствующую той ключевой роли, которую играет нефтегазовый комплекс в экономике государств – членов ТС и ЕЭП. В Республике Казахстан к концу 2013 года был разработан проект «Концепции развития топливно-

энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года», который был принят в июне 2014 года.

Ключевыми целевыми показателями развития нефтегазовой отрасли Беларуси являются объем добычи природного газа и доля его потребления в топливном балансе энергосистемы. «Государственная программа развития энергетической системы Республики Беларусь» предусматривает почти двукратное снижение доли потребления природного газа в топливном балансе к 2020 году за счет увеличения использования местных энергоресурсов (торфа и угля), возобновляемых источников энергии, вторичных энергоресурсов. При этом показатели, характеризующие функционирование нефтяной промышленности, в белорусской программе не отражены.

Проект «Концепции развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года» на момент подготовки Доклада определяет необходимые объемы добычи сырой нефти и выработки товарного газа. Остальные параметры развития нефтегазовой отрасли в проекте Концепции количественными показателями не описаны.

«Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2030 года» характеризуется наибольшей детализацией в части показателей развития нефтегазовой отрасли. Перечень включенных в стратегию целевых показателей описывает все уровни функционирования нефтегазового комплекса: добычу, переработку, экспорт, хранение и потребление нефти и газа.

Достигнутые результаты

В Республике Беларусь в 2013 году благодаря реализации совместных инвестиционных проектов с иностранными компаниями прирост добычи природного газа составил почти 12% по сравнению с предыдущим годом.

Несмотря на перенос выхода месторождения Казахстана «Кашаган» на полную мощность добычи, по итогам 2013 года добыча сырой нефти в Казахстане составила 81,8 млн. тонн (на 3,2% больше, чем в 2012 году). Добыча природного газа составила 42,3 млрд. куб. м. (на 4% больше, чем в 2012 году).

В Российской Федерации добыча нефти за 2013 год выросла на 4,5 млн. тонн (на 0,9% в относительном выражении), достигнув 523,3 млн. тонн, добыча газа увеличилась на 13 млрд. куб. м. (на 2% в относительном выражении) до 668 млрд. куб. м.

Объем инвестиций в российскую нефтеперерабатывающую промышленность удвоился по сравнению с 2012 годом и составил 269 млрд. руб. Были введены в эксплуатацию 13 новых установок глубокой переработки нефти, в результате чего объем нефтепереработки вырос на 3% до 278 млн. тонн.

II.4.2. Угольная промышленность

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

В Республике Беларусь ввиду отсутствия разработанных месторождений угольная промышленность сравнительно не развита. Стратегия развития белорусской угольной промышленности определена только до 2015 года в общем документе – «Национальной

программе развития местных и возобновляемых энергоисточников на 2011–2015 годы», при этом количественные целевые показатели развития отрасли не установлены.

В Республике Казахстан уголь является основным топливом, используемым при выработке электроэнергии. В 2008 году в Казахстане была разработана «Концепция развития угольной промышленности Республики Казахстан до 2020 года», однако указанный документ утратил силу в соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Плана мероприятий Правительства Республики Казахстан по реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 - 2014 годы». На сегодняшний день целевые ориентиры развития угольной промышленности определены в «Концепции долгосрочного развития топливно-энергетического комплекса на период до 2030 года». Несмотря на планируемый рост доли возобновляемых источников энергии в общем объеме энергопотребления до 10% к 2030 году, Концепция предусматривает, что основным источником энергии по-прежнему останется уголь, поскольку Республика Казахстан обладает большими его запасами, составляющими около половины всех доказанных запасов топливных ресурсов на территории страны (по суммарной теплотворной способности запасов). По состоянию на 2013 год, Республика Казахстан занимает 7 место в мире по объему доказанных запасов угля. Наличие больших запасов угля также позволяет Казахстану экспортировать уголь, одним из основных и традиционных потребителей которого являются российские электростанции.

Ключевыми целевыми показателями развития угольной промышленности Казахстана являются объем добычи энергетического угля, объем добычи коксующегося угля, внутреннее потребление угля, а также объем экспорта угля.

В России добыча угля относится к числу одной из традиционных отраслей промышленности, однако в настоящее время уголь как источник энергии заметно проигрывает конкурентную борьбу природному газу.

В Российской Федерации стратегия развития угольной промышленности определена в отдельном документе «Долгосрочная программа развития угольной промышленности России на период до 2030 года», которая включает широкий перечень целевых показателей, характеризующих производственный цикл предприятий угольной промышленности: описан сам процесс добычи угля (доля актуализированных нормативных правовых актов в сфере проектирования, строительства и эксплуатации угледобывающих предприятий, отношение чистой прибыли к стоимости всех активов, калорийный эквивалент угольной продукции для энергетики, средняя дальность перевозки продукции угольной промышленности, производство товарной продукции на одного занятого в отрасли в период реализации, численность пострадавших со смертельным исходом при добыче полезных ископаемых, численность пострадавших в результате несчастных случаев на производстве со смертельным исходом, удельный выброс загрязняющих веществ в атмосферу, удельный сброс загрязненных сточных вод в водные

объекты), а также финансовые результаты предприятий отрасли (отношение чистой прибыли к стоимости всех активов, поступления в бюджет).

Российская программа развития угольной промышленности включает несколько подпрограмм: «Развитие сырьевой базы угольной промышленности и рациональное недропользование», «Развитие производственного потенциала существующих мощностей по добыче и переработке угля», «Завершение реструктуризации угольной промышленности», «Развитие внутреннего рынка угольной продукции и укрепление позиций России на международном рынке», «Обеспечение технологического развития отрасли и укрепление научно-технической базы компаний и научных центров», «Обеспечение промышленной и экологической безопасности, охраны труда в угольной отрасли», «Развитие трудовых отношений и корпоративной социальной ответственности угольных компаний», «Совершенствование системы профессиональной подготовки кадров для угольной промышленности». Помимо основных целевых ориентиров программы установлены дополнительные целевые ориентиры в рамках каждой из подпрограмм.

Достигнутые результаты

В 2013 году в Республике Казахстан было добыто 112,8 млн. тонн угля, что на 1% меньше, чем в 2012 году. Добыча энергетического угля в республике составила 101,1 млн. тонн или 89,6% общего объема добываемого угля в стране. Соответственно, на долю коксующегося угля пришлось 10,4% добычи.

В 2013 добыча угля в Российской Федерации снизилась на 0,7% по сравнению с 2012 годом – до 352 млн. тонн. При этом экспорт вырос за год на 11,4% до 140 млн. тонн за счет снижения поставок на внутренний рынок на 6,7%. Изменение распределения добытого угля между внутренним и внешним потреблением обусловлено низкой конкурентоспособностью угля по сравнению с газом на внутреннем рынке. Уменьшение объемов добычи угля наблюдалось в Южном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах (на 13,8%, 9,5% и 5,1% соответственно), что существенно сказалось на финансовом состоянии угледобывающих предприятий. По итогам 2013 года убытки предприятий отрасли составили 12,4 млрд. руб., в то время как 2012 год предприятия отрасли закончили с чистой прибылью около 59 млрд. руб. В Центральном, Северо-Западном и Сибирском федеральных округах объем добычи угля, напротив, увеличился по сравнению с прошлым годом, однако весьма незначительно – на 0,5%, 1,8% и 0,7% соответственно.

В 2013 году объем переработки угля на обогатительных фабриках увеличился на 10,2% до 155,9 млн. тонн. При этом переработка углей для коксования увеличилась на 5,5%, а энергетических углей – на 15,8%. Рост объемов переработки связан со снижением относительного спроса на не переработанный уголь и ростом относительного спроса потребителей на угольный концентрат, угли крупных и средних классов.

Несмотря на то, что по итогам 2013 года объемы добычи угля в России и Казахстане снизились, указанные страны сохранили лидирующие позиции крупнейших добытчиков

угля среди стран СНГ. Как и в 2000 году, на долю России и Казахстана по итогам 2013 года пришлось 98% от общего объема угля, добытого в странах СНГ.

II.4.3. Возобновляемые, нетрадиционные и альтернативные источники энергии **Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры**

Целевые ориентиры по развитию возобновляемых, нетрадиционных и альтернативных источников энергии (далее – ВИЭ) в Республике Беларусь определены в «Национальной программе развития местных и возобновляемых энергоисточников на 2011-2015 годы», «Концепции энергетической безопасности Республики Беларусь», директиве Президента «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства», «Стратегии развития энергетического потенциала Республики Беларусь на 2011-2015 годы и на период до 2020 года» в части развития конкретных направлений энергетики (ветроэнергетика, гидроэнергетика, использование отходов и т. д.), а также «Республиканской программе энергосбережения на 2011-2015 годы». На среднесрочную перспективу до 2016 года утверждена «Государственная программа развития белорусской энергетической системы». В Республике Казахстан стратегия развития возобновляемых, нетрадиционных и альтернативных источников энергии представлена в документе верхнего уровня «Казахстан – 2050», «Концепции по переходу Казахстана к «Зеленой экономике»», Плате деятельности Министерства индустрии и новых технологий на 2014-2018 гг., в программе «Энергосбережение-2020», ряде поручений Президента Республики Казахстан Правительству, разрабатываемом проекте «Концепции ТЭК Республики Казахстан до 2030 года». В Российской Федерации стратегия представлена в «Энергетической стратегии России на период до 2030 года», а также проекте «Энергетической стратегии России на период до 2035 года», государственной программе Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики до 2020 года». Все государства – члены ТС и ЕЭП уделяют внимание развитию возобновляемых и альтернативных источников энергии (ВИЭ).

Республика Беларусь занимается указанным вопросом в контексте задачи повышения энергетической независимости и, соответственно, укрепления энергетической безопасности. С помощью развития ВИЭ Правительство Республики Беларусь планирует повысить долю собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива с 20,3% в 2009 году до 30% и 32-34% в 2015 и 2020 годах соответственно, при этом доля природного газа в потреблении котельно-печного топлива должна снизиться с 71,8% в 2009 году до 55% в 2020 году.

В Республике Казахстан доля ВИЭ в общем объеме выработанной электроэнергии должна составить не менее 50% к 2050 году, причем к 2020 году производство энергии из собственных источников должно на 100% обеспечить потребности экономики. Большое значение отводится добыче урана (стратегическому и востребованному на мировом рынке ресурсу), объем добычи которого должен вырасти к 2015 на 22% относительно уровня добычи 2012 года.

В Российской Федерации доля электроэнергии, вырабатываемой на основе ВИЭ, к 2020 году должна возрасти до 4,5% по сравнению с 0,5% в 2005 году. При этом доля нетопливных не связанных с сжиганием ресурсов источников энергии в потреблении первичных энергетических ресурсов к 2030 году может возрасти до 13-14% по сравнению с 11% в 2005 году, в том числе за счет расширения участия российских компаний в добыче урана за пределами России, в первую очередь в Казахстане.

Достигнутые результаты

В конце 2013 года за счет включения в топливно-энергетический баланс энергосистемы атомной энергии, угля, экономически оправданных объемов местных видов топлива, нетрадиционных и возобновляемых источников энергии доля природного газа в потреблении котельно-печного топлива в Республике Беларусь снизилась до 62% при том, что целевое значение данного показателя на 2015 год составляет 64%. Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива по итогам 2013 года выросла до 26,4%.

В Республике Казахстан доля получаемой из ВИЭ электроэнергии в совокупном объеме вырабатываемой энергии в 2013 году составила около 10% при целевых значениях показателя, равных 30% к 2030 году и 50% к 2050 году. По итогам 2013 года в Казахстане на 6% выросла добыча урана, благодаря чему на сегодняшний день Республика Казахстан обеспечивает более 35% мировой добычи урана. Основным импортером добытого в Казахстане урана является Китай.

В Российской Федерации доля производимых с использованием ВИЭ энергетических ресурсов в общем объеме энергетических ресурсов в 2013 году возросла до 17,5% по сравнению с 15,8% в 2012 году. Однако доля электрической энергии, генерируемой объектами, функционирующими на основе использования возобновляемых источников энергии, в совокупном объеме производства электрической энергии (без учета гидроэлектростанций с установленной мощностью свыше 25 МВт) в 2013 году составила только 0,12%, что заметно меньше целевого значения на 2015 год, равного 1,5%. В 2013 году в Российской Федерации было достигнуто целевое значение доли нетопливных источников энергии в потреблении первичных топливно-энергетических ресурсов, установленное на 2030 год и равное 13%. В проекте «Энергетической стратегии России на период до 2035 года» предлагается пересмотреть целевое значение показателя в сторону повышения до 15,7%.

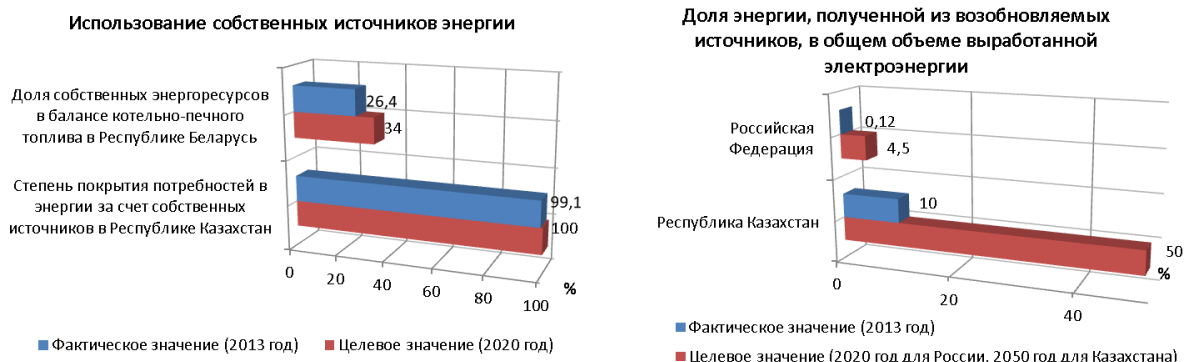


Рисунок 7. Результаты достижения целевых значений показателей развития возобновляемых, альтернативных и нетрадиционных источников энергии в государствах – членах ТС и ЕЭП.

II.4.4. Энергоэффективность

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

Стратегия развития белорусской энергетической системы в части повышения энергоэффективности представлена в «Концепции энергетической безопасности Республики Беларусь», директиве Президента «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства», «Стратегии развития энергетического потенциала Республики Беларусь на 2011-2015 гг. и на период до 2020 года», «Государственной программе развития белорусской энергетической системы на период до 2016 года», а также «Республиканской программе энергосбережения на 2011-2015 гг.».

В Республике Казахстан стратегия повышения энергоэффективности экономики представлена в Стратегии «Казахстан – 2050», программе «Энергосбережение – 2020», «Плане деятельности Министерства индустрии и новых технологий на 2014-2018 гг.», проекте «Государственной программы индустриального развития Республики Казахстан на 2015 – 2019 гг.», проекте «Концепции ТЭК Республики Казахстан до 2030 года».

Целевые показатели повышения энергоэффективности экономики Российской Федерации определены в «Энергетической стратегии России на период до 2030 года» и проекте «Энергетической стратегии России на период до 2035 года», государственной программе Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики до 2020 года».

Общим целевым ориентиром всех государств – членов ТС и ЕЭП является снижение энергоемкости ВВП.

В соответствии со «Стратегией развития энергетического потенциала Республики Беларусь на 2011-2015 гг. и на период до 2020 года» энергоемкость ВВП Беларуси к 2020 году должна снизиться на 60% по сравнению с 2005 годом, степень износа основных производственных фондов организаций ТЭК должна снизиться до 43%, удельный расход топлива на производство электроэнергии и на производство тепловой энергии к 2020 году должен сократиться на 15% и на 5% соответственно. При этом будут предприниматься усилия по диверсификации поставок, в результате чего доля основного поставщика

энергоресурсов в общем объеме потребляемых топливно-энергетических ресурсов к 2025 году не должна превышать 65%.

В Республике Казахстан программой «Энергосбережение – 2020» предусмотрено снижение к 2020 году энергоемкости ВВП не менее чем на 40% относительно значения показателя в 2008 году. В соответствии с данной Программой, а также Поручением Президента Республики Казахстан от 23 января 2013 года, Правительству Республики Казахстан в 2013-2015 гг. необходимо обеспечить экономию потребления электрической энергии посредством ежегодного снижения энергоемкости экономики на 10%.

В соответствии с «Энергетической стратегией России на период до 2030 года» энергоемкость ВВП к 2030 году должна снизиться более чем в 2 раза по сравнению с 2005 годом. Кроме того, за счет снижения среднего срока подключения к энергосети до 40 дней (к 2018 году) и снижения количества этапов для получения доступа к энергосети с 6 до 5 (к 2016 году) Российская Федерация должна войти в топ-20 стран по показателю доступности энергетической инфраструктуры, учитываемому при формировании рейтинга группы компаний Всемирного Банка «Ведение бизнеса». Также ожидается, что к 2030 году доля малоэнергоемких отраслей (машиностроение, легкая, пищевая промышленность и др.) в структуре промышленного производства вырастет в 1,5-1,6 раза и составит более половины общего объема промышленного производства в стране по сравнению с 33% в 2009 году.

Достигнутые результаты

В рамках реализации в Республике Беларусь «Концепции энергетической безопасности в период 2006-2013 гг.» заметно снизился уровень износа основных производственных фондов в топливно-энергетическом комплексе (до 41% по сравнению с 60,7% в 2005 году), повысилась надежность работы энергосистемы, благодаря чему снизились потери в тепловых сетях. Энергоемкость ВВП Беларуси по сравнению с 1990 годом снизилась в три раза, однако по сравнению с развитыми странами значение данного показателя по-прежнему остается очень высоким. По данным Международного энергетического агентства на создание продукции стоимостью 1000 долларов США Беларусь тратит около 240 кг нефтяного эквивалента, в то время как в Австрии, Германии, Норвегии этот показатель не превышает 140 кг. В то же время Республике Беларусь удалось добиться наименьшего относительного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство отдельных видов энергоемкой продукции среди всех государств – членов ТС и ЕЭП.



Рисунок 8. Результаты достижения целевых значений показателей повышения энергоэффективности экономики Республики Беларусь.

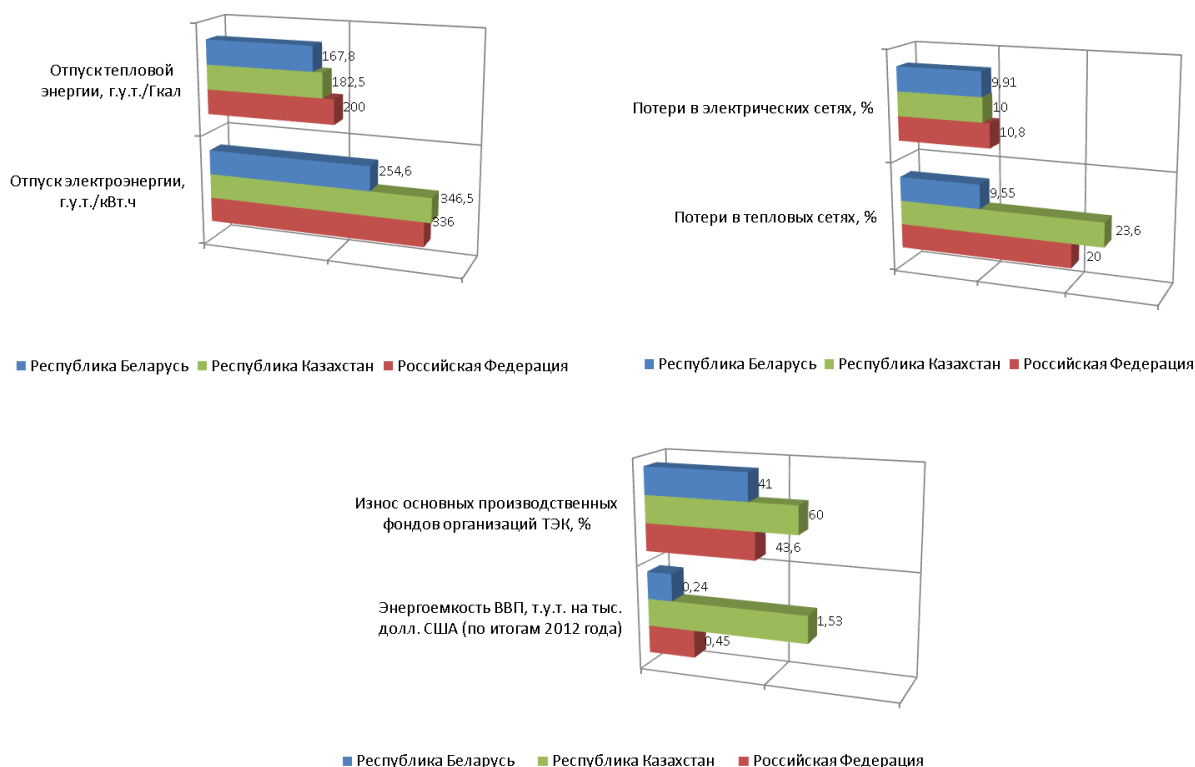


Рисунок 9. Результаты достижения целевых значений показателей повышения энергоэффективности экономик государств – членов ТС и ЕЭП по итогам 2013 года.

В Республике Казахстан более 25% ВВП создается в энергоемких отраслях (нефтегазовая, горнорудная и металлургическая промышленность). Выработка электроэнергии в Казахстане в 2012 году увеличилась на 4,7% по сравнению с 2011 годом, а потребление электроэнергии по сравнению с 2011 годом увеличилось на 3,8%.

В структуре совокупного потребления энергоресурсов в Республике Казахстан наибольшая доля приходится на энергоснабжение – 47%, здания – 22%, промышленность – 20%, транспорт – 10%, прочее – 1%. На промышленных потребителей приходится около 54% производимой электроэнергии.

На начало 2013 года уровень износа электрических сетей в Казахстане составил около 60%, снизившись на 5 п.п. по сравнению с аналогичным показателем на начало 2009 года.

Доля потерь энергии в электрических сетях в Республике Казахстан составляет в среднем 13-21%, что существенно выше доли потерь энергии в сетях развитых европейских стран (от 2,3% до 6%). Текущий уровень износа электростанций составляет около 70%. На начало 2013 года средний возраст оборудования тепловых электростанций составил 28,8 лет, гидроэлектростанций – 35,7 лет. При этом 57% мощностей электростанций отработали более 30 лет. Также существенный износ оборудования приводит к высоким потерям при передаче тепловой энергии по тепловым сетям. Только 75% произведенной тепловой энергии доходит до конечного потребителя. Аналогичный показатель для стран Прибалтики составляет 85-90%, для Скандинавских стран – 90-95%. Степень износа казахстанского оборудования оценивается на уровне 70%. Значение показателя удельного теплопотребления зданий в Казахстане составляет $270 \text{ кВт}\cdot\text{ч}/\text{м}^2$ по сравнению с $210 \text{ кВт}\cdot\text{ч}/\text{м}^2$ в Российской Федерации и $220 \text{ кВт}\cdot\text{ч}/\text{м}^2$ в Республике Беларусь) и в 1,5-2 раза превышает значение данного показателя в таких странах, как Швеция, Германия, Великобритания, Франция, Финляндия.

К концу 2013 года в Казахстане были реализованы уже 80% мер, предусмотренных «Комплексным планом повышения энергоэффективности на 2012-2015 годы».

В 2013 году в Казахстане наблюдалось значительное снижение энергоемкости ВВП – на 13,5% относительно значения 2008 года, что превысило целевое значение показателя на конец 2014 года, равное 10%. Тем не менее энергоемкость ВВП Республики Казахстан в 7 раз превышает энергоемкость ВВП Республики Беларусь и в 3,5 раза энергоемкость Российской Федерации. Несмотря на высокую энергоемкость ВВП, потребление энергии в Казахстане в расчете на душу населения составляет 4,3 т.н.э./чел. в год, что сопоставимо со значениями данного показателя в развитых странах.

По данным Министерства энергетики Российской Федерации, в 2013 году энергоемкость ВВП снизилась только на 2,5%. Таким образом, снижение энергоемкости ВВП в 2012 году относительно уровня 2007 года составило только 5,2% вместо 12,8% (расчетный темп снижения, необходимый для достижения целевых значений снижения показателя с 2 раза к 2030 году по сравнению с 2005 годом).

В последние годы снижение энергоемкости ВВП России происходило за счет увеличения доли услуг и сокращения доли промышленности в структуре экономики, а также как результат реализации проектов с участием государства по модернизации ТЭК. Россия занимает пятое место в списке стран с самой высокой энергоемкостью экономики. Энергоемкость российской экономики в 3,5-4,5 выше энергоемкости экономик развитых стран, поскольку доля топливно-энергетического комплекса в структуре ВВП России осталась неизменной с 2005 года и по-прежнему составляет около 30%, а целевые значения показателей снижения удельных потерь и расходов на собственные нужды на предприятиях ТЭК, удельных расходов топлива на производство тепла котельными, снижения среднего износа основных производственных фондов, доступности энергетической инфраструктуры пока достигаются не в полной мере.

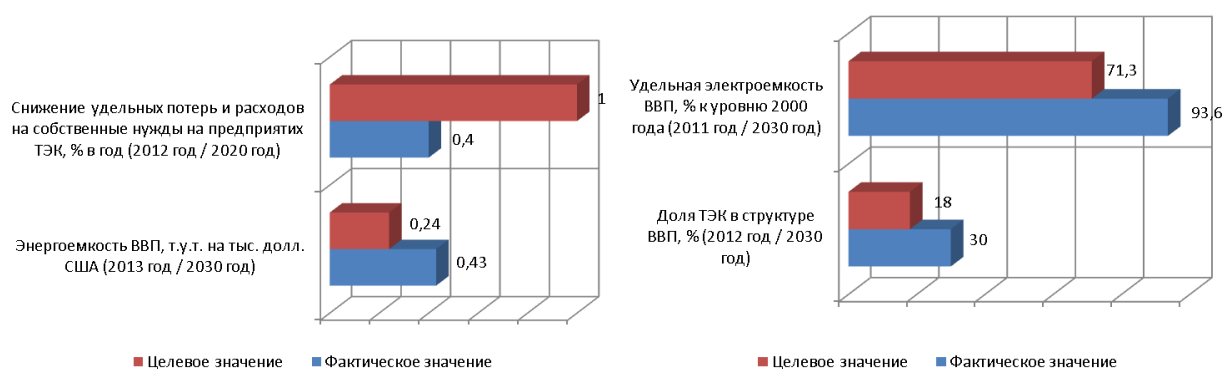


Рисунок 10. Результаты достижения целевых значений показателей повышения энергоэффективности экономики Российской Федерации.

II.5. Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

Во всех государствах – членах ТС и ЕЭП стратегии развития транспорта и инфраструктуры представлены в отдельных документах («Государственная программа развития железнодорожного транспорта Республики Беларусь на 2011-2015 гг.», «Государственная программа развития автомобильного транспорта Республики Беларусь на 2011-2015 гг.», «Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года», «Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года»). Документы характеризуются высокой степенью детализации, но имеют при этом различные горизонты планирования (в Беларуси и Казахстане – до 2015 года, в России – до 2030 года). Также необходимо отметить, что в Республике Беларусь стратегия развития разных видов транспорта – автомобильного и железнодорожного – определены в двух отдельных документах, но при этом отсутствуют стратегии развития других видов транспорта – авиационного и водного, в то время как и в Казахстане, и в России стратегии развития всех видов транспорта объединены в одном документе.

Все указанные стратегические документы включают широкие перечни целевых показателей, всесторонне характеризующих развитие транспорта. Ключевыми целевыми показателями развития транспорта и инфраструктуры в государствах – членах ТС и ЕЭП являются грузооборот, пассажирооборот, объем перевезенных грузов и число перевезенных пассажиров.

В целом наибольшее число показателей включено в «Транспортную стратегию Российской Федерации на период до 2030 года» (56 показателей), причем значительная их часть (21) отражает результаты формирования в России единого транспортного пространства на базе сбалансированного развития эффективной транспортной инфраструктуры, т.е. число инфраструктурных объектов, обеспечивающих движение транспорта и связь между различными видами транспорта, а также их пропускную способность: протяженность автомобильных дорог, число аэропортов, пропускную способность морских портов и т.д.

Стратегии развития транспорта Беларуси и Казахстана включают значительно меньше целевых показателей (12 показателей в перечнях двух белорусских программах и 16

показателей в казахстанском стратегическом документе). Белорусский и казахстанский перечни целевых показателей, в отличие от российского, содержат показатели, описывающие финансовые результаты функционирования транспортной системы. В то же время российский перечень дополнительно включает показатели, характеризующие качество, доступность, безопасность транспортной системы, а также ее воздействие на окружающую среду (из всех указанных видов показателей только в казахстанский перечень включен один показатель безопасности функционирования одного из видов транспорта – автомобильного).

Стратегические документы Республики Беларусь и Республики Казахстан можно охарактеризовать как очень схожие, поскольку установленные ими целевые показатели либо совпадают (грузооборот, пассажирооборот), либо близки по экономическому смыслу, т.е. описывают одни и те же процессы (например, такие показатели, как доходность и доход). Российский документ, определяющий стратегию развития транспорта, напротив, существенно отличается от белорусского и казахстанского документа и по структуре, и по перечню включенных целевых показателей, которые в меньшей степени характеризуют эффективность функционирования транспортной системы, но при этом в целом лучше описывают формирование необходимых условий для реализации интеграционного потенциала Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в транспортной сфере.

Также необходимо отметить, что в перечни целевых показателей всех трех государств – членов ТС и ЕЭП включены показатели, характеризующие взаимодействие стран с зарубежными партнерами в сфере обеспечения международных транспортных перевозок: в Беларуси – объем экспорта транспортных услуг, в Казахстане – доход от транзитного движения и объем транзита грузов, в России – группа из 7 показателей, оценивающих интеграцию в мировое транспортное пространство и реализацию транзитного потенциала страны.

Достигнутые результаты

В 2013 году в государствах – членах ТС и ЕЭП значения ключевых показателей развития транспорта демонстрировали разнонаправленную динамику.

В Республике Беларусь и Российской Федерации снизились и объем перевезенных грузов, и грузооборот, в то время как в Республике Казахстан был зафиксирован рост обоих показателей. За 2013 год объем перевезенных грузов снизился в Беларуси по сравнению с 2012 годом на 2,5% до 0,47 млрд. тонн, в России объем грузоперевозок снизился на 3,2% до 10,2 млрд. тонн, а в Республике Казахстан, напротив, вырос на 9% до 3,5 млрд. тонн. Грузооборот в Республике Беларусь и Российской Федерации относительно 2012 года снизился на 0,8% и 1,2% до 130,8 и 2604,2 млрд. т. км соответственно, в то время как грузооборот в Республике Казахстан вырос на 3,6% и достиг значения 495,4 млрд. т. км.

Также Республике Казахстан удалось добиться одновременного увеличения числа перевезенных пассажиров (на 8,2% до 20,0 млрд. человек) и пассажирооборота (на 10,7%

до 235,7 млрд. пасс. км). В Беларуси заметно (на 5,2%) вырос пассажирооборот (до 26,6 млрд. пасс. км), однако число перевезенных пассажиров по итогам 2013 года осталось практически таким же, как и в 2012 году (2,453 млрд. человек в 2012 году и 2,451 млрд. человек в 2013 году). В Российской Федерации в 2013 году число перевезенных пассажиров уменьшилось на 8,2% и составило 19,6 млрд. человек при целевом значении на 2015 год, равном 43,5 млрд. человек. Существенный разрыв между текущим и целевым значениями данного показателя обусловлен устойчивым снижением на протяжении последних лет объема перевозок пассажиров автобусным, троллейбусным, трамвайным, таксомоторным транспортом вследствие значительного увеличения количества личных автотранспортных средств. В то же время число пассажиров, перевозимых воздушным транспортом, напротив, в последние годы постоянно увеличивается. Пассажирооборот в Российской Федерации в 2013 году составил 540,2 млрд. пасс. км, увеличившись за год на 3,2%, однако значение данного показателя также заметно меньше установленного на 2015 год «Транспортной стратегией Российской Федерации».

Среди прочих показателей развития транспорта необходимо отметить рост экспорта российских транспортных услуг на 8,3% до 20,7 млрд. долларов США. Число погибших в ДТП на 100 тысяч человек составило 18,8 по состоянию на 2012 год (целевое значение на 2015 год – 17,9).

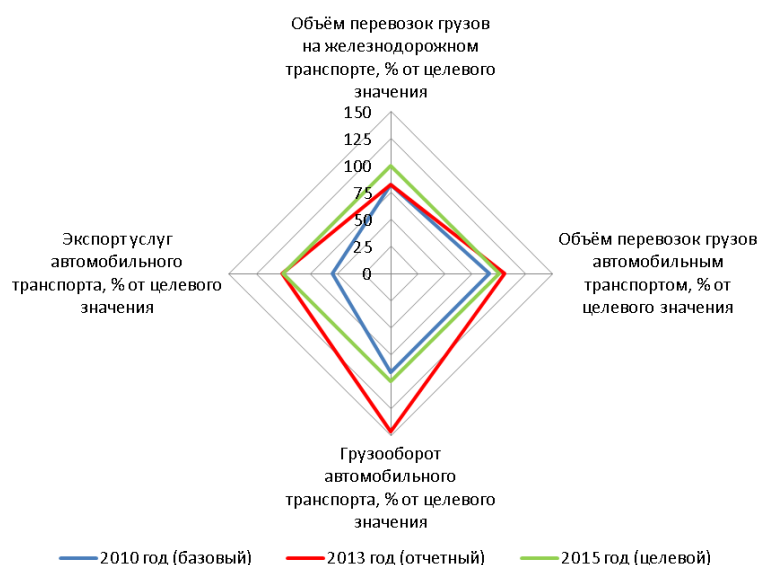


Рисунок 11. Результаты достижения целевых значений ключевых показателей развития транспорта в Республике Беларусь.



Рисунок 12. Результаты достижения целевых значений ключевых показателей развития транспорта в Республике Казахстан.

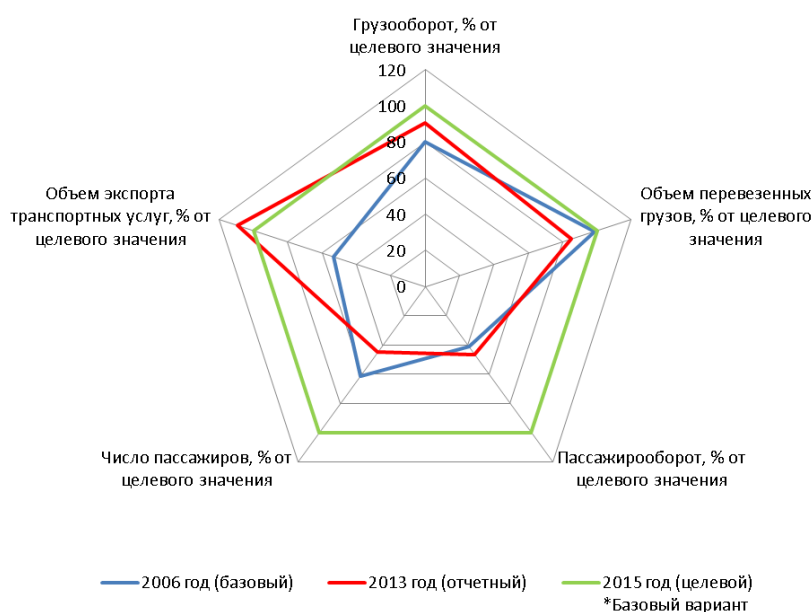


Рисунок 13. Результаты достижения целевых значений ключевых показателей развития транспорта в Российской Федерации.

II.6. Международное сотрудничество

Национальные стратегические документы и долгосрочные целевые ориентиры

Приоритеты развития международного экономического сотрудничества и внешнеэкономической деятельности Беларуси обозначены на официальном сайте Министерства иностранных дел Беларуси. В Республике Казахстан стратегия развития международного сотрудничества определена в общем стратегическом документе – «Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 гг.». В октябре 2008 года Правительство Российской Федерации одобрило «Внешекономическую стратегию страны до 2020 года», подготовленную Минэкономразвития России при активном участии других министерств и ведомств, а также представителей бизнеса.

Специфика направления «международное сотрудничество» заключается в трудности определения количественных целевых показателей, строго оценивающих успешность реализации мер структурной политики по данному направлению. В связи с этим

стратегические документы государств – членов ТС и ЕЭП не включают целевые показатели по данному направлению, формулируя только общие приоритеты развития.

Сотрудничество в рамках ТС и ЕЭП является одной из приоритетных задач развития международного сотрудничества Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, что отражено в национальных стратегических документах. В частности, развитие отношений с Россией и Казахстаном в рамках ТС и ЕЭП и формирование Евразийского экономического союза обозначены в качестве приоритетных направлений внешней политики Беларуси в соответствующем разделе официального сайта Министерства иностранных дел Республики Беларусь. Цели и преимущества участия Республики Беларусь в ТС и ЕЭП более подробно описаны в «Национальной программе развития экспорта Республики Беларусь на 2011-2015 годы». В соответствии с «Концепцией внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 гг.» Казахстан также будет укреплять Таможенный союз и Единое экономическое пространство в целях создания на этой основе Евразийского экономического союза. В «Стратегии развития Казахстана до 2020 года» становление и развитие ТС и ЕЭП названо «прорывным проектом». Задача развития ТС и ЕЭП упоминается и во «Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 года».

III. Обзор мер структурной политики по направлениям

III.1. Улучшение делового и инвестиционного климата

Ввиду наличия у государств – членов ТС и ЕЭП общих долгосрочных целевых показателей в части улучшения делового и инвестиционного климата меры по данному направлению, реализованные в 2013 году в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации, целесообразно классифицировать по трем группам.

Группа 1. Сокращение административных барьеров и упрощение государственных процедур для ведения предпринимательской деятельности.

Эффект от реализации данных мер в большей степени отражается в изменении индикаторов рейтинга «Ведение бизнеса».

а) Внедрение электронных технологий.

За рассматриваемый период (2010-2013 гг.) во всех государствах – членах ТС и ЕЭП была создана возможность электронной регистрации юридических лиц, подачи отчетных документов в уполномоченные органы.

б) Сокращение количества лицензируемых видов деятельности.

В Республике Беларусь за 2010-2013 гг. количество лицензируемых видов деятельности уменьшилось на 37,1% (с 54 до 34; планируется сократить их количество до 10-15). В 2013 году для ряда продуктов питания, средств связи, маломерных судов, мебели, обуви и других изделий легкой промышленности, косметической продукции обязательная сертификация была заменена на форму подтверждения соответствия – декларирование соответствия продукции непосредственно изготовителем либо импортером. Всего была отменена сертификация более 130 товарных позиций с их переводом в декларирование соответствия, либо введением на них технических регламентов.

В Республике Казахстан произошло сокращение количества лицензий и разрешений на 30%. Введена практика выдачи лицензий в электронном формате, оформлен перевод отдельных разрешений на уведомительный порядок, а также сокращен перечень контрольно-надзорных функций государственных органов. Из 1096 разрешений были отменены 257 разрешений, а еще 40 разрешений на осуществление деятельности, не связанной с прямым риском для жизни и здоровья граждан, были заменены на уведомительный порядок.

В Российской Федерации к концу 2012 года количество основных лицензируемых видов деятельности было снижено до 50 (в 2010 году их число составляло 272, в 2011 – 82). Был введен уведомительный порядок начала осуществления 37 видов деятельности, связанных с созданием 68 видов товаров и услуг. Также был введен принцип недопустимости взимания платы с предпринимателей за процедуру лицензирования. В 2014-2018 гг. планируется дальнейшая реализация мер, направленных на переход к единому унифицированному порядку получения права на осуществление того или иного вида деятельности

в) Регистрация предприятий.

В Республике Беларусь была отменена обязательная уплата государственной пошлины за электронную государственную регистрацию, снижены ставки государственной пошлины за государственную регистрацию коммерческой организации (с 5 до 3 базовых величин), изменений и (или) дополнений, вносимых в ее учредительный документ при представлении документов на бумажном носителе (с 1,5 до 1 базовой величины). Реализация указанных мер позволила уменьшить затраты на создание компании.

г) Совершенствование системы государственного контроля и надзора.

В Республике Беларусь уточнен состав субъектов хозяйствования, годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному аудиту, размер капитала организаций, бухгалтерская отчетность которых подлежит аудиту, увеличен с 600 тыс. до 5 млн. евро.

В Республике Казахстан за 2013 год в результате внедрения системы оценки рисков число проверок субъектов хозяйствования сократилось втрое.

В Российской Федерации была установлена периодичность плановых проверок и сокращена их продолжительность; была введена процедура согласования отдельных видов внеплановых проверок с органами прокуратуры.

д) Совершенствование регулирования внешнеэкономической деятельности.

В Республике Беларусь в 2013 году была исключена необходимость предоставления в таможенные органы для освобождения от уплаты таможенных платежей документов, подтверждающих регистрацию коммерческой организации на территории средних, малых городских поселений, сельской местности, а также реализована возможность предварительного представления заинтересованными лицами электронной копии транзитной декларации в отношении товаров Таможенного союза, перемещаемых автомобильным транспортом в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита через территорию государства, не являющегося членом Таможенного союза. Время совершения таможенных операций в отношении указанных товаров сократилось в среднем на 20-30 минут.

В Республике Казахстан осуществлялись мероприятия по автоматизации погрузочно-разгрузочного процесса и совершенствованию средств механизации в сфере морского транспорта, внедрению международных стандартов обслуживания в транспортных узлах страны.

В Российской Федерации за рассматриваемый период сократилось количество документов, оформляемых при импорте товаров (с 13 до 10), временные затраты снизились с 36 до 21 дня. Для экспортируемых товаров количество оформляемых документов возросло с 8 до 9, однако временные затраты на оформление документов сократились с 36 до 22 дней.

В 2013 году было обеспечено использование предварительной информации о перемещаемых товарах для осуществления таможенного и иных видов государственного

контроля, было сокращено до 70 минут время совершения таможенными органами операций, связанных с осуществлением государственного контроля в автомобильных пунктах пропуска в отношении определенных товаров (в 2015 году планируется его сокращение еще на 10 минут, а к 2018 году – еще на 40 минут), на железнодорожных пунктах пропуска – до 2 часов были сокращены сроки доведения до участника ВЭД информации о поступлении средств на счет таможенного органа.

е) Регистрация недвижимого имущества.

В Республике Беларусь было сокращено количество документов, обязательных к предоставлению для государственной регистрации недвижимого имущества, сокращен срок государственной регистрации построенного здания в едином государственном регистре недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним в ускоренном порядке до 2 дней со дня подачи документов. Срок получения через электронную почту органов Госстройнадзора разрешения на производство строительно-монтажных работ был сокращен с 7 до 3 рабочих дней.

В Республике Казахстан с 2013 года была введена электронная регистрация прав на недвижимое имущество, которая осуществляется на основании электронной копии правоустанавливающего документа, поступающего в информационную систему правового кадастра из Единой нотариальной информационной системы автоматически после нотариального удостоверения сделки.

В Российской Федерации принимались нормативно-правовые акты в рамках реализации подготовительного этапа «дорожной карты» «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

ж) Подключение к системе энергоснабжения.

В Республике Беларусь была ликвидирована процедура получения справки о выполнении технических условий, необходимых для подключения к системе электроснабжения, благодаря чему временные затраты на подключение сократились на 7 календарных дней. Также была отменена обязательная государственная экспертиза проектной документации в отношении отдельных видов электроснабжения, что сократило согласование проектов на 30 календарных дней. Кроме того, перечень объектов, для строительства которых не требуется получение разрешения на производство строительно-монтажных работ, был дополнен трансформаторными подстанциями напряжением до 10 кВ включительно (столбовыми, мачтовыми, комплектными).

В Республике Казахстан благодаря внесенным изменениям в нормативно-правовые акты была упрощена процедура подключения субъектов малого и среднего бизнеса к электрической энергии. Так, число необходимых процедур было сокращено с 6 до 4, была введена новая градация для МСБ – мощность подключения до 100 кВт. При подключении мощности до 100 кВт вся процедура подключения сократилась с 30 до 7 рабочих дней, при подключении мощности более 100 кВт и – до 10 дней.

В Российской Федерации из перечня необходимых процедур была исключена процедура согласования с сетевой организацией проектов электроснабжения объектов потребителей мощностью до 150 кВт, что позволило сократить сроки подключения к сети на 20 дней.

Группа 2. Создание условий и механизмов для развития бизнеса и привлечения инвестиций: инфраструктурные, трудовые, налоговые преференции льготы, государственно-частное партнерство.

В 2013 году для всех государств – членов ТС и ЕЭП общей тенденцией стала реализация проектов по созданию промышленных парков, кластеров, специальных экономических зон и других проектов с льготными условиями для открытия и ведения бизнеса. Специальные экономические зоны представляют собой территории для размещения новых производств, обеспеченные энергоносителями, инфраструктурой, необходимыми административно-правовыми условиями, управляемые специализированными компаниями. Ставки корпоративного подоходного налога, налога на имущество, налога на землю, арендной платы за землю, налога на добавленную стоимость, таможенных пошлин для резидентов СЭЗ составляют 0%, что создает максимально благоприятные условия для развития производства в СЭЗ.

а) Особые зоны (СЭЗ, промышленные зоны, технопарки, инкубаторы и пр.).

В период с 2010 по 2013 годы в Республике Беларусь были созданы Парк высоких технологий (2010 год), туристско-рекреационный парк «Августовский канал» (2011 год), Индустриальный парк (2012 год). В Республике Казахстан действуют 9 свободных экономических зон и 10 индустриальных зон, расширение и совершенствование деятельности которых происходит и в настоящее время. В Российской Федерации созданы 29 особых экономических зон (далее – ОЭЗ) четырех типов – 5 технико-внедренческих, 7 промышленно-производственных, 14 туристско-рекреационных и 3 портовых. В ОЭЗ всех типов по состоянию на 1 июля 2013 года были зарегистрированы 330 резидентов, среди которых 55 компаний с участием иностранных инвесторов из 20 стран мира. Общий объем заявленных инвестиций превысит 390 млрд. рублей.

б) Налоговые преференции и льготы.

В Республике Беларусь с 2012 года была снижена ставка налога на прибыль для организаций с 24% до 18%, в 2013 году были снижены ставки налога при упрощенной системе налогообложения (далее – УСН): с 7% до 5% при применении УСН без НДС и с 5% до 3% при УСН с НДС. Также были снижены страховые взносы по целому ряду видов добровольного страхования, не относящихся к страхованию жизни, как уже было отмечено ранее, снижены ставки государственной пошлины за государственную регистрацию коммерческой организации (с 5 до 3 базовых величин), изменений и (или) дополнений, вносимых в ее учредительный документ при представлении документов на бумажном носителе (с 1,5 до 1 базовой величины).

Налоговые преференции предоставлялись организациям, реализующим бизнес-планы развития и обеспечивавшим в 2011-2013 гг. ежегодное достижение значений показателей

рентабельности продаж в промышленности и удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции выше нижней границы уровней, установленных прогнозом социально-экономического развития на очередной год. Юридическим лицам, включенным в соответствующий перечень, при условии реализации ими инвестиционных проектов возмещались проценты, уплаченные ими за пользование банковскими кредитами. Кроме того, был введен особый режим налогообложения для коммерческих организаций Республики Беларусь, индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в Республике Беларусь с местом нахождения (жительства) на территории средних, малых городских поселений, сельской местности и осуществляющих на данных территориях деятельность по производству товаров (выполнению работ, оказанию услуг).

В Российской Федерации в 2013 году был отменен налог на движимое имущество, принятое на учёт в компании с 1 января 2013 года или позже. Технологическое оборудование, не имеющее аналогов в Российской Федерации согласно установленному перечню и ввозимое на территорию России, было освобождено от НДС. До 31 декабря 2017 года сняты ограничения на численность работников для применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (далее – ЕНВД) в отношении организаций потребительской кооперации. От НДС были освобождены субсидии и гранты, полученные главами крестьянских (фермерских) хозяйств на создание и развитие крестьянского фермерского хозяйства, а также суммы единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера. На постоянной основе была установлена нулевая ставка по налогу на прибыль организаций для сельскохозяйственных товаропроизводителей, отвечающих определенным критериям.

в) Налоговая оптимизация.

В 2013 году в Республике Беларусь в части налоговой оптимизации:

- введен механизм переноса убытков на будущие налоговые периоды в течение 10 лет в пределах налоговой базы, уменьшенной на сумму льгот;
- увеличены критерии валовой выручки (с 3,4 млрд. бел. руб. до 8,2 млрд. бел. руб.) и численности работников (с 15 до 50 человек) для применения УСН без уплаты НДС;
- выручка от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав отражается на дату признания ее в бухгалтерском учете независимо от даты проведения расчетов по ним с соблюдением принципа (метода) начисления;
- введен механизм возврата иностранным физическим лицам суммы НДС, уплаченной ими при приобретении товаров – так называемая система «Tax Free»;
- сняты ограничения на вычет сумм «входного» НДС, приходящихся на обороты по реализации нерезидентам работ, услуг, имущественных прав, местом реализации которых не признается территория Республики Беларусь;
- исключены условия о поступлении выручки (о закрытии расчетов) за реализованные на экспорт товары (работы, услуги) в целях осуществления в полном

объеме налоговых вычетов, приходящихся на обороты, облагаемые НДС по нулевой ставке;

- предусмотрена возможность осуществления налоговых вычетов на основании первичных учетных документов, составленных в виде электронных документов.

В Российской Федерации в 2013 году в системе налогообложения произошли следующие изменения:

- введение амортизационной премии по налогу на прибыль в размере 10%;
- увеличение амортизационной премии до 30% для основных средств 3-7 групп со сроком полного использования 3-20 лет;
- введение вычета НДС с авансов;
- изменение порядка принятия к вычету НДС по капитальному строительству (НДС к вычету стало возможным принять до завершения капитального строительства);
- продление срока подачи уведомлений о переходе на УСН до 31 декабря (вместо прежнего периода с 1 октября по 30 ноября) календарного года, предшествующего календарному году, начиная с которого организации и индивидуальные предприниматели переходят на уплату УСН;
- для вновь созданных организаций и вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей увеличение срока подачи уведомлений для перехода на УСН с 5 до 30 календарных дней с даты постановки на учет в налоговом органе, указанной в свидетельстве.

г) Ценообразование.

В Республике Беларусь в 2013 году были отменены предельные минимальные цены на отдельные виды экспортируемых товаров и исключены отдельные товары из списка социально значимых. В Российской Федерации было принято решение о заморозке цен/тарифов субъектов естественных монополий на 2014 год для промпредприятий и ограничении пределов их роста в 2015-2016 гг. уровнем инфляции.

д) Информационное обеспечение инвесторов и предпринимателей.

В Республике Беларусь был создан информационный ресурс по вопросам развития и поддержки инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в рамках ТС и ЕЭП. В Республике Казахстан по адресу www.invest.gov.kz был создан Национальный инвестиционный интернет-ресурс, а также онлайн-база иностранных инвесторов и инвестиционных проектов.

е) Продвижение положительного инвестиционного имиджа страны.

Республика Казахстан за последние годы провела 38 международных бизнес-форумов (23 внутри страны и 15 за рубежом), по результатам которых были подписаны более 190 меморандумов и соглашений по привлечению иностранных инвестиций в приоритетные сектора экономики на сумму около 17,3 млрд. долларов США. Активно использовались PR-технологии в СМИ, в том числе:

- выпуск на телеканалах «BBC», «CNN» (США и Канада) и «Bloomberg» видеороликов об инвестиционных возможностях в Казахстане;

- выпуск видеоролика о мерах государственной поддержки инвестиций на телеканалах «Хабар» и «Казахстан»;
- проведение 6 тематических пресс-конференций в г. Алматы и г. Астане,
- выпуск специализированных печатных изданий, презентующих зарубежной аудитории инвестиционные возможности в Казахстане для («Investor's Guide», «Ведение бизнеса в Казахстане», «СЭЗ» и «Обзор отраслевых ниш»). В 2013 году Республикой Казахстан были проведены 10 роуд-шоу, по результатам которых 26 иностранными инвесторами принято решение об инвестировании более 1 млрд. долл. США в экономику Казахстана.

ж) Развитие институциональной сферы.

В Республике Беларусь был создан институт «инвестиционных агентов» – лиц, уполномоченных представлять интересы Республики Беларусь по вопросам представления инвестиций в Республику Беларусь. Создание статуса инвестиционного агента направлено на совершенствование работы по привлечению инвестиций в национальную экономику Республики Беларусь. С 2012 года Республика Беларусь стала полноправным членом Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций (МАГИ), что подтверждает готовность Республики Беларусь к соблюдению общепринятых норм и стандартов международного экономического сотрудничества.

В Республике Казахстан была введена должность инвестиционного омбудсмана, в задачи которого входит защита прав иностранных инвесторов.

В Российской Федерации законодательно был оформлен отказ от использования принципа взаимности для инвесторов из стран-членов ОЭСР, сформирован институт внешнеторговых консультантов для работы с субъектами МСП, создана система повышения квалификации сотрудников региональной инфраструктуры, занимающихся поддержкой внешнеэкономической деятельности субъектов МСП.

Группа 3. Прямая финансовая поддержка отдельных отраслей и секторов экономики, субъектов предпринимательской деятельности, участие в капитале предприятий и организаций, субсидирование процентных ставок по кредитам.

В Республике Беларусь был внедрен механизм по предоставлению финансовых средств на возвратной возмездной или безвозмездной основе, субсидий для возмещения части процентов за пользование банковскими кредитами, расходов на выплату лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга) в части оплаты суммы вознаграждения (дохода) лизингодателя, части расходов, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях либо с их организацией, а также предоставление банками льготных кредитов, в том числе микрокредитов, за счет средств местных бюджетов, предусмотренных программами государственной поддержки МСП и размещенных на депозитах в этих банках.

В Российской Федерации по линии Российского фонда прямых инвестиций (далее – РФПИ) были проведены деловые мероприятия и заключены договоры о сотрудничестве с потенциальными инвесторами из различных стран. Совместно с суверенным фондом ОАЭ

«Mubadala» РФПИ был создан совместный инвестиционный фонд с капиталом в размере 2 млрд. долларов США для долгосрочных вложений на территории Российской Федерации. Также была достигнута договоренность с Департаментом финансов Абу-Даби об инвестициях в размере до 5 млрд. долларов США в инфраструктурные проекты в Российской Федерации.

Различная степень государственного регуляторного воздействия на сферу делового и инвестиционного климата в 2013 году отразилась на мерах, планируемых Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией в краткосрочной перспективе.

На 2014 год в государствах – членах ТС и ЕЭП была запланирована реализация широкого перечня мероприятий:

– Расширение использования электронных технологий. Для Республики Беларусь приоритетными задачами являются внедрение единого ключа электронной цифровой подписи, совершенствование процесса электронной государственной регистрации юридических лиц, возможность электронной подачи налоговых и страховых документов. В Республике Казахстан в целях сокращения времени для оформления операций экспорта и импорта планируется реализовать комплекс мер, связанный с закреплением на законодательном уровне норм по внедрению электронного таможенного декларирования и использованию электронных документов и сведений при осуществлении экспортно-импортных процедур. В частности, до 1 января 2015 года планируется завершить автоматизацию выдачи разрешений. В Российской Федерации намечено дальнейшее внедрение электронных форм отчетности и электронных разрешительных документов.

– Сокращение количества разрешительных документов. В Республике Казахстан по линии Национального Банка предусмотрено исключение двух документов (устава и подтверждающего регистрацию юридического лица, документа) из перечня документов, предоставляемых при открытии банковского счета. По линии Министерства финансов предполагается исключение из перечня документов, представляемых при проверке органами финансового мониторинга, четырех документов: свидетельства о регистрационном номере налогоплательщика, устава, статкарты и документа, подтверждающего регистрацию юридического лица. В Российской Федерации до 2018 года планируется завершить работу по расширению до 50 перечня видов деятельности, подпадающих под действие уведомительного порядка, в том числе за счет перевода отдельных видов деятельности, осуществляемых в настоящее время в разрешительном порядке.

– Совершенствование системы государственного контроля и надзора. В Республике Беларусь планируется отменить проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности коммерческих организаций, уставные фонды которых частично или полностью сформированы за счет иностранных инвестиций, поскольку наличие этой нормы нарушает принцип равенства инвесторов. В Республике Казахстан со 2 апреля 2014 года до 1 января 2015 года вводится запрет центральным государственным и местным

исполнительным органам на осуществление проверок субъектов МСП (за некоторыми исключениями). Кроме того, предполагается регламентация исчерпывающего перечня разрешений и уведомлений, порядка их выдачи, в том числе предусматривающего внедрение принципа анализа регуляторного воздействия законодательства на субъектов предпринимательства, а также переход на организацию проверок на основе оценки рисков и введение возможности страхования ответственности субъектов предпринимательства как альтернативы проверкам субъектов предпринимательства. В Российской Федерации планируется исключить излишние требования при проведении государственных экспертиз, а также разрешить негосударственную экспертизу в отношении отдельных объектов. Кроме того, вводятся процедуры обжалования действий государственных органов при проведении ими проверочных (инспекционных) мероприятий. С 2015 года внедряется дифференцированный подход к проведению контрольных мероприятий в зависимости от степени риска причинения вреда (ущерба).

– Совершенствование регулирования внешнеэкономической деятельности. В Республике Беларусь планируется реализация принципа «одно окно» для предпринимателей, внедрение принципа «две службы на границе» (передача транспортного и санитарно-карантинного контроля таможенным органам), отмена представления в таможенные органы сертификатов соответствия и предъявления их непосредственно при торговле, сокращение количества документов, подтверждающих заявленную таможенную стоимость. В Республике Казахстан планируется сокращение перечня документов, необходимых для проведения экспортно-импортных операций. Кроме того, в целях сокращения затрат на экспорт и импорт планируются меры, связанные со снижением коэффициентов, применяемых к тарифам на транзитные перевозки грузов, при гарантированном объеме перевозок, а также проработка китайской стороной вопроса о применении единых тарифов на перевозку железнодорожным транспортом грузов при их транспортировке в Казахстан из китайского порта Ляньюньган. В Российской Федерации к 2018 году планируется сокращение числа требуемых при таможенном декларировании документов.

– Регистрация недвижимого имущества. В Республике Беларусь намечены мероприятия по сокращению до 10 дней срока получения заключения о приеме в эксплуатацию объекта. В Республике Казахстан будет создана возможность подачи через веб-портал «Электронное правительство» электронного заявления о выдаче дубликата правоустанавливающего документа на недвижимое имущество. В Российской Федерации будет введена электронная регистрация прав на недвижимость.

– Подключение к системам энергоснабжения. В Республике Беларусь планируется реформировать в соответствии с принципом «одно окно» процедуру подключения к системам электроснабжения с напряжением до 10 кВт и потребляемой мощностью до 250 кВт включительно. В Республике Казахстан упрощается порядок выдачи технических условий – нормативных документов по стандартизации, устанавливающих технические требования к конкретной продукции, процессам, услугам или к нескольким видам

продукции – путем уменьшения срока с 7 до 5 рабочих дней и количества документов с 7 до 4. Также предусматривается исключение процедуры прохождения энергетической экспертизы, и предусматривается необходимость размещения энергетическими компаниями на своих сайтах перечней организаций, имеющих лицензии на выполнение проектов внешнего подключения к сети электроснабжения с указанием их адресов, сайтов и телефонов.

– Развитие особых зон и других территорий опережающего развития. В Республике Беларусь предусмотрено создание фармацевтического кластера и кластера по производству льнопродукции. В Республике Казахстан планируется увеличение количества субзон до 6 и создание 5 индустриальных зон в городах Алматы, Павлодар, Актобе, Усть-Каменогорск, Семей и Уральск с различной отраслевой направленностью, а также создание свободной экономической зоны на базе «Назарбаев Университета». В индустриальной субзоне «Астана – новый город» в 2014 году ожидается ввод в эксплуатацию 3 проектов (завод по производству стальных металлических конструкций и «сэндвич»-панелей, завод по производству металлоконструкции и «сэндвич»-панелей и автоматизированный торгово-производственный комплекс «KazTechExpo»). В СЭЗ «Морпорт Актау» планируется ввести в эксплуатацию завод по производству железобетонных изделий и завод по производству труб из полиэтилена низкого давления. В СЭЗ «Сарыарка» планируется ввести в эксплуатацию завод по производству шаровых кранов, завод по производству жестких и гибких систем труб, а также завод по производству тормозных систем для железнодорожного подвижного состава. В целях выхода СЭЗ на новый уровень развития также планируется изменить законодательство в части снятия барьеров, сдерживающих развитие СЭЗ, и создать единого оператора с привлечением стратегического партнера.

– Налоговое регулирование. В Республике Казахстан планируется освобождение инвесторов, осуществляющих проекты, признаваемые в качестве «инвестиционных приоритетных проектов», от уплаты корпоративного подоходного налога на 10 лет, земельного налога на 10 лет и налога на имущество на 8 лет. Инвестиционный проект считается приоритетным, если объем инвестиций составляет не менее чем 2 млн. МРП (около 20 млн. долларов США) и реализуется в одной из сфер деятельности, определенных Правительством. В Российской Федерации планируется продление после 2013 года льготных тарифов страховых взносов для субъектов МСП, инжиниринговых и IT-компаний, а также смягчение условий получения налоговых льгот. Кроме того, планируется снижение фиксированных страховых взносов индивидуальных предпринимателей, а также смягчение требований к оформлению и срокам предоставления налоговой декларации.

– Институциональное развитие. В Республике Казахстан в рамках заключаемых контрактов с инвесторами планируется внедрение принципа «стабильности» законодательства на 10 лет в налоговой сфере (в части ставок, объектов налогообложения и объектов, связанных с налогообложением, базы по налогам и другим обязательным

платежам в бюджет), в миграционной сфере, в экологической сфере (внедрение принципа «статичности» размеров ставок платы за пользование природными ресурсами, установленных Налоговым кодексом Республики Казахстан), в тарифной сфере (прогнозируемые регулируемые тарифы и цены на долгосрочный период). Также в Республике Казахстан планируется внедрение показателей оценки эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности.

– Финансовая поддержка отдельных отраслей и секторов экономик. В Республике Беларусь планируется финансирование за счет бюджетных средств отдельных мероприятий в рамках реализации инновационных проектов на безвозвратной основе. Облсполкомам и Минскому горисполкому предоставлено право размещать средства местных бюджетов на депозитах в банках. Средства, размещенные на этих депозитах, могут быть использованы банками для предоставления льготных кредитов (в том числе и микрокредитов) предпринимателям на реализацию инвестиционных проектов. В Республике Казахстан государство планирует компенсировать до 30% капитальных затрат после ввода объекта в эксплуатацию, обеспечить долгосрочный гарантированный заказ на товары и услуги инвесторов со стороны национальных холдингов, национальных компаний и государственных учреждений, а также субсидировать часть затрат на энергоносители и транспортировку продукции. Кроме того, для активизации деятельности МСБ предусмотрено субсидирование процентных ставок по кредитам без отраслевых ограничений и изменение уровня субсидируемой ставки с 7% до 10%. В России планируется строительство и реконструкция объектов инфраструктуры на определенной территории с использованием механизма «TaxIncrementFinancing» (TIF), предполагающего компенсацию затрат частного инвестора на создание инфраструктуры из бюджетных средств за счет налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, генерируемых реализацией инвестиционного проекта в целом (после окончания строительства и ввода объектов инфраструктуры в эксплуатацию). Необходимо отметить, что в отличие от Республики Казахстан и Российской Федерации в Республике Беларусь разработан план стимулирования роста иностранных инвестиций за счет приватизации. Приватизация не относится ни к одной из групп мер, влияющих на качество экономических процессов, но при этом является мощным инструментом, применение которого может существенно увеличить объем иностранных инвестиций в национальную экономику. Приоритетом для Беларуси является создание совместных с иностранными компаниями предприятий для реализации инвестиционных проектов категории «green field», способствующих использованию новых прогрессивных технологий и техники в производстве, внедрению маркетинговых и управленческих ноу-хау, выпуску отсутствующих на внутреннем рынке товаров, более быстрому выходу на новые рынки с конкурентоспособной продукцией, сокращению нерационального импорта. Не менее значимой формой привлечения иностранного капитала является реализация инвестиционных проектов категории «brown field», предусматривающих продажу

зарубежным инвесторам части акций, принадлежащих государству, за исключением акций предприятий, стратегически значимых и связанных с безопасностью страны.

III.2. Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств

III.2.1. Общие меры

Комплексный характер задачи модернизации экономики и внедрения инноваций предопределил применение государствами – членами ТС и ЕЭП как общих, так и отраслевых (секторальных) и адресных («точечных») мер по данному направлению, а также тесно связанных с ними мер по улучшению делового и инвестиционного климата.

На фоне рисков утраты научно-технологического потенциала в отраслях экономики и дефицита необходимых компетенций для развития «отраслей будущего» в рамках формирующегося нового технологического уклада государства – члены ТС и ЕЭП реализовывали следующие меры:

- создание специальных экономических зон (далее – СЭЗ) и инновационной инфраструктуры (технологические платформы, индустриальные парки, технопарки и т.п.) для стимулирования разработки и внедрения новых технологий, ускоренной коммерциализации полученных результатов и развития отдельных отраслей промышленности;
- совершенствование деятельности действующих и создание новых институтов развития, осуществляющих финансирование разработки новых технологий и обновление производственных фондов;
- модернизация действующих производств за счет трансфера технологий и импорта современного оборудования из стран – лидеров в сфере создания новых технологий;
- формирование благоприятных условий для создания современных, прежде всего высокотехнологичных, производств полного цикла на территории страны путем предоставления налоговых льгот и преференций, государственных гарантий на закупку необходимых технологий и оборудования, частичного финансирования расходов на проведение НИОКР, инжиниринговых и других подобных работ, гарантированного объема государственных закупок, выделение государственных грантов и субсидий;
- приоритетное инновационное развитие определенных сфер экономики.

В 2013 году государства – члены ТС и ЕЭП продолжили курс на развитие СЭЗ как «точек притяжения» новых идей, инвестиций, знаний, современных технологий. В данном контексте были реализованы меры по предоставлению льготных условий для резидентов указанных зон, а также полному или частичному покрытию их капитальных и текущих расходов: созданию соответствующей инфраструктуры, покупке научного оборудования, проведению НИОКР.

В Республике Беларусь проведена подготовительная работа по созданию Национального научно-технологического парка «БелБиоград», строительство которого намечено на следующий год.

В Республике Казахстан в рамках стимулирования создания новых и модернизации действующих производств были освобождены от уплаты налогов порядка 500 участников СЭЗ. Предприятия также были освобождены от таможенных пошлин при ввозе оборудования, комплектующих, сырья и запасных частей, необходимых для реализации инвестиционных проектов.

В Российской Федерации в рамках государственных программ за счет бюджетных субсидий происходило формирование и поддержка развития пилотных инновационных территориальных кластеров.

Формирование инновационной инфраструктуры и соответствующей институциональной среды было дополнено специальными мерами (инструментами), стимулирующими проведение научных исследований, разработку новых технологий, организацию новых и модернизацию действующих производств.

В Республике Беларусь с 2013 года было разрешено использовать средства внебюджетных централизованных инвестиционных фондов для финансирования мероприятий в рамках программ (проектов) комплексной модернизации производств, а также государственных, отраслевых и региональных программ:

- программы лизинга машин и механизмов, транспортных средств и технологического оборудования;
- программы погашения кредитов банков, привлеченных на финансирование расходов в связи с модернизацией;
- программы финансирования строительства зданий и сооружений, инженерных и транспортных коммуникаций, программ по энергосбережению и мероприятий по внедрению новых энергоэффективных технологий и оборудования.

программы по проведению работ в области технического нормирования и стандартизации, созданию систем качества, приобретению имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности, приобретению программного обеспечения, оплате научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Также в целях стимулирования инновационной деятельности физических лиц и субъектов малого предпринимательства стали использоваться инновационные ваучеры (при реализации подготовительного или конструкторско-технологического этапа) и гранты (при реализации конструкторско-технологического этапа) на безвозвратной основе, и на возвратной основе – при реализации производственного этапа.

В Республике Казахстан в 2013 году в целях стимулирования инноваций и модернизации производства был реализован комплекс мер по повышению уровня локализации производств продукции и доли отечественных услуг в общем объеме оказываемых услуг как дополнительного фактора развития национальной экономики. Законодательно был установлен лимит на число иностранных менеджеров в руководстве компаний, равный 30%, а также лимит на число иностранных инженеров, равный 10%. Также была проведена модернизация действующих производств за счет трансферта технологий и установки современного оборудования.

В 2013 году в процессе разработки и реализации стимулирующих мер особое внимание уделялось повышению доли национальных производителей инновационной продукции на внутреннем рынке.

В Республике Беларусь при реализации программ инновационного развития были установлены контрольные значения показателя импортоемкости производства. В Республике Казахстан была одобрена, инженерных службах, а также обязательного использования национальных ресурсов, товаров и услуг при реализации инвестиционных проектов на территории страны, в том числе путем заключения офсетных соглашений. В Российской Федерации был зафиксирован приоритет отечественной промышленной продукции при организации процедур государственных закупок.

Отдельные меры государств – членов ТС и ЕЭП были направлены на поддержку конкретных отраслей экономики.

В Республике Беларусь в 2013 году были реализованы меры по внедрению инноваций и обновлению производственных мощностей в сельском хозяйстве: создание национальных производственных участков по выпуску специальных составов для защиты и роста различных сельскохозяйственных культур, кормовых добавок для животных, налаживание производства племенного молодняка крупного рогатого скота и свиней.

В Республике Казахстан приоритет имеет развитие космической отрасли. Совместно с Российской Федерацией был реализован проект по созданию спутника «КазСат».

В Российской Федерации одной из отраслей, получивших импульс к модернизации, стало автомобилестроение. Также были приняты государственные программы по развитию производства детских товаров и товаров легкой промышленности, биотехнологий, производства сельскохозяйственной транспортной техники, электрического оборудования.

Меры, планируемые на ближайшее время (2014 год), являются логическим продолжением начатых в предыдущие годы.

В Республике Беларусь в рамках совершенствования функционирования СЭЗ планируется внедрение возможности использования резидентами СЭЗ высоких технологий интернет-площадок для продажи своих программных продуктов. В Республике Казахстан намечено строительство второй очереди СЭЗ «Парк инновационных технологий». В Российской Федерации запланировано создание 4 технопарков, предусмотрены меры государственной поддержки развития территорий с высоким научно-техническим потенциалом (наукоградов).

Среди новых инструментов стимулирования инновационной активности предприятий в Республике Беларусь с 2014 года предусмотрено внедрение механизма долевого финансирования стартап-мероприятий посредством субсидий из местного бюджета, компенсирующих до 50% расходов, а также установление на десятилетний период нормативов расходов на инновации для производственных организаций госсектора. Это, по сути, административная мера, которая позволит в среднесрочной перспективе по уровню наукоемкости отраслей национальной экономики приблизиться к странам ЕС.

Планируется внедрение механизма формирования государственного заказа на бизнес-инкубирование субъектов малого предпринимательства в сфере научно-технической и инновационной деятельности. Субъектам малого инновационного предпринимательства, находящимся на начальной стадии функционирования будет предоставлена возможность использования необходимых для ведения предпринимательской деятельности услуг (бизнес-планирование, бухгалтерские и правовые услуги, управление проектами) со стороны технопарков и инкубаторов малого предпринимательства с оплатой за счет бюджетных средств. Фактически государство подставит плечо малому инновационному предпринимательству на стадии его становления, чтобы получить впоследствии производителей инновационных и высокотехнологичных товаров, обладающих высоким уровнем конкурентоспособности и экспортным потенциалом.

В Республике Казахстан в соответствии с «Картой индустриализации» планируется реализация 7 проектов, направленных на развитие добычи и обработки черных и цветных металлов. Также в целях гармонизации существующих и принятия новых национальных стандартов с учетом передовых международных стандартов (API, ASTM, GMP, EN, ISO и др.) будут внедряться механизмы субсидирования и возмещения хозяйствующими субъектами части расходов, связанных с разработкой стандартов в приоритетных секторах экономики. Также предусмотрено возмещение затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности на продвижение отечественных товаров за рубежом и затрат на проведение процедур сертификации продукции за рубежом.

В Российской Федерации в целях стимулирования инвестиций в развитие инноваций и модернизацию производства предусмотрено заключение между государством и инвестором, принимающим на себя обязательства по созданию или освоению производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, специального инвестиционного контракта, предоставляющего инвестору ряд льгот: льготы по уплате арендной платы за пользование государственным и муниципальным имуществом, в том числе земельными участками; льготные тарифы на продукцию, цены на которую являются предметом государственного регулирования; гарантии неизменности совокупной налоговой нагрузки, других обязательных требований и условий для инвестора на весь срок окупаемости инвестиционного проекта, предусмотренного в специальном инвестиционном контракте, но не более десяти лет со дня начала финансирования.

Также предусмотрена компенсация затрат, произведенных и документально подтвержденных субъектами промышленной деятельности, на оплату консультационных услуг, оказанных организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов промышленной деятельности, в том числе услуг по проведению сертификации производства на соответствие международным стандартам и внедрение систем менеджмента качества организации. Среди механизмов поддержки планируется субсидирование затрат производственных предприятий (в основном в форме субсидирования процентных ставок по кредитам), затрат инжиниринговых компаний на

приобретение программного обеспечения, причем только в случае востребованности их инжиниринговых услуг промышленными предприятиями, затрат субъектов промышленной деятельности на научные исследования.

В каждом из государств – членов ТС и ЕЭП реализация мер по модернизации и внедрению инноваций имеет свою отраслевую направленность. В Республике Беларусь особое внимание уделяется модернизации и инновационной деятельности в наноиндустрии (посредством развития кадрового потенциала) и биотехнологий (за счет финансирования создания новых производственных участков в научных организациях, учреждениях образования и здравоохранения в целях внедрения наиболее перспективных и конкурентоспособных разработок белорусских ученых, включая создание высокорентабельных малотоннажных производств биотехнологической продукции с высокой добавленной стоимостью, основанных на современных генно-инженерных и клеточных технологиях).

В Республике Казахстан выраженный приоритет имеют задачи модернизации в космической сфере (развитие и расширение использования орбитальной группировки, объектов наземной космической инфраструктуры с обязательным уровнем локализации, модернизация и расширение лабораторной и опытно-экспериментальной базы космических исследований, совершенствование подготовки кадров), в сфере переработки минеральных и углеводородных ресурсов (технологии усиленного восстановления нефти для ее сбора и переработки, проекты, связанные с интегрированным развитием и эксплуатацией минеральных ресурсов, глубокой переработкой минерального сырья), в добывающем и металлургическом секторах (развитие ресурсосберегающих технологий, развитие технологий переработки отходов, совершенствование электрохимических процессов в металлургической промышленности), в сфере биотехнологий (увеличение продолжительности жизни, борьба с раком, клеточная геномная селекция, клеточная молекулярная инженерия, создание биолечебных препаратов, методы обеспечения биобезопасности продукции, инженерная энзимология).

В основе модернизации и инновационного развития Российской Федерации лежат создание и внедрение энергосберегающих технологий, космических технологий с уклоном в телекоммуникации, медицинских технологий и стратегических информационных технологий, включая создание суперкомпьютеров и программного обеспечения.

Таким образом, анализ мер поддержки инновационного развития экономик Беларуси, Казахстана и России свидетельствует о стремлении государств – членов ТС и ЕЭП следовать мировым тенденциям в сфере разработки и применения современных технологий производства товаров. Общим вектором является создание благоприятных условий для осуществления НИОКР на территории страны, коммерциализации результатов, организации производственного процесса и содействия экспорту инновационных товаров и технологий.

III.2.2. Металлургическая промышленность

Ввиду ограниченности ресурсной базы меры по развитию металлургической отрасли в Республике Беларусь носят точечный характер. В частности, на БМЗ реализуется проект по запуску нового цеха, который планируется открыть в 2014 году. Стоимость проекта составляет 330 млн. евро.

В Республике Казахстан государственная поддержка модернизации горнодобывающей промышленности и металлургии в 2013 году осуществлялась посредством следующих мер:

- льготное финансирование государством лизинга оборудования;
- предоставление грантов для проведения НИОКР;
- прямые субсидии, предоставляемые на основании мониторинга производительности труда на предприятиях, а также на основании анализа и контроля процессов формирования добавленной стоимости продукции;
- разработка и внедрение технических регламентов по металлургии и металлообработке.

Также Министерство индустрии и новых технологий Казахстана на основании мониторинга положения ключевых металлургических предприятий способствовало получению субсидий отдельными предприятиями отрасли, испытывающими трудности со сбытом готовой продукции.

В 2013 году у казахстанских предприятий возникли проблемы со сбытом готовой продукции, обусловленные не только общим снижением спроса на данный вид продукции на мировых рынках, но и ее низким уровнем конкурентоспособности вследствие плохого качества сырья⁶: за последние 20 лет в Казахстане не было разведано ни одного крупного месторождения твердых полезных ископаемых. В связи с этим в 2014 году Правительство Республики Казахстан планирует объявить конкурс на геологоразведку 105 перспективных участков. Также в числе мер на 2014 год, направленных на развитие горно-металлургического сектора, значатся продление запрета на экспорт лома и отходов черной металлургии и обеспечение необходимой инфраструктурой инвестиционных проектов в данной отрасли.

В период с 2008 года по 2012 год суммарный объем инвестиций в российскую металлургическую промышленность превысил 900 млрд. рублей. В 2013 году объем инвестиций в отрасль со стороны государства начал сокращаться. Основной мерой государственной поддержки модернизации российских металлургических предприятий в 2013 году являлось субсидирование процентных ставок по кредитам, предоставленным предприятиям на техническое перевооружение. В части мер институционального характера, направленных на модернизацию отрасли, Правительством Российской Федерации была утверждена государственная программа «Технологии редких и редкоземельных металлов», целью которой является разработка, освоение и адаптация

⁶ Галиев С., Юсупова Л. Устойчивое развитие ГМК: проблемы и перспективы. Международный деловой журнал «KAZAKHSTAN» №3, 2013 год: <http://www.investkz.com/journals/91/1114.html>

технологий производства редких и редкоземельных металлов для удовлетворения потребностей отечественного оборонно-промышленного комплекса, гражданских отраслей экономики и выхода на зарубежные рынки.

В связи с ухудшением внешней конъюнктуры в конце 2013 года представители бизнеса были вынуждены обратиться к Правительству Российской Федерации с просьбой о расширении государственной финансовой поддержки отрасли в 2014 году. Несмотря на существенное ухудшение положения крупнейших компаний отрасли («Русал», «Мечел», «Евраз»), Правительство РФ приняло решение ограничиться в 2014 году мерами, не требующими масштабного государственного финансирования:

- удлинение сроков государственных контрактов;
- предоставление государственных гарантий при осуществлении займов;
- отмена пятипроцентной экспортной пошлины для производителей никеля и меди;
- предоставление металлургическим предприятиям возможности использования государственных гарантий для рефинансирования долгов, образовавшихся в ходе реализации крупных инвестиционных проектов;
- воздействие на естественные монополии, имеющие долги перед металлургическими предприятиями.

Таким образом, принятые в государствах-членах ТС и ЕЭП в 2013 году и планируемые на 2014 год меры по развитию отрасли соответствуют установленным в национальных стратегических документах целевым ориентирам. В Российской Федерации с учетом принятой в целом импортозамещающей стратегии развития отрасли в числе мер на 2013- 2014 годы отсутствуют прямые субсидии предприятиям отрасли. При этом значительное внимание уделяется формированию благоприятной институциональной среды в отрасли, техническим регламентам и повышению качества производимой продукции.

В то же время импортозамещающая стратегия развития отрасли не означает отказ от поддержки экспорта продукции при условии ее конкурентоспособности и достаточных объемов производства. Поэтому в целях поддержки производителей в условиях неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры на 2014 год планируется снижение экспортных пошлин. В Казахстане экспортоориентированная стратегия развития отрасли не исключает поддержку НИОКР и мер по модернизации производств, хотя основной мерой, реализуемой для достижения установленных значений целевых показателей, предусмотренных стратегией развития отрасли, является освоение новых рудных месторождений.

III.2.3. Химическая промышленность

В 2013 году развитие химической промышленности в Республике Беларусь осуществлялось в соответствии с «Программой развития промышленного комплекса», предусматривающей расширение производства минеральных удобрений на основе разработки Петриковского месторождения калийных солей и увеличения глубины

хлорсодержащего минерального сырья, что позволило освоить выпуск новых видов продукции (соляная кислота, едкий калий, хлор). Также в 2013 году было намечено увеличение производства комплексных удобрений за счет строительства новых производственных мощностей на предприятиях государственных компаний «Беларуськалий» и «Гомельский химический завод». К концу 2013 года была готова к введению в эксплуатацию «Беларуськалием» вторая очередь Березовского рудника. Также в 2013 году «Беларуськалий» получил право на пользование недрами в пределах западной части Нежинского участка Старобинского месторождения, продолжил строительство Краснослободского рудника и приступил к реализации инвестиционного проекта по строительству комбината на базе Петриковского месторождения калийных солей в Гомельской области страны.

В 2014 году в Республике Беларусь развитие отрасли происходит за счет увеличения объема используемых природных ресурсов: планируется начать вскрытие четвертого калийного горизонта на втором рудоуправлении Дарасинского участка Старобинского месторождения, а также ввод «Беларуськалием» в эксплуатацию третьей очереди Березовского рудника

В 2013 году основными направлениями государственной поддержки химической промышленности в Республике Казахстан являлись повышение производительности труда и рост эффективности использования ресурсов, а также диверсификация и увеличение объемов выпуска продукции. В процесс модернизации были вовлечены три крупных химических предприятия Республики Казахстан: ТОО «Казфосфат», ТОО «КазАзот» и АО «Каустик».

В 2013 году в Республике Казахстан были продолжены работы по созданию в регионах с высоким потенциалом развития химической промышленности новых специальных экономических зон – СЭЗ «Павлодар» и СЭЗ «Тараз». Работы по созданию указанных зон были начаты еще в 2011 году. Строительство индустриальной инфраструктуры СЭЗ «Павлодар» и СЭЗ «Тараз» осуществляется за счет средств государственного бюджета. Приоритетными направлениями деятельности СЭЗ «Павлодар» являются производство каустической соды, жидкого хлора, соляной кислоты, гипохлорита натрия. Приоритетными направлениями деятельности СЭЗ «Тараз» являются производство продуктов химической промышленности, резиновых и пластмассовых изделий, неметаллической минеральной продукции, а также производство машин и оборудования для химических производств. Выбор приоритетных направлений производства в СЭЗ обоснован либо полным отсутствием аналогичных производств в Казахстане и странах СНГ, либо их незначительными объемами.

В части нормотворческой деятельности, направленной на развитие химической промышленности, 6 июня 2013 года было принято Постановление Правительства Республики Казахстан № 580, упрощающее Правила регистрации и учета химической продукции.

В 2014 году в Республике Казахстан осуществляется дальнейшее развитие кластеров химических производств на территории СЭЗ «Павлодар» и СЭЗ «Тараз». Также в 2014 году должно быть закончено строительство завода по производству минеральных удобрений в Актюбинской области мощностью 880 тыс. тонн (ТОО «Shilisai Chemicals»), строительство аммиачно-карбамидного комплекса в Мангистауской области мощностью 850 тыс. тонн (ТОО «Каспий азот»), завершено проведение геологоразведочных работ по калийным месторождениям для создания нового производства калийных удобрений.

В 2013 году Правительство Российской Федерации принимало участие в модернизации предприятий химической промышленности в соответствии с подпрограммой 13 «Химический комплекс» государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Правительство Российской Федерации способствовало внедрению на предприятиях отрасли ресурсо- и энергосберегающих технологий, а также развитию кооперации научных и образовательных организаций и промышленных предприятий, в том числе на площадке профильных технологических платформ и инновационных территориальных кластеров.

Также Правительство стимулировало рост внутреннего спроса на продукцию отечественной нефтехимической промышленности с помощью изменения стандартов потребления и использования данной продукции в рамках технических регламентов, строительных норм и правил. В целях развития нефтехимической промышленности в долгосрочном периоде в проект «Стратегии развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 года» была включена схема развития систем обеспечения нефтехимических предприятий углеводородным сырьем, предусматривающая создание механизмов регулирования доступа к существующим и вновь создаваемым мощностям данных систем и их использования.

В 2014 году Правительство Российской Федерации в целях развития химической промышленности планирует использовать механизм субсидирования процентных ставок, получивший широкое распространение в других отраслях промышленности. Субсидирование процентных ставок будет осуществляться по кредитам, предоставленным предприятиям химической промышленности российскими кредитными организациями в 2014-2016 годах на реализацию инвестиционных проектов. Правила субсидирования процентных ставок должны быть утверждены в рамках подпрограммы 13 «Химический комплекс» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности».

Дополнительной мерой государственной поддержки российской химической промышленности стала актуализация совместно с ОАО «Российские железные дороги» к 1 марта 2014 года схемы развития сети железных дорог с учетом потребностей нефтехимических предприятий в перевозках сырья, полуфабрикатов и готовой продукции на основании данных по прогнозируемым грузоотправителями объёмам грузопотоков.

Анализ целевых ориентиров развития химической промышленности Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также принятых и

планируемых на ближайших год мер структурной политики свидетельствует об определенных различиях в подходах государств – членов ТС и ЕЭП к развитию данной отрасли. Белорусская стратегия носит ярко выраженный экспортоориентированный характер. Конкурентоспособность экспортной продукции на зарубежных рынках и увеличение объемов ее поставок обеспечивается и планируется обеспечивать в дальнейшем как за счет расширения ассортимента продукции, так и за счет снижения ее цены с учетом мер по модернизации производств.

В Российской Федерации на первом этапе (до 2015 года) первоочередными задачами являются увеличение объемов производства продукции и обеспечение спроса на нее, а на втором этапе (до 2020 года) приоритетными задачами становятся рост производительности труда и расширение ассортимента выпускаемой продукции.

В отличие от Российской Федерации Республика Казахстан придерживается иного подхода, который не предполагает разделения стратегии на условно «экстенсивный» (т.е. ориентированный в первую очередь на увеличение масштабов функционирования отрасли) и условно «интенсивный» (т.е. ориентированный на качественные изменения в процессе производства) этапы развития отрасли. Республика Казахстан ориентирована на создание специальных экономических зон, обеспечивающих одновременное всестороннее развитие производства в том или ином сегменте отрасли, т.е. создание оптимальной модели производства каждого товара. Подобный подход к развитию отрасли (создание СЭЗ с учетом особенностей, текущего состояния и целей производства каждого вида продукции химической промышленности) объясняет отсутствие в «Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года» интегрированных целевых показателей для отрасли в целом, несмотря на высокую степень детализации документа.

III.2.4. Агропромышленный комплекс

В 2013 году Правительство Республики Беларусь уделяло меньшее внимание развитию агропромышленного комплекса в части создания новых производств, поскольку приоритетной задачей являлось повышение эффективности функционирования существующих предприятий агропромышленного комплекса. В дополнение к прямым субсидиям Правительство Республики Беларусь активно использовало субсидирование процентных ставок по кредитам, полученным предприятиями агропромышленного комплекса на техническое перевооружение. Часть бюджетных средств была направлена на проведение научно-исследовательских работ.

В связи с недостаточно эффективным использованием средств, выделенных государством предприятиям агропромышленного комплекса в 2013 году⁷, в 2014 году в Республике Беларусь планируется сокращение объема предоставляемых предприятиям субсидий. На финансовую поддержку со стороны государства смогут рассчитывать только

⁷ Согласно информации Главного управления контроля за работой агропромышленного и природоохранного комплексов:
http://www.ej.by/news/economy/2014/05/08/kgk_vyyavil_ogromnoe_kolichestvo_problem_v_sel_skom_hozyaystve.html

самые эффективные предприятия. В перспективе планируется снижение объемов государственной поддержки и ее реструктуризация – переход от системы субсидирования к системе кредитования. К 2016 году Правительство Республики Беларусь рассчитывает сократить объем господдержки отрасли с 15-16% от валового производства сельскохозяйственной продукции до 10%. В частности, для проведения весенних полевых работ агропромышленным предприятиям в 2014 году вместо субсидий предоставляются кредиты сроком до одного года, при этом государство будет осуществлять субсидирование процентной ставки по данным кредитам.

В 2013 году среди государств – членов ТС и ЕЭП наиболее активную деятельность по развитию агропромышленного комплекса осуществляло Правительство Республики Казахстан. В феврале 2013 года была принята новая стратегия развития отрасли «Агробизнес-2020», предусматривающая ряд новых инициатив:

- возмещение части инвестиционных расходов субъектов АПК на создание новых производств;
- субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на покупку сельскохозяйственного сырья в целях снижения себестоимости и повышения конкурентоспособности готовой продукции;
- субсидирование при гарантировании и страховании займов сельскохозяйственных производителей, позволяющее при недостаточности залогового обеспечения получить денежный или товарный кредит;
- стимулирование привлечения рабочей силы в сельские населенные пункты по аналогии с работниками социальной сферы и ветеринарии.

Помимо субсидий комплекс мер государственной поддержки модернизации агропромышленного комплекса в Республике Казахстан в 2013 году включал финансирование лизинговых программ для обновления машинно-тракторного парка, кадровое, научное и информационно-маркетинговое обеспечение, проведение интеграции производства сельскохозяйственной продукции с перерабатывающей промышленностью посредством развития кластерной инициативы и сельской кооперации, утверждение технических регламентов на продукцию агропромышленного комплекса, стимулирование повышения энергоэффективности.

В 2014 году помимо дальнейшей реализации стратегии «Агробизнес – 2020» Правительство Республики Казахстан планирует внести изменения в систему налогообложения агропромышленных предприятий. Предполагается снижение общей налоговой нагрузки на агропромышленные предприятия, поскольку в Республике Казахстан объем прямого государственного финансирования агропромышленности меньше, чем в других государствах – членах ТС и ЕЭП. В то же время ожидается кратное увеличение налога на неиспользуемые и неэффективно используемые земли сельхозназначения.

В 2013 году в Российской Федерации государственная поддержка модернизации агропромышленного комплекса осуществлялась в соответствии с подпрограммой

«Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» «Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» и предусматривала предоставление сельскохозяйственным предприятиям ряда субсидий:

- субсидий на уплату процентов по инвестиционным кредитам на сельскохозяйственную технику;
- субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на развитие производства с использованием альтернативных видов электроэнергии;
- субсидий машиноиспытательным станциям на техническую модернизацию;
- субсидий на укрепление материально-технической базы и развитие инфраструктуры региональных и районных (межрайонных) центров сельскохозяйственного консультирования;
- субсидий на создание и развитие деятельности инновационных центров.

В 2014 году в Российской Федерации в комплексе мер государственной поддержки агропромышленного комплекса не ожидается принципиальных изменений по сравнению с 2013 годом.

Таким образом, государственная поддержка агропромышленного комплекса во всех трех государствах – членах ТС и ЕЭП осуществляется в основном с использованием одинаковых инструментов – прямого государственного субсидирования предприятий отрасли и предоставления субсидий на различные виды затрат. При этом национальные стратегии Республики Беларусь и Российской Федерации предусматривают переход к использованию гибких рыночных инструментов поддержки отрасли. Исходя из перечней мероприятий, проведенных в 2013 году и запланированных на 2014 год, постепенная реализация данного перехода уже была начата в обеих странах, причем в Республике Беларусь поддержку отрасли планируется осуществлять за счет перехода к системе кредитования, в Российской Федерации – в основном за счет повышения инвестиционной привлекательности отрасли и создания для этого необходимых условий. Наиболее четко отказ от прямой государственной поддержки отрасли зафиксирован в российском стратегическом документе, о чем свидетельствует включенный в него перечень целевых показателей развития отрасли.

В Республике Казахстан также планируется расширение поддержки отрасли как за счет предоставления кредитов так и за счет снижения уровня налогообложения для роста инвестиционной привлекательности отрасли. При этом Казахстан единственным из государств-членов включает в перечень целевых показателей объем прямого государственного субсидирования АПК, предусматривая, кроме того, его значительное увеличение.

III.2.5. Машиностроение

Машиностроительные комплексы всех трех государств – членов ТС и ЕЭП характеризуются высокой степенью износа основных фондов. В связи с этим в последние

годы правительства Беларуси, Казахстана и России активно занимаются стимулированием модернизации машиностроительных предприятий.

В 2013 году Правительство Республики Беларусь утвердило новый перечень импортозамещающих товаров, производимых резидентами свободных экономических зон и поставляемых на внутренний рынок республики. В указанный перечень включены, в том числе, различные виды продукции машиностроительной отрасли. Правительство Республики Беларусь использовало точечные меры поддержки модернизации отрасли, напрямую финансируя техническое перевооружение отдельных предприятий. Также Правительство Республики Беларусь осуществляло финансирование научных исследований в различных областях, благодаря чему в 2013 году модернизация предприятий машиностроительного комплекса Беларуси осуществлялась в основном за счет внедрения в процесс производства отечественных разработок в области машиностроения.

В 2014 году в Беларуси ожидается очередное расширение перечня импортозамещающих товаров, в который должны войти новые виды продукции машиностроительной отрасли. В целом дальнейшее развитие отрасли планируется осуществлять в соответствии с «Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года», предусматривающей, в частности, перенос сборочных производств в регионы, в которых сконцентрированы потребители продукции, и расширение модельных рядов машин различных классов с приданием им новых потребительских и функциональных свойств. Основной акцент в производстве машин и оборудования будет сделан на опережающие темпы роста неметаллоемких производств, выпуск технически сложных узлов и деталей, применение современных конструкционных материалов.

Правительство Республики Казахстан в 2013 году в соответствии с «Дорожной картой бизнеса – 2020» осуществляло субсидирование процентных ставок по кредитам, предоставленным машиностроительным предприятиям на техническое перевооружение. Также в 2013 году в Республике Казахстан проводился технологический аудит машиностроительных предприятий, по результатам которого Правительством реализовывались программы предоставления субсидий на покупку и внедрение перспективных технологий. Отличительной чертой модернизации машиностроительной отрасли Казахстана являлась активная деятельность государства в части внедрения на предприятиях современных управленческих технологий, обеспечивающих оптимизацию производственных процессов.

В соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2013 года № 276 «О внесении изменения и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2007 года № 1353 «Об определении мер государственной поддержки категорий отечественных потенциальных поставщиков» была расширена номенклатура закупаемых у потенциальных отечественных поставщиков

товаров за счет включения в нее новых категорий продукции машиностроительной отрасли.

В 2014 году в Казахстане будет продолжена проработка вопроса о приоритетной закупке товаров машиностроительной отрасли государственными компаниями и государственными органами. В целях контроля безопасности и качества продукции машиностроения планируется осуществить разработку и внедрение 169 государственных стандартов (из них на методы испытаний – 98, на продукцию – 80, на системы менеджмента – 7) и провести модернизацию государственных эталонов геометрических величин и физико-химических измерений для метрологического обеспечения производства.

В 2013 году в Российской Федерации, как и в Республике Казахстан, основной мерой поддержки модернизации машиностроительной отрасли со стороны государства являлось субсидирование процентных ставок по кредитам на техническое перевооружение. Дополнительно в 2013 году Правительство Российской Федерации осуществляло поддержку научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок базовых и прорывных технологий машиностроения и совершенствовало действующую систему лизинга технологического оборудования для технического перевооружения предприятий машиностроения.

В 2013 году Правительством РФ был сформирован консолидированный заказ на станкоинструментальную продукцию для технического перевооружения предприятий оборонно-промышленного комплекса. Также в рамках пилотного проекта по созданию в регионах машиностроительных кластеров в г. Азов было открыто первое российское современное станкостроительное предприятие полного цикла.

Аналогично белорусским и казахстанским мерам Правительство Российской Федерации стремится регулировать процесс импортозамещения в машиностроительной отрасли посредством принятия соответствующих нормативно-правовых актов. С 1 января 2014 года в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2013 № 1224 вступил в силу обновленный перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации и ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению НДС.

В 2014 году ожидается изменение существующего формата российской подпрограммы «Развитие отечественного станкостроения и инструментальной промышленности на 2011-2016 годы» федеральной целевой программы «Национальная технологическая база», с тем чтобы научно-координационный совет подпрограммы мог самостоятельно вносить изменения в цели программы в зависимости от ситуации в отрасли.

Ключевым событием в российской машиностроительной отрасли в 2014 году должно стать создание системного интегратора российского станкостроения – холдинга «Станкопром». Консолидация ведущих российских станкостроительных предприятий по

инициативе Министерства промышленности и торговли и ГК «Ростехнологии» упростит проведение единой технологической политики на предприятиях и будет способствовать развитию отрасли в целом. С точки зрения интеграции экономик Беларуси, Казахстана и России создание холдинга «Станкопром» упростит сотрудничество государств – членов ТС и ЕЭП в области машиностроения.

Анализ стратегий развития машиностроения в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации свидетельствует о том, что для достижения целевых значений ключевых показателей развития отрасли все три страны используют схожие инструменты экономической политики. Важно отметить, что для упрощения решения задачи модернизации и повышения эффективности принимаемых мер во всех трех государствах-членах в отрасли активно стимулируются процессы стандартизации, унификации и консолидации как на производственном, так и на управленческом уровнях.

Перечень целевых ориентиров развития машиностроения в Российской Федерации не позволяет однозначно определить, является ли российская стратегия развития отрасли экспортоориентированной или импортозамещающей. Однако анализ дополнительных мер (кроме направленных на модернизацию отрасли), принятых в 2013 году или планируемых на ближайшие годы, указывают на то, что в России импортозамещение является приоритетной задачей по сравнению с увеличением объема экспорта. В Республике Беларусь, напротив, стратегия дальнейшего развития отрасли является экспортоориентированной, что следует из перечня ключевых показателей развития отрасли (хотя в перечень мер на 2014 год включены отдельные меры, характерные для реализации импортозамещающей стратегии). Несмотря на отсутствие в Казахстане документа, определяющего стратегию развития машиностроения, на основании текущих и анонсированных на ближайшее время структурных мер можно сделать вывод о том, что Правительство Республики Казахстан решает задачу модернизации производства в целях расширения импортозамещения, используя для этого стандартный набор инструментов и создавая условия для повышения эффективности их применения.

III.3. Развитие экспортного потенциала

Во всех трех государствах – членах ТС и ЕЭП реализуются четыре основные группы мер по развитию экспортного потенциала:

- экспортное страхование;
- экспортное кредитование и возмещение затрат;
- экспортный лизинг;
- организационная и сервисная поддержка экспорта.

Группа 1. Экспортное страхование

В Республике Беларусь страхованием экспортных рисков с поддержкой государства с 2001 года занимается ОАО «Белэксимгарант», выполняющее функции экспортно-кредитного агентства. За 2013 год размер обязательств по договорам страхования экспортных рисков вырос более чем наполовину – до 850 млн. долларов США.

Вследствие снижения спроса на белорусские товары со стороны основного их зарубежного потребителя – Российской Федерации, обусловленного замедлением темпов роста российской экономики и ужесточением конкуренции на товарных рынках ввиду вступления России в ВТО, для ликвидации сформировавшихся избыточных складских запасов белорусские производители были вынуждены искать новые зарубежные рынки сбыта. Для обеспечения выхода на новые рынки поставки белорусских товаров осуществлялись на условиях коммерческого кредита, несущих риск неполучения платежа и, соответственно, обуславливающих необходимость их страхования, что в конечном итоге и привело к росту обязательств по договорам страхования экспортных рисков.

На государственном уровне были приняты решения по совершенствованию условий страхования и экспортного кредитования: сокращено количество документов, необходимых для заключения договора страхования, а также сроки их рассмотрения, оптимизированы процедуры страхования и кредитования, а также страховые тарифы, расширены направления использования экспортного страхования на операции факторинга, отменен обязательный порядок получения разрешения Национального банка на продление срока завершения внешнеэкономической операции на период ожидания и выплаты страхового возмещения по договору страхования экспортных рисков с поддержкой государства.

В 2014 году «Белэксимгарант» планирует расширение использования наименее востребованных на текущий момент страховых продуктов стимулирования экспорта: страхование инвестиций резидентов Беларуси за рубежом, страхование экспортного кредита, предоставленного иностранному покупателю белорусской продукции, а также страхование экспортного факторинга.

В Республике Казахстан функции экспортно-кредитного агентства с 2003 года осуществляет акционерное общество «Экспортно-кредитная страховая корпорация «КазЭкспортГарант».

Наряду с существующими схемами страхования (страхование товарных кредитов поставщика, страхование лизинговых и факторинговых операций и т.п.) в 2013 году «КазЭкспортГарант» разрабатывал новые страховые продукты:

- страхование гарантии возврата авансового платежа – защита банка экспортера от риска как обоснованного, так и необоснованного выставления требования по гарантии импортером
- страхование тендерной гарантии – защита экспортера от риска как обоснованного, так и необоснованного требования организатором тендера исполнения по гарантии;
- страхование предотгрузочных рисков – защита экспортера от страхового случая, не позволяющего экспортеру выполнить транспортировку (поставку) товара покупателю; обеспечение получения возмещения произведенных затрат на изготовление товаров путем передачи основной доли рисков страховщику и предотвращение тем самым возможных убытков при наступлении страхового случая.

В качестве своей основной задачи на 2014 год «КазЭкспортГарант» рассматривает проведение консультаций, обучающих семинаров и тренингов среди казахстанских предпринимателей по существующим инструментам и предоставляемым страховой корпорацией услугам.

В Российской Федерации экспортное страхование с 2011 года осуществляется агентством «ЭКСАР». В дополнение к основной задаче создания и обеспечения функционирования механизмов расширения и поддержки экспорта перед агентством стоит задача оптимального распределения лимита страховой емкости по потребителям российского экспорта (страновой разрез) и по отраслям российской экономики.

В течение 2013 года «ЭКСАР» рассматривало возможность страхования более 40 проектов на сумму 2,5 млрд. долларов США, что обеспечило бы страховой поддержкой 15% всего российского экспорта машин, оборудования и транспортных средств, строительных и инженерных услуг. При этом доля застрахованного Агентством экспорта на начало 2013 года составляла менее 1% от совокупного объема несырьевого экспорта из Российской Федерации. Для достижения целевого ориентира в 10% от несырьевого экспорта Агентство планирует развивать деятельность по нескольким приоритетным направлениям:

- разработка стандартизированного страхового продукта для малых и средних предприятий с упрощенной процедурой его получения;
- страхование инвестиций российских компаний от политических рисков;
- расширение взаимодействия с коммерческими банками в части экспортного кредитования;
- страхование экспорта в регионы со сложной экономической и политической ситуацией.

В целях стимулирования экспорта «ЭКСАР» также стремится предоставить экспортерам льготы в сфере налогообложения и валютного контроля. В 2012-2013 гг. было предложено внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях и Закон о валютном регулировании и валютном контроле, предусматривающие освобождение от уплаты экспортером, владеющим страховым полисом «ЭКСАР», штрафа за незачисление, неполное или несвоевременное начисление валютной выручки на его счет. Также было предложено внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, позволяющих компаниям относить премию по страховке на себестоимость продукции, тем самым уменьшая сумму уплачиваемого НДС, а также предусматривающих освобождение от НДС путем его возмещения в случае наступления страхового случая.

Будучи государственным институтом развития, помимо страхования в рамках своих компетенций Агентство активно взаимодействует с российскими органами государственной власти, реализуя следующий перечень мер:

- участие в разработке нормативных правовых актов, облегчающих доступ российским экспортерам на внешние рынки, в том числе посредством страхования экспортных кредитов и инвестиций от предпринимательских и политических рисков;

- участие в формировании профильными министерствами и ведомствами программ развития и поддержки экспортоориентированных отраслей национальной экономики;
- консультирование органов государственной власти;
- формирование предложений для включения в ведомственные планы, программы поддержки малого и среднего предпринимательства, государственно-частного партнерства и т.д. в части вопросов, связанных с созданием благоприятных условий продвижения за рубежом отечественной высокотехнологичной и инновационной продукции;
- взаимодействие с субъектами Российской Федерации в целях установления стратегического партнерства и долгосрочного и эффективного сотрудничества в области содействия развитию экспортного потенциала в регионах и поддержки проектов и предприятий для развития внеэкономической деятельности;
- налаживание взаимоотношений с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, призванной содействовать активному вовлечению российских предприятий в международную торговлю.

В 2014 году основные мероприятия Агентства будут связаны с реализацией его коммуникационной стратегии и нацелены на формирование имиджа Агентства как нового и эффективного национального института поддержки российского экспорта и инвестиций, обеспечение позитивного информационного фона по приоритетным направлениям деятельности, создание авторитетного узнаваемого бренда в России и за рубежом, создание понятной логической связи «ЭКСПАР – страховая поддержка экспорта и инвестиций». Агентство планирует разработку и проведение в России и странах СНГ обучающих программ и профильных семинаров по страхованию экспортных кредитов и инвестиций, а также предполагает активно развивать двусторонние отношения с торговыми представительствами Российской Федерации за рубежом, посольствами и Министерством иностранных дел Российской Федерации в части оказания консультационного содействия по ряду направлений:

- Взаимное информирование о перспективных проектах, в которых могли бы быть заинтересованы российские экспортеры и инвесторы.
- Консультационное и экспертное содействие со стороны государственных органов и представительств России за рубежом касательно особенностей специфики ведения бизнеса в отдельной стране.
- Консультации касательно действующих нормативных правовых актов, особенностей внешнеторгового регулирования в стране.
- Взаимодействие в части урегулирования страховых случаев, минимизации потерь Агентства и экспортеров, обеспечения прав требований в порядке субротации по оплаченным страховым убыткам.

Группа 2. Экспортное кредитование и возмещение затрат

В Республике Беларусь выдать экспортный кредит может любой банк, а в случае его невозврата банк может получить от государства компенсацию потерь при условии

страхования кредита в «Белэксимгарант». Также масштабное экспортное кредитование реализуется через механизм компенсации части процентов банкам-нерезидентам, кредитующим покупателей белорусской продукции.

В Республике Казахстан экспортные гранты (возмещение части затрат по выходу на зарубежные рынки) были внедрены еще в 2010 году. Всего за период 2010-2013 гг. было одобрено 268 заявок на сумму 713 млн. тенге, в том числе в 2013 году – 51 заявка на сумму 181 млн. тенге.

В Российской Федерации функции агента Правительства Российской Федерации по осуществлению государственной финансовой поддержки российского экспорта осуществляет «Росэксимбанк», предоставляющий государственные гарантии обеспечения платежных обязательств экспортеров, экспортных кредитов, синдицированных кредитов, предэкспортного финансирования, предоставления банковских гарантий и контргарантий.

В 2013 году «Росэксимбанк» активно расширял использование государственных гарантий обеспечения платежных обязательств экспортеров: объем средств на предоставление государственных гарантий составил около 3 млрд. рублей. Также в 2013 году были внесены изменения в правила предоставления государственных гарантий: с 60 до 30% была снижена минимально допустимая доля российских компонентов в продукции, при экспорте которой возможно получение государственных гарантий.

Сравнительно новым инструментом поддержки экспорта в Российской Федерации является субсидирование «Внешэкономбанку» процентных ставок по экспортным кредитам, направленное на поддержку экспорта высокотехнологичной продукции. Субсидирование процентных ставок позволило «Внешэкономбанку» предоставлять экспортные кредиты на конкурентоспособных условиях, сопоставимых с теми, которые сложились на внешних зарубежных рынках, – на уровне 5,5%. Поддержка Внешэкономбанка (ВЭБ) в 2013 году обеспечила экспорт российской промышленности в общей сложности на 730 млрд. рублей.

В рамках программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства проводилось субсидирование части затрат субъектов МСП, связанных с экспортной деятельностью. На эти цели в 2013 году был выделен 21,8 млрд. рублей.

Группа 3. Экспортный лизинг

В Республике Беларусь насчитывается около 50 лизинговых операторов, однако только 10-15 компаний («Промагролизинг», «АСБ Лизинг», «ВТБ-Лизинг», «Премьер лизинг» и др.) активно ведут себя на рынке и способны работать с крупными клиентами и предоставить качественное техническое обслуживание объектов лизинга. В 2013 году доминирующую роль на рынке услуг экспортного лизинга занимала компания «Промагролизинг», которая не только предоставляет в лизинг широкий ассортимент оборудования (техника для лесопромышленного комплекса, техника для горнодобывающей промышленности, сельскохозяйственная техника, коммунальная техника, техника для строительных и дорожных работ, техника для пассажирских и

грузовых перевозок), но и реализует ряд комплексных проектов («Картофель», «Молоко», «Зерно», «Доработка зерна», «Горное дело», «Лесное хозяйство», «Торф», «Чистый город», «Строительство дорог», «Общественный транспорт»), включающих пакетное лизинговое предложение, состоящее из следующих этапов: поставка техники и оборудования белорусского производства; обучение специалистов; внедрение современных технологий; обеспечение комплектующими от производителя на весь срок эксплуатации, сервисное обслуживание и ремонт.

В текущих условиях перспективной задачей на ближайшие годы для Правительства Республики Беларусь является создание национального лизингового оператора, способного работать по всей линейке экспорта, который предлагают белорусские компании.

Кроме того, планируется внесение ряда изменений в нормативно-правовую базу, определяющую порядок осуществления экспортного лизинга. В органах государственного управления Республики Беларусь идет работа по подготовке проекта Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах регулирования лизинговой деятельности и надзора за ней». Проект Указа предполагает передачу функций по регулированию лизинговой деятельности Национальному банку Республики Беларусь. После вступления в силу данного Указа существующая нормативно-правовая база будет постепенно скорректирована и приведена в соответствие с нормами Указа. Также в Республике Беларусь ожидается законодательное решение вопросов оперативного и повторного лизинга, внесудебного изъятия предмета лизинга по исполнительной надписи нотариуса, вопросов соблюдения паритета интересов при досрочном расторжении договора лизинга.

В Республике Казахстан на рынке лизинговых услуг работают менее десяти компаний. Государственная лизинговая компания «КазАгроФинанс» занимает чуть меньше половины рынка лизинговых услуг. Остальную часть рынка лизинговых услуг делят между собой дочерние лизинговые компании таких крупных банков, как «Темир-Банк», «ЦентрКредит-Банк», «Народный Банк», «Альянс-Банк» и другие. В 2013 году рынок экспортных лизинговых услуг в Казахстане характеризовался сохранением ключевой роли государства в его развитии. С одной стороны, рост рынка по-прежнему обеспечивался за счет деятельности лизинговых компаний с государственным участием. С другой стороны, частные компании увеличивали объем своих операций в первую очередь за счет участия в государственных программах.

Основной задачей для Республики Казахстан на 2014 год является работа над совершенствованием национального законодательства, регулирующего проведение лизинговых сделок (в том числе экспортных лизинговых сделок), в том числе Закона «О финансовом лизинге», Гражданского, Налогового и Таможенного кодексов. Также проводится работа по развитию инфраструктуры рынка лизинговых услуг, созданию эффективной методики экспертизы лизингового проекта и решению проблемы недостаточной осведомленности лизинговых компаний о потребностях различных производителей и регионов республики в оборудовании и технологиях.

Российский рынок лизинговых услуг характеризуется высокой степенью консолидации, т.е. доминированием больших контрактов крупных лизинговых компаний (в основном с государственным участием) с крупным бизнесом и крупными государственными компаниями. К числу ведущих лизинговых компаний относятся «ВЭБ-лизинг», «Сбербанк-лизинг», «ВТБ-лизинг», «Государственная транспортная лизинговая компания».

В 2012-2013 гг. вследствие снижения инвестиционной активности крупных корпораций наблюдалось замедление темпов роста рынка лизинговых услуг. Другим фактором замедления темпов роста рынка продолжал оставаться дефицит ликвидности у менее крупных компаний отрасли, обусловленный ужесточением денежно-кредитных условий в экономике.

В разрезе видов оборудования в 2012-2013 гг. наблюдалось снижение доли лидирующего сегмента рынка – железнодорожной техники – в результате наметившегося перепроизводства вагонов, коррекции цен на подвижной состав, падения ставок аренды и сокращения объема грузоперевозок.

В 2014 году объем российского рынка лизинговых услуг может достигнуть локального предельного значения в 1,6-1,8 трлн. рублей (2,5-3% ВВП).

Группа 4. Организационная и сервисная поддержка экспортеров

В 2013 году в Республике Беларусь основным направлением деятельности по организации и сервисной поддержке экспортеров стала координация работы по развитию логистической инфраструктуры белорусского экспорта за рубежом. Решению указанной задачи были призваны содействовать дипломатические и торговые представительства Республики. По итогам 2013 года внешнеторговыми партнерами Беларуси являлись 196 стран мира, семь из которых стали новыми импортерами белорусских товаров. Министерством иностранных дел Республики Беларусь ведется адресная работа с экспортерами по повышению качества и уровня сервисного обслуживания продукции, реализуются планы совместных действий, направленные на увеличение экспортных продаж.

В Республике Казахстан с 2008 года основную функцию по организации информационной и сервисной поддержки экспортеров выполняет агентство «Kaznex invest». В 2013 году «Kaznex invest» были организованы следующие мероприятия, направленные на продвижение казахстанских товаров на внешние рынки:

- организация 6 торговых миссий в Беларусь, Россию, Украину, Китай, Грузию, Кыргызстан, в которых приняли участие более 80 казахстанских производителей. В результате компаниям удалось заключить экспортные контракты на более чем 57 млн. долларов США;

- участие 37 казахстанских компаний, представляющих химическую, строительную, пищевую, металлургическую, текстильную, машиностроительную, электротехническую, фармацевтическую отрасли, в 25 международных специализированных выставках, по итогам которых были заключены экспортные контракты на сумму более 27,8 млн.

долларов США с компаниями из России, Узбекистана, Монголии, Азербайджана, Кыргызстана;

- проведение презентационных мероприятий 48 товарных знаков, в результате которых были заключены экспортные контракты на сумму 50 млн. долларов США;
- представление 27 казахстанских производителей на национальных стендах «Made in Kazakhstan» в КНР (пищевая, химическая, металлургическая отрасли), России (пищевая отрасль, легкая промышленность), Германии (пищевая отрасль), Туркменистане (строительная отрасль), что позволило заключить экспортные контракты на сумму 7,5 млн. долларов США.

Российская Федерация в 2013 году также активно проводила презентации и выставки продукции отечественных производителей через разветвленную сеть загранпредставительств практически во всех странах мира и рассчитывает на дальнейшее применение этой практики в 2014 году. Также в 2013 году в целях организационно-сервисной поддержки экспортеров были реализованы следующие мероприятия:

- создание на едином портале внешнеэкономической информации Минэкономразвития России в сети Интернет каталога экспортоориентированных товаров и услуг;
- разработка механизма и регламента взаимодействия региональных центров поддержки экспорта с единым порталом внешнеэкономической информации Минэкономразвития России в сети Интернет, включая перечень услуг региональных центров, предоставляемых через указанный портал;
- повышение качества информационной работы торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах в целях получения доступа к необходимым информационным ресурсам;
- развитие сайтов торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах (в странах – основных торговых партнерах на языке страны пребывания);
- создание механизма планирования и организации целевых мероприятий по освоению внешних рынков с участием субъектов малого и среднего предпринимательства.
- формирование института внешнеторговых консультантов для работы с субъектами малого и среднего предпринимательства;
- реализация пилотных проектов в рамках создания системы защиты интересов российского бизнеса на внешних рынках (создание с привлечением деловых советов по торгово-экономическому сотрудничеству Российской Федерации с иностранными государствами системы защиты интересов российского бизнеса на внешних рынках);
- формирование сети (корпуса) внешнеторговых консультантов для поддержки российских экспортеров на внешних рынках с привлечением соотечественников, проживающих за рубежом, привлечение соотечественников, проживающих за рубежом.

Исходя из набора целевых показателей развития экспортного потенциала, а также перечня принятых в 2013 году и планируемых на 2014 год национальных мер,

долгосрочные стратегии развития государств – членов ТС и ЕЭП по данному направлению можно охарактеризовать как очень схожие: в целях достижения установленных значений целевых показателей, предполагающих рост объемов и увеличение диверсификации экспорта в каждом из государств-членов ТС и ЕЭП, и Беларусь, и Казахстан, и Россия активно реализуют все четыре группы мер по развитию экспортного потенциала, используя при этом практически одинаковые подходы к их реализации.

В частности, страхование экспорта во всех трех государствах осуществляется специализированными государственными предприятиями: «Белэксимгарант», «КазЭкспортГарант» и ЭКСАР. При этом важно отметить, что указанные структуры активно сотрудничают между собой. В 2013 году Министерство экономического развития Российской Федерации, Торговое представительство Российской Федерации в Республике Казахстан и ЭКСАР совместно организовали бизнес-миссию российских экспортеров в Республику Казахстан, которая завершилась подписанием 13 документов о совместной реализации проектов: договоров экспортной поставки продукции, меморандумов о сотрудничестве, паспортов проекта. В рамках заседания Совета Министров Союзного государства России и Белоруссии ЭКСАР и «Белэксимгарант» подписали Генеральное соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности. Согласно документу стороны планируют совместное рассмотрение проектов по экспортным контрактам, обмен опытом по страхованию и перестрахованию, урегулированию страховых убытков, а также взаимное консультирование по вопросам особенностей национального законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь. Соглашение также предусматривает организацию обучения персонала, проведение семинаров, круглых столов и тренингов по вопросам, касающимся сферы деятельности ЭКСАР и «Белэксимгарант». У Белэксимгарант также заключены соглашения о сотрудничестве с «КазЭкспортГарантом».

В подходах государств – членов ТС и ЕЭП к кредитованию экспорта и возмещению затрат имеются незначительные отличия: в Российской Федерации для указанных целей создана специальная структура – «Росэксимбанк», кроме того, дополнительно значительное внимание уделяется предоставлению государственных гарантий обеспечения платежных обязательств экспортеров и субсидированию «Внешэкономбанку» процентных ставок по кредитам экспортерам.

Рынки экспортного лизинга во всех государствах-членах характеризуются доминированием небольшого числа компаний и значительной роли государства. Программы дальнейшего развития рынка предусматривают в первую очередь внесение законодательных изменений. Организационные и сервисные мероприятия государств – членов ТС и ЕЭП также во многом совпадают, включая в основном прямую работу с экспортерами и в интересах экспортеров через специализированные органы.

В части организационной и сервисной поддержки государства – члены ТС и ЕЭП используют схожие принципы и методы работы. Различия в подходах государств-членов ТС и ЕЭП носят исключительно организационный характер: Россия и Беларусь

используют сеть дипломатических и торговых представительств за рубежом, являющихся структурными подразделениями министерств иностранных дел и министерств экономики, в то время как в Казахстане необходимые мероприятия реализуются в основном через специализированное агентство.

III.4. Развитие энергетики

III.4.1. Нефтегазовый комплекс

В Республике Беларусь ввиду незначительных собственных запасов нефти и газа основные меры направлены на обеспечение транзита нефти и газа в Европу, их переработку, а также на развитие добычи нефти и газа за рубежом.

С 2010 года компания «Белоруснефть» неоднократно заявляла о желании добывать газ на территории России и в сентябре 2013 года приобрела на аукционных торгах российскую нефтяную компанию НК «Янгпур». В разработке компании находятся три нефтяных и одно газоконденсатное месторождение. Таким образом, с конца 2013 года «Белоруснефть» начала добычу нефти в Ямало-Ненецком автономном округе Российской Федерации. В течение ближайших трех лет «Белоруснефть» планирует реализацию комплекса мер, направленных на увеличение добычи в России нефти и газового конденсата на 50%.

Также в 2013 году в Гомеле руководство «Белоруснефти» провело переговоры с представителями эквадорских компаний «Суртек», «Интемитпетрол» и «Феникс Ойл Газ» о сотрудничестве в области внедрения прогрессивных методов повышения нефтеотдачи при нефтедобыче на месторождениях Эквадора и Беларуси. Участие в проектах по повышению нефтеотдачи может стать одним из новых направлений работы белорусской компании в этой стране. Таким образом, планируется дальнейшее расширение присутствия Беларуси в сфере разведки и добычи углеводородов в Эквадоре.

Также в 2013 году были выделены 8 участков для поиска месторождений сланцевого газа на территории самой Республики Беларусь.

В Республике Казахстан в 2013 году ключевые меры по развитию нефтегазового комплекса принимались в сфере международного сотрудничества.

В целях повышения транзитного и экспортного потенциала была продолжена реализация проекта строительства газопровода Казахстан – Китай. Дополнительно в рамках Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской народной республики о строительстве и эксплуатации завода по сжижению природного газа была начата разработка проекта строительства указанного объекта. Для обеспечения успешной реализации совместных казахстанско-китайских проектов Правительством Республики Казахстан были определены квоты на привлечение иностранной рабочей силы по приоритетным проектам, в том числе по строительству газопровода Казахстан – Китай.

В 2013 году порядок российско-казахстанского сотрудничества в нефтегазовой отрасли был скорректирован в соответствии с изменениями экономических и производственных условий в обеих странах.

В частности, подписанное в 2013 году Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов предусматривало встречную поставку нефти из Казахстана в Россию только за нефтепродукты, экспортированные из России в Казахстан в 2012-2013 гг. За нефтепродукты, экспортированные в Казахстан начиная с 1 января 2014 года, встречные поставки нефти в Россию производиться не будут. Также в отчетном периоде было подписано Соглашение о сотрудничестве в области транспортировки российской нефти через территорию Казахстана в Китай. В целях обеспечения нефтью казахстанских НПЗ Соглашением за казахстанской стороной было закреплено право самостоятельно проводить замещение российской нефти казахстанской в системе магистральных трубопроводов при условии передачи российской стороне в конечном пункте (Алашанькоу) нефти в количестве и качестве, которые предусмотрены договором о транспортировке. Документ вступил в силу с 1 января 2014 года и действует до 1 января 2019 года, по окончании которого он может быть автоматически продлен на пять лет.

Постановление Республики Казахстан от 4 мая 2013 года № П-453 ввело ограничения на объем поставки нефтепродуктов из Российской Федерации в связи с необходимостью разгрузки резервуарного парка НПЗ и стабилизации объемов переработки нефти и производства нефтепродуктов на уровнях, утвержденных государственным планом.

Беларусь и Казахстан в 2013 году начали рассмотрение вопроса о возможности поставки казахстанской нефти на белорусские нефтеперерабатывающие заводы.

В 2014 году в Республике Казахстан будет продолжена реализация начатых проектов, в том числе в рамках сотрудничества с Российской Федерацией и Китаем.

В числе внутренних мероприятий по развитию нефтегазовой отрасли в 2013 году была продолжена работа по газификации населенных пунктов регионов Республики Казахстан. Были проложены 600 км газопроводов, в результате чего по итогам 2013 года природный газ поставляется в 9 из 14 областей страны, а количество газифицированных населенных пунктов превысило 940. Одним из главных событий 2013 года стало начало добычи нефти на месторождения Кашаган, но 9 октября 2013 года добыча была приостановлена из-за аварии. Кроме того, в 2013 году на год из-за дороговизны было приостановлено строительство газопровода «Запад-Север-Центр». Также было остановлено проектирование Карачаганского газоперерабатывающего завода.

В апреле 2013 года национальная компания «Казгеология» сообщила о создании в республике Центра геологических исследований, объединяющего технологические, научные и кадровые ресурсы в области геологоразведки. Параллельно ведётся активная работа по линии НК «КазМунайГаз», планирующей выделить почти 6 млрд. долларов США в период с 2013 по 2017 годы на геологоразведочные работы.

В 2014 году политика в сфере недропользования будет ориентирована на привлечение инвесторов за счет смягчения законодательства. Планируется выставить на участие в тендере восемь нефтегазоносных блоков и провести конкурсы на геологоразведку 105 перспективных участков. На 2014 год предусматривается создание гибкой системы льгот по НДС для повышения инвестиционной привлекательности низкорентабельных месторождений и трудноизвлекаемых запасов. Юридическим основанием для реализации указанной меры является постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2010 года №1528, согласно которому льготные ставки налогов могут быть применены для низкорентабельных контрактов или для месторождений со сложными технологическими параметрами. Ведется работа над значительным упрощением административного процесса получения подобных льгот и определением понятия «низкорентабельное месторождение».

Также с 1 июля 2014 года по 31 декабря 2014 года в Казахстане были утверждены предельные цены оптовой реализации товарного газа на внутреннем рынке. Данная мера призвана упорядочить газоснабжение во всех регионах и стабилизировать цены на газ для конечных потребителей.

В долгосрочной перспективе структурные меры Правительства Казахстана в нефтегазовой отрасли направлены на совершенствование процесса недропользования и развитие синергетического эффекта через внедрение инноваций, формирование сервисных кластеров и подготовку квалифицированных кадров на предприятиях, функционирующих в рамках крупных кластеров или работающих совместно с крупнейшими зарубежными добывающими компаниями.

В Российской Федерации ввиду ключевого значения добычи, экспорта и переработки нефти и газа для нормального функционирования национальной экономики в 2013 году был принят широкий комплекс мер, направленных на развитие данной отрасли.

В нефтяной отрасли в целях расширения рентабельной сырьевой базы углеводородов в 2013 году в добычу были вовлечены запасы на шельфовых месторождениях, запасы на новых месторождениях в труднодоступных регионах. Пакет стимулирующих мер для шельфовых проектов включает отмену экспортных пошлин и снижение ставок по НДС и другим видам налогов. Также в 2013 году были освобождены от уплаты НДС компании, приступающие к освоению низкорентабельных месторождений в труднодоступных районах с неразвитой инфраструктурой. «Налоговые каникулы» по НДС на нефть были объявлены и для ряда регионов, имеющих проблемы с подсоединением к общей трубопроводной системе. При этом была сохранена существенная «субсидия» на нефтепереработку, значительно превышающая объем инвестиций, необходимых для модернизации производства.

Ряд мер был направлен на создание предпосылок для переориентации предприятий на производство высококачественных нефтепродуктов: дифференцирование акцизов по классам топлива, модернизация НПЗ, а также постепенный вывод из обращения на

территории Российской Федерации автомобильного топлива экологических классов ниже КЗ.

В 2013 году между Российской Федерацией и Китайской народной республикой был заключен договор о поставках нефти компанией ОАО «НК «Роснефть», совокупный объем которых за 25 лет превысит 365 млн. тонн, что станет важным фактором сохранения статуса России как одного из крупнейших экспортеров нефти.

В рамках совершенствования фискальной системы нефтегазового комплекса Министерством энергетики Российской Федерации в 2013 году была организована система мониторинга и анализа эффективности действующей с октября 2011 года системы «60-66-90», определяющей коэффициент в расчете экспортной пошлины на нефть – 60% от разницы между средней ценой нефти за месяц (с 15-го числа) и ценой в \$182,5 за 1 тонну, на бензин – 90% нефтяной пошлины, на остальные нефтепродукты – 66% нефтяной пошлины.

Ключевые мероприятия в нефтегазовой отрасли на период до 2020 года будут связаны со строительством, модернизацией, реконструкцией и эксплуатацией НПЗ и трубопроводных систем с оптимальными параметрами транспорта нефти и нефтепродуктов и устойчивостью к воздействию естественных факторов и технологических нагрузок, а также с развитием технологических комплексов по углублению переработки нефти и снижению удельного потребления нефти на единицу целевых продуктов. Также с 2015 года планируется проведение комплексных мероприятий по запрещению выпуска в обращение топлив класса 3 и создание мирового сорта по нефти на основе российской нефти, поставляемой по ВСТО.

В 2013 году развитие газовой отрасли осуществлялось посредством реализации проектов по вводу в эксплуатацию новых транспортных мощностей с учетом планов по освоению новых газодобывающих регионов, формированию новых экспортных направлений поставок газа, расширению региональных газотранспортных систем для обеспечения поставок газа потребителям всех уровней (в том числе в смежных отраслях энергетического сектора страны), поддержанию технического состояния производственных объектов и повышению экономической эффективности транспортировки газа за счет использования инновационных технологий.

В 2013 году началось строительство новых подземных хранилищ газа в соответствии с программой создания единой системы газоснабжения. Также была проведена оптимизация режимов работы подземных хранилищ газа и магистрального транспорта газа, начато создание системы сбыта сжиженного природного газа, включая строительство танкерного флота, проводилась работа над обеспечением доступа к мощностям на рынках конечных потребителей сжиженного природного газа. В январе 2013 года началась разработка и внедрение новых отечественных технологий производства сжиженного природного газа с целью снижения их капиталоемкости и повышения конкурентоспособности новых мощностей.

В 2014 году в газовой отрасли будут приняты меры, связанные с формированием модели и установкой минимальной величины реализации природного газа на организованных торгах.

В целом в нефтегазовой отрасли Правительство Российской Федерации в 2014 году планирует предоставлять льготы при проведении работ по геологическому изучению и разведке недропользователям, получившим лицензию на участок недр с низкой степенью геологической изученности (перенос сроков уплаты разового платежа за пользование недрами, снижение размера разового платежа и др.). Предусматривается создание централизованной вертикально интегрированной системы управления запасами полезных ископаемых с целью достижения максимально эффективного комплексного освоения недр.

В дальнейших планах значится активное освоение минерально-сырьевой базы нефтегазового комплекса в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, в шельфовых районах, в том числе в российском секторе Арктики, а также на полуострове Ямал, на Европейском севере и в Прикаспийском регионе.

III.4.2. Угольная промышленность

В отличие от Республики Казахстан и Российской Федерации, угольная промышленность Республики Беларусь развита слабо ввиду отсутствия разведанных угольных месторождений за исключением месторождений бурого угля, использование которого менее рентабельно: удельная теплота сгорания бурого угля почти в 2 раза меньше удельной теплоты сгорания каменного угля. Однако с учетом объемов запасов бурого угля на территории Беларуси (1,5 млрд. тонн), появления современных технологий переработки бурого угля и необходимости снижения зависимости экономики Беларуси от импорта энергоресурсов проведение геологоразведочных работ и введение в эксплуатацию предприятий по добыче бурого угля были включены в «План комплексного освоения месторождений полезных ископаемых и интенсификации разработки недр Беларуси на 2011–2015 годы». Первоначально планировалось освоение трех месторождений (Тонежского, Бриневского и Житковичского), промышленные запасы которых оцениваются в 150 млн. тонн.

Перечень мер по развитию угольной промышленности в Республике Казахстан в основном ориентирован на развитие геолого-разведочных работ и действий по разработке новых месторождений высококачественного угля. Модернизация существующих шахт имеет более низкий приоритет.

Ключевая роль повышения качества продукции угольной промышленности обусловлена двумя факторами. Во-первых, в 2013 году в Казахстане была принята «Концепция перехода к «зеленой» экономике», в то время как высокая степень зольности казахстанского угля приводит к большим расходам данного вида топлива при его использовании, увеличивает выбросы в атмосферу при его сжигании и ускоряет износ оборудования электростанций. Во-вторых, ожидается усиление конкуренции со стороны

российских предприятий угольной промышленности в связи с тем, что на внутреннем российском рынке уголь продолжает терять позиции в качестве источника энергии, и, следовательно, российские предприятия в целях реализации продукции будут стремиться к поиску рынков сбыта за рубежом. В силу традиционно высокого спроса на уголь и близкого расположения к российским угольным месторождениям в качестве таких рынков могут рассматриваться приграничные области Республики Казахстан – прежде всего Павлодарская и Восточно-Казахстанская.

В соответствии с «Программой развития угольной промышленности Российской Федерации до 2030 года», Правительство Российской Федерации в 2014 году будет использовать следующие инструменты для развития угольной промышленности:

- предоставление льгот при проведении работ по геологическому изучению и разведке недропользователям, получившим лицензию на участок недр с низкой степенью геологической изученности (перенос сроков уплаты разового платежа за пользование недрами, снижение размера разового платежа и др.);
- финансирование проектов и региональных программ по созданию транспортной и портовой инфраструктуры, необходимой для развития рынков российского угля за счет соответствующих проектов и региональных программ;
- разработка новых технических стандартов на угольную продукцию в целях стимулирования потребления высококачественных энергетических углей в отечественной электро- и теплоэнергетике;
- стимулирование инвестиционных вложений в создание новых центров угледобычи и модернизацию действующих производств по добыче и комплексной переработке угля с привлечением механизмов налогового стимулирования и предоставления государственных гарантий под привлекаемые кредиты;
- финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области совершенствования технико-технологических решений при добыче, обогащении, переработке и комплексном использовании угля, научного обеспечения деятельности организаций угольной промышленности;
- финансирование мероприятий по информационно-аналитическому обеспечению деятельности организаций угольной промышленности и совершенствованию отраслевой информационной системы;
- создание системы мониторинга реализации Программы (в том числе с использованием механизма индикативного планирования);
- организация и определение конкретных форм государственно-частного партнерства при реализации основных мероприятий Программы.

Анализ перечней целевых показателей и реализуемых мер в целях развития угольной промышленности в Республике Казахстан и Российской Федерации указывает на то, что в целом Россия придерживается экспортоориентированной стратегии развития отрасли, а Казахстан, напротив, импортозамещающей.

III.4.3. Возобновляемые, нетрадиционные и альтернативные источники энергии

Государства – члены ТС и ЕЭП признают важность использования возобновляемых, нетрадиционных и альтернативных источников энергии. Все три страны используют схожие подходы, подразумевающие создание экономических стимулов перехода на их использование без потери в качестве обеспечения потребителей тепловой и электрической энергией.

В Республике Беларусь в 2013 году развитию использования возобновляемых, нетрадиционных и альтернативных источников энергии уделялось традиционно большое внимание. Источниками энергии в Беларуси часто служат древесное топливо и торф, солома, коммунальные отходы, вторичные энергоресурсы; успешно функционируют биогазовые, ветроэнергетические установки, гелиоустановки и гидроэлектростанции.

С учетом оценки располагаемых запасов торфа и в целях более рационального использования финансовых ресурсов в 2013 году в Беларуси было начато создание модульного автоматизированного комплекса по производству топливных брикетов; также был введен в эксплуатацию цех по производству питательных грунтов и киповке верхового торфа. В 2013 году было начато строительство цеха по производству торфяных грунтов, организовано производство жидких комплексных удобрений на основе гуматов торфа.

В 2013 году было подписано соглашение о финансировании строительства ветровой установки под Новогрудком на сумму 12 млн. евро в рамках программы международной технической помощи «Зеленая экономика в Беларуси».

В то же время, существенное укрепление энергетической независимости всей страны в условиях отсутствия значительных собственных запасов нефти и газа возможно за счет развития ядерной энергетики. Главным проектом 2013 года в сфере энергетики для Беларуси стало начало строительства совместно с Россией первой АЭС. По итогам 2013 года были окончены все подготовительные работы и создана инфраструктура для начала работ по возведению данного объекта.

Ключевой мерой в сфере повышения энергоэффективности и энергосбережения, планируемой на 2014 год, будет введение квоты на строительство электростанций, работающих на альтернативных источниках энергии. В 2014 году более половины квоты будет выделено объединению «Белоруснефть» для строительства солнечной электростанции в Гомельской области.

К 2020 году в Беларуси планируется строительство гидроэлектростанций мощностью около 200 МВт при том, что за 2011–2012 гг. были введены в эксплуатацию 6 гидроэлектростанций суммарной установленной мощностью 17,3 МВт.

В Республике Казахстан в 2013 году главными событиями в сфере развития использования возобновляемых источников энергии стало утверждение Концепции по переходу страны к «зеленой» экономике и принятие плана мероприятий по ее реализации, включающего меры по модернизации системы управления отходами и снижению загрязнения воздуха, совершенствованию системы управления водными ресурсами,

внедрению принципов устойчивого сельского хозяйства, развитию возобновляемых источников энергии.

Также в 2013 году были приняты закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам поддержки использования возобновляемых источников энергии» и «План мероприятий по развитию альтернативной и возобновляемой энергетики в Республики Казахстан на 2013–2020 годы». План ориентирован на разработку и реализацию мер по привлечению внебюджетных инвестиций для реализации проектов по созданию и развитию возобновляемых источников энергии, разработку информационного справочника для инвесторов, разработку интерактивных карт (атласов) Республики Казахстан по видам возобновляемых источников энергии (солнечная радиация, гидропотенциал, геотермальные источники). К 2020 году планируется ввести в эксплуатацию 34 объекта, вырабатывающих энергию из возобновляемых, нетрадиционных и альтернативных источников.

Развитие атомной энергетики Республики Казахстан, предусматривающее выстраивание полного цикла создания ядерного топлива, осуществляется в соответствии с «Концепцией развития ТЭК Республики Казахстан». На первом этапе (2013-2015 гг.) основными направлениями деятельности являются поиск партнеров и проработка проектов развития конверсии и фабрикации ТВС, расширение каналов сбыта урана, уранового порошка и топливных таблеток, заключение долгосрочных контрактов на поставку урана в Индию, США и страны Европы. На втором этапе (2016-2020 гг.) планируется разработка проекта и начало строительства АЭС, а также создание необходимого кадрового резерва (выпуск ежегодно около 100 высококвалифицированных сотрудников для атомной отрасли). На третьем этапе (2020-2030 гг.) планируется запуск мощностей по переработке урана, добытого на собственных месторождениях, в топливо с высокой добавленной стоимостью и заключение долгосрочных контрактов на поставку топлива для АЭС стран Азии и Европы, самостоятельное обслуживание и обеспечение работы казахстанских АЭС собственными научно-исследовательскими центрами и сервисными компаниями.

В Российской Федерации энергетическая стратегия предусматривает развитие атомных электростанций преимущественно в европейской части России, а гидроэлектростанций – в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке.

В мае 2013 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации № 449 «О механизме стимулирования использования возобновляемых источников энергии на оптовом рынке электрической энергии и мощности», в соответствии с которым объект, вырабатывающий энергию по «зеленой технологии» и прошедший конкурсный отбор, за генерируемую мощность средств получает повышенную плату за счет средств федерального бюджета, гарантирующую ему возмещение затрат на строительство и внедрение «зеленой» технологии.

В 2013 году были определены долгосрочные ценовые параметры квалификационных генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии; была начата разработка правил выдачи, обращения и погашения сертификатов, подтверждающих объем производства электрической энергии на основе использования возобновляемых источников энергии; совершенствовалась процедура квалификации генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии; проводилось утверждение методических указаний расчета цен на электрическую энергию, выработанную на функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии квалифицированных генерирующих объектах и приобретаемую на розничных рынках в целях компенсации потерь в электрических сетях; реализовывались непосредственно меры по финансовой поддержке за счет ежегодного предоставления из федерального бюджета субсидий для компенсации стоимости технологического присоединения генерирующих объектов с установленной генерирующей мощностью не более 25 МВт, признанных квалифицированными объектами, функционирующими на основе использования возобновляемых источников энергии.

В 2014 году основные инвестиции в возобновляемые источники энергии планируется направить в развитие использования солнечной энергии.

III.4.4. Энергоэффективность

Развитие национальной энергетической системы предполагает не только трансформацию структуры используемых энергоресурсов, но и повышение энергоэффективности экономики в целом.

В Республике Беларусь, начиная с 2000 года, благодаря реализации комплекса мер как административного, так и технического характера, было достигнуто 50%-ое сокращение энергоемкости экономики. 2013 год в Республике Беларусь был объявлен годом бережливости и прошел под знаком энергосбережения и энергоэффективности. На 2013 год главой государства была поставлена задача снизить энергоемкость ВВП на 7%, и уже по итогам 10 месяцев 2013 года снижение энергоемкости ВВП составило 12%.

Важную роль в решении задач сыграло экономическое стимулирование работы по энергосбережению, в частности привязка уровня заработной платы руководителей к достижению целевых значений показателей энергоэффективности и экономии топливно-энергетических ресурсов

В настоящее время мероприятия, направленные на повышение энергосбережения в экономике, реализуются в нескольких основных сферах: электрические и тепловые сети, тарифная политика и нормативно-правовая база, система управления и научное обеспечение.

В целях улучшения функционирования и повышения энергосбережения электрических и тепловых сетей до 2015 года проходит модернизация действующих и строительство новых электрогенерирующих источников суммарной мощностью 1871,3

МВт. Глобальным экологическим фондом и ПРООН было заявлено о финансовой поддержке строительства в Беларуси трех энергоэффективных многоэтажных домов в рамках проекта «Повышение энергетической эффективности жилых зданий в Республике Беларусь».

В целях совершенствования тарифной политики ведется разработка предложений по переходу на дифференцированные тарифы на тепловую энергию в зависимости от технических параметров теплоносителя. Начиная с 2012 года, расширился перечень категорий потребителей, осуществляющих расчеты платежей за потребленную электроэнергию по тарифам, дифференцированным по часам суток; также идет разработка и внедрение различных вариантов тарифных планов для промышленных потребителей электрической энергии. В 2013 году в Правительство Республики Беларусь были внесены предложения об отмене льготных тарифов для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. До 2015 года планируется завершение разработки и внесение в Правительство предложений по поэтапному повышению уровня возмещения населением затрат на оказание услуг по энергосбережению (до 60% с постепенным доведением до уровня себестоимости).

Совершенствование управления Белорусской энергетической системой осуществляется посредством передачи находящихся в коммунальной собственности энергетических и тепловых сетей на баланс государственного производственного объединения «Белэнерго». На первом этапе (2013-2014 гг.) происходит выделение из состава областных энергоснабжающих организаций 12 электрических станций высокого давления и передачу их в ГПО «Белэнерго». В результате этого преобразования основной объем производства энергии (93% электрической и 62% тепловой) будет приходиться на ГПО «Белэнерго», что позволит добиться более эффективного использования топливно-энергетических ресурсов, а также грамотного и четкого проведения технической политики по модернизации. На втором этапе (2014-2015 гг.) предусматривается выделение из состава областных энергоснабжающих организаций филиалов энергонадзора и создания на их базе государственного учреждения «Госэнергонадзор». Также к 2015 году планируется создание объектов РУП «Высоковольтные электрические сети» и РУП «Белгенерация».

В сфере научного обеспечения реализации программы повышения энергосбережения в 2013 году велась разработка технологий, оборудования и материалов, обеспечивающих повышение эффективности использования традиционных и местных видов энергоресурсов. Велась работа по разработке оптимальных способов регулирования нагрузки энергосистемы для обеспечения ее стабильной работы после ввода в эксплуатацию АЭС. До 2015 года идет плановое развитие и модернизация автоматизированных систем управления и сетей связи. К 2015 году должен быть создан интегрированный информационно-управляющий комплекс оперативного диспетчерского управления в режиме в режиме реального времени.

В Республике Казахстан в связи с созданием в 2012 году Государственного энергетического реестра, включающего индивидуальных предпринимателей, государственные учреждения, субъекты квази-государственного сектора и юридических лиц, потребляющих энергетические ресурсы в объеме, эквивалентном 1500 и более тонн условного топлива в год и обязанных по итогам энергоаудита разрабатывать и реализовывать планы мероприятий по снижению потребления энергоресурсов, в 2013 году проходил пересмотр стандартов в сфере промышленных технологий и оборудования. В планах до 2015 года значится утверждение новых стандартов по энергоэффективности для различных видов оборудования и технологий. Основные мероприятия по реализации программы повышения энергоэффективности проводятся в следующих сферах: энергосбережение в промышленности, повышение эффективности деятельности субъектов естественных монополий, инновационная энергетика и генерирующие индустрии, энергоэффективное ЖКХ и организационная сфера.

В целях повышения энергосбережения в промышленности в 2013 году активно проводилась модернизация и реконструкция основного и вспомогательного оборудования. Субъектами Государственного энергетического реестра проводилась работа по внедрению новых систем энергоменеджмента и учета потребляемых энергоресурсов. В частности, АО «Интергаз Центральная Азия» была проведена работа по введению комплексной системы учета энергоресурсов АСУЭ по магистральному газопроводу «Средняя Азия – Центр». В соответствии с планом ведется работа по созданию реестра энергоэффективных проектов и проработка вопроса финансирования данных проектов с привлечением казахстанских и зарубежных инвесторов.

Развитию инновационной энергетики и генерирующих индустрий значительно способствовало завершение в 2013 году ряда крупных проектов – строительства и восстановления электростанций, частично решающее проблему растущего спроса на электроэнергию. В 2013 году в Республике Казахстан также были введены запреты на поставку тепловой электрической энергии, газа в новые возводимые объекты, не оснащенные приборами учета энергетических ресурсов, продажу и производство электроприборов без обозначений класса эффективности, продажу и производство электрических ламп накаливания мощностью 75 Вт и выше. Также разрабатывается концепция проекта закона, предусматривающего введение запрета на прямое сжигание газа в паровых котлах газовых электростанций.

В сфере ЖКХ в 2013 году в Республике Казахстан была продолжена работа по модернизации энергосетей и ключевых объектов. Был проработан вопрос пересмотра программы ЖКХ с точки зрения внедрения стандартов энергосбережения, планируется изучение вопроса о создании и пересмотре нормативно-технических документов (энергетических паспортов) в сфере ЖКХ, а также вопроса о присвоения классов энергоэффективности зданиям. С 1 января 2013 года внедрен альтернативный метод формирования тарифов на основе результатов сравнительного анализа деятельности региональных электросетевых компаний. Был проработан вопрос проведения

энергоаудита социальных объектов и коммунальных предприятий. Также предполагается внедрение международных стандартов энергосбережения: по аналогии со странами ЕС с предприятиями, входящими в Государственный энергетический реестр, будет заключаться добровольное соглашение об энергосбережении, предусматривающее сроки и объемы снижения потребления энергии тем или иным предприятием.

В организационной сфере планируется составить «дорожную карту» по переходу от затратных механизмов ценообразования на электрическую и тепловую энергию к механизмам, стимулирующим эффективность их генерации и передачи. Ведется разработка схем применения сравнительного анализа операционных и инвестиционных показателей для определения тарифов. Также планируется продолжить практику использования дифференцированных тарифов в целях стимулирования бережного потребления тепловой и электрической энергии. В 2013 году были внесены предложения по выделению ресурсов для внедрения и мониторинга стандартов и механизмов повышения энергоэффективности через увеличение штатного числа уполномоченных органов по государственному энергетическому надзору и контролю.

Российская Федерация имеет значительный потенциал повышения энергоэффективности экономики за счет модернизации распределительно–сетевых объектов. План по модернизации действующих электросетевых объектов и созданию новых генерирующих мощностей ориентирован на период до конца 2020 года.

В 2010–2012 гг. в результате активного ввода в эксплуатацию нового оборудования средний возраст основных фондов стабилизировался на уровне 32,9 года, а в 2013 году значение данного показателя снизилось на 0,5 года. За счет сокращения времени на прохождение всех этапов по получению доступа к энергосети и уменьшения числа необходимых процедур значительно повысилась доступность энергетической инфраструктуры.

В 2013 году субъектам Российской Федерации предоставлялись субсидии из федерального бюджета на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В целях повышения информированности общества об энергосберегающих технологиях и стимулирования формирования бережливой модели поведения населения была проведена модернизация государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Также с января 2013 был реализован ряд образовательных мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В течение года Российская Федерация вместе с основными торговыми партнерами принимала участие в международных проектах в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Осуществлялись научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, велась разработка нормативной базы для применения мер административно-правового регулирования и методического обеспечения реализации государственной политики в области энергоэффективности и энергосбережения.

В 2013 году было принято решение об отмене с 1 января 2014 года «последней мили» (вида перекрестного субсидирования, при котором крупные потребители, подключенные к магистральным сетям Федеральной сетевой компании (ФСК), вынуждены оплачивать также и тариф распределительных сетевых компаний), что приведет к росту тарифов на электроэнергию для мелкой, средней промышленности, частных потребителей и станет фактором, стимулирующим энергосбережение и внедрение повышающих энергоэффективность технологий. Министерством энергетики Российской Федерации была разработана схема адаптации потребителей к новым условиям, предусматривающая в 2014 году реализацию мероприятий по следующим направлениям:

- развитие механизмов привлечения инвестиций в проекты повышения энергосбережения и энергетической эффективности;
- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, займам, полученным в российских кредитных организациях на внедрение инновационного энергоэффективного оборудования при обязательном условии предоставления денег только после достижения целевых значений показателей энергоэффективности;
- упрощение процедуры и снижение требований предоставления государственных гарантий по проектам энергосбережения и повышения энергетической эффективности в промышленности;
- привлечение региональных отраслевых органов и государственных компаний к решению вопросов в области повышения энергоэффективности и энергосбережения посредством введения целевых показателей в основные государственные программы, региональные программы и программы государственных компаний;
- проведение мероприятий по совершенствованию рынка энергоаудиторских услуг, обеспечению развития региональной инфраструктуры в сфере энергоэффективности за счет формирования уполномоченного органа и комплексной системы учета и мониторинга в сфере энергоэффективности.

Также с 2014 года были введены социальные нормы потребления электроэнергии, учитывающих специфику регионов, установление запрета на энергетически неэффективные технологии, формирование системы отраслевых справочников механизмов налогового кредита и ускоренной амортизации с последующим введением норм технического и экологического регулирования для стимулирования их внедрения. При этом до 1 июля 2016 года субъекты Российской Федерации получили права самостоятельно принимать решение о необходимости перехода к использованию указанных норм. Тарифы естественных монополий в 2014 году сохраняются на прежнем уровне.

В заключение важно отметить, что в 2013 году государства – члены ТС и ЕЭП уделяли пристальное внимание развитию энергетики как одному из ключевых факторов повышения конкурентоспособности экономики.

В части повышения энергоэффективности наибольших успехов среди трех стран добилась Республика Беларусь, которая, начиная с 2000 года, вдвое снизила

энергоёмкость экономики благодаря последовательно реализуемому комплексу мер в указанной сфере. Российская Федерация и Республика Казахстан, напротив, в первую очередь ориентированы на дальнейшее развитие нефтегазовой отрасли и реализуют для достижения поставленных целей во многом схожие комплексы мер, включающие использование инструментов финансовой поддержки и стимулирования разработчиков новых и низкорентабельных месторождений, внедрение новых технологий и расширение сетей транспортировки энергоресурсов. В связи с этим Россия и Казахстан имеют высокий потенциал развития сотрудничества в нефтегазовой сфере, однако на принятие решений о его направлениях и условиях существенное влияние оказывают также вопросы сотрудничества с третьими странами, прежде всего Китаем.

Угольная промышленность также является традиционной отраслью промышленности для России и Казахстана, в то время как основные мероприятия в Республике Беларусь связаны пока только с поиском и разработкой месторождений. И Россия, и Казахстан нацелены на скорейшую модернизацию угольной промышленности, однако реализуемые в указанных странах комплексы мер имеют определенные различия, обусловленные тем, что Россия ориентирована в первую очередь на экспорт угля, в то время как в Казахстане уголь является основным внутренним источником энергии.

III.5. Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры

В течение 2013 года государства – члены ТС и ЕЭП принимали меры, соответствующие национальным стратегиям развития отрасли и направленные на решение двух ключевых задач: обеспечение национальных потребностей в качественных транспортных услугах и интеграция в систему международных транспортных перевозок.

В 2013 году в Республике Беларусь была проведена реконструкция внутренних автомобильных дорог, а также международных автомобильных коридоров (до границы с Литвой). Также был открыт интермодальный терминал, который обеспечивает обработку и дальнейшую транспортировку грузов не только в регионы Республики Беларусь, но и в страны СНГ, Балтии и дальнего зарубежья с использованием возможностей автомобильного, железнодорожного и водного транспорта. Были подписаны 4 международных договора с Финляндией, Грецией, Монголией и Республикой Казахстан, направленные на упрощение международных автомобильных перевозок белорусскими перевозчиками.

На 2014 год планируются меры по совершенствованию системы управления созданной автотранспортной инфраструктурой: работа над системой электронного сбора платы за проезд, а также внедрение новых технологий в процесс строительства автомобильных дорог и на предприятия, занимающиеся ремонтом автотранспорта, в том числе за счет привлечения частных инвесторов. Также в 2014 году планируется подписать соглашения о сотрудничестве в сфере автомобильного транспорта с Латвией, Португалией, Швейцарией и Узбекистаном.

В сфере водного транспорта в 2013 году осуществлялась реконструкция судоходного шлюза «Залузьє» на Днепро-Бугском канале, ввод в эксплуатацию которого намечен на 2014 год. Была проведена модернизация 5 судов транспортного флота, проводились реконструкция и строительство причалов. В 2014 году будет продолжена работа по включению внутренних водных путей Республики Беларусь в Единую европейскую сеть водных путей в рамках заключенных межправительственных соглашений с Польшей, Литвой и Украиной, что в результате должно обеспечить увеличение потока международных грузов, проходящих через территорию Республики Беларусь.

В целях развития авиационного сообщения Беларуси с зарубежными странами строится транспортно-логистический центр в районе Национального аэропорта «Минск». В 2013 году в строй были введены первые объекты, полностью завершить строительство планируется к 2021 году.

В сфере железнодорожного транспорта будет продолжена работа по внедрению нового формата пассажирских перевозок и реализация важнейших инвестиционных проектов по электрификации железнодорожных участков и изучению возможности соединения белорусской сети железных дорог с европейской железнодорожной системой.

Всего в 2013 году были проведены более 50 раундов переговоров с иностранными партнерами по вопросам создания благоприятных условий для работы белорусских транспортных предприятий на международном рынке транспортных услуг. По итогам 2013 года экспорт транспортных услуг превысил импорт в 2,7 раза. Объем прямых иностранных инвестиций, привлеченных по виду экономической деятельности «Транспорт», по итогам 2013 года составил 171,5 млн. долл. США, что на 21,5 млн. долл. США больше запланированного значения.

В 2013 году в Республике Казахстан в целях достижения транспортной и инфраструктурной обеспеченности реализовывалась комплексная политика в отношении всех видов транспорта.

В сфере автомобильного транспорта государственная структурная политика в 2013 году велась по двум основным направлениям: строительство, реконструкция и ремонт автодорог областного и районного значения, а также повышение требований к экологическому стандарту автомобилей: в отчетном периоде для ввозимых автомобилей был введен стандарт Евро-3. Основные мероприятия, планируемые на 2014 год, также относятся к двум указанным направлениям: введение стандарта Евро-4 для ввозимых автомобилей и реконструкция автомобильной дороги «Уральск – Каменка – граница Российской Федерации».

В целях развития воздушного сообщения Казахстана с зарубежными странами в 2013 году были открыты 15 международных регулярных маршрутов. На 2014 год планируется строительство нового международного аэропорта в курортной зоне Кендерли, обновление парка воздушных судов и совершенствование технического обслуживания, развитие наземной инфраструктуры, проведение реконструкции взлетно-посадочных полос в 8 аэропортах, строительство и реконструкция пассажирских и грузовых терминалов в 6

аэропортах. Для успешной реализации указанных проектов предполагается дальнейшее использование механизмов государственно-частного партнерства.

В сфере железнодорожного транспорта в целях реализации исполнения обязательств, принятых государствами – членами ТС и ЕЭП, в 2013 году была проведена унификация уровня тарифов по видам сообщений (внутриреспубликанское, экспортное и импортное). По результатам унификации были снижены тарифы на экспортные перевозки за тонну на 500 км следующих грузов: зерна (на 14%), угля (на 11,5%), нефтепродуктов (на 56%), сырой нефти (на 33%). В рамках работ по развитию сети железных дорог были открыты новые ветки до границ с Туркменистаном и Китаем.

В 2014 году в целях повышения эффективности пассажирских перевозок будет пересмотрена зона покрытия и система организации маршрутов с внедрением новой логистической модели пассажирских перевозок, предусматривающей организацию дальних скоростных сообщений между узлами (хабами) во всех регионах Казахстана и перевозками «на коротком плече» в зоне тяготения хабов. Также предполагается осуществление 100%-го субсидирования убытков перевозчика, связанных с осуществлением пассажирских перевозок по социально-значимым межобластным сообщениям. В рамках модернизации инфраструктуры будут осуществлены мероприятия по развитию систем телекоммуникаций железнодорожного транспорта и внедрения на ее основе инновационных технологий организации и управления перевозочным процессом. Также планируются завершение строительства и ремонта ряда объектов, начатых в предшествующий период, а также реконструкция и капитальный ремонт разрушенных участков на грузонапряженных направлениях, обеспечивающих межобластные и межрегиональные транспортные связи.

По состоянию на 2013 год основными направлениями развития водного транспорта являются строительство судостроительных и судоремонтных производств, строительство и приобретение судов танкерного, сухогрузного флота и флота поддержки морских операций, создание образовательной системы, соответствующей международным стандартам, для подготовки и переподготовки морских кадров, поэтапное обновление судов технического флота, а также увеличение его численности до 147 единиц, создание систем управления движением судов в казахстанском секторе Каспийского моря.

В части реализации транзитного потенциала Республики Казахстан на 2014 год намечены мероприятия по развитию четырех международных транспортных коридоров:

- Западная Европа – Китай, Корейский полуостров и Япония через Россию и Казахстан;
- Юго-Восточная Европа – Китай и Юго-Восточная Азия через Турцию, Иран, страны Центральной Азии и Казахстан;
- Восточная Европа – Центральная Азия через Черное море, Кавказ и Каспийское море;
- Северная Европа – страны Персидского залива через Россию и Иран с участием Казахстана.

В развитии инфраструктуры указанных транспортных коридоров активное участие принимает и Российская Федерация.

В целом в 2013 году в Российской Федерации мероприятия, направленные на развитие транспорта, в основном были связаны с реализацией инфраструктурных проектов, в том числе:

- строительство и реконструкция объектов транспортной и иной инфраструктуры для проведения международных спортивных соревнований (г. Сочи, г. Казань, г. Санкт-Петербург);
- ввод в эксплуатацию после строительства и реконструкции автомобильных дорог федерального, регионального и межмуниципального (сельские дороги) значения, в том числе создание платных трасс «Москва – Санкт-Петербург» и М-1 «Беларусь»;
- создание транспортной инфраструктуры для формирования комплексной транспортно-логистической системы г. Москвы и Московской области;
- реконструкция взлетно-посадочных полос и других объектов аэродромной инфраструктуры (Казань, Абакан, Магадан, Пенза, Москва, Минеральные Воды, Сочи, Казань, Николаевск-на-Амуре, Бугуруслан);
- развитие инфраструктуры морских портов (Тамань, «Восточный – Находка», Новороссийского транспортного узла, Мурманского транспортного узла, транспортно-логистический узел «Ростовский универсальный порт»);
- создание Свияжского межрегионального мультимодального логистического центра (Республика Татарстан).

В 2014 году и ближайшей перспективе в целях дальнейшего развития транспорта в Российской Федерации предусмотрена реализация следующих мероприятий:

- дальнейшее комплексное развитие крупных транспортных узлов, расположенных в международных транспортных коридорах и транспортно-логистических центрах;
- увеличение перевалочной мощности российских морских портов, а также создание новых перегрузочных терминалов на Дальнем Востоке;
- развитие Северного морского пути;
- пересмотр норм и регламентов проектно-сметного дела, ценообразования и государственной экспертизы в дорожном строительстве в соответствии с практикой стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития;
- внедрение механизмов экспертного и гражданского контроля в сфере планирования строительства и реконструкции автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, а также экспертной оценки технических решений, стоимости и качества дорожных работ;
- увеличение пропускной способности участков железнодорожной сети, включая БАМ и Транссиб;

- расширение практики применения концессионных соглашений в целях развития транспортной инфраструктуры, в том числе расширение возможных форм заключения подобного рода соглашений в соответствии с мировым опытом;
- переход на долгосрочное тарифообразование;
- обеспечение строительства железнодорожных линий в районах нового освоения;
- развитие региональной авиации;
- строительство и реконструкция автомобильных дорог общего пользования, в том числе в рамках обеспечения планов по развитию городских агломераций и повышению связанности территорий;
- шаги по развитию скоростных автомагистралей, а также реализации проектов высокоскоростного железнодорожного движения.

Структурные меры, реализуемые государствами – членами ТС и ЕЭП в целях развития транспортной сферы, свидетельствуют о важности данного направления с точки зрения экономического развития. Средства государственного бюджета по-прежнему остаются основным источником финансирования строительства, модернизации и обновления инфраструктурных объектов, транспортных путей и транспортных средств, однако в последнее время в целях привлечения в отрасль частных инвестиций в практику внедряются механизмы государственно-частного партнерства. С точки зрения классификации реализуемых в государствах – членах ТС и ЕЭП мер в целом во всех трех странах в достаточной степени уделяется внимание как физическому созданию объектов транспортной инфраструктуры, так и формированию благоприятных для развития отрасли условий посредством внесения необходимых изменений в систему институтов и законодательство. При этом перечни конкретных мероприятий, реализуемых в Беларуси, Казахстане и России, достаточно широки и во многом совпадают, что создает предпосылки для сотрудничества и обмена опытом. К недостаткам существующих национальных стратегических документов всех трех стран можно отнести то, что несмотря на высокую степень детализации (в том числе наличие широких перечней целевых показателей), они не дают достаточно четкого представления о конечном результате, т.е. о том, какие конкретные характеристики и особенности функционирования будет иметь вся национальная транспортная система каждой из стран после реализации всего комплекса мер в отношении всех видов транспорта и достижения установленных целевых значений показателей развития. Многие из реализуемых в соответствии с национальными стратегическими документами мер носят точечный характер, однако национальные стратегические документы не дают однозначного объяснения того, каким образом результаты их применения в отношении различных видов транспорта выстраиваются в национальную транспортную систему в целом.

III.6. Международное сотрудничество

В 2013 году международное экономическое сотрудничество Республики Беларусь была нацелено в первую очередь на укрепление статуса страны в качестве «моста» между

ЕЭП и Европейским союзом, поскольку Беларусь входит в проект ЕС «Восточное партнерство». В частности, в октябре 2013 года в Берлине был проведен «День белорусской экономики в ФРГ», на котором были рассмотрены в том числе различные аспекты экономического взаимодействия ФРГ с ЕЭП через Республику Беларусь. Кроме того, активную работу продолжили межправительственные комиссии по экономическому сотрудничеству между Республикой Беларусь и европейскими странами. Также в течение 2013 года проходили активные многосторонние консультации по вопросу строительства наземного газопровода «Ямал-Европа-2» для обеспечения поставок российского газа в Европу, однако положительного решения по данному вопросу пока принято не было.

В 2013 году к Беларуси перешло председательство в СНГ. Основной инициативой Беларуси как председателя СНГ было укрепление торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества стран СНГ. Особое внимание уделялось сотрудничеству в сфере «зеленой» экономики.

С учетом возможного присоединения к ТС и ЕЭП Кыргызстана важным событием 2013 года стало начало постепенной «перезагрузки» экономических и политических взаимоотношений Беларуси и Кыргызстана.

Традиционно Беларусь в большей степени была ориентирована на торгово-экономическое сотрудничество с ближайшими соседями, однако в последние годы бурное развитие получили партнерские отношения Беларуси с географически отдаленными странами – Китаем и Венесуэлой. В 2013 году было принято решение о реализации проекта «Белорусско-китайский индустриальный парк», также заметно увеличился объем привлеченных в Беларусь китайских инвестиций (прежде всего в строительство и энергетику), выросло число занятых в белорусской экономике граждан КНР. В 2013 году состоялся второй форум «Достижения и перспективы двусторонних отношений между Беларусью и Венесуэлой», была начата разработка «дорожной карты» дальнейшего сотрудничества Беларуси и Венесуэлы, основными направлениями которого станут нефтехимическая промышленность, машиностроение и строительство.

В 2014 году Беларусь планирует продолжить работу по расширению внешнеэкономических связей. Приоритетом на 2014 год является развитие торгово-экономических отношений с Боливией. Для скорейшего решения этой задачи Беларусь собирается использовать опыт развития сотрудничества с Венесуэлой, о чем было объявлено на встрече президентов Беларуси и Боливии, состоявшейся в Минске в сентябре 2013 года. Беларусь рассчитывает в кратчайшие сроки запустить в Боливии сразу несколько фундаментальных проектов в сфере геологоразведки и добычи полезных ископаемых, а также наладить обмен опытом в области производства сельскохозяйственной продукции.

Также в целях расширения внешнеполитических и внешнеэкономических связей Беларусь планирует в 2014 году открыть посольства в Австралии, Катаре, Монголии, Пакистане и Эквадоре, рассматривается вопрос открытия диппредставительств в Ираке и Анголе.

В 2013 году в сфере международного сотрудничества в Республике Казахстан были приняты меры, направленные в первую очередь на развитие экономических отношений с соседними странами.

Несмотря на то, что в 2013 году объем товарооборота между Казахстаном и Китаем сократился, составив 22,5 млрд. долларов США по сравнению с 24 млрд. долларов США в 2012 году, укрепление торгово-экономических связей с Китаем продолжает оставаться для Казахстана приоритетным направлением международного сотрудничества за пределами ТС и ЕЭП. К 2015 году Казахстан и Китай планирует довести объем взаимного товарооборота до 40 млрд. долларов США. Основой торгово-экономического сотрудничества Казахстана и Китая в 2013 году по-прежнему являлся экспорт углеводородов. Объем инвестиций из Китая в Казахстан в 2013 году составил 19,5 млрд. долларов США, большая часть которых была направлена в строительство различных объектов нефтегазового комплекса, прежде всего нефте- и газопроводов в Восточно-Казахстанской области. Помимо нефтегазовой отрасли торгово-экономическое сотрудничество Казахстана и Китая имеет значительный потенциал роста в таких отраслях, как сельское хозяйство и транзитные перевозки.

В 2013 году был подписан Договор о стратегическом партнерстве между Казахстаном и Узбекистаном. Казахстан и Узбекистан планируют развивать сотрудничество в таких отраслях, как транспорт и добыча полезных ископаемых. Казахская сторона проявила заинтересованность в импорте угля из Узбекистана в южные области страны, плохо обеспеченные данным видом топлива. Решение проблемы обеспеченности углем южных областей Казахстана за счет импорта увеличит экспортный потенциал казахстанской угольной промышленности и создаст условия для увеличения поставок угля в соседние страны.

Также в 2013 году состоялось открытие казахстанского участка транснациональной железной дороги «Север-Юг» (железной дороги Казахстан-Туркменистан-Иран), который будет способствовать более успешной реализации транзитного потенциала всего ЕЭП.

Основные направления международного экономического сотрудничества Казахстана на 2014 год определяются Концепцией внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 гг. В их числе дальнейшая проработка вопроса вступления Казахстана в ВТО на привлекательных для страны условиях, работа по продвижению ежегодного Астанинского экономического форума и выработанных на его площадке международных инициатив, привлечение иностранных инвестиций в экономику страны.

В 2014 году казахстанской стороной активизирована работа по разработке Концепции о правовом статусе Каспия, которая позволит разрешить вопрос о разграничении дна Каспийского моря в целях недропользования и природоохранной деятельности на основе суверенных прав прикаспийских государств (Российской Федерации, Казахстана, Азербайджана, Ирана и Туркменистана). Проблема определения правового статуса Каспия рассматривалась как на заседаниях Специальной рабочей группы на уровне заместителей министров иностранных дел прикаспийских государств, так и на IV Каспийском саммите

с участием президентов всех пяти государств, состоявшемся осенью 2014 года. По итогам саммита стороны достигли принципиального согласия о том, что большая часть Каспийского моря останется зоной общего пользования пяти государств. Ожидается, что конвенция о правовом статусе региона будет подписана на следующем саммите в Казахстане в 2016 году.

В целом в 2014 году Казахстан в первую очередь ориентирован на дальнейшее укрепление регионального экономического сотрудничества.

В 2013 году ключевой задачей Российской Федерации в области международного сотрудничества являлось создание условий для обеспечения бесперебойных поставок газа в Европу. Для успешного решения этой задачи в 2013 году было продолжено строительство новой газопроводной системы «Южный поток», начатое в конце 2012 года. Также в течение года велись активные переговоры с ЕС по вопросу распространения норм Третьего энергетического пакета на контракты на поставку газа, заключенные до введения новых правил владения и управления энерготранспортными сетями. Нормы Третьего энергетического пакета ЕС делают невозможным использование «Газпромом» половины мощностей немецких газопроводов «NEL» и «OPAL», соединенных с «Северным потоком» и служащих для распределения газа по территории Германии и его дальнейшей транспортировки в другие страны Европы, поскольку половина мощностей газопроводов должна быть зарезервирована для альтернативных поставщиков газа вне зависимости от их фактического наличия. Проблема распространения норм Третьего энергетического пакета ЕС обсуждалась как на саммите Россия-ЕС, так и на заседании межправительственных комиссий, однако по итогам 2013 года стороны не сумели достичь компромисса.

В рамках сотрудничества со странами БРИКС Российская Федерация в 2013 году принимала участие в разработке проекта создания Банка развития БРИКС для финансирования крупных инвестиционных проектов в странах БРИКС и кредитования стран БРИКС.

Среди стран СНГ, не являющихся членами ТС и ЕЭП, в 2013 году Россия наибольшее внимание уделяла развитию экономического сотрудничества с Арменией. В 2013 году сторонами была подписана «Программа долгосрочного экономического сотрудничества на период до 2020 года», в соответствии с которой в ближайшие годы приоритетными сферами сотрудничества России и Армении будут энергетика, телекоммуникации, военная промышленность.

В части многостороннего международного сотрудничества Российская Федерация ранее планировала до конца 2014 года завершить экспертную работу по присоединению к ОЭСР.

Страновые приоритеты международного сотрудничества России в 2014 году остаются неизменными. При этом отдельно необходимо выделить задачу восстановления торгово-экономических отношений с Грузией.

В целом меры, принятые в 2013 году и запланированные на 2014 год каждым из участников ТС и ЕЭП в рамках сотрудничества с другими странами, не противоречили интересам остальных стран-членов и не препятствовали реализации их интеграционного потенциала.

IV. Аналитические рекомендации по возможным интеграционным мерам

Проведенный анализ национальных стратегических документов позволил выделить общие и отличительные черты в проводимой экономической политике государств-членов. Общее и частное создает основу для формирования перечня интеграционных мер, которые могут способствовать достижению целевых значений показателей экономического развития государств – членов ТС и ЕЭП и реализации интеграционного потенциала экономик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

IV.1. Улучшение делового и инвестиционного климата

Во всех государствах – членах ТС и ЕЭП одной из важных задач в сфере улучшения делового и инвестиционного климата является внедрение электронных технологий при оказании государственных услуг. В 2013 году во всех трех странах были введены электронная регистрация юридических лиц и дистанционная подача отчетных документов в электронном виде в уполномоченные органы. Данные меры положительно повлияли на динамику значений соответствующих индикаторов рейтинга группы организаций Всемирного банка «Ведение бизнеса». В ближайшей перспективе государства – члены ТС и ЕЭП намерены совершенствовать процессы электронного доступа к государственным услугам в сферах ЖКХ, подключения к электросетям, таможенного регулирования.

Следующим шагом в указанном направлении, который может быть осуществлен государствами – членами ТС и ЕЭП совместно, является внедрение и расширение использования электронных технологий в сфере регулирования внешнеторговой деятельности, в том числе при таможенном оформлении товаров.

В целях сокращения затрат хозяйствующих субъектов на преодоление административных барьеров на территории ТС и ЕЭП целесообразна координация деятельности по сокращению перечней лицензируемых видов деятельности, в частности в сферах, не связанных с прямым риском для жизни и здоровья граждан. Рекомендуется выдача лицензий и других разрешительных документов по единым формам, а в перспективе – переход к выдаче лицензий в электронном виде. За время существования ТС и ЕЭП государства-члены уже сократили количество лицензируемых видов деятельности вдвое, а также установили уведомительный порядок начала деятельности во многих сферах экономики.

Меры, направленные на совершенствование системы государственного контроля и надзора, реализуются в целях сокращения общего числа и повышения эффективности проверочных мероприятий. В Республике Казахстан внедрение системы оценки рисков при выборе объектов для контрольных мероприятий уже показало положительные результаты, а в России подобная система начнет функционировать только с 2015 года. В

этой связи рекомендуется координация действий государств – членов ТС и ЕЭП по выявлению случаев нарушения законодательства ТС и ЕЭП.

Упрощение осуществления внешнеторговых операций является одним из главных условий улучшения делового климата. В этом направлении государствами – членами ТС и ЕЭП реализуются меры по сокращению количества документов, необходимых для осуществления экспортно-импортных операций, ускорению обработки информации уполномоченными органами, внедрению принципа «единого окна» на границе.

Несмотря на единое таможенное пространство и общую таможенную границу, в государствах – членах ТС и ЕЭП по-прежнему существуют различия в требованиях и, соответственно, скорости оформления сопроводительных документов для внешнеторговых грузов. На практике это приводит к изменению логистических маршрутов предприятий – участников ВЭД, заинтересованных в максимально благоприятных условиях осуществления таможенного контроля. В связи с этим государствам-членам целесообразно продолжить реализацию общего курса на упрощение таможенных и других процедур при перемещении товаров через таможенную границу ТС и ЕЭП с созданием сопряженной базы данных по ВЭД и других инструментов противодействия нелегальному ввозу продукции и противозаконных «транзитных схем».

С точки зрения создания благоприятных условий для инвестирования и развития предпринимательства на территории ТС и ЕЭП целесообразно приводить условия получения государственных услуг к единым высоким стандартам. Например, в части совершенствования государственных процедур регистрации недвижимого имущества государства – члены ТС и ЕЭП по-разному видят свои приоритетные задачи. В Республике Беларусь сокращаются перечни требований, которые должны быть выполнены для получения того или иного разрешения, в то время как в Республике Казахстан акцент делается в первую очередь на внедрение электронных технологий для дистанционного получения соответствующей государственной услуги. В России также уже подготовлена соответствующая нормативно-правовая база для внедрения с 2014 года электронной регистрации прав на недвижимость.

В 2013 году общим трендом для всех государств – членов ТС и ЕЭП являлось создание новых и совершенствование деятельности действующих СЭЗ, а также промышленных парков и кластеров и других форм и территорий с льготными условиями для развития высокотехнологичных производств и внедрения новых технологий. В рамках существующего интеграционного объединения для экономии бюджетных средств государствам-членам целесообразно в перспективе координировать планы по созданию СЭЗ и производственных кластеров в целях экономии бюджетных средств и эффективного размещения производительных сил на территории ТС и ЕЭП.

В сфере налогообложения государства – члены ТС и ЕЭП осуществляли меры, направленные на снижение общего уровня налоговой нагрузки на малый и средний бизнес, а также предприятия, внедряющие инновационные технологии и занимающиеся производством товаров с высокой добавленной стоимостью. Несмотря на определенные

успехи в данном направлении, налоговая нагрузка на бизнес в государствах – членах ТС и ЕЭП по-прежнему достаточно высока. В этой связи целесообразна разработка общих подходов к налоговому стимулированию предприятий, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью, а также обсуждение мер поддержки субъектов МСП, для чего на начальном этапе от государств – членов ТС и ЕЭП потребуются унификация определения данной категории.

В сфере трудовых отношений государства – члены ТС и ЕЭП принимали меры, стимулирующие привлечение иностранной рабочей силы, прежде всего высококвалифицированных работников, на период реализации крупных инвестиционных проектов. Государствам – членам ТС и ЕЭП целесообразно продолжить деятельность по унификации условий трудовой миграции для граждан ТС и ЕЭП с перспективой перехода к координации политики по привлечению трудовых мигрантов из третьих стран.

В части информационного обеспечения потенциальных инвесторов государствами-членами создавались интернет-ресурсы, информирующие заинтересованных лиц об инвестиционных возможностях в стране, текущих инвестиционных проектах, особенностях осуществления деятельности в определенных сферах экономики, системах национальных льгот и преференций. В качестве интеграционной меры возможно создание единого информационного ресурса, разъясняющего преимущества и механизмы инвестирования в экономику стран ТС и ЕЭП, а также особенности осуществления бизнеса в отдельных сферах экономики с указанием подробной информации об уполномоченных национальных органах власти. Кроме того, необходимо активизировать совместную деятельность по продвижению положительного инвестиционного имиджа ТС и ЕЭП в СМИ, в том числе зарубежных и/или выходящих на национальных языках и языках национальных меньшинств.

IV.2. Модернизация, внедрение инноваций, создание и развитие новых производств

IV.2.1. Общие рекомендации

Стимулирование инновационного развития и модернизация экономики являются взаимосвязанными процессами: для внедрения инноваций необходимы современные производственные мощности, в то время как разработка нового оборудования для совершенствования производства сопряжена с научными исследованиями и практическим внедрением новых знаний и технологий. Данный тезис также подтверждается схожестью и одновременной реализацией Беларусью, Казахстаном и Россией мер, направленных на развитие указанных направлений.

Комплексный характер задачи предопределил применение государствами – членами ТС и ЕЭП комплекса мер, включающего общие меры стимулирования инноваций и модернизации экономики, отраслевые (секторальные) и адресные («точечные») меры, а также тесно связанные с ними меры по улучшению делового и инвестиционного климата.

1. Результаты функционирования СЭЗ свидетельствуют о разной эффективности реализованных мер по модернизации и внедрению инноваций. В тех отраслях и секторах экономики, где государства – члены ТС и ЕЭП традиционно сильны (Республика Беларусь – сельскохозяйственное машиностроение и сельское хозяйство, Республика Казахстан – черная и цветная металлургия, Российская Федерация – нефтегазовая и химическая отрасли, атомная промышленность) предоставление льготных условий хозяйствования способствовало появлению новых предприятий, модернизации производственных мощностей, разработке и внедрению новых технологий. В остальных сферах экономики функционирование СЭЗ характеризовалось лишь фрагментарными успехами. В ряде случаев созданный инфраструктурный, научный и производственный потенциал в полной мере не использовался.

Аналогичная ситуация сложилась и в созданных государствами – членами ТС и ЕЭП технопарках, индустриальных парках, бизнес-инкубаторах и т.д. В то же время, планы по расширению действующих и созданию новых подобных объектов (например, технологических платформ в Российской Федерации, ОЭЗ в Крыму) по-прежнему присутствуют в стратегических документах каждого из государств – членов ТС и ЕЭП.

В целях оптимизации предпринимаемых государством мер по стимулированию инноваций и модернизации экономики, полноценного использования научно-технологического потенциала государств – членов ТС и ЕЭП целесообразно предоставить равный доступ для резидентов ТС и ЕЭП к созданным национальным специальным зонам и соответствующей инфраструктуре при условии разделения прав на полученные результаты.

Кроме того, необходимо пересмотреть действующие программы и функционирующие институты в рамках СНГ, ЕврАзЭС, Союзного государства в направлении оптимизации выделяемых бюджетных средств, использования положительного опыта, исключения дублирования задач и мер.

2. Развитие национальных инновационных систем и стимулирование процессов модернизации действующих производств осуществляются в том числе через специальные институты развития. Указанные институты занимаются анализом и оценкой текущего инновационно-технологического развития стран, рассмотрением инвестиционных проектов для финансирования со стороны государства, оценкой эффективности их реализации, поиском ключевых инвесторов, разработкой новых инструментов государственной поддержки. В 2013 году одним из основных трендов в данном направлении являлось формирование институциональной среды, ориентированной на поддержку проведения национальными компаниями проектных и инжиниринговых работ, изготовления опытных образцов изделий, предоставления площадок для пробного внедрения новых технологий, а также содействие в получении консультационных услуг и привлечения международных экспертов.

С точки зрения реализации интеграционного потенциала перспективным направлением деятельности институтов развития может стать поиск потенциально выгодных для взаимного сотрудничества компаний из стран-партнеров по ТС и ЕЭП.

3. Государственные меры стимулирования развития инноваций и модернизации экономики были ориентированы в том числе на ускорение данных процессов. Наиболее эффективными в этом плане оказались инструменты финансовой поддержки и обеспечение доступа к процедурам государственных закупок на льготных условиях.

Финансирование инноваций и обновление производственных мощностей в государствах – членах ТС и ЕЭП осуществлялись посредством предоставления специальных грантов на проведение исследований, компенсации хозяйствующим субъектам расходов на определенные виды работ, трансферта технологий и продвижения отечественных товаров и услуг на рынках третьих стран, а также целевых субсидий для стратегических предприятий и перспективных стартапов.

При проведении государственных закупок были установлены требования по обязательной доле национальной продукции в общем объеме приобретаемой продукции с перспективой внедрения критерия степени инновационности приобретаемой продукции. Проводилась целенаправленная политика по повышению «отечественного вклада» в производство продукции посредством административного введения лимитов на число иностранцев в руководстве компаний, инженерных службах, а также обязательного использования национальных ресурсов, товаров и услуг при реализации инвестиционных проектов на территории страны, в том числе путем заключения офсетных соглашений. В качестве компенсационной меры для инвесторов были созданы особые институциональные условия, предусматривающие стабильность законодательства, прежде всего налогового, в долгосрочном периоде, а также гарантированный заказ и финансовая поддержка при организации высокотехнологичных производств.

Таким образом, перспективными мерами, использующими интеграционный потенциал экономик Беларуси, Казахстана и России, являются: создание льготных условий для продукции из государств – членов ТС и ЕЭП при проведении государственных закупок, определение обязательного норматива «вклада» государств – членов ТС и ЕЭП при реализации совместных проектов (в т.ч. инфраструктурных), разработка на наднациональном уровне системы экспортных и таможенных льгот для инвесторов, вкладывающих средства в развитие новых производств на территории ТС и ЕЭП, формирование межгосударственных финансовых механизмов поддержки инновационных проектов на грантовой основе. При этом стимулирование развития инноваций необходимо осуществлять во всех секторах экономики: высоко-, средне- и низкотехнологичных, поскольку именно в последних двух сегментах за счет «низкой базы» может быть достигнут наиболее масштабный для национальных экономик эффект.

Часть мер по внедрению инноваций и модернизации производства имеет ярко выраженную отраслевую специфику.

В том случае, если предприятия одной и той же отрасли промышленности в разных государствах – членах ТС и ЕЭП производят схожую по своим качественным характеристикам и потенциальной эффективности процесса производства продукцию, основные интеграционные меры могут быть направлены на гармонизацию и унификацию принципов функционирования этих отраслей, вследствие чего фактически произойдет формирование общей отрасли в рамках интеграционного объединения. Тем самым усилится конкуренция между предприятиями, увеличится объем поступающей на общий рынок продукции, возрастет конкурентоспособность товаров ТС и ЕЭП на мировом рынке. В случае если, напротив, предприятия какой-либо отрасли производят не имеющую аналогов продукцию или имеют явные преимущества по сравнению с предприятиями той же отрасли в других государствах-членах (например, благодаря лучшей обеспеченности ресурсами) и эти преимущества не могут быть нивелированы за счет национальных мер по модернизации и внедрению инноваций, имеет смысл внесение изменений в национальную систему мер структурной политики с тем, чтобы с учетом ликвидации торговых барьеров в рамках интеграционного объединения обеспечить максимально эффективную специализацию в соответствии с классической теорией международной торговли, т.е. стимулировать рыночными механизмами к перенаправлению ресурсов на производство продукции в областях, в которых у страны есть ярко выраженное относительное конкурентное преимущество.

Совместные меры государств – членов ТС и ЕЭП также могут быть направлены на привлечение крупных транснациональных компаний на территорию ТС и ЕЭП для реализации инвестиционных проектов с максимальной степенью локализации производства (в режиме полной сборки) и передачей новых технологий компаниям – резидентам ТС и ЕЭП, созданием инжиниринговых и исследовательских центров, в том числе путем:

- предоставления льгот для технологических инвесторов в целях обеспечения демонстрационного эффекта;
- оперативного предоставления на льготных условиях земельных участков, производственных помещений; подключения к инфраструктуре; расширения практики офсетных сделок (закупки части произведенной продукции, обязательства по созданию инжиниринговых центров и т.п.);
- внедрения принципа «льготы – в обмен на повышение эффективности», при котором предоставление налоговых стимулов «обменивается» на обязательства инвесторов по трансферу технологий, производству инновационной продукции, увеличению производительности.

Отдельным направлением в сфере государственной поддержки инноваций и модернизации производства является обучение и повышение квалификации персонала. В государствах – членах ТС и ЕЭП действуют программы по подготовке кадров в ведущих образовательных учреждениях мира. В этой связи перспективной интеграционной мерой является предоставление специалистам из государств – членов ТС и ЕЭП права выбора и,

соответственно, прохождения учебы (повышения квалификации) в образовательных центрах на территории ТС и ЕЭП и/или стажировки в успешных компаниях из числа зарегистрированных на территории ТС и ЕЭП.

IV.2.2. Metallургическая промышленность

В текущих условиях возможные интеграционные меры должны быть направлены на повышение конкурентоспособности металлургической продукции на мировых рынках в условиях неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, отрицательно влияющей на текущее состояние отрасли, как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан.

Основной интеграционной мерой, способствующей модернизации металлургической промышленности Казахстана и России, может быть углубление всестороннего сотрудничества, которому также должна способствовать относительная географическая близость многих российских и казахстанских предприятий.

С учетом необходимости обеспечения поставок и реализации российской и казахстанской металлургической продукции на мировых рынках рекомендуется проведение в отрасли комплекса интеграционных мер, направленных на реализацию экспортного потенциала (перечень этих мер представлен в рекомендациях по развитию экспортного потенциала).

Для Беларуси, чья металлургическая промышленность основана на переработке вторичного сырья, необходимо наладить обеспечение его поставок из России и Казахстана.

Возможно также рассмотреть вопрос о формировании на территории ТС и ЕЭП крупных металлургических кластеров с различной специализацией.

IV.2.3. Химическая промышленность

Анализ текущей ситуации в отрасли и национальных стратегических документов указывают на ярко выраженную различную специализацию государств – членов ТС и ЕЭП. С учетом специализации Беларуси, Казахстана и России государствами – членами ТС и ЕЭП за счет собственного производства может быть сформировано предложение практически полного набора товаров химической промышленности. В связи с этим в качестве основных интеграционных мер рекомендуются унификация стандартов и налаживание эффективных каналов поставки химической продукции между странами.

Отдельные виды продукции химической промышленности пока не производятся российскими, белорусскими и казахстанскими предприятиями в достаточном объеме. В частности, в отрасли все еще отмечается высокий уровень импорта на территорию ТС и ЕЭП полимеров – современных материалов, используемых в электротехнике, машиностроении, медицине, строительстве и многих других сферах. Следовательно, необходимо разрабатывать меры по поддержке производства этих товаров в странах ЕЭП. На уровне государств – членов ЕЭП следует поддержать этот процесс путем установления льгот и преференций для таких компаний. Например, продукции именно этих компаний

может отдаваться предпочтение при проведении закупок для для секторов экономики с повышенной ролью государства.

Важно отметить, что производство в химической промышленности характеризуется низкой инновационной составляющей и относительно низким инновационным потенциалом, в связи с чем целесообразно сконцентрировать совместные усилия на сокращении энерго- и ресурсоемкости.

IV.2.4. Агропромышленный комплекс

В условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности в целях реализации потенциала самообеспечения ТС и ЕЭП основными видами сельскохозяйственной продукции в качестве важной интеграционной меры можно рекомендовать формирование совместных продовольственных балансов государств-членов, что позволит более полно оценить ситуацию на продовольственных рынках стран, спрос на сельхозпродукцию и, соответственно, сформировать производственные мощности.

Рекомендуется гармонизировать меры государственной поддержки сельского хозяйства: Россия и Беларусь стремятся к расширению использования рыночных инструментов финансирования агропромышленного комплекса, в то время как в Казахстане предусматривается увеличение прямого субсидирования агропромышленного комплекса. Использование прямого субсидирования может препятствовать определению «ниши» Казахстана на рынке сельскохозяйственной продукции ТС и ЕЭП и опережающему развитию наиболее эффективных предприятий, способных обеспечивать продовольственную безопасность ТС и ЕЭП. Углубление интеграции в сельскохозяйственной сфере снижает потребность в поддержании функционирования неэффективных/нерентабельных производств некоторых видов сельскохозяйственной продукции для обеспечения продовольственной безопасности.

С учетом достаточно высокой волатильности объемов производства сельскохозяйственной продукции (вследствие влияния погодных факторов) и важности бесперебойного обеспечения населения продовольствием в качестве интеграционной меры возможно создание в перспективе наднациональной системы продовольственного обеспечения, призванной сглаживать колебания на рынке сельскохозяйственной продукции каждой из стран. Создание системы подразумевает как формирование совместных фондов для закупок сельскохозяйственной продукции за пределами ТС и ЕЭП в случае необходимости, так и строительство хранилищ продовольствия (прежде всего, зерновых хранилищ) в местах, максимально удобных с точки зрения логистики продовольствия между странами.

IV.2.5. Машиностроение

В целях реализации интеграционного потенциала машиностроительных отраслей Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации под локализацией производства целесообразно понимать производство на территории всего ТС и ЕЭП.

Следовательно, при определении требований к уровню локализации производств необходимо учитывать долю комплектующих, произведенных в ТС и ЕЭП, а не только в той стране, где выпускается конечная продукция. Различный уровень локализации производства (в особенности автомобилей) приводит к возникновению несправедливой конкуренции между производителями государств – членов ТС и ЕЭП на общем рынке, в силу дополнительных конкурентных преимуществ производителей из стран с наименьшим уровнем локализации. В этой связи рекомендуется гармонизировать требования к уровню локализации производств в рамках интеграционного объединения. Данная мера позволит четко разграничить товары, которые государство-член ТС и ЕЭП может поставлять на общий рынок (соответствует согласованному уровню локализации), и которые имеет право продавать только на национальном и/или на внешних рынках.

С учетом того, что в соответствии с национальными стратегическими документами в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации одной из главных целей является модернизация машиностроительных производств, рекомендуется расширение сотрудничества в технологической сфере (обмен опытом и технологиями, проведение совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и т.д.).

Ввиду дефицита специалистов технического профиля для решения задачи модернизации рекомендуется создание межгосударственной системы подготовки кадров и принятие мер по повышению мобильности высококвалифицированных специалистов, способствующих их перемещению между государствами-членами под выполнение конкретных проектов. Возможно создание Евразийского инжинирингового центра, объединяющего специалистов из трех стран и оказывающего консультационные услуги для решения текущих проблем в машиностроении до того как в государствах сформируются национальные центры современных компетенций в данной сфере.

Возможной мерой для повышения эффективности сотрудничества в сфере модернизации машиностроения может быть создание в Беларуси и Казахстане, где при наличии национальных стратегических документов принятие решений в сфере технологического перевооружения осуществляется в основном на уровне отдельных предприятий, системных интеграторов наподобие российского холдинга «Станкопром» для обеспечения централизованного взаимодействия.

В странах ТС и ЕЭП слабо развито точное машиностроение – приборостроение, радиотехническое и электронное машиностроение, электротехническая промышленность. Приоритет интеграционного развития может быть отдан немассовой продукции узкой специализации: специальная (прежде всего военная) и профессиональная электроника. Основными интеграционными действиями может стать создание совместных научно-технологических центров, взаимное участие инновационных компаний в образовательном процессе, внедрение скоординированных компенсационных механизмов для предприятий, отвечающих определенным условиям.

IV.3. Развитие экспортного потенциала

По результатам анализа экспортной политики государств – членов ТС и ЕЭП в числе интеграционных мер реализации экспортного потенциала можно рассмотреть следующие.

Интеграция способна обеспечить экономию на масштабе в результате формирования общего механизма финансовой (компенсация части процентов, возмещение экспортных затрат) и организационной (гарантийная поддержка) поддержки экспортеров и импортеров совместно производимых товаров и предоставляемых услуг.

Перспективно формирование механизмов лизинга пакетов лизинговых предложений для совместно производимой продукции государств – членов ТС и ЕЭП: поставка техники и оборудования производства ТС и ЕЭП; обучение специалистов; внедрение современных технологий; обеспечение комплектующими от производителя на весь срок эксплуатации; сервисное обслуживание и ремонт.

Перспективным направлением также является дальнейшая координация деятельности специализированных организаций поддержки экспортеров (страховых, финансовых и других) в целях стимулирования взаимной торговли и поставки продукции ТС и ЕЭП в третьи страны, создание единой службы поддержки экспортёров.

С учетом масштабов территории ЕЭП целесообразно рассмотреть вопрос формирования в регионах государств – членов ТС и ЕЭП структур по реализации готовой продукции (в том числе замещающей поставки из третьих стран), центров продаж, гарантийного ремонта и сервисного обслуживания продукции.

Высоким интеграционным потенциалом обладает сотрудничество (взаимная техническая помощь, формирование общих пулов товаров и т.д.) в целях расширения поставок продукции в качестве помощи развитию третьих стран, совместного участия в международных тендерах по гуманитарным закупкам, содействия в получении допуска государств – членов ТС и ЕЭП и совместного участия в процедурах государственных закупок в третьих странах, в том числе для строительства объектов и их последующего обслуживания.

Для форсированного достижения общих для государств – членов целей и задач актуальным направлением сотрудничества является формирование инструментов и механизмов:

представления и защиты интересов государств – членов ТС и ЕЭП в международных организациях:

организации торговых миссий, зарубежных выставок, по совместно производимой продукции, продвижения одноименной продукции государств – членов ТС и ЕЭП в третьи страны;

представления в сети Интернет и международных информационно-торговых сетях экспортного потенциала ТС и ЕЭП, формирования информационных материалов, маркетинговых исследований по экспортному потенциалу ТС и ЕЭП; поиска потенциальных покупателей и рынков для продукции ТС и ЕЭП, определения

качественных и ценовых предпочтений покупателей в государствах – членах ТС и ЕЭП и на рынках третьих стран для продукции ТС и ЕЭП.

Целесообразно рассмотреть также вопрос оказания содействия экспортерам государств – членов ТС и ЕЭП торговыми представительствами иных государств – членов ТС и ЕЭП, в странах, в которых партнеры не представлены.

IV.4. Развитие энергетики

IV.4.1. Нефтегазовый комплекс

Нефтегазовый комплекс является традиционной сферой сотрудничества Беларуси, Казахстана и России.

Согласно «Энергетической стратегии на период до 2030 года» Россия заинтересована в реализации совместных проектов с Беларусью и Казахстаном в нефтегазовой отрасли по следующим направлениям:

- трансграничное сотрудничество (прежде всего с Казахстаном в вопросах освоения зоны недропользования на дне Каспийского моря и решения водно-энергетических проблем);
- модернизация производственных мощностей;
- создание общей транспортной и энергетической инфраструктуры (в т.ч. для транзита энергоресурсов);
- создание общих ресурсно-производственных кластеров и производственных цепочек.

Ожидается, что самым крупным геологоразведочным проектом может стать проект «Евразия», который будет осуществляться на основе консорциума с ведущими нефтегазовыми компаниями мира. Данный проект предполагает разведку расположенных на территории Казахстана и России глубокозалегающих горизонтов Прикаспийской впадины как на суше, так и на море.

Также взаимный интерес для государств – членов ТС и ЕЭП представляют возможность транзита энергоресурсов через территории стран, сокращение затрат на покупаемый газ и сотрудничество в целях перехода от ресурсно-сырьевой к ресурсно-инновационной модели развития.

В связи с тем, что основная часть проектов по газификации является убыточной ввиду низких объемов потребления и низкой плотности населения в регионах с низким уровнем газификации, целесообразно рассмотреть вопрос о сотрудничестве в сфере газификации приграничных территорий в целях реализации эффекта экономии на масштабе.

IV.4.2. Угольная промышленность

В соответствии с принятой стратегией развития угольной промышленности и ситуацией, складывающейся на внутреннем рынке энергоресурсов, вероятным представляется наращивание экспорта российского угля в приграничные с российскими областями регионы Казахстана. В то же время в Казахстане национальная стратегия

развития угольной промышленности ориентирована на импортозамещение, а основные месторождения расположены в граничащих с Россией регионах. Таким образом, с учетом ликвидации торговых барьеров в указанных регионах может произойти ужесточение конкуренции между российскими и казахстанскими поставщиками угля. Следовательно, важной задачей в рамках ТС и ЕЭП становится обеспечение справедливой конкуренции между российскими и казахстанскими предприятиями угольной промышленности. Кроме того, важно выработать единые технические требования к добыче угля и его качеству в целях защиты интересов потребителей продукции в случае возможных изменений ситуации на рынке угля: расширение присутствия на рынке поставщиков угля из других государств-членов не должно привести к ухудшению положения потребителей.

Ввиду обнаружения запасов бурого угля в Беларуси в качестве интеграционной меры возможно проведение мероприятий по обмену опытом с участием специалистов из Казахстана и России, где добыча угля является одной из традиционных отраслей промышленности.

В связи с устранением торговых барьеров увеличиваются риски неравномерного распределения продукции угольной промышленности на территории ТС и ЕЭП. В частности, существуют риски формирования избыточного предложения угля в приграничных российских и казахстанских областях, в то время как южные регионы Казахстана могут быть недостаточно обеспечены данным видом топлива, который является основным источником энергии в Казахстане. Подобная ситуация создает предпосылки для сотрудничества Казахстана, России и Беларуси в сфере развития использования иных источников энергии.

IV.4.3. Возобновляемые, нетрадиционные и альтернативные источники энергии

Государства – члены ТС и ЕЭП обладают высоким потенциалом интеграционного сотрудничества в сфере развития возобновляемых, нетрадиционных и альтернативных источников энергии, поскольку, во-первых, по данному направлению между государствами – членами ТС и ЕЭП практически отсутствует конкуренция, во-вторых, данное направление актуально для всех государств-членов. Таким образом, можно рассчитывать на высокую заинтересованность в обмене опытом и проведении совместных действий в целях его реализации. В частности, Республика Беларусь и Республика Казахстан планируют развивать атомную энергетику, и Россия может предоставить им свои компетенции по строительству и обеспечению работы АЭС. В свою очередь имеющиеся в России запасы природного урана не покрывают совокупные потребности со стороны предприятий атомной энергетики, в то время как Казахстан является один из мировых лидеров по его добыче. Республика Беларусь, будучи участником многочисленных международных проектов и программ в сфере «зеленой экономики», имеет большой опыт переработки отходов и сырья, что может представлять интерес для отдельных регионов России и Казахстана (в первую очередь мегаполисов).

Большие перспективы также имеют совместное развитие научно-технической базы и проведение совместных исследований в сфере использования возобновляемых, нетрадиционных и альтернативных источников энергии, совместная подготовка и повышение квалификации специалистов, рассмотрение возможных подходов к осуществлению гармонизации технологических норм и правил государств – участников ТС и ЕЭП при использовании возобновляемых, нетрадиционных и альтернативных источников энергии.

IV.4.4. Энергоэффективность

В целях стимулирования использования энергосберегающих материалов в строительстве и различных отраслях промышленности целесообразно рассмотреть вопрос о формировании реестра материалов и оборудования, требующихся при строительстве и ремонте, и в связи с высокой стоимостью импортных энергосберегающих строительных материалов рассмотреть возможность их совместного производства, а также создания (либо совместного импорта) энергосберегающих производственных технологий.

В ходе углубления и расширения сотрудничества возникает вопрос формирования скоординированных механизмов частно-государственного партнерства в сфере энергосбережения и энергоэффективности в энергоемких отраслях промышленности (металлургия, химия и нефтехимия, деревообработка и др.), развития малоэнергоемких секторов экономики, совершенствования системы переработки отходов.

Перспективным направлением является совместная подготовка кадров в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, в том числе в нефтегазовом комплексе, обмен опытом по программам повышения энергоэффективности в государственном (бюджетом) секторе, формирование совместной научной платформы для разработки эффективных технологий по увеличению глубины переработки энергоресурсов, строительства объектов энергетической инфраструктуры с минимальными отрицательными последствиями для окружающей среды

IV.5. Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры

В целях максимальной реализации транзитного потенциала ТС и ЕЭП целесообразно создание единой автоматизированной системы регулирования транспортного и транзитного процессов, осуществляемых по участкам международных транспортных коридоров, проходящим по территориям государств-членов. При этом система должна быть сопряжена с национальными ведомственными и отраслевыми автоматизированными системами управления транспортными процессами.

Рекомендуется создание совместных операторских компаний в международных транспортных коридорах, создание единой системы территориальных логистических центров – объединений хозяйствующих субъектов и органов, занимающихся грузовыми перевозками и сопутствующими услугами, включающих не менее одного терминала, а также создание единой системы обеспечения информационной и коммерческой безопасности транспортных операторов, осуществляющих свою деятельность с

использованием международных транспортных коридоров. Необходимо также обеспечить соблюдение единых высоких стандартов безопасности перемещения транспортных средств по территории ТС и ЕЭП.

Также в целях максимальной реализации транзитного потенциала ТС и ЕЭП приведение к международным стандартам инфраструктуры и подвижного состава. Например, ширина колеи в государствах – членах ТС и ЕЭП составляет 1524 мм, а в Китае и Европе – 1435 мм. Переход на европейскую колею занимает около двух часов. На сегодняшний день уже разработана технология автоматического изменения ширины колесных пар «на ходу», необходимо ее дальнейшее развитие и внедрение.

IV.6. Международное сотрудничество

На основании анализа мер Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в сфере развития международного сотрудничества государствам-членам целесообразно согласовывать позиции по ключевым вопросам и проблемам международных экономических отношений.

С учетом достигнутых договоренностей требуется активизировать позиционирование интеграционного объединения в мировом сообществе и государств как членов ТС и ЕЭП, а также обеспечить оказание государствами-членами взаимной поддержки при проведении переговоров и выработке решений по спорным вопросам, представляющим взаимный интерес, с третьими странами. Также для более успешного позиционирования ТС и ЕЭП в мировой экономике необходимо проведение международных мероприятий (экономических форумов, выставок, научных конференций, саммитов) под эгидой всего интеграционного объединения, а не отдельных государств-членов.

Текущие и будущие проекты международного экономического сотрудничества каждого из государств-членов с третьими странами должны оцениваться в части возможных дополнительных выгод от привлечения к участию в них других государств – членов ТС и ЕЭП. Выбор направлений экономического сотрудничества с третьими странами также рекомендуется осуществлять с учетом новых возможностей, которые дает развитие интеграционного объединения. Вместе с тем, следует учитывать, что развитие интеграции возможно при соблюдении обязательств, которые возникают у государств – членов.

Рекомендуется обсуждать в рамках ТС и ЕЭП перечень наиболее перспективных стран и регионов для сотрудничества (не только с точки зрения заключения преференциальных соглашений), а также разработать критерии, на основании которых третья страна может рассматриваться в качестве потенциального нового участника или наблюдателя. Целесообразно проводить мониторинг мероприятий в рамках сотрудничества государств-членов с третьими странами на предмет возникновения отрицательных эффектов и угроз для экономик других государств – членов ТС и ЕЭП и препятствия реализации интеграционного потенциала экономик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации по заранее определенным направлениям.

Заключение

Анализ долгосрочных ориентиров и национальных мер структурной политики подтверждает стремление каждого из государств – членов ТС и ЕЭП к построению экономики, способной справляться с глобальными вызовами, обеспечить достойное место в системе международного разделения производственных факторов за счет развития отраслей с высокой добавленной стоимостью, создать для населения и хозяйствующих субъектов благоприятные условия для жизни и реализации предпринимательского потенциала.

Сопоставление реализованных государствами – членами ТС и ЕЭП мер структурной политики и их результатов позволило определить направления, в которых совместные действия государств-членов могут иметь положительный эффект для национальных экономик, и предложить возможные меры интеграционного сотрудничества. Кроме того, успешное достижение или приближение к достижению целевых значений показателей экономического развития государств-членов по отдельным направлениям указывает на возможность использования опыта реализации соответствующих национальных структурных мер при разработке наднациональных мер регулирования.

Исходя из содержания и логики реализации, интеграционные меры, представленные в Докладе, можно разделить на три группы:

- меры, направленные на формирование общего рынка, обеспечение добросовестной конкуренции посредством устранения барьеров, изъятий и ограничений;
- скоординированные меры экономической политики, ориентированные на создание условий для роста конкурентоспособности экономик;
- меры, направленные на реализацию проектного подхода и сотрудничества в реальном секторе экономики и сфере услуг.

При этом важно отметить, что сравнительный анализ экономического развития государств – членов ТС и ЕЭП также выявил методологическую проблему, связанную с несоответствием наименований и содержания перечней ключевых показателей в стратегических документах государств – членов ТС и ЕЭП: даже при наличии в перечнях одинаковых показателей зачастую используются разные базы сравнения и методологии расчета. Следовательно, для разработки интеграционных мер и повышения эффективности оценки уровня конвергенции экономик государств – членов ТС и ЕЭП (с 2015 года – Союза) целесообразно сформировать перечни сопоставимых показателей развития по всем основным направлениям, сформулировать единые методологические подходы к их определению (расчету), определить их целевые значения для оценки эффективности реализации структурных мер в рамках интеграционного сотрудничества – оценки вклада интеграционного фактора в экономическое развитие каждой из стран-участниц.

Приложение 1. Перечень проанализированных стратегических документов государств – членов ТС и ЕЭП

Стратегические документы Республики Беларусь

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы (утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 11 апреля 2011 года № 136)
2. Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций до 2015 года (утверждена совместным Постановлением Совета Министров и Национального банка Республики Беларусь от 18 января 2012 года № 51/2)
3. Программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013 - 2015 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 декабря 2012 года № 1242)
4. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011 -2015 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 мая 2011 года № 669)
5. Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 июля 2012 года № 622)
6. Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 августа 2011 года № 342)
7. Национальная программа развития экспорта Республики Беларусь на 2011-2015 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 мая 2011 года № 656)
8. Государственная программа развития энергетической системы Республики Беларусь на период до 2016 года (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 февраля 2012 года № 194)
9. Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь на 2011-2015 годы и на период до 2020 года (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 9 августа 2010 года № 1180)
10. Концепция энергетической безопасности Республики Беларусь (утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 17 сентября 2007 года № 433)
11. Республиканская программа энергосбережения на 2011-2015 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2010 года № 1882)
12. Национальная программа развития местных и возобновляемых энергоисточников на 2011-2015 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 мая 2011 года № 586)

13. Директива Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 года № 3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства»
14. Государственная программа развития железнодорожного транспорта Республики Беларусь на 2011-2015 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 декабря 2010 года № 1851)
15. Государственная программа развития автомобильного транспорта Республики Беларусь на 2011-2015 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2010 года № 1886)

Стратегические документы Республики Казахстан

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А.Назарбаева Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» (Астана, 14 декабря 2012 года)
2. Общенациональный план мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 18 декабря 2012 года № 449)
3. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года № 922)
4. Стратегический план Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан на 2014-2018 годы (утвержден Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1587)
5. Программа «Дорожная карта бизнеса-2020» (утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 13 апреля 2010 года № 301)
6. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы (утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 1 августа 2014 года № 874)
7. Программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в Республике Казахстан на 2010-2014 годы (утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2010 года № 1308)
8. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы «Агробизнес-2020» (утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 года № 151)
9. Национальная экспортная стратегия Республики Казахстан до 2020 года (проект)
10. Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года (утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 724)
11. Концепция развития угольной промышленности Республики Казахстан на период до 2020 года (утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28

июня 2008 года № 644; утратила силу Постановлением Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года № 302)

12. Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» (утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 года № 577)

13. Программа «Энергосбережение-2020» (утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 августа 2013 года № 904)

14. Комплексный план повышения энергоэффективности на 2012-2015 годы (утвержден Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 ноября 2011 года № 1404)

15. Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года (утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 11 апреля 2006 года № 86)

16. Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 годы (утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 21 января 2014 года № 741)

Стратегические документы Российской Федерации

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»

2. План деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации на 2013-2018 годы

3. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2013-2020 годы (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 года № 467-р)

4. Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности на период до 2020 года» (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 января 2013 года № 91-р)

5. Государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 года № 2433-р)

6. Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» на 2014-2020 годы (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 мая 2013 года № 736-р)

7. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р)

8. Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 18 марта 2009 года № 150)

9. Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности на период до 2015 года (утверждена Приказом Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации от 14 марта 2008 года № 119)
10. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717)
11. Стратегия развития транспортного машиностроения Российской Федерации в 2007-2010 годах и на период до 2015 года (утверждена Приказом Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации от 18 сентября 2007 года № 391)
12. Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 годы и на перспективу до 2030 года (утверждена Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 22 февраля 2011 года № 206)
13. Национальная экспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года (проект)
14. Энергетическая стратегия Российской Федерации до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 года № 1715-р)
15. Долгосрочная программа развития угольной промышленности на период до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 января 2012 года № 14-р)
16. Государственная программа Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики» на 2013-2020 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 года № 512-р)
17. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-р)
18. Государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности на 2013-2018 годы» (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2013 года № 378-р)

Приложение 2. Оценка потенциала достижения целевых значений национальных показателей экономического развития в государствах – членах ТС и ЕЭП по итогам 2013 года

Направление экономического развития		Ключевой целевой показатель	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация
Улучшение делового и инвестиционного климата		Место страны в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса»	—	—	+
		Объем прямых иностранных инвестиций (в процентах к ВВП)	—	—	—
Модернизация и инновационное развитие экономики в целом, в т.ч.		Внутренние расходы на НИР (в процентах к ВВП)	*	*	*
		Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции	*	*	*
		Доля инновационно-активных предприятий в общем количестве промышленных предприятий	*	*	*
	Модернизация и развитие металлургической промышленности	Объем производства продукции	*	—	*
	Модернизация и развитие химической промышленности	Объем производства продукции	—	+	+
	Модернизация и развитие агропромышленного комплекса	Объем производства продукции	—	+	+
	Модернизация и развитие машиностроения	Объем производства продукции	+	—	—
Развитие экспортного потенциала		Показатель диверсификации экспорта ⁸	+	—	—
		Объем экспорта	—	—	+
Развитие энергетики	Развитие нефтегазового комплекса	Объем добычи нефти	*	+	+
		Объем добычи природного газа	+	+	+
	Развитие угольной промышленности	Объем добычи угля	*	—	—
	Развитие использования возобновляемых источников энергии	Доля электроэнергии, выработанной из возобновляемых источников, в общем объеме выработанной электроэнергии ⁹	+	+	+
	Повышение энергоэффективности	Энергоемкость ВВП	*	*	*
Развитие транспорта и инфраструктуры		Грузооборот	—	+	—
		Пассажиरोоборот	+	+	+
		Объем перевезенных грузов	—	+	—
		Число перевезенных пассажиров	—	+	—
+	По итогам 2013 года значение показателя продемонстрировало положительную динамику и близко к целевому				
—	По итогам 2013 года значение показателя продемонстрировало отрицательную динамику, но по-прежнему близко к целевому				
*	По итогам 2013 года значение показателя близко к целевому, однако информация о его изменении за год отсутствует в открытых источниках				
—	По итогам 2013 года значение показателя продемонстрировало отрицательную динамику и сохраняется существенный разрыв между текущим и целевым значениями				
+	По итогам 2013 года значение показателя продемонстрировало положительную динамику, но по-прежнему сохраняется существенный разрыв между текущим и целевым значениями				
*	По итогам 2013 года сохраняется существенный разрыв между текущим и целевым значениями, однако информация о изменении значения показателя за год отсутствует в открытых источниках				
*	Показатель не определен в национальных стратегических документах и (или) отсутствуют данные о текущем значении показателя				

⁸ В стратегических документах государств – членов ТС и ЕЭП используются различные показатели диверсификации экспорта: в Республике Беларусь – доля услуг в общем объеме экспорта, в Республике Казахстан – доля несырьевых товаров в общем объеме экспорта, в Российской Федерации – доля нефтегазового экспорта в общем объеме экспорта.

⁹ В стратегической программе Республики Беларусь ключевым целевым показателем развития использования возобновляемых источников энергии является доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива, рост которой может происходить за счет увеличения объемов использования местных видов топлива и возобновляемых источников энергии.

Приложение 3. Перечень целевых показателей экономического развития государств – членов ТС и ЕЭП¹⁰

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
1. Улучшение делового и инвестиционного климата									
Республика Беларусь									
Место в общем рейтинге «Ведение бизнеса»	Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций на период до 2015 года	-	58 ¹¹ (2010)	63 ¹² (2013)	Попадание в топ-30	-	-	-	-
	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг.		68 (2011)						
			60 (2012)						
Удельный вес продукции всех микро-, малых и средних организаций в общем объеме ВВП	Программа господдержки малого и среднего предпринимательства на 2013-2015 гг.	Проценты	19,8 ¹³ (2010)	21,2 ¹⁴ (2011)	Не менее 30	-	-	-	-
	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг.			23,5 (2012)					
				22,3 (2013)					

¹⁰ Каждая сноска к таблице с указанием источника данных по умолчанию относится ко всем значениям показателя, заключенным в одной ячейке. При отсутствии сноска источником данных о всех значениях показателя, заключенных в одной ячейке, является стратегический документ, определяющий соответствующий показатель как целевой и указанный в столбце 2 таблицы.

¹¹ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

¹² Там же

¹³ Сборник «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» за 2014 год.

¹⁴ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Удельный вес выручки микро-, малых и средних организация в общем объеме выручки от реализации товаров, работ и услуг	Программа господдержки малого и среднего предпринимательства 2013-2015 гг.	Проценты	39,5 (2011)	37,7 (2012)	45	-	-	-	-
	Основные направления социально-экономического развития на 2006-2015 гг.	Проценты	-	37,7 ¹⁵ (2013)	35-40	-	-	-	-
Количество микро-, малых и средних организаций	Программа господдержки малого и среднего предпринимательства на 2013-2015 гг.	Единицы	-	85154 ¹⁶ (2012) 94019 (2013)	112000	-	-	-	-
Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наёмных лиц)	Программа господдержки малого и среднего предпринимательства на 2013-2015 гг.	Тыс. человек	-	1209,9 ¹⁷ (2012) 1237,9 (2013)	1800	-	-	-	-
Прямые иностранные инвестиции на чистой основе	Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций на период до 2015 года	Млрд. долларов США	3,97 ¹⁸ (2011)	1,38 ¹⁹ (2012) 2,14 (2013)	7-7,5	-	-	-	-

¹⁵ Сборник «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» за 2014 год.

¹⁶ Там же

¹⁷ Там же

¹⁸ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/finansy/osnovnye-pokazateli-za-period-s-___po-___gody_11/inostrannye-investitsii-v-respubliku-belarus/

¹⁹ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Удельный вес иностранных источников в инвестициях в основной капитал	Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций на период до 2015 года Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг.	Проценты	4,4 (2010)	13,6 ²⁰ (2011) 9,9 (2012) 9,5 (2013)	не менее 21	-	-	-	-
Прямые иностранные инвестиции на одного занятого в экономике	Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций на период до 2015 года	Долларов США на человека	1200 (2010)	-	1600	-	-	-	-
Доля наукоёмкой и высокотехнологичной продукции в общем объёме экспорта товаров	Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций на период до 2015 года	Проценты	-	7 ²¹ (2011)	14	-	-	-	-
Инвестиции в основной капитал	Национальная стратегия устойчивого развития до 2020 года	Трлн. бел. рублей	15,1 ²² (2005)	98,7 ²³ (2011) 154,4 (2012) 209,6 (2013)	-	-	Увеличение в 4,0-4,6 раза по сравнению с базовым (2005) годом	-	-

²⁰ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/investitsii-i-stroitelstvo/osnovnye-pokazатели-za-period-s-__-po-____gody_8/investitsii-v-osnovnoi-kapital_3/

²¹ Доклад Председателя Государственного комитета по науке и технологиям: http://www.belta.by/ru/all_news/society/Belarus-eksportirovala-v-2011-godu-naukoemkoj-i-vysokotexnologichnoj-produktsii-na-31-mlrd_i_587245.html

²² Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/investitsii-i-stroitelstvo/osnovnye-pokazатели-za-period-s-__-po-____gody_8/investitsii-v-osnovnoi-kapital_3/

²³ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг.	Проценты	33,3 ²⁴ (2010)	31,8 ²⁵ (2013)	37,5	-	-	-	-
Удельный вес малого и среднего предпринимательства в общем объеме промышленного производства	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Проценты	15,1 ²⁶ (2010)	19,4 ²⁷ (2012) 15,6 (2013)	-	-	25	-	-
Республика Казахстан									
Место в общем рейтинге «Ведение бизнеса»	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	-	63 ²⁸ (2010) 59 (2011) 56 (2012)	53 ²⁹ (2013)	Рост на 7 позиций	-	Попадание в топ-50	-	-
Операционные издержки, связанные с регистрацией и ведением бизнеса	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Млрд. долларов США	-	-	Снижение на 30% к базовому (2011) году	-	-	-	-
Отечественные и иностранные инвестиции в несырьевые сектора экономики	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Млрд. долларов США	-	3,4 ³⁰ (2012)	-	-	Увеличение не менее чем на 30% к базовому (2009) году		

²⁴ Портал информационной поддержки экспорта Беларуси: <http://www.export.by/?act=news&mode=view&id=28406>

²⁵ Министерство экономики Республики Беларусь: <http://www.economy.gov.by/ru/invpolicy/invest-klimat/pezzultat>

²⁶ Сборник «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» за 2014 год

²⁷ Там же

²⁸ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

²⁹ Там же

³⁰ Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан: <http://www.mint.gov.kz/index.php?id=440&lang=ru>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля прямых иностранных инвестиций в ВВП	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Проценты	17,1 (2009)	15 ³¹ (2010) 14,1 (2011) 14,2 (2012) 10,4 (2013)	-	-	Увеличение не менее чем на 10 п.п. к базовому году (на 2013 год значение показателя должно было составить 17,6%, на 2014 – 17,7%)	-	-
Вклад малого и среднего бизнеса в ВВП	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Проценты	20,4 (2009)	17,3 ³² (2012)	-	-	Увеличение на 7-10%. к базовому (2009) году	-	-
Диверсификация источников инвестиций (количество стран-инвесторов с долей 5% и более в общем объеме инвестиций в страну)	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Единицы	-	5 ³³ (2013)	-	-	10	-	-

³¹ Рассчитано как отношение валового притока чистых иностранных инвестиций к ВВП на основе данных Национального Банка Республики Казахстан и Агентства Республики Казахстан по статистике

³² <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/703831/pomogat-tem-kto-dinamichno-rastet>

³³ Нидерланды, США, Китай, Швейцария, Россия. Национальный Банк Республики Казахстан: <http://www.nationalbank.kz>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Место в рейтинге «Transparency International»	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	-	145 ³⁴ (2008)	120 ³⁵ (2009) 105 (2010) 120 (2011) 133 (2012) 140 (2013)	-	-	Попадание в топ-60	-	-
Российская Федерация									
Объем прямых иностранных инвестиций в российскую экономику	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»	Млрд. долларов США	-	43,2 ³⁶ (2010) 55,1 (2011) 50,6 (2012) 79,3 (2013)	67,5	121,1	171	-	-

³⁴ Международная организация по борьбе с коррупцией: <http://cpi.transparency.org/>

³⁵ Там же

³⁶ Статистический сборник ЕЭК «Внешний сектор»: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/finstat/Documents/Ext_sect_22052014.pdf

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля прямых иностранных инвестиций в ВВП	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Проценты	-	2,8 ³⁷ (2010) 2,9 (2011) 2,5 (2012) 3,8 (2013)	3,1 (среднее значение за период 2011-2015)	-	3,5 (среднее значение за период 2016-2020)	-	-
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»	Проценты	20,8 (2012)	20,6 ³⁸ (2013)	25	-	27	-	-
Место в общем рейтинге «Ведение бизнеса»	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»	-	-	120 ³⁹ (2010) 124 (2011) 118 (2012) 92 (2013)	50	20	20	-	-

³⁷ Статистический сборник ЕЭК «Внешний сектор»: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/finstat/Documents/Ext_sect_22052014.pdf

³⁸ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

³⁹ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля устраненных нарушений в общем числе выявленных нарушений антимонопольного законодательства	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»	Проценты	-	83 ⁴⁰ (2013)	84	85	85,2	-	-
Доля заключений об оценке регулирующего воздействия с количественными оценками в общем числе заключений об оценке регулирующего воздействия нормативного правового акта	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»	Проценты	-	-	35	40	45	-	-
Место в рейтинге по индексу развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг, рассчитанного на основе расчета индекса PMR (product market regulation) ОЭСР	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»	-	-	38 ⁴¹ (2013)	-	22	-	-	-
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая ИП)	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»	Единиц/1 тыс. чел.	-	52,3 ⁴² (2013)	47,0	50,3	52,7	-	-

⁴⁰ Стенограмма выступления Руководителя ФАС И.Ю. Артемьева на расширенном заседании Коллегии ФАС России 12 марта 2014 года: http://fas.gov.ru/netcat_files/File/Prezentatsiya_Kollegiya%202.pdf

⁴¹ Инвестиционный климат в России: <https://инвестклимат.рф/ratings/1441.html>

⁴² Рассчитано ЕЭК на основе данных Федеральной службы государственной статистики

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Количество вновь созданных рабочих мест в секторе малого и среднего предпринимательства	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»	Тыс. единиц в год	-	129,79 ⁴³ (2013)	109,52	150,92	150,92	-	-
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю удобства регистрации предприятий	Дорожная карта «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	-	-	100 ⁴⁴ (2013)	60 (2016)	30	-	-	-
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю удобства государственной регистрации прав собственности	Дорожная карта «Регистрация собственности»	-	45 (2012)	46 ⁴⁵ (2013)	11 (2016)	5	-	-	-
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю удобства получения разрешения на строительство	Дорожная карта «Совершенствование регулирования в сфере строительства»	-	-	180 ⁴⁶ (2013)	78 (2016)	34	-	-	-
Количество новых предприятий на 1000 человек	Дорожная карта «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики»	Единицы	-	2,9 ⁴⁷ (2013)	-	5,2	-	-	-

⁴³ ТАСС – Информационное агентство России: <http://itar-tass.com/opinions/1969>

⁴⁴ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

⁴⁵ Там же

⁴⁶ Там же

⁴⁷ Рассчитано ЕЭК на основе данных Федеральной налоговой службы и Федеральной службы государственной статистики

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю удобства подключения к энергосетям	Дорожная карта «Повышение доступности услуг энергетической инфраструктуры»	-	183 (2012)	188 ⁴⁸ (2013)	60	20	-	-	-
Количество этапов для подключения к энергосети	Дорожная карта «Повышение доступности услуг энергетической инфраструктуры»	Единицы	10 (2012)	10 ⁴⁹ (2013)	6	5	-	-	-
Количество дней для подключения к сети	Дорожная карта «Повышение доступности услуг энергетической инфраструктуры»	Единицы	281 (2012)	281 ⁵⁰ (2013)	45	40	-	-	-
Стоимость подключения к энергосети	Дорожная карта «Повышение доступности услуг энергетической инфраструктуры»	Проценты от ВВП по ППС на душу населения	1852 (2012)	1573,7 ⁵¹ (2013)	938	25	-	-	-
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю удобства регистрации юридических лиц	Дорожная карта «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	-	-	100 ⁵² (2013)	50 (2016) 30 (2017)	20	-	-	-
Количество этапов для регистрации юридических лиц	Дорожная карта «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»	Единицы	-	8 ⁵³ (2013)	3 (2016) 3 (2017)	3	-	-	-

⁴⁸ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

⁴⁹ Там же

⁵⁰ Там же

⁵¹ Там же

⁵² Там же

⁵³ Там же

Показатель	Источник		Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Количество дней для регистрации юридического лица	Дорожная карта «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»		Единицы	-	18 ⁵⁴ (2013)	7 (2016) 7 (2017)	5	-	-	-
Стоимость регистрации юридического лица	Дорожная карта «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»		Рубли	-	6100 (2013)	4000 (2016) 4000 (2017)	4000	-	-	-
Количество дней государственной регистрации прав и кадастрового учета	Дорожная карта «Регистрация собственности»	Регистрация прав	Единицы	20 (2011)	22 ⁵⁵ (2013)	10	7	-	-	-
		Кадастровый учет					5			
Качество регулирования предпринимательской деятельности государством	Дорожная карта «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса»		Проценты	38 (2013)	-	45	60	-	-	-
Относительный размер административных издержек (отношение административных издержек, связанных с наличием регулирования, к выручке моделируемой компании относительно базового года)	Дорожная карта «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса»		-	1 ⁵⁶ (2013)	-	0,8	0,6	-	-	-

⁵⁴ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

⁵⁵ Там же

⁵⁶ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Количество процедур для получения разрешения на строительство	Дорожная карта «Совершенствование регулирования в сфере строительства»	Единицы	-	40 ⁵⁷ (2013)	15	11	-	-	-
Количество дней для прохождения всех процедур, необходимых для получения разрешения на строительство	Дорожная карта «Совершенствование регулирования в сфере строительства»	Единицы	-	313 ⁵⁸ (2013)	130	56	-	-	-
Объем затрат, необходимых для получения разрешения на строительство	Дорожная карта «Совершенствование регулирования в сфере строительства»	Проценты от дохода на душу населения	-	125,5 ⁵⁹ (2013)	104	101	-	-	-
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю удобства ведения международной торговли	Дорожная карта «Совершенствование таможенного администрирования»	-	-	162 ⁶⁰ (2013)	79	17	-	-	-
Количество документов, требуемых для пропуска импортного / экспортного товара через границу	Дорожная карта «Совершенствование таможенного администрирования»	Единицы	-	11/9 ⁶¹ (2013)	6/6	4/4	-	-	-

⁵⁷ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

⁵⁸ Там же

⁵⁹ Там же

⁶⁰ Там же

⁶¹ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Количество дней для подготовки документов, необходимых для прохождения всех процедур, связанных с перемещением товара через границу при импорте/экспорте	Дорожная карта «Совершенствование таможенного администрирования»	Единицы	-	23/24 ⁶² (2013)	15/15	7/7	-	-	-
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по налогообложению	Дорожная карта «Совершенствование таможенного администрирования»	-	-	63 ⁶³ (2013)	50	-	-	-	-
Среднее время трудозатрат на подготовку и подачу налоговой отчетности для модельной компании	Дорожная карта «Совершенствование таможенного администрирования»	Часы	-	177 ⁶⁴ (2013)	160	-	-	-	-

⁶² Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

⁶³ Там же

⁶⁴ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Модернизация, внедрение инноваций, создание развитие новых производств									
Общая характеристика									
Республика Беларусь									
Объем производства промышленной продукции	Основные направления социально-экономического развития на 2006 - 2015 гг.	Трлн. бел. рублей	64,5 (2005)	347,7 ⁶⁵ (2011)	Увеличение в 2-2,1 раза по сравнению с базовым значением (2005 год)	-	-	-	-
	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.		167 (2010)	615,9 (2012) 605,6 (2013)	Увеличение в 1,5-1,6 раза по сравнению с базовым значением (2010 год)	-	-	-	-

⁶⁵ Сборник «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь» за 2014 год

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Темп роста производительности труда в экономике	Основные направления социально-экономического развития на 2006 - 2015 гг.	Проценты	-	108,6 ⁶⁶ (2006) 107,4 (2007) 108 (2008) 99,5 (2009) 107,2 (2010) 105,7 (2011) 103,5 (2012)	108-109 (среднегодовой темп роста за период 2011-2015 гг.)	-	-	-	-
Научеёмкость ВВП	Основные направления социально-экономического развития на 2006 - 2015 гг.	Проценты	0,7 (2005)	0,6 ⁶⁷ (2013)	1,8-2	-	-	-	-
Доля новых видов продукции в общем объёме промышленной продукции	Основные направления социально-экономического развития на 2006 - 2015 гг.	Проценты	18-20 (2010)	-	22-24	-	-	-	-

⁶⁶ Сборник «Национальные счета Республики Беларусь» за 2014 год

⁶⁷ Сборник «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь» за 2014 год

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг), новой для внутреннего рынка, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Проценты	53,2 ⁶⁸ (2010)	60,0 ⁶⁹ (2011) 43,6 (2012) 44,6 (2013)	-	-	-	-	-
Удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, в общем объеме отгруженной продукции	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Проценты	14,5 ⁷⁰ (2010)	14,4 ⁷¹ (2011) 17,8 (2012) 17,8 (2013)	20-21	-	-	-	-

⁶⁸ Сборник «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь» за 2014 год

⁶⁹ Там же

⁷⁰ Там же

⁷¹ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Внутренние затраты на научные исследования и разработки в ВВП	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг.	Проценты	0,69 ⁷² (2010)	0,7 ⁷³ (2011) 0,67 (2012) 0.69 (2013)	2,5 - 2,9	-	-	-	-
Удельный вес экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта товаров и услуг	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг.	Проценты	-	-	12-14	-	-	-	-
Объем экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции (товаров, работ, услуг)	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Млн. долларов США	-	3100 ⁷⁴ (2011) 3935 (2012) 4766,7 (2013)	Не менее 7950 (на 2014 год – 5604,2)	-	-	-	-

⁷² Сборник «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь» за 2014 год

⁷³ Там же

⁷⁴ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме экспорта	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 гг.	Проценты	-	14,4 ⁷⁵ (2011) 17,9 (2012)	25	-	-	-	-
Экспорт наукоемкой продукции	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Млрд. долларов США	3,35 (2011)	10 ⁷⁶ (2012)	Увеличение в 1,2-2 раза по сравнению с базовым значением (2011 год)	-	-	-	-
Численность субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Единицы	-	-	Увеличение в 6 раз по сравнению с базовым значением (2011 год)	-	-	-	-
Доля инновационно активных организаций в общем количестве организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Проценты	-	15,4 ⁷⁷ (2010) 22,7 (2011) 22,8 (2012) 21,7 (2013)	Не менее 40	-	-	-	-

⁷⁵ Сборник «Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь» за 2014 год

⁷⁶ Там же

⁷⁷ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Импортоемкость промышленного производства	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Проценты	34,5 (2010)	34 ⁷⁸ (2011) 31,7 (2012)	Снижение как минимум до 30	-	-	-	-
Снижение материалоемкости произведенной продукции в организациях промышленности и сельского хозяйства	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Проценты	-	1,9 ⁷⁹ (2012)	5-7	-	-	-	-
Снижение энергоемкости ВВП	Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.	Проценты	2,2 (2011)	10,7 ⁸⁰ (2013)	29–32	-	-	-	-

⁷⁸ Министерство промышленности Республики Беларусь: http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Importoemkost-produktsii-Minproma-Belarusi-snizilas-v-2012-godu-do-317_i_624868.html

⁷⁹ Министерство экономики Республики Беларусь: http://www.economy.gov.by/ru/news/vypolnenie-vazhnejshix-parametrov-prognoza-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-respubliki-belarus-v-janvare-dekatre-2012-g_i_0000002166.html

⁸⁰ Департамент по энергоэффективности Госстандарта Республики Беларусь: <http://www.gb.by/novosti/ekonomika/energoemkost-vvp-belarusi-v-2013-godu-sn>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Республика Казахстан									
Доля обрабатывающей промышленности в ВВП	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года «Дорожная карта бизнеса 2020»	Проценты	11,8 ⁸¹ (2008)	10,9 ⁸² (2009) 11,3 (2010) 11,4 (2011) 11,3 (2012) 10,8 (2013)	12,5	-	13	-	-
Доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года «Дорожная карта бизнеса 2020»	Проценты	-	23,2 ⁸³ (2013)	40	-	45	-	-
Доля несырьевого экспорта в совокупном объеме производства обрабатывающей промышленности	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года «Дорожная карта бизнеса 2020»	Проценты	-	49,4 ⁸⁴ (2013)	43	-	50	-	-

⁸¹ Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг.» №2, 2014

⁸² Там же

⁸³ Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг.» № 2, 2014

⁸⁴ Рассчитано ЕЭК на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Производительность труда в обрабатывающей промышленности	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года «Дорожная карта бизнеса 2020»	Тыс. долларов США / чел.	34,3 (2008)	41 ⁸⁵ (2010) 52,7 (2011) 61,8 (2012) 57,5 (2013)	Увеличение в 1,5 раза по сравнению с базовым значением (2008 год)	-	Увеличение в 2 раза по сравнению с базовым значением (2008 год)	-	-
Производительность труда в агропромышленном комплексе	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Долларов США / чел.	3000 (2009)	3200 ⁸⁶ (2010) 3600 (2011) 4200 (2012) 5000 (2013)	Увеличение в 2 раза по сравнению с базовым значением (2009 год)	-	Увеличение в 4 раза по сравнению с базовым значением (2009 год)	-	-
Доля транспортных расходов в структуре себестоимости несырьевого сектора	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Проценты	-	-	Снижение не менее чем на 8% к базовому (2009) году	-	Снижение не менее чем на 15% к базовому (2009) году	-	-

⁸⁵ Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг.» № 1, 2014

⁸⁶ http://www.kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=68892%3A-l-2020r-&catid=49%3Apopular&Itemid=62

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Энергоемкость ВВП	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Т.у.т. на 1 тыс. долларов	1,77 ⁸⁷ (2008)	1,48 ⁸⁸ (2009) 1,84 (2010) 1,73 (2011) 1,53 (2012)	Снижение не менее чем на 10% к базовому (2009) году	-	Снижение не менее чем на 25% к базовому (2009) году	-	-
Доля инновационно активных предприятий в общем числе предприятий в экономике	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Проценты	-	-	10	-	20	-	-
Российская Федерация									
Объем экспорта машиностроительной продукции	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Млрд. долларов США	19,7 (2007)	11,98 ⁸⁹ (2013)	-	-	125	-	-
Инвестиции в основной капитал (при норме накопления основного капитала 32-35% ВВП)	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Проценты	-	10,5 ⁹⁰ (среднегодовой прирост за период 2007-2013)	-	-	Увеличение в 4 раза по сравнению с базовым значением (2007 год) (среднегодовой прирост 11% за период 2008 – 2020)	-	-

⁸⁷ Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг.» № 2, 2014

⁸⁸ Официальный сайт Премьер-министра Республики Казахстан: <http://www.primeminister.kz/news/show/21/v-kazakhstan-dostignut-tselevoy-indikator-po-snizheniju-energoemkosti-vvp-na-10-mint-rk-/24-01-2014>

⁸⁹ Федеральная таможенная служба http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=18875:-2013-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978

⁹⁰ Рассчитано ЕЭК на основе данных Федеральной службы государственной статистики

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Энергоемкость производства	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Кг. у. т. на 10 тысяч рублей	146,1 (2007)	142,01 ⁹¹ (2012)	-	-	Снижение на 30-45% к базовому (2007) году	-	-
Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Проценты	13 (2007)	10,4 ⁹² (2011) 10,3 (2012)	-	18 ⁹³	40-50	-	-
Доля российской продукции на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг (в том числе атомная энергетика, авиатехника, космическая техника и услуги, специальное судостроение)	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Проценты	-	0.34 (2013)	-	-	Не менее 5-10% в 5-7 и более секторах	-	-
Удельный вес экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Проценты	0,35 (2007)	-	-	-	2	-	-

⁹¹ Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

⁹² Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций), по Российской Федерации // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

⁹³ Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП	Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»	Проценты	21,9 (2011)	22,9 ⁹⁴ (2013)	-	Увеличение в 1,3 раза к базовому (2011) году	-	-	-
Доля инновационного сектора в ВВП	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Проценты	10,9 (2007)	-	-	-	18	-	-
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Проценты	5,5 (2007)	7,8 ⁹⁵ (2012)	-	-	25-35	-	-
Внутренние затраты на исследования и разработки к ВВП	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года	Проценты	1,1 (2007)	1,09 ⁹⁶ (2011) 1,12 (2012)	2,2	-	2,5-3,0	-	-
Рост производительности труда в экономике	Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»	Проценты	-	105 ⁹⁷ (в 2013 году к 2011 году)	-	150,0 к базовому (2011) году	-	-	-

⁹⁴ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

⁹⁵ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

⁹⁶ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

⁹⁷ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»	Проценты	-	9,1 ⁹⁸ (2012)	11,1	12,4	13	-	-
Доля инновационной продукции (товаров и услуг) в общем объеме реализованной продукции (товаров и услуг) в сфере научных исследований и разработок	Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий на 2013-2020 годы»	Проценты	-	30,9 ⁹⁹ (2012)	32,1	33,2	34	-	-
Число публикаций по результатам исследований и разработок в ведущих научных журналах	Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы»	Единицы	-	40428 ⁹⁹ (в базе данных «Scopus», 2012) 32731 ¹⁰⁰ (в базе данных «Web of Science», 2012)	Увеличение на 3600 (нарастающим итогом)	Увеличение на 14900 (нарастающим итогом)	Увеличение на 24750 (нарастающим итогом)	-	-

⁹⁸ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

⁹⁹ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

¹⁰⁰ «Индикаторы инновационной деятельности 2014»: <http://www.hse.ru/primarydata/ii2014>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Число патентных заявок, поданных по результатам исследований и разработок	Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы»	Единицы	-	44211 ¹⁰¹ (32880 патентов выдано, 2012)	Увеличение на 400 (нарастающим итогом)	Увеличение на 1905 (нарастающим итогом)	Увеличение на 2985 (нарастающим итогом)	-	-
Валовая добавленная стоимость инновационного сектора	Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	Проценты ВВП	-	-	-	-	17	-	-
Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в Российской Федерации, в расчете на 10 тыс. чел. населения)	Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	Единицы	-	2 ¹⁰² (2013)	-	-	25	-	-
Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта организаций промышленного производства	Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	Проценты	-	12,1 ¹⁰³ (2012)	-	-	15	-	-

¹⁰¹ «Индикаторы инновационной деятельности 2014»: <http://www.hse.ru/primarydata/ii2014>

¹⁰² Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9420010>

¹⁰³ Рассчитано ЕЭК для предприятий обрабатывающей промышленности на основании данных Доклада «Индикаторы инновационной деятельности 2014»: <http://www.hse.ru/primarydata/ii2014>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля инновационных товаров, работ, услуг новых для рынка сбыта организаций, в общем объеме отгруженных товаров организаций промышленного производства	Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	Проценты	-	0,9 ¹⁰⁴ (2011) 1,7 (2012)	-	-	8	-	-
Доля новых для мирового рынка инновационных товаров, работ, услуг, в общем объеме отгруженных товаров организаций промышленного производства	Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	Проценты	-	0,1 ¹⁰⁵ (2011) 0,1 (2012)	-	-	-	-	-
Доля затрат на технологические инновации в общем объеме затрат на производство отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства (интенсивность затрат)	Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	Проценты	-	1,9 ¹⁰⁶ (2011) 2,1 (2012)	-	-	2,5	-	-
Место в рейтинге по индексу развития информационных технологий	Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	-	-	40 ¹⁰⁷ (2013)	-	-	Попадание в топ-10	-	-

¹⁰⁴ Рассчитано ЕЭК для предприятий обрабатывающей промышленности на основании данных «Индикаторы инновационной деятельности 2014»: <http://www.hse.ru/primarydata/ii2014>

¹⁰⁵ Рассчитано ЕЭК для предприятий обрабатывающей промышленности на основании данных «Индикаторы инновационной деятельности – 2014»: <http://www.hse.ru/primarydata/ii2014>

¹⁰⁶ Рассчитано ЕЭК для предприятий обрабатывающей промышленности на основании данных «Индикаторы инновационной деятельности – 2014»: <http://www.hse.ru/primarydata/ii2014>

¹⁰⁷ The ICT Development Index 2013: http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/mis2013/MIS2013_without_Annex_4.pdf

Показатель		Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Сальдо экспорта и импорта технологий		Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года	Млрд. долларов США	-	-0,15 ¹⁰⁸ (2013)	-	-	>0,3	-	-
2.2 Металлургическая промышленность										
Республика Беларусь										
Целевые показатели не установлены										
Республика Казахстан										
Объем производства металлургической промышленности		Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Млрд. тенге	1,419 ¹⁰⁹ (2010)	1,935 ¹¹⁰ (2012) 1,752 (2013)	Увеличение в 2 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Объем экспорта металлургической промышленности		Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Млрд. долларов США	8,1 ¹¹¹ (2010)	7,8 ¹¹² (2013)	Увеличение в 2 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Рост экспорта продукции металлургической промышленности к 2012 году	Цветная мет.	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	81,9* ¹¹³ (2013)	98,0	108,7	-	-	-
	Черная мет.				69,3* (2013)	91,1	99,8			

¹⁰⁸ Рассчитано ЕЭК на основании данных Федеральной службы государственной статистики

¹⁰⁹ Агентство Республики Казахстан по статистике: <http://www.stat.gov.kz/>

¹¹⁰ Там же

¹¹¹ Бюллетень Национального агентства по экспорту и инвестициям «Kaznex Invest» «Анализ состояния внешней торговли Республики Казахстан за 2006-2011 гг.»

¹¹² Агентство Республики Казахстан по статистике: <http://www.stat.gov.kz/>

¹¹³ *Прогноз

Показатель		Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Численность занятых (черная металлургия)		Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Тыс. человек	-	34,6* (2013)	37,0	39,6	-	-	-
Темп роста валовой добавленной стоимости продукции к 2012 году	Цветная мет.	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	98,8* (2013)	117,1	122,4	-	-	-
	Черная мет.				89,6* (2013)	120,2	125,2			
Рост производительности труда к 2012 году	Цветная мет.	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	111,3* (2013)	130,0	135,2	-	-	-
	Черная мет.				92,7* (2013)	116,4	113,3			
Российская Федерация										
Коэффициент обновления основных фондов		Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	2,5 (черн. мет., 2009) 3,0 (цвет. мет., 2009)	11,6 ¹¹⁴ (2010)	4,5 (черн. мет.) 5 (цвет. мет.)	-	5,2 (черн. мет.) 5,55 (цвет. мет.)	-	-
Ресурсоёмкость производства продукции		Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	-	-	Снижение на 13-15% к базовому году	-	Снижение на 15-17% к базовому году	-	-

¹¹⁴ Статистический бюллетень Российской Федерации за 2011 год

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Объём импорта металлопродукции в натуральном выражении	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Млн. тонн	5,71 (2007)	4,6 ¹¹⁵ (2010) 6,74 (2012)	Снижение в 1,7 раза к базовому году	-	-	-	-
Доля сотрудников отрасли, прошедших профессиональную переподготовку	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	50 (2006)	-	70	-	80	-	-
Доля российского готового проката чёрных металлов, потребляемого на внутреннем рынке	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	62,2 (2007)	58,9 ¹¹⁶ (2011)	65,9	-	75	-	-
Доля российского алюминия, потребляемого на внутреннем рынке	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	-	-	26,8	-	29,2	-	-
Доля российской меди, потребляемой на внутреннем рынке	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	-	-	70	-	72,6	-	-
Доля российского никеля, потребляемого на внутреннем рынке	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	-	-	7,7	-	13,8	-	-

¹¹⁵ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/fttrade/#

¹¹⁶ Стратегия развития черной металлургии России на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2030 года

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля продукции высоких переделов в общем спросе на российском рынке	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	24,8 (черн. мет., 2007) 15 (цвет. мет., 2007)	-	31,8 (черн. мет.) 22 (цвет. мет.)	-	36,2 (черн. мет.) 28 (цвет. мет.)	-	-
Ежегодный прирост запасов минерально-сырьевых ресурсов, как минимум обеспечивающий воспроизводство	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Проценты	-	-	27,8 (черн. мет., 2011) 17 (цвет. мет., 2011)	-	-	-	-
Объем экспортируемого лома и отходов	Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации до 2020 года	Млн. тонн	9,4 (2007)	4,430 ¹¹⁷ (2012) 3,710 (2013)	5,6	-	3,7	-	-
2.3 Химическая промышленность									
Республика Беларусь									
Объем экспорта удобрений	Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	Млн. долл. США	2445,5 (2010)	3007,1 ¹¹⁸ (2013)	Увеличение не менее, чем в 1,5 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Объем выпуска плёночных материалов	Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	-	-	Увеличение в 2,3 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-

¹¹⁷ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/fttrade/#

¹¹⁸ Бюллетень «Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь» за 2013 год

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Объем выпуска полиэтиленерефталата	Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	214,6 (2010)	167,6 ¹¹⁹ (2013)	Увеличение в 2,5 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Объем выпуска полиэфирных технических нитей	Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	Тыс. тонн	233 (2010)	239 ¹²⁰ (2012)	Увеличение в 1,5 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Объем выпуска полиэфирных текстильных нитей	Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	-	-	Увеличение в 1,2 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Мощности по производству цемента	Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	Тыс. тонн в год	4,5 (2010)	5,1 ¹²¹ (2013)	Увеличение в 2 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Объем экспортных поставок цемента	Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	Тыс. тонн в год	464,1 (2010)	658,4 ¹²² (2012)	Увеличение в 1,5 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Объем экспорта шин, пластмасс и изделий из них, каучука, резины и изделий из них	Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 года	Млн. долларов США	1235,5 (2010)	1833,4 ¹²³ (2012)	Увеличение в 2,3 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-

¹¹⁹ Бюллетень «Промышленность Республики Беларусь» за 2014 год

¹²⁰ Там же

¹²¹ Бюллетень «Промышленность Республики Беларусь» за 2014 год

¹²² Бюллетень «Таможенная статистика внешней торговли Республики Беларусь» за 2013 год

¹²³ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Республика Казахстан									
Рост валовой добавленной стоимости продукции базовой нефтегазохимии к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	95,2* (2013)	110,8	1360,9	-	-	-
Рост производительности труда по ВДС «Производство продукции базовой нефтегазохимии» к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	56,1* (2013)	65,4	471,8	-	-	-
Рост объема несырьевого (обработанного) экспорта продукции базовой нефтегазохимии к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	86,6* (2013)	152,4	2712,5	-	-	-
Численность занятых на предприятиях, выпускающих продукцию базовой нефтегазохимии	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Тыс. человек	-	2,0* (2013)	2,0	3,4	-	-	-
Рост валовой добавленной стоимости продукции агрохимии к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	98,2 (2013)	142,7	269,0	-	-	-

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Рост производительности труда по ВДС (производство продукции агрохимии) к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	92,9* (2013)	119,2	222,4	-	-	-
Рост объема несырьевого (обработанного) экспорта продукции агрохимии к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	110,0* (2013)	146,7	266,9	-	-	-
Численность занятых на предприятиях, выпускающих продукцию агрохимии	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Тыс. человек	-	2,0* (2013)	2,3	2,3	-	-	-
Рост валовой добавленной стоимости продукции (химикаты для промышленности) к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	98,2* (2013)	115,8	142,6	-	-	-
Рост производительности труда по ВДС (производство химикатов для промышленности) к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	98,7* (2013)	112,5	131,8	-	-	-

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Рост объема несырьевого (обработанного) экспорта химикатов для промышленности к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	104,0* (2013)	112,9	125,7	-	-	-
Численность занятых на предприятиях, выпускающих химикаты для промышленности к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Тыс. человек	-	13,7* (2013)	14,2	14,9	-	-	-
Российская Федерация									
Объем отгруженных товаров собственного производства	Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности до 2015 года	Млрд. рублей	1041,2 (2006)	1887,1 ¹²⁴ (2013)	4729,5 ¹²⁵	-	-	-	-
Доля химического комплекса в объеме отгруженных товаров собственного производства в целом по обрабатывающим производствам	Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности до 2015 года	Проценты	7,5 (2006)	7,0 ¹²⁶ (2013)	12,2	-	-	-	-
Объем производства синтетических смол и пластмасс на душу населения	Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности до 2015 года	Кг/чел.	27,7 (2006)	-	68,5	-	-	-	-

¹²⁴ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/

¹²⁵ Согласно инновационному варианту развития; на 2015 год целевые значения показателей для инерционного варианта не установлены.

¹²⁶ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Объем производства химического волокна и нитей на душу населения	Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности до 2015 года	Кг/чел.	1,1 (2006)	-	5,2	-	-	-	-
Объем производства синтетических каучуков и латексов на душу населения	Стратегия развития химической и нефтехимической промышленности до 2015 года	Кг/чел.	8,6 (2006)	-	14,5	-	-	-	-
Рост производительности труда в химической промышленности к 2006 году	Государственная программа «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности» до 2020 года	Проценты	-	-	-	-	-	-	-
Рост объема производства продукции химической промышленности в сопоставимых ценах к 2006 году	Государственная программа «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности» до 2020 года	Проценты	-	-	-	-	-	-	-
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в химической промышленности в ценах соответствующих лет	Государственная программа «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности» до 2020 года	Млрд. рублей	-	-	-	-	-	-	-
Объем выпуска экспорто-ориентированной, высокотехнологичной и импортозамещающей продукции химической промышленности	Государственная программа «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности» до 2020 года	Млрд. рублей	-	-	-	-	-	-	-

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
2.4 Агропромышленный комплекс									
Республика Беларусь									
Экономически целесообразные объёмы производства зерна	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Тыс. тонн	9900 (2011)	7600 ¹²⁷ (2013)	12000	-	-	-	-
Экономически целесообразные объёмы производства картофеля	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Тыс. тонн	7470 (2011)	5900 ¹²⁸ (2013)	7750	-	-	-	-
Экономически целесообразные объёмы производства сахарной свеклы	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Тыс. тонн	4200 (2011)	4300 ¹²⁹ (2013)	5500	-	-	-	-
Экономически целесообразные объёмы производства скота и птицы	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Тыс. тонн	1490 (2011)	1669 ¹³⁰ (2013)	1990	-	-	-	-
Темп роста выпуска продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Проценты	107 (2011)	96,0 ¹³¹ (2013)	139-145 (к базовому году)	-	-	-	-

¹²⁷ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/operativnaya-informatsiya_9/o-proizvodstve-produktsii-rastenievodstva-v-hozyaistvah-vseh-kategorii-v-respublike-belarus-za-2013-god/

¹²⁸ Там же

¹²⁹ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/operativnaya-informatsiya_9/o-proizvodstve-produktsii-rastenievodstva-v-hozyaistvah-vseh-kategorii-v-respublike-belarus-za-2013-god/

¹³⁰ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/osnovnye-pokazateli-za-period-s-__po-___gody_6/proizvodstvo-osnovnyh-vidov-produktsii-zhivotnovodstva/

¹³¹ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/selskoe-hozyaistvo/osnovnye-pokazateli-za-period-s-__po-___gody_6/indeksy-obema-produktsii-selskogo-hozyaistva-v-hozyaistvah-vseh-kategorii-po-oblastyam/

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг в АПК	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Млрд. бел. рублей	30630 ¹³² (2011)	69283 ¹³³ (2013)	37744	-	-	-	-
Уровень рентабельности продаж сельскохозяйственной продукции	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Проценты	12,3 (2011) ¹³⁴	3,9 (2013) ¹³⁵	11	-	-	-	-
Среднесписочная численность работников, непосредственно занятых в сельском хозяйстве	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Тыс. человек	316,7 ¹³⁶ (2011)	311 ¹³⁷ (2013)	305	-	-	-	-
Темп роста производительности труда в АПК к предыдущему году	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Проценты	115,7 ¹³⁸ (2011)	108,1 ¹³⁹ (2013)	112,6	-	-	-	-
Среднемесячная заработная плата работников организаций сельского хозяйства	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Тыс. бел. рублей	1020 ¹⁴⁰ (2011)	1515 ¹⁴¹ (2013)	1845	-	-	-	-

¹³² Сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь» за 2014 год

¹³³ Там же

¹³⁴ Там же

¹³⁵ Там же

¹³⁶ Там же

¹³⁷ Там же

¹³⁸ Там же

¹³⁹ Там же

¹⁴⁰ Там же

¹⁴¹ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Объёмы поставки основных видов специализированной сельскохозяйственной техники	Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 годы	Единицы	14486 ¹⁴² (2011)	10630 ¹⁴³ (2013)	10430	-	-	-	-
Республика Казахстан									
Объём государственной поддержки сельского хозяйства за счёт субсидирования субъектов в АПК	Специализированный документ «Агробизнес 2020»	Млрд. тенге	-	154,1 ¹⁴⁴ (2013)	-	-	Увеличение в 4,5 раза к базовому (2011) году	-	-
Пролонгация долговой нагрузки субъектов АПК за счёт рефинансирования и реструктуризации займов	Специализированный документ «Агробизнес 2020»	Млрд. тенге	-	18,4 ¹⁴⁵ (общая сумма пролонгированных обязательств, 2013)	-	-	Увеличение на сумму 300 млрд. тенге сроком не менее, чем на 8 лет	-	-
Объём негосударственных кредитных средств, привлечённых в АПК за счёт мер по повышению доступности кредитов и лизинга	Специализированный документ «Агробизнес 2020»	Млрд. тенге	-	81,6	-	-	2000	-	-
Коэффициент угрозы распространения карантинных и особо опасных вредных организмов	Специализированный документ «Агробизнес 2020»	-	-	1,0 (2013)	-	-	0,88	-	-

¹⁴² Сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь» за 2014 год

¹⁴³ Там же

¹⁴⁴ Отчет о реализации Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы «Агробизнес-2020»

¹⁴⁵ Там же

¹⁴⁵ Предусмотрено с 2014 года

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля пищевой продукции, подверженной мониторинговым лабораторным исследованиям	Специализированный документ «Агробизнес 2020»	Проценты	-	-	-	-	0,4	-	-
Доля государственных услуг в АПК, переведённых в электронный формат	Специализированный документ «Агробизнес 2020»	Проценты	-	57	-	-	62	-	-
Российская Федерация									
Рост производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к предыдущему году	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков на 2013-2020 гг.	Проценты	-	106,2 ¹⁴⁶ (2013)	107,6	-	119,6	-	-
Рост производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков на 2013-2020 гг.	Проценты	-	112,3 ¹⁴⁷ (2013)	108,7	-	119	-	-
Рост производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков на 2013-2020 гг.	Проценты	-	100,5 ¹⁴⁸ (2013)	106,1	-	120,8	-	-
Рост производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков на 2013-2020 гг.	Проценты	-	101 ¹⁴⁹ (2013)	109,9	-	135	-	-

¹⁴⁶ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#

¹⁴⁷ Там же

¹⁴⁸ Там же

¹⁴⁹ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Рост физического объёма инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков на 2013-2020 гг.	Проценты	-	99 ¹⁵⁰ (2013)	112,8	-	141,9	-	-
Рентабельность сельскохозяйственных организаций	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков на 2013-2020 гг.	Проценты	-	14,6 (2012) 9,3 ¹⁵¹ (2013)	13	-	10-15	-	-
Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве	Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков на 2013-2020 гг.	Рубли	-	14371 ¹⁵² (2012) 16118 (2013)	16200	-	25500	-	-
2.5 Машиностроение									
Республика Беларусь									
Выпуск холодильников и морозильников	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Тыс. единиц	1197 ¹⁵³ (2011)	1201 ¹⁵⁴ (2013)	Увеличение на 30 к базовому году	-	Увеличение на 40 к базовому (2011) году	-	-

¹⁵⁰ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#

¹⁵¹ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: http://mcx.ru/documents/document/v7_show/28401_.htm

¹⁵² Министерство финансов Российской Федерации: <http://info.minfin.ru/salary.php>

¹⁵³ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/promyshlennost/godovye-dannye-1995-2011-gody-_4/proizvodstvo-otdelnyh-vidov-promyshlennoi-produ_2/

¹⁵⁴ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Выпуск стиральных машин	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Тыс. единиц в год	310,8 ¹⁵⁵ (2011)	324,4 ¹³³ (2013)	500	-	650	-	-
Выпуск станков	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Тыс. единиц в год	5,3 ¹⁵⁶ (2011)	4,5 ¹⁵⁷ (2013)	-	-	30	-	-
Экспортные поставки продукции от объёма выпуска продукции станкостроения	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Проценты	19 ¹⁵⁸ (2011)	53 ¹⁵⁹ (2013)	-	-	60	-	-
Расширение диапазона выпускаемых дизельных двигателей и обеспечение их соответствия нормам экологической безопасности	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Единицы	-	-	-	-	-	-	-
Обновление производимой лифтовой продукции	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Проценты	-	-	-	-	25-30	-	-

¹⁵⁵ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/promyshlennost/godovye-dannye-1995-2011-gody-_4/proizvodstvo-otdelnyh-vidov-promyshlennoi-produ_2/

¹⁵⁶ Там же

¹⁵⁷ Там же

¹⁵⁸ Сборник «Внешняя торговля Республики Беларусь» за 2014 год

¹⁵⁹ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля белорусских производителей в мировом рынке карьерной и горнодобывающей техники	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Проценты	-	30 ¹⁶⁰ (2013)	-	-	Не менее 30%	-	-
Доля экспорта в продукции тракторостроения	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Проценты	86 ¹⁶¹ (2010)	93,6 ¹⁶² (2012)	-	-	90	-	-
Доля продаж на мировом рынке зерноуборочных комбайнов	Программа развития промышленного комплекса до 2020 года	Проценты	10 ¹⁶³ (2011)	17 ¹⁶⁴ (2013)	-	-	15	-	-
Республика Казахстан									
Целевые показатели не установлены									
Российская Федерация									
Доля проектов энергоблоков с использованием зарубежного основного энергетического оборудования	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Проценты	-	-	Не более 40	-	Не более 30	10-15	-
Экспорт энергетического оборудования российского производства в натуральном выражении	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	ГВт в год	-	-	4,5	-	10	-	-

¹⁶⁰ http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Belarus-planiruet-narastit-k-2020-godu-dolju-prodazh-kombajnov-na-mirovom-rynke-do-15_i_604850.html

¹⁶¹ Сборник «Внешняя торговля Республики Беларусь» за 2014 год

¹⁶² Там же

¹⁶³ Официальный сайт Президента Республики Беларусь: http://president.gov.by/ru/economy_ru/

¹⁶⁴ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Износ основных фондов в отрасли энергомашиностроения	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Проценты	-	-	45	-	Не более 40	-	-
Объем российского рынка продукции тяжелого машиностроения	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Млн. долларов США	7843 (2008)	-	5418	6135	6390	-	-
Объем внутреннего производства	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Млн. долларов США	3032 (2008)	-	3007	3782	4272	-	-
Экспорт продукции тяжелого машиностроения	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Млн. долларов США	434 (2008)	-	465	541	645	-	-
Импорт продукции тяжелого машиностроения	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Млн. долларов США	5245 (2008)	-	2876	2894	2762	-	-
Доля импортной продукции тяжёлого машиностроения на внутреннем рынке	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Проценты	66,9 (2008)	-	53,1	47,2	43,2	-	-

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Средний уровень износа основных фондов в отрасли тяжёлого машиностроения	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Проценты	52 (2008)	-	45	42	40	-	-
Доля стоимости разработанных и внедренных в производство конкурентоспособной продукции и технологий в общей их стоимости	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Проценты	88 (2008)	-	90	95	95	-	-
Доля специалистов, прошедших подготовку и переподготовку по образовательным программам в области тяжёлого машиностроения от общей численности занятых	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Проценты	1 (2008)	-	Увеличение на 1% в год	Увеличение на 1% в год	Увеличение на 1% в год	-	-
Количество созданных совместных предприятий тяжёлого машиностроения (накопительным итогом)	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Единицы	0 (2008)	-	3	5	6	-	-
Уровень локализации производства на совместных предприятиях тяжёлого машиностроения	Стратегия развития энергомашиностроения Российской Федерации на 2010-2020 гг. и на перспективу до 2030 года	Проценты	10 (2008)	-	29	36	40	-	-

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
3. Развитие экспортного потенциала									
Республика Беларусь									
Экспорт товаров и услуг	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Млн. долларов США	29301,7 ¹⁶⁵ (2010)	43897,8 ¹⁶⁶ (2013)	66185	-	-	-	-
Сальдо внешней торговли товарами и услугами	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты к ВВП	-13,6 ¹⁶⁷ (2010)	-3,4 ¹⁶⁸ (2013)	0,5-0,6	-	-	-	-
Доля услуг в общем объеме экспорта	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	16,3 ¹⁶⁹ (2010)	16,8 ¹⁷⁰ (2013)	20	-	-	-	-
Доля высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	7,1 (2010)	-	14-15	-	-	-	-
Экспорт объектов интеллектуальной собственности	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Млн. долларов США	-	-	Увеличение не менее чем в 3 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Экспорт сельскохозяйственной продукции и товаров пищевой промышленности	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Млн. долларов США	3282 ¹⁷¹ (2010)	5782,6 ¹⁷² (в 1,8 раз)	Увеличение не менее чем в 2,2 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-

¹⁶⁵ Национальный банк Республики Беларусь: <http://www.nbrb.by/statistics/BalPay/Analytical6/Annual/>

¹⁶⁶ Там же

¹⁶⁷ Национальный банк Республики Беларусь: <http://www.nbrb.by/statistics/BalPay/Indicators6/Annual/>

¹⁶⁸ Там же

¹⁶⁹ Национальный банк Республики Беларусь: <http://www.nbrb.by/statistics/BalPay/Analytical6/Annual/>

¹⁷⁰ Там же

¹⁷¹ Воробьев В.А., Филиппов А.М. «Агропродовольственный экспорт и субсидирование сельского хозяйства в Республике Беларусь»: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/23297/1/tom2_3.pdf

¹⁷² Сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь» за 2014 год

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля продукции машиностроения в общем объеме экспорта	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	16,5 (2010)	-	20,3	-	-	-	-
Доля минеральных продуктов в общем объеме экспорта	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 годы	Проценты	28,6 (2010)	33 ¹⁷³ (2013)	20-25	-	-	-	-
Экспорт фармацевтической продукции	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Млн. долл. США	116,7 (2010)	147,1 ¹⁷⁴ (2012)	Увеличение не менее чем в 4 раза к базовому (2010) году	-	-	-	-
Рост экспорта транспортных услуг к 2010 году	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	-	128 ¹⁷⁵ (2013)	310	-	-	-	-
Рост экспорта строительных услуг к 2010 году	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	-	600 ¹⁷⁶ (2013)	400	-	-	-	-
Рост экспорта услуг связи, компьютерных и информационных услуг к 2010 году	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	-	109,5 ¹⁷⁷ (телекоммуникационные услуги, 2013)	400	-	-	-	-
				253 (компьютерные услуги) (2013)					

¹⁷³ Справочник «Беларусь в цифрах, 2014»

¹⁷⁴ Сборник «Внешняя торговля Республики Беларусь» за 2013 год

¹⁷⁵ Справочник «Беларусь в цифрах, 2014»

¹⁷⁶ Там же

¹⁷⁷ Справочник «Беларусь в цифрах, 2014»

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Рост экспорта туристических услуг к 2010 году	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	-	164 ¹⁷⁸ (2013)	350	-	-	-	-
Рост экспорта образовательных услуг к 2010 году	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	-	-	300	-	-	-	-
Рост экспорта финансовых услуг к 2010 году	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	-	214 ¹⁷⁹ (2013)	300	-	-	-	-
Рост экспорта бизнес-услуг к 2010 году	Национальная программа развития экспорта на 2011-2015 гг.	Проценты	-	-	390	-	-	-	-
Республика Казахстан									
Доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года Стратегия «Казахстан - 2050»	Проценты	27 (2009)	24,7 ¹⁸⁰ (2012) 23,2 (2013)	40	-	45	-	Увеличение в 3 раза к 2012 году (2040 год)
Доля несырьевой продукции в потенциальном объеме казахстанского экспорта	Стратегия «Казахстан - 2050»	Проценты	-	23,2 ¹⁸¹ (2013)	-	-	45	-	70

¹⁷⁸ Справочник «Беларусь в цифрах, 2014»

¹⁷⁹ Там же

¹⁸⁰ Бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному-индустриальному развитию на 2010-2014 гг.»

¹⁸¹ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Рост стоимостного объема несырьевого (обработанного) экспорта к 2012 году	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	93,1* (2013)	106,3	100,8	-	-	-
Доля несырьевого экспорта в совокупном объеме производства обрабатывающей промышленности	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года	Проценты	-	49,4 ¹⁸² (2013)	43	-	50	-	-
Рост экспорта казахстанской продукции в Российскую Федерацию (без учёта объёмов поставок нефти и газа) к предыдущему году	Стратегический план Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан на 2014 – 2018 гг.	Проценты	-	-	107	117	-	-	-
Сумма экспортных контрактов, заключенных при оказании мер государственной поддержки	Стратегический план Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан на 2014 – 2018 гг.	Млн. долларов США	-	150 ¹⁸³ (2012)	160	-	-	-	-
Средние бюджетные затраты при продвижении одного предприятия на внешние рынки	Стратегический план Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан на 2014 – 2018 гг.	Тыс. тенге	-	2843 ¹⁸⁴ (2012)	2648	-	-	-	-

¹⁸² Рассчитано ЕЭК на основании данных Агентства Республики Казахстан по статистике

¹⁸³ Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан: <http://www.mint.gov.kz/readmore.php?id=500>

¹⁸⁴ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Российская Федерация									
Экспорт товаров и услуг	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года	Млн. долларов США	390391 ¹⁸⁵ (2007)	593398 ¹⁸⁶ (2013)	Увеличение в 1,7 раза к базовому (2007) году	-	Увеличение в 2,5 раза к базовому (2007) году	-	-
Экспорт товаров	Программа развития внешнеэкономической деятельности Российской Федерации на 2013-2018 гг.	Млрд. долларов США	515,4 ¹⁸⁷ (2011)	523,3 ¹⁸⁸ (2013)	-	Увеличение в 1,5 раза к базовому (2011) году	-	-	-
Рост объема экспорта неэнергетических товаров к 2011 году	Программа развития внешнеэкономической деятельности Российской Федерации на 2013-2018 гг.	Проценты	-	99,7 ¹⁸⁹ (2013)	-	160	-	-	-
Рост объема экспорта несырьевых товаров к 2011 году	План деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации на 2013-2018 годы	Проценты	-	-	113	137	-	-	-
Рост объема взаимной торговли государств – членов ТС и ЕЭП неэнергетическими товарами к 2011 году	Программа развития внешнеэкономической деятельности на 2013-2018 гг.	Проценты	-	96,3 ¹⁹⁰ (2013)	-	180-190	-	-	-

¹⁸⁵ Центральный банк Российской Федерации: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/bal_of_payments_new_07.htm&pid=svs&sid=itm_19931

¹⁸⁶ Там же

¹⁸⁷ Центральный банк Российской Федерации: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/bal_of_payments_new_11.htm&pid=svs&sid=itm_19931

¹⁸⁸ Там же

¹⁸⁹ Отчет Министерства экономического развития Российской Федерации о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»

¹⁹⁰ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Рост объема экспорта высокотехнологичной продукции к 2011 году	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года	Проценты	-	109,3 ¹⁹¹ (2012)	-	-	600	-	-
Доля экспорта российских высокотехнологичных товаров в мировом экспорте высокотехнологичных товаров	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года	Проценты	0,3 (2007)	-	-	-	2	-	-
Рост объема экспорта промышленной продукции высокой степени обработки к 2011 году	Дорожная карта «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта»	Проценты	-	110,1 ¹⁹² (2013)	136,1	-	205,5	-	-
Годовой темп прироста объема поставок машин, оборудования и транспортных средств	Программа развития внешнеэкономической деятельности на 2013-2018 гг.	Проценты	-	-	-	10	-	-	-
Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме экспорта	Государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности» 2013-2018 гг.	Проценты	-	5,4 ¹⁹³ (2013)	-	6,9	-	-	-
Экспорт оборудования и технологий	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года	Млрд. долларов США	-	-	-	-	Не менее 8-14 в год	-	-

¹⁹¹ Отчет Министерства экономического развития Российской Федерации о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»

¹⁹² Там же

¹⁹³ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Место в рейтинге экспортеров вооружения и военной техники	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года	-	-	2 ¹⁹⁴ (2013)	-	-	2 (не менее 20% мирового экспорта, увеличение экспортных поставок в 1,5 - 2 раза к базовому (2007) году)	-	-
Экспорт транспортных услуг (без трубопроводного транспорта)	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года	Млрд. долларов США	10,3 (2007)	19 ¹⁹⁵ (2012)	23,4	-	41	-	-
Коэффициент товарной диверсификации экспорта	Государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности» 2013-2018 гг.	-	-	1,99 ¹⁹⁶ (2013)	-	4,5	-	-	-
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю благоприятности условий для трансграничной торговли	Государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности» 2013-2018 гг.	-	-	157 ¹⁹⁷ (2013)	-	Не ниже 20	-	-	-
Место в рейтинге Всемирного экономического форума по эффективности таможенных процедур	Государственная программа «Развитие внешнеэкономической деятельности» 2013-2018 гг.	-	-	124 ¹⁹⁸ (2013)	-	Не ниже 30	-	-	-

¹⁹⁴ РИА новости: http://ria.ru/defense_safety/20131204/981852983.html

¹⁹⁵ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916653609

¹⁹⁶ Отчет Министерства экономического развития Российской Федерации о ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»

¹⁹⁷ Там же

¹⁹⁸ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Объем кредитов, предоставленных государственной корпорацией Внешэкономбанк (с учетом данных, касающихся акционерных обществ, акции которых находятся в собственности корпорации) в целях поддержки экспорта	Дорожная карта «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта»	Млрд. долларов США	-	-	4,3	18,2	-	-	-
Темп роста числа организаций – получателей мер поддержки экспорта к 2013 году	План деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации на 2013-2018 гг.	Проценты	-	-	140	240	-	-	-
Доля компаний, удовлетворенных работой торговых представительств (на основе опроса участников ВЭД)	План деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации на 2013-2018 гг.	Проценты	-	50 ¹⁹⁹ (2013)	80	95	-	-	-
Доля застрахованного экспорта в общем объеме несырьевого экспорта	План деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации на 2013-2018 гг.	Проценты	-	1,6 ²⁰⁰ (2013)	-	15	-	-	-

¹⁹⁹ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916653609

²⁰⁰ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
4. Развитие энергетики									
4.1 Нефтегазовый комплекс									
Республика Беларусь									
Доля природного газа в потреблении котельно-печного топлива	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь	Проценты	71,8 (2009)	-	64	-	55	-	-
Объём хранения активного газа в подземных хранилищах	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь	Млрд. куб. м.	0,98 (2010)	-	1,31 – 1,46	-	4,5 – 5	-	-
Доля природного газа в структуре энергетического баланса	Государственная программа развития Белорусской энергетической системы до 2016 года	Проценты	-	94,7 (2012)	96,3	-	47,2	-	-
Республика Казахстан									
Добыча сырой нефти	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года ²⁰¹	Млн. тонн	-	81,8 ²⁰² (2013)	84	-	101	118	-
Глубина переработки нефти	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Проценты	-	60-70 ²⁰³ (2013)	70	-	90	90	-
Обеспечение потребностей внутреннего рынка нефтепродуктов	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Проценты	-	-	70	-	100	100	-

²⁰¹ Разработана к концу 2013 года, утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 724

²⁰² Официальный сайт Президента Республики Казахстан: http://www.akorda.kz/ru/page/page_215756_vstrecha-s-ministrom-nefti-i-gaza-uzakbaem-karabalinym

²⁰³ <http://www.newskaz.ru/economy/20130319/4893374-print.html>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля прямых иностранных инвестиций в нефтегазовую отрасль в общем объеме инвестиций в нефтегазовую отрасль	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Проценты	-	-	-	-	Не менее 30	Не менее 30	-
Добыча природного газа	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Млрд. куб. м.	-	41,8 ²⁰⁴ (2013)	44,2	-	62	59,8	-
Объем обратной закачки попутного нефтяного газа	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Млрд. куб. м.	-	-	Не более 12,5	-	Не более 22,8	Не более 25,1	-
Внутреннее потребление товарного газа	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Млрд. куб. м.	-	11 ²⁰⁵ (2013)	13,6	-	16,2	18,4	-
Объем внутреннего рынка сжиженного углеводородного газа	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Млн. тонн	-	-	2,4	-	3,3	2,8	-
Российская Федерация									
Объём инвестиций в нефтегазовую отрасль в ценах 2007 года	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Млрд. долларов	-	-	312	-	265	597	-
Объём добычи газа	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Млрд. куб. м	664 (2008)	668 ²⁰⁶ (2013)	685-745	-	803-837	885-940	-

²⁰⁴ <http://www.newskaz.ru/economy/20140214/6137165.html>

²⁰⁵ Официальный сайт премьер-министра Республики Казахстан: <http://www.primeminister.kz/news/show/24/v-2013-godu-v-kazahstane-proizvedeno-226-mlrd-kubov-tovarnogo-gaza-mng-/27-01-2014>

²⁰⁶ Статистический справочник «Россия 2014»

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Объём переработки нефти	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Млн. тонн	237 (2008)	278,2 ²⁰⁷ (2013)	232-239	-	249-260	275-311	-
Добыча нефти	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Млн. тонн	487,6 (2008)	522,9 ²⁰⁸ (2013)	486-495	-	505-525	530-535	-
Доля газа в структуре внутреннего потребления топливно-энергетических ресурсов	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	53 (2008)	-	48	-	50	46	-
Доля нефти и конденсата в структуре внутреннего потребления топливно-энергетических ресурсов	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	18,8 (2008)	-	19	-	20	22	-
Доля стран Азиатско-Тихоокеанского региона в структуре экспорта	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	-	6,5 ²⁰⁹ (2013)	11-12	-	16-17	19-20	-
Доля сжиженного природного газа в структуре экспорта газа	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	-	11,8 ²¹⁰ (2013)	4-5	-	10-11	14-15	-
Прирост мощности магистральных трубопроводов для поставок нефти в дальнее зарубежье к базовому (2008) году	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	-	-	36-52	-	61-67	65-70	-

²⁰⁷ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/33.htm

²⁰⁸ Там же

²⁰⁹ Рассчитано ЕЭК на основании данных Федеральной таможенной службы, представленных на сайте Центрального банка Российской Федерации (http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/Liquefied-Gas.htm&pid=svs&sid=ITM_20011), и Министерства энергетики Российской Федерации (<http://www.minenergo.gov.ru/activity/gas/>)

²¹⁰ Рассчитано ЕЭК на основании данных Федеральной таможенной службы, представленных на сайте Центрального банка Российской Федерации (http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/Liquefied-Gas.htm&pid=svs&sid=ITM_20011), http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/print.aspx?file=gas.htm).

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Душевое потребление нефтепродуктов	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Тонны	0,5 (2008)	-	1	-	1,1-1,3	1,3-1,6	-
Прирост запасов нефти к базовому (2008) году	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Млн. тонн	-	635 ²¹¹ (2013)	1854	-	5597	5122	-
Прирост запасов природного газа к базовому (2008) году	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Млрд. куб. м.	-	930 ²¹² (2013)	4100	-	5400	6500	-
4.2 Угольная промышленность									
Республика Беларусь									
Целевые показатели не установлены									
Республика Казахстан									
Добыча энергетического угля для внутреннего потребления и экспорта	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Млн. тонн	102,4 (2012)	101,1 (2013)	103,5	-	109,7	113	-
Добыча коксующегося угля	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Млн. тонн	11,3 (2012)	11,7 (2013)	12,2	-	14,1	14,1	-
Экспорт угля	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Млн. тонн	-	-	28,5	-	25,5	21,0	-
Внутреннее потребление угля	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Млн. тонн	-	-	75,0	-	84,2	92,0	-

²¹¹ Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации: <http://www.mnr.gov.ru/mnr/minister/statement/detail.php?ID=132377>

²¹² Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Российская Федерация									
Удельный вес мощностей, введённых с начала реализации долгосрочной программы в общем объёме мощностей по добыче угля	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года ²¹³	Проценты	-	5 ²¹⁴ (2011) 10,6 (2012)	25	-	50	100	-
Доля актуализированных нормативных правовых актов в сфере проектирования, строительства и эксплуатации угледобывающих предприятий	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Проценты	-	-	40	-	100	100	-
Отношение чистой прибыли предприятий угольной промышленности к стоимости всех активов предприятий угольной промышленности	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Проценты	-	17,2 ²¹⁵ (2011) 7 (2012)	15	-	20	25	-
Средняя дальность перевозки продукции на внутреннем рынке	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Километры	850 (2010)	2228 ²¹⁶ (2011) 2356 (2012)	850	-	800	600	-

²¹³ В соответствии с вариантом Программы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 января 2012 года № 14-р. Новый вариант Программы утвержден распоряжением от 21 июня 2014 года № 1099-р

²¹⁴ Мониторинг реализации в 2012 году Долгосрочной программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года (доклад в Правительство Российской Федерации): http://www.minenergo.gov.ru/activity/coalindustry/monitoring_dolgosrochnoi_programmi.docx

²¹⁵ Там же

²¹⁶ Мониторинг реализации в 2012 году Долгосрочной программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года (доклад в Правительство Российской Федерации): http://www.minenergo.gov.ru/activity/coalindustry/monitoring_dolgosrochnoi_programmi.docx

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Объём добычи угля на одного занятого	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Тонны в год	1880 (2010)	1900 ²¹⁷ (2011) 2028 (2012)	2500	-	4500	9000	-
Производство товарной продукции угольной промышленности на одного занятого в отрасли в период реализации Программы (в ценах 2010 года)	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Млн. рублей на человека	1,84 (2010)	-	2,47	-	4,59	9,5	-
Численность пострадавших со смертельным исходом при добыче полезных ископаемых	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Чел. на 1 млн. тонн добычи	0,48 (2010)	0,17 ²¹⁸ (2011) 0,15 (2012)	0,2	-	0,1	0,05	-
Численность пострадавших в результате несчастных случаев на предприятиях угольной промышленности со смертельным исходом	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Человек на 1 тыс. работающих	0,88 (2010)	-	0,3	-	0,25	0,25	-
Удельный сброс предприятиями угольной промышленности загрязнений сточных вод в водные объекты	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Куб. метров на тонну	1,3 (2010)	1,3 ²¹⁹ (2011) 1,25 (2012)	1,1	-	0,7-0,8	0,2-0,3	-

²¹⁷ Мониторинг реализации в 2012 году Долгосрочной программы развития угольной промышленности России на период до 2030 года (доклад в Правительство Российской Федерации): http://www.minenergo.gov.ru/activity/coalindustry/monitoring_dolgosrochnoi_programmi.docx

²¹⁸ Там же

²¹⁹ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Удельный выброс предприятиями угольной промышленности загрязняющих веществ в атмосферу	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Кг. на тонну	3,4 (2010)	3,2-3,4 ²²⁰ (2011) 3,1 (2012)	3,2	-	3-3,2	2,8-3	-
Поступления в бюджет от предприятий угольной промышленности (недропользование, налоги) в ценах 2010 года	Долгосрочная программа развития угольной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года	Млрд. рублей	93,2 (2010)	56,9 ²²¹ (2011) 40,7 (2012)	106,2	-	116,5	137	-
4.3 Возобновляемые, нетрадиционные и альтернативные источники энергии									
Республика Беларусь									
Доля природного газа в потреблении котельно-печного топлива ²²²	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь	Проценты	71,8 (2009)	62 ²²³ (2013)	64	-	55	-	-
Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива ²²⁴	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь	Проценты	20,3 (2009)	26,4 ²²⁵ (2013)	28-30	-	32-34	-	-
Использование МВТ, отходов производства, вторичных, нетрадиционных и возобновляемых энергоресурсов	Республиканская (РБ) программа энергосбережения на 2011-2015 гг.	Млн. т.у.т.	-	-	Увеличение на 2,2 - 2,3 к базовому (2010) году	-	-	-	-

220

221 Там же

222 Изменение значения показателя происходит за счет вовлечения в топливно-энергетический баланс энергосистемы ядерной энергии, угля, экономически оправданных объемов местных видов топлива, нетрадиционных и возобновляемых источников

223 Министерство энергетики Республики Беларусь: http://minenergo.gov.by/dfiles/000703_316506__poroge_.pdf

224 Изменение значения показателя происходит за счет использования местных видов топлива и возобновляемых источников энергии (ввиду незначительных собственных запасов нефти и природного газа в Республике Беларусь)

225 Департамент по энергоэффективности Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь: <http://energoeffekt.gov.by/statistics/local/1528-----2013-.html>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Республика Казахстан									
Доля энергии, полученной из возобновляемых источников энергии, в общем объеме выработанной электроэнергии	Стратегия «Казахстан-2050»	Проценты	-	10 ²²⁶ (2013)	-	-	3	10	50
	Концепция перехода Республики Казахстан к «зеленой экономике»							30	
Степень покрытия потребностей в энергии за счет собственных источников	Стратегический план. Министерства индустрии и новых технологий. Республики Казахстан на 2014-2018 гг.	Проценты	-	97,2 ²²⁷ (2012) 99,1 (2013)	-	-	100	-	-
Рост добычи урана к объему добычи 2012 года	Стратегический план. Министерства индустрии и новых технологий. Республики Казахстан на 2014-2018 гг.	Проценты	-	106,1 ²²⁸ (2013)	122	-	-	-	-
Российская Федерация									
Доля нетопливных источников энергии в потреблении первичных топливно-энергетических ресурсов	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	11 (2005)	12,9 ²²⁹ (2013)	-	-	-	13-14	-

²²⁶ Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года

²²⁷ Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан: <http://www.mint.gov.kz/readmore.php?id=500>

²²⁸ Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года

²²⁹ Проект энергетической стратегии России на период до 2035 года

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля энергии, полученной из возобновляемых источников энергии, в общем объеме выработанной электроэнергии	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	0,5 (2005)	0,12 ²³⁰ (2013)	-	-	4,5	-	-
	Государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики»		-		1,5	2,1	2,5	-	-
4.4 Энергоэффективность									
Республика Беларусь									
Энергоемкость ВВП	Республиканская программа энергосбережения на 2011-2015 гг.	Т.у.т. на 1 тыс. долларов США	0,28 (2010)	0,24 ²³¹ (2012)	0,2	-	-	-	-
Снижение энергоемкости ВВП к уровню 2005 года	Республиканская программа энергосбережения на 2011-2015 гг.	Проценты	-	25,2	50	-	60	-	-
Экономия топливно-энергетических ресурсов	Республиканская программа энергосбережения на 2011-2015 гг.	Млн. т.у.т.	-	1,572 ²³² (2013)	7,1 (за период 2011 - 2015 гг.)	-	-	-	-
Снижение удельного расхода топлива на производство электроэнергии к уровню 2009 года	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	-	-	10	-	15	-	-
Потери энергии в тепловых сетях	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	-	9,55 ²³³ (2013)	-	-	8	-	-

²³⁰ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#

²³¹ <http://bdg.by/news/economics/28024.html>

²³² http://www.neg.by/publication/2014_02_18_18161.html

²³³ Министерство энергетики Республики Беларусь: <http://www.minenergo.gov.by/ru/statist>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля энергоэффективных ²³⁴ жилых домов в новостройках	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	-	-	-	-	60	-	-
	Комплексная программа по проектированию, строительству и реконструкции энергоэффективных жилых домов в Республике Беларусь на 2009 - 2010 годы и на перспективу до 2020 года	Млн. кв. м.					Не менее 6		
Снижение удельного расхода топлива на производство теплоэнергии к уровню 2009 года	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	-	-	-	-	5	-	-
Износ основных производственных фондов организаций ТЭК	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	54,3 (2009)	41 ²³⁵ (2013)	48,3	-	43	-	-
Доля топливно-энергетических ресурсов, получаемых от доминирующего поставщика, в общем объеме потребляемых экономикой топливно-энергетических ресурсов	Стратегия развития энергетического потенциала Республики Беларусь до 2020 года	Проценты	82,3 (2009)	-	70-71	-	64-57	-	-

²³⁴ Энергоэффективные жилые дома – дома с удельным расходом тепловой энергии на отопление и вентиляцию не более 60 кВт•ч на квадратный метр для многоэтажных зданий и зданий средней этажности (от 4 до 9 этажей) и 90 кВт•ч на квадратный метр для зданий малой этажности (от 1 до 3 этажей)

²³⁵ Министерство энергетики Республики Беларусь: <http://www.minenergo.gov.by/ru/news/min?id=1322>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Республика Казахстан									
Энергоёмкость ВВП	Государственная программа «Энергосбережение - 2020»	Т.у.т. на 1 тыс. долларов США	1,77 (2008)	1,53 ²³⁶ (2012)	1,12	-	-	-	-
	Стратегический план Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2014-2018 гг.				1,47	1,33	-	-	-
Снижение энергоемкости ВВП к уровню 2008 года	Стратегический план Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2014-2018 гг.	Проценты	-	13,5 ²³⁷ (2012)	Не менее чем на 10	-	25	-	-
Снижение энергоемкости обрабатывающей промышленности к уровню 2012 года	Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.	Проценты	-	-	-	-	15	-	-
Снижение удельных расходов энергоресурсов на производство электроэнергии к уровню 2008 года	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Проценты	-	-	-	-	30	40	-
Снижение удельного энергопотребления в жилых зданиях на 1м ² к уровню 2008 года	Концепция развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года	Проценты	-	-	-	-	30	40	-

²³⁶ Официальный сайт Премьер-министра республики Казахстан: <http://www.primeminister.kz/news/show/21/v-kazhstane-dostignut-tselevoj-indikator-po-snizheniju-energoemkosti-vvp-na-10-mint-rk-24-01-2014>

²³⁷ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю удобства подключения к системе электроснабжения	Стратегический план. Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан на 2014-2018 гг.	-	-	80 ²³⁸ (2012) 87 (2013)	85	82	-	-	-
Российская Федерация									
Доля топливно-энергетического комплекса в ВВП	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	30 (2005)	30 ²³⁹ (2012)	-	-	-	18	-
Энергоёмкость ВВП	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Т.у.т. / 1 тыс. долл. США	0,54 (2005)	0,45 ²⁴⁰ (2013)	0,42	-	0,31	0,24	-
Годовой прирост дополнительного энергетического потенциала экономического развития	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Млн. т.у.т.	-	-	100	-	200	300	-
Годовой прирост объема высокотехнологичного сегмента энергосервисных услуг	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Млрд. рублей	-	-	200	-	300	400	-
Удельные потери и расходы на собственные нужды на предприятиях ТЭК	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	0,7 (2008)	0,4 (2012)	Снижение не менее чем на 1% в год	-	Снижение не менее чем на 1% в год	Снижение не менее чем на 0,5% в год	-
Степень износа основных производственных фондов	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	43,4 ²⁴¹ (2008)	46,4 ²⁴² (2013)	-	-	-	25	-

²³⁸ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

²³⁹ Государственная программа Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики»

²⁴⁰ Министерство энергетики Российской Федерации: <http://minenergo.gov.ru/upload/iblock/b2d/b2d99b7137302f9522061406838468cb.pdf>

²⁴¹ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#

²⁴² Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Место в рейтинге «Ведение бизнеса» по показателю доступности энергетической инфраструктуры	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	-	-	117 ²⁴³ (2013 год)	-	20	-	-	-
Доля малоэнергоемких отраслей (машиностроение, легкая, пищевая промышленность) в объеме промышленного производства	Энергетическая стратегия России на период до 2030 года	Проценты	-	33 (2009)	-	-	-	50	-
5. Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры									
Республика Беларусь									
Энергоёмкость ВВП на железнодорожном транспорте	Государственная программа развития ж/д транспорта на 2011-2015 гг.	Т.у.т. / 1 тыс. долл. США	-	-	Снижение на 29,5% к базовому (2010) году	-	-	-	-
ВВП отрасли	Государственная программа развития ж/д транспорта на 2011-2015 гг.	Млн. долл. США			Снижение на 68,0% к базовому (2010) году				
Объём перевозок грузов железнодорожным транспортом	Государственная программа развития ж/д транспорта на 2011-2015 гг.	Млн. тонн в год	139,9 ²⁴⁴ (2010)	140,0 ²⁴⁵ (2013)	Увеличение на 21,2% к базовому году	-	-	-	-
Производительность труда на железнодорожном транспорте	Государственная программа развития ж/д транспорта на 2011-2015 гг.	Долл. США / чел.	-	-	Увеличение на 75,7% к базовому (2010) году	-	-	-	-

²⁴³ Рейтинг «Ведение бизнеса 2014»: <http://russian.doingbusiness.org>

²⁴⁴ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/transport-i-svyaz/osnovnye-pokazатели-za-period-s-1995-po-2010-gody/perevozki-gruzov-po-vidam-transporta/>

²⁴⁵ Там же

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Сальдо внешней торговли транспортными услугами	Государственная программа развития ж/д транспорта на 2011-2015 гг.	Млрд. долларов США	-	-	Увеличение на 153,4% к базовому (2010) году	-	-	-	-
Объём перевозок грузов автомобильным транспортом	Государственная программа развития автомобильного транспорта на 2011-2015 гг.	Млн. тонн	166,9 ²⁴⁶ (2010)	192,5 ²⁴⁷ (2013)	182,9	-	-	-	-
Грузооборот автомобильного транспорта	Государственная программа развития автомобильного транспорта на 2011-2015 гг.	Млн. т. км.	16023 ²⁴⁸ (2010)	25603 ²⁴⁹ (2013)	17500	-	-	-	-
Число перевезенных пассажиров автомобильным транспортом	Государственная программа развития автомобильного транспорта на 2011-2015 гг.	Млн. человек	1410,0 ²⁵⁰ (2010)	1415,5 ²⁵¹ (2013)	1230	-	-	-	-
Экспорт услуг автомобильного транспорта	Государственная программа развития автомобильного транспорта на 2011-2015 гг.	Млн. долларов США	605,9 ²⁵² (2010)	1133,1 ²⁵³ (2013)	1119,6	-	-	-	-

²⁴⁶ Национальный статистический комитет Республики Беларусь: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/transport-i-svyaz/osnovnye-pokazateli-za-period-s-1995-po-2010-gody/gruzooborot-po-vidam-transporta/>

²⁴⁷ Там же

²⁴⁸ Там же

²⁴⁹ Там же

²⁵⁰ Там же

²⁵¹ Там же

²⁵² <http://autobild.by/index.php?id=1213>

²⁵³ <http://www.baif.by/novosti/eksport-import-transportnyh-uslug-1/>

Показатель	Источник	Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Республика Казахстан									
Пассажирооборот всех видов транспорта общего пользования ²⁵⁴	Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года	Млрд. пасс. км.	107,6 ²⁵⁵ (2005)	235,7 ²⁵⁶ (2013)	161,4	-	-	-	-
Грузооборот всех видов транспорта	Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2025 года	Млрд. т. км.	296,3 ²⁵⁷ (2005)	495,4 ²⁵⁸ (2013)	447,6	-	-	-	-
Объем транзита грузов через территорию страны	Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года	Млн. тонн	9,4 (2005)	15 ²⁵⁹ (2010)	32,2	-	-	-	-
Число погибших на 1000 автотранспортных средств	Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года	Т-км/млн. тенге	1,9 (2005)	-	Снижение в 3 раза к базовому (2005) году	-	-	-	-
Доход от транзитного движения через территорию страны	Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года	Млрд. тенге	46,3 (2005)	-	136,3	-	-	-	-
Доля транспорта в ВВП (без личных автомобилей)	Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года	Проценты	11,0 (2005)	-	7,9	-	-	-	-
Доля транспорта в загрязнении окружающей среды	Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года	Проценты	30 (2005)	-	12	-	-	-	-
Число ДТП	Транспортная стратегия Республики Казахстан до 2015 года	Единицы	14517 (2005)	-	1-	-	-	-	-

²⁵⁴ Здесь и далее в данном разделе таблицы – кроме трубопроводного транспорта

²⁵⁵ Агентство Республики Казахстан по статистике: http://www.stat.gov.kz/faces/homePage/homeDinamika.pokazateli?_afLoop=248130390548441#%40%3F_afLoop%3D248130390548441%26_adf.ctrl-state%3Dzrk8yb8uo_57

²⁵⁶ Там же

²⁵⁷ Там же

²⁵⁸ Там же

²⁵⁹ ИА «Новости-Казахстан»: <http://www.newskaz.ru/economy/20111110/2108249.html>

Показатель	Источник		Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Российская Федерация										
Число перевезенных пассажиров всеми видами транспорта общего пользования	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Млн. человек	26640 (2006)	19590 ²⁶⁰ (2013)	43548,2	46553,4	48675,0	59856,5	-
		Инновационный вариант				44311,3	48658,4	51503,9	68367,5	
Пассажирооборот всех видов транспорта общего пользования	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Млрд. пасс. км.	476,5 ²⁶¹ (2006)	540,2 ²⁶² (2013)	1156,9	1304,5	1414,6	1908,8	-
		Инновационный вариант				223,6	1387,6	1,501	2209,7	
Объем перевозок грузов всеми видами транспорта	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Млрд. тонн	11,8 (2006)	10,2 ²⁶³ (2013)	12,0	13,1	13,9	17,1	-
		Инновационный вариант				12,9	14,2	15,3	19,9	

²⁶⁰ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/transport/#

²⁶¹ Там же

²⁶² Доклад о результатах работы в 2013 году и основных направлениях деятельности Министерства транспорта Российской Федерации на 2014-2016 годы: www.mintrans.ru/upload/iblock/e50/doklad_itog_2013.doc

²⁶³ Там же

Показатель	Источник		Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Грузооборот всех видов транспорта	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Млрд. т. км.	2301 ²⁶⁴ (2006)	2604,2 ²⁶⁵ (2013)	2880,4	3120,7	3293,2	3822,2	-
		Инновационный вариант				3055,6	3394,5	3641,2	4267,3	
Экспорт транспортных услуг	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Млрд. долларов США	10,1 ²⁶⁶ (2006)	20,7 ²⁶⁷ (2013)	19	25,0	31	51,7	-
		Инновационный вариант				22,3	27,1		58,8	
Перевозки транзитных грузов через Россию	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Млн. тонн	-	-	37,0	42,0	42,7	68,5	-
		Инновационный вариант				52	58,2	62,5	84,5	
Число погибших в ДТП на 100 тыс. человек населения	Транспортная стратегия РФ на период до 2030 года	Базовый вариант	Человек	-	21,1 ²⁶⁸ (2008)	17,9	15,5	13,9	10,7	-
		Инновационный вариант			18,8 ²⁶⁹ (2013)	13,8	10,6	9,9	7,7	

²⁶⁴ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/transport/#

²⁶⁵ Доклад о результатах работы в 2013 году и основных направлениях деятельности Министерства транспорта Российской Федерации на 2014-2016 годы: www.mintrans.ru/upload/iblock/e50/doklad_itog_2013.doc

²⁶⁶ Центральный банк Российской Федерации: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/trade-ex-b_new_2006.htm&pid=svs&sid=itm_9828

²⁶⁷ Центральный банк Российской Федерации: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/trade-ex-b_new_2013.htm&pid=svs&sid=itm_9828

²⁶⁸ Всемирный банк:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTRUSSIANHOME/EXTRUSSIANCOUNTRIES/ECAINRUSSIANEXT/0,,contentMDK:22753477~pagePK:146736~piPK:146830~theSitePK:488750,00.html>

²⁶⁹ Министерство внутренних дел Российской Федерации: http://pda.mvd.ru/plan_mvd_2018/Hod_vipolnenija_Plana_dejatelnosti_MVD_R/Otcheti_o_realizacii_Plana_dejatelnosti/Obespechenie_bezопасности_uchastnikov_dd

Показатель	Источник		Единица измерения	Базовое значение	Текущее значение	Целевое значение 2015 г.	Целевое значение 2018 г.	Целевое значение 2020 г.	Целевое значение 2030 г.	Целевое значение 2050 г.
Доля альтернативных видов топлива в общем объеме потребления топлива автотранспортными средствами	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Проценты	-	-	6	12	17	27	-
		Инновационный вариант				9	14	20	30	
Транспортная мобильность населения	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Пасс. км. на 1 человека в год	-	-	7981	8931	9746	13308	-
		Инновационный вариант				8527	9596	10446	15561	
Производительность труда на транспорте	Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года	Базовый вариант	Тыс. рублей на 1 человека в год	-	-	617	735	735	822	-
		Инновационный вариант				668	769	823	944	