

ДОКЛАД

**о проведении мониторинга и контроля
за ходом и результатами решения
поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов**
*(пункт 2.4.4 плана мероприятий
по реализации Стратегических направлений
развития евразийской экономической
интеграции до 2025 года)*

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Обобщенная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов	6
Глава 2. Конкретизированная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов	12
I. Информация Департамента развития предпринимательской деятельности, Департамента финансовой политики и Департамента трудовой миграции и социальной защиты	12
II. Информация Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	27
III. Информация Департамента технического регулирования и аккредитации.....	40
IV. Информация Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер.....	66
V. Информация Департамента промышленной политики	68
VI. Информация Департамента агропромышленной политики.....	74
VII. Информация Департамента торговой политики.....	75
VIII. Информация Департамента защиты внутреннего рынка	84

IX. Информация Департамента таможенно-тарифного и нетарифного регулирования	85
X. Информация Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики	93
XI. Информация Департамента таможенной инфраструктуры.....	113
XII. Информация Департамента транспорта и инфраструктуры	115
XIII. Информация Департамента функционирования внутренних рынков.....	118
Заключение.....	129

Введение

Пунктом 2.4.4 Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (далее – Стратегия-2025), утвержденных Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12, предусмотрено осуществление мер и механизмов по совершенствованию инструментов взаимодействия с бизнес-сообществами, в том числе третьих стран, по различным вопросам деятельности Комиссии.

В этой связи пунктом 2.4.4 плана мероприятий по реализации Стратегии-2025, утвержденного распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия) от 5 апреля 2021 г. № 4, предусмотрено проведение мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов с подготовкой ежегодных докладов, начиная с 2022 года.

Первый доклад о проведении мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов был подготовлен Департаментом конкурентной политики и политики в области государственных закупок и представлен членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию на заседании Коллегии ЕЭК 11 октября 2022 года. По итогам рассмотрения данного доклада на указанном заседании Коллегии ЕЭК он в порядке информации был направлен членам Совета ЕЭК, а также размещен на официальном сайте Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС).

Второй и третий доклады о проведении мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов были подготовлены Департаментом развития предпринимательской деятельности на основе информации о результатах рассмотрения и проработки проблемных вопросов бизнес-сообщества за 2023 и за 2024 годы соответственно, предоставленной заинтересованными департаментами Комиссии.

По результатам рассмотрения на заседаниях Коллегии ЕЭК 19 декабря 2023 г. и 10 декабря 2024 г. указанные доклады в порядке информации были направлены членам Совета ЕЭК, а также размещены на официальном сайте ЕАЭС.

В настоящее время Департаментом развития предпринимательской деятельности на основе информации о результатах рассмотрения и проработки проблемных вопросов бизнес-сообщества за 2025 год, предоставленной заинтересованными департаментами Комиссии, подготовлен четвертый доклад о проведении мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов (далее – Доклад).

Доклад состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав (обобщенная и конкретизированная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов), а также заключения.

Глава 1. Обобщенная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов

Всего Комиссией в **2025** году было рассмотрено и проработано **196 вопросов** представителей деловых кругов, полученных в рамках непосредственного взаимодействия с бизнес-сообществом государств – членов ЕАЭС.

Таким образом, в 2025 году **количество рассмотренных вопросов увеличилось на 26,5%** по сравнению с 2024 годом, когда было проработано 155 вопросов.

Информация о распределении поставленных бизнес-сообществом в 2023, 2024 и 2025 годах вопросов по сферам компетенции ЕЭК¹ представлена в таблице 1.

Таблица 1

Распределение вопросов бизнеса по сферам компетенции ЕЭК в 2023 – 2025 годах

№ п/п	Сфера компетенции ЕЭК	Кол-во вопросов 2023 год	Доля вопросов 2023 год	Кол-во вопросов 2024 год	Доля вопросов 2024 год	Кол-во вопросов 2025 год	Доля вопросов 2025 год
1	Таможенное регулирование	10	13,34%	38	24,52%	38	19,39%
2	Техническое регулирование	15	20%	17	10,97%	25	12,76%
3	Внешнеторговая политика	1	1,33%	6	3,87%	20	10,21%
4	Таможенно- тарифное и нетарифное регулирование	4	5,33%	0	0%	18	9,19%
5	Функционирование таможенного союза	6	8%	20	12,9%	17	8,67%

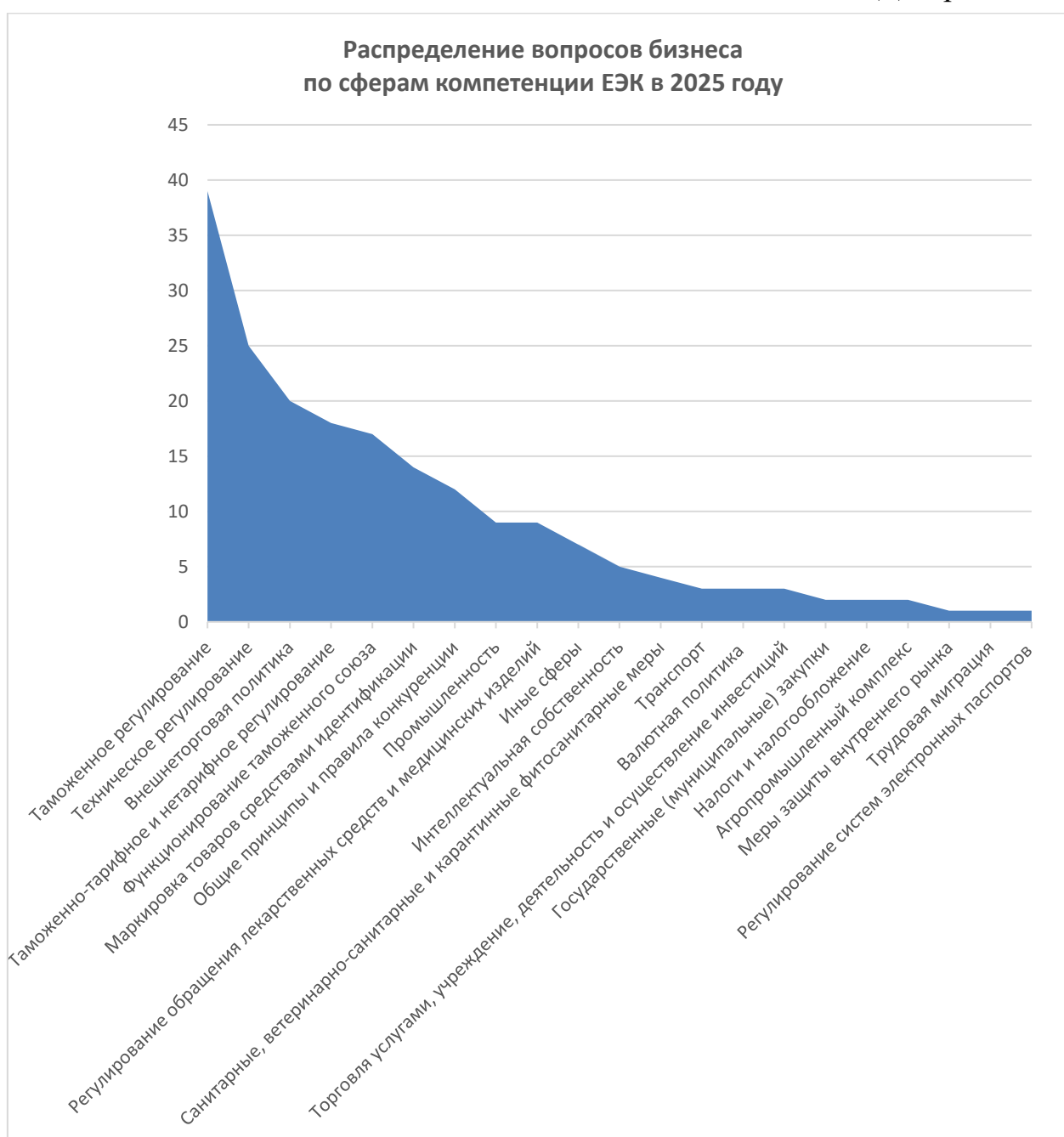
¹ Наименования сфер компетенции ЕЭК приведены в соответствии с формулировками, предусмотренными наименованиями соответствующих разделов и подразделов Договора о ЕАЭС, а также наименованиями международных договоров в рамках ЕАЭС.

6	Маркировка товаров средствами идентификации	0	0%	1	0,64%	14	7,14%
7	Общие принципы и правила конкуренции	2	2,67%	14	9,03%	12	6,12%
8	Промышленность	6	8%	24	15,48%	9	4,59%
9	Регулирование обращения лекарственных средств и медицинских изделий	2	2,67%	3	1,94%	9	4,59%
10	Иные сферы	4	5,33%	2	1,29%	7	3,57%
11	Интеллектуальная собственность	8	10,66%	5	3,23%	5	2,55%
12	Санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры	2	2,67%	2	1,29%	4	2,04%
13	Транспорт	3	4%	3	1,94%	3	1,53%
14	Валютная политика	0	0%	0	0%	3	1,53%
15	Торговля услугами, учреждение, деятельность и осуществление инвестиций	0	0%	0	0%	3	1,53%
16	Государственные (муниципальные) закупки	2	2,67%	10	6,45%	2	1,02%
17	Налоги и налогообложение	0	0%	2	1,29%	2	1,02%
18	Агропромышленный комплекс	0	0%	0	0%	2	1,02%
19	Меры защиты внутреннего рынка	1	1,33%	5	3,23%	1	0,51%
20	Трудовая миграция	2	2,67%	0	0%	1	0,51%
21	Регулирование систем электронных паспортов	0	0%	2	1,29%	1	0,51%

	транспортных средств						
22	Энергетика	6	8%	1	0,64%	0	0%
23	Регулирование финансовых рынков	1	1,33%	0	0	0	0%
Всего:		75	100%	155 (+107%)	100%	196 (+26,5%)	100%

Информация о распределении поставленных бизнес-сообществом в 2025 году вопросов по сферам компетенции ЕЭК также представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Таким образом, из представленной департаментами ЕЭК информации следует, что наибольшее количество вопросов, поставленных бизнес-сообществом в 2025 году в рамках непосредственного взаимодействия с Комиссией, касалось таможенного регулирования (19,39%), технического регулирования (12,76%), внешнеторговой политики (10,21%) и функционирования таможенного союза (8,67%).

Информация о распределении поставленных бизнес-сообществом в 2025 году вопросов по инициаторам представлена в таблице 2 и на диаграмме 2.

Таблица 2

**Распределение поставленных в 2025 году
бизнес-сообществом вопросов по инициаторам**

Инициаторы	Количество вопросов	Доля вопросов
Организации Республики Армения	2	1,02%
Организации Республики Беларусь	27	13,78%
Организации Республики Казахстан	13	6,63%
Организации Кыргызской Республики	5	2,55%
Организации Российской Федерации	148	75,51%
Организации третьих стран	1	0,51%
Всего	196	100%



Следует отметить, что **наибольшее количество вопросов** в рамках непосредственного взаимодействия с ЕЭК в 2025 году **было поставлено представителями бизнес-сообщества Российской Федерации (75,51%) и Республики Беларусь (13,78%).**

Информация о распределении результатов рассмотрения и проработки ЕЭК поставленных бизнес-сообществом вопросов в 2023 – 2025 годах представлена в таблице 3.

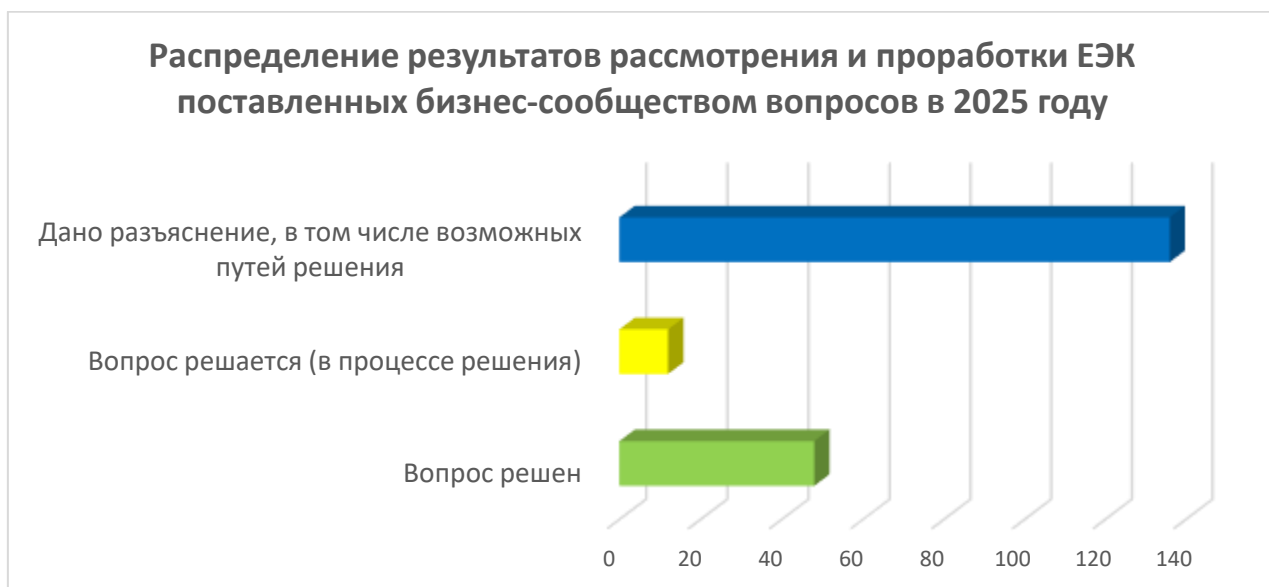
При этом **в 2025 году доля вопросов бизнес-сообщества, которые были решены, составила 24,5%.**

**Распределение результатов рассмотрения и проработки
ЕЭК поставленных бизнес-сообществом вопросов в 2023 – 2025 годах**

Результат рассмотрения (проработки)	Кол-во 2023 год	Доля 2023 год	Кол-во 2024 год	Доля 2024 год	Кол-во 2025 год	Доля 2025 год
Вопрос решен	18	24%	45	29%	48	24,5%
Вопрос решается (в процессе решения)	16	21,3%	36	23%	12	6,1%
Дано разъяснение, в том числе возможных путей решения	41	54,7%	74	48%	136	69,4%
Итого:	75	100%	155	100%	196	100%

Информация о распределении результатов рассмотрения и проработки ЕЭК поставленных бизнес-сообществом вопросов в 2025 году представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3



В свою очередь, по наибольшей части вопросов бизнес-сообщества (69,4%) представителями Комиссии в 2025 году были даны исчерпывающие разъяснения, в том числе содержащие информацию о возможных путях решения имеющихся проблем.

В отношении остальной части вопросов бизнес-сообщества (6,1%) Комиссия продолжает их проработку в целях положительного решения.

Глава 2. Конкретизированная информация об итогах проведения мониторинга и контроля за ходом и результатами решения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов

I. Активную работу по взаимодействию с бизнес-сообществом проводит Департамент развития предпринимательской деятельности.

В частности, продолжена работа по проведению выездных встреч с представителями бизнес-сообщества государств – членов ЕАЭС.

Так, 26 февраля 2025 г. в Минске на площадке Министерства экономики Республики Беларусь под председательством члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике Б.Т. Султанова (в режиме видеоконференцсвязи) и заместителя Министра экономики Республики Беларусь А.Н. Абраменко состоялась встреча делегации ЕЭК с представителями бизнес-сообщества Республики Беларусь.

В рамках данной встречи с представителями предпринимательских объединений и субъектов хозяйствования Республики Беларусь были обсуждены следующие **восемь вопросов**.

1. Представителем Ассоциации Европейского Бизнеса (Республика Беларусь) был поставлен вопрос о необходимости актуализации Соглашения о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на табачную продукцию государств – членов ЕАЭС от 19 декабря 2019 года (далее – Соглашение об акцизах) в части урегулирования в нем вопросов применения индикативной ставки акцизов на новые виды никотиносодержащей продукции.

По данному вопросу представителем Департамента финансовой политики была представлена информация о том, что Комиссией продолжается обсуждение с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС проекта Протокола о внесении изменений в Соглашение об акцизах в части урегулирования в нем вопросов об индикативных ставках акцизов на новые виды никотиносодержащей продукции.

При этом Комиссией совместно с представителями уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС:

- предварительно, достигнута договоренность об установлении индикативной ставки акцизов в отношении изделий с нагреваемым табаком (стиков);

- продолжается обсуждение вопроса об установлении индикативной ставки акцизов в отношении жидкостей для электронных систем доставки никотина и никитиносодержащей продукции орального потребления.

В свою очередь, представителем Департамента развития предпринимательской деятельности было отмечено, что по проекту Протокола о внесении изменений в Соглашение об акцизах до его направления на внутригосударственное согласование будет проведена процедура оценки регулирующего воздействия, включая публичное обсуждение на сайте ЕАЭС с участием представителей бизнес-сообщества.

Проект решения будет размещен на сайте ЕАЭС для проведения публичного обсуждения в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия.

Результат: вопрос в процессе решения.

2. Представителем Ассоциации Европейского Бизнеса (Республика Беларусь) был поставлен вопрос, связанный с введением в Республике Беларусь маркировки средствами идентификации соковой продукции и безалкогольных напитков.

В этой связи представителем Департамента развития предпринимательской деятельности представлена информация о том, что:

- Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС от 2 февраля 2018 года (далее – Соглашение о маркировке) предусматривает определенные процедуры и сроки по рассмотрению возможности введения маркировки в соответствии с правом ЕАЭС или в отдельных государствах – членах ЕАЭС в соответствии с их национальным законодательством;

- в соответствии с пунктом 5 базовой технологической организационной модели системы маркировки товаров средствами идентификации в ЕАЭС, утвержденной Решением Совета ЕЭК от 5 марта 2021 г. № 19, государства – члены ЕАЭС направляют в Комиссию уведомление о намерении ввести маркировку товаров на своих территориях не позднее чем за 9 месяцев до даты запрета на оборот немаркированных товаров на своей территории;

- в соответствии с пунктом 1 Решения Совета ЕЭК от 27 сентября 2023 г. № 109 «О маркировке безалкогольных напитков и соков средствами

идентификации» государства – члены ЕАЭС самостоятельно определяют дату введения и порядок маркировки средствами идентификации безалкогольных напитков и соков на своей территории.

Результат: дано разъяснение.

3. Представителем Белорусского общества оценщиков задан вопрос, касающийся создания единого рынка оценочных услуг в рамках ЕАЭС.

В этой связи представителем Департамента развития предпринимательской деятельности представлена информация о том, что:

- акт о переводе сектора оценочных услуг в режим единого рынка услуг с 1 января 2025 г. был принят в 2020 году (Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 19);

- в 2021 году были приняты Общие подходы к условиям осуществления оценочной деятельности в рамках функционирования единого рынка услуг, утвержденные Решением Высшего Евразийского экономического совета от 10 декабря 2021 г. № 23;

- в 2023 году Общие подходы были дополнены сопоставительным Перечнем объектов оценки имущества с указанием разрешений, предоставляющих право на проведение оценки таких объектов (утвержден Решением Высшего Евразийского экономического совета от 25 декабря 2023 г. № 21);

- в настоящее время в государствах – членах ЕАЭС завершаются процедуры внесения в национальное законодательство изменений, являющихся необходимым условием для начала функционирования единого рынка услуг в рамках ЕАЭС в секторе оценочных услуг, в частности, государствам – членам ЕАЭС необходимо сформировать реестры тех поставщиков оценочных услуг, которые будут участвовать в режиме единого рынка услуг в данном секторе в рамках ЕАЭС (в трансграничной поставке услуг);

- после внесения и вступления в силу соответствующих изменений в законодательство государств – членов ЕАЭС начнется полноценное функционирование единого рынка оценочных услуг в рамках ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

4. В связи с вопросами представителя Ассоциации Европейского Бизнеса (Республика Беларусь) об оценке фактического воздействия принятых решений ЕЭК представителем Департамента развития предпринимательской деятельности представлена информация о том, что:

- процедура оценки фактического воздействия принятых решений ЕЭК внедрена в практику работы Комиссии с 12 февраля 2024 г. посредством внесения соответствующих изменений в Договор о ЕАЭС и Регламент работы ЕЭК, утвержденный Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98;

- в 2025 году процедура оценки фактического воздействия принятых решений ЕЭК проводится в отношении нескольких решений ЕЭК в сферах технического регулирования и таможенного администрирования;

- у представителей бизнес-сообщества имеется возможность инициировать проведение процедуры оценки фактического воздействия принятого решения ЕЭК через направление обращений как в адрес Комиссии, так и в адрес органа государственной власти государства – члена ЕАЭС, уполномоченного на взаимодействие с ЕЭК;

- в случае поступления в Комиссию предложения о проведении процедуры оценки фактического воздействия принятого решения ЕЭК от органа государственной власти государства – члена ЕАЭС, уполномоченного на взаимодействие с ЕЭК, проведение такой оценки по принятым решениям ЕЭК, на которые она распространяется, является обязательным.

Результат: дано разъяснение.

5. Представителем Республиканской Ассоциации бизнеса и нанимателей «БСП-пром» задан вопрос о случаях неисполнения обязательств при осуществлении поставок товаров в рамках взаимной торговли между государствами – членами ЕАЭС.

Представителем Департамента развития предпринимательской деятельности в связи с данным вопросом даны комментарии о том, что:

- у Комиссии отсутствуют правовые инструменты воздействия на обеспечение платежной дисциплины контрагентов при осуществлении взаимной торговли и механизмы обеспечения надлежащего исполнения контрагентами своих гражданско-правовых обязательств;

- обозначенные представителем бизнес-сообщества Республики Беларусь вопросы должны решаться на двусторонней основе, возможно, в рамках применения Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года, к которой присоединились все государства – члены ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

6. Представителем Ассоциации Европейского Бизнеса (Республика Беларусь) задан вопрос, согласно которому на Портале «Функционирование внутренних рынков ЕАЭС» сайта ЕАЭС размещена информация о том, что к ограничениям на внутреннем рынке ЕАЭС отнесено отсутствие единых подходов при функционировании внутреннего рынка табачной продукции в государствах – членах ЕАЭС.

Представителем Департамента развития предпринимательской деятельности дан комментарий о том, что пунктом 10 индивидуального национального перечня ограничений, изъятий, дополнительных требований и условий в рамках ЕАЭС для Республики Беларусь, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 112, установлено изъятие, согласно которому «Условия и порядок доступа, включая ограничения такого доступа, к производству и обороту алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции, непищевого этилового спирта, табачного сырья и табачных изделий устанавливаются законодательными актами Республики Беларусь», и данное изъятие установлено на бессрочной основе.

Результат: дано разъяснение.

7. Представителем Белорусской торгово-промышленной палаты (БелТПП) задан вопрос о доступе субъектов хозяйствования Республики Беларусь и белорусских товаров к государственным (муниципальным) закупкам Российской Федерации с учетом следующего:

- с 1 января 2025 г. вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

(далее – Постановление № 1875), которым вводятся запреты и ограничения на закупки товаров из иностранных государств;

- согласно Постановлению № 1875 для доступа к закупкам товаров из государств – членов ЕАЭС они должны быть включены в Евразийский реестр промышленных товаров;

- вместе с тем не все товары, предусмотренные Постановлением № 1875, содержатся в перечнях товаров, предусмотренных приложениями № 1 и № 1¹ к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, утвержденным Решением Совета ЕЭК от 23 ноября 2020 г. № 105 (далее – Решение № 105);

- в результате по ряду товаров, предусмотренных Постановлением № 1875, белорусские производители не имеют возможности включиться в Евразийский реестр промышленных товаров и, соответственно, не могут беспрепятственно участвовать в закупках на территории Российской Федерации.

При этом по данному вопросу представителем Департамента развития предпринимательской деятельности дан комментарий о том, что выходом из данной ситуации является инициирование включения соответствующих товаров и условий их производства в приложения к Правилам, утвержденным Решением № 105.

Кроме того, по данному вопросу необходимо отметить следующее:

- в 2025 году были приняты Решения Совета ЕЭК от 24 января 2025 г. № 1, от 23 мая 2025 г. № 39 и от 8 июля 2025 г. № 55, предусматривающие включение в приложения к Правилам, утвержденным Решением № 105, ряда товаров, предусмотренных Постановлением № 1875;

- также подготовлен и в августе – октябре 2025 г. прошел процедуру оценки регулирующего воздействия (<https://regulation.eaeunion.org/orv/3177/>) проект решения Совета ЕЭК, предусматривающий включение в приложения к Правилам, утвержденным Решением № 105 отдельных видов товаров, предусмотренных Постановлением № 1875.

Результат: вопрос в процессе решения.

8. Представителем Иностранного производственного унитарного предприятия «Мультипак» задан вопрос о взимании в Российской Федерации экологических сборов в рамках механизма расширенной ответственности

производителей за утилизацию отходов от поступающей в обращение на рынке упаковки.

В ходе состоявшегося обсуждения данного вопроса заявителю были даны разъяснения о том, что:

- Договор о ЕАЭС не регулирует вопросы взимания внутри государств – членов ЕАЭС экологических сборов и не затрагивает налоговый суверенитет стран ЕАЭС в данной сфере, в связи с чем для того, чтобы рассматривать обозначенный экологический сбор как меру, имеющую эквивалентное действие с ввозной таможенной пошлиной, необходимо проанализировать методологию определения размеров взимания этого сбора и наличие связи с таможенной стоимостью товара, чего в данном случае не усматривается;

- аналогичное законодательство по вопросам взимания экологических сборов применяется в Республике Беларусь с 2012 года, включая меры поддержки внутренних производителей, использующих местное вторичное сырье, поскольку основной целью таких мер является повышение объемов и доли использования в производстве отходов, образующихся на соответствующей территории, для чего применяются различные льготные механизмы, стимулирующие промышленные предприятия осуществлять переработку отходов.

Результат: дано разъяснение.

Кроме того, представителями Департамента развития предпринимательской деятельности взаимодействие с бизнес-сообществом обеспечивалось в рамках участия в следующих публичных мероприятиях по вопросам **в сфере интеллектуальной собственности**.

1. 10 февраля 2025 г. заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Н.С. Ильясова выступила на профильной сессии Консультативного комитета Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) по защите прав в штаб-квартире ВОИС в Женеве. В рамках указанной сессии представлены основные результаты годовой правоприменительной практики в сфере интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС на основе отчета ЕЭК, подготовленного в 2024 году.

Справочно: Даны исчерпывающие ответы на вопросы в отношении наиболее эффективных мер для предотвращения попадания контрафакта на общий рынок ЕАЭС и устранения соответствующих последствий.

2. 28 мая 2025 г. в Москве заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Н.С. Ильясова выступила на конференции Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация) «Интеллектуальная собственность в современную эпоху – вызовы, ответы, развитие» на тему: «Интеллектуальная собственность в Евразийском экономическом союзе: ключевые события 2024 – 2025».

Справочно: Даны исчерпывающие ответы на вопросы представителей бизнеса, в том числе:

- о мероприятиях, требующих выполнения для запуска региональной системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС, а также единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности;

- о принципах функционирования подготавливаемого поискового онлайн сервиса объектов промышленной собственности, охраняемых в ЕАЭС;

- о согласовываемых евразийских стандартах защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет.

3. 30 июля 2025 г. заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности Н.С. Ильясова выступила на семинаре Евразийской экономической комиссии и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) на тему: «Перспективы развития систем правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС и АСЕАН».

Справочно: Даны исчерпывающие ответы на вопросы в отношении актуальных тенденций совершенствования таможенных инструментов противодействия поступлению контрафактных товаров на внутренний рынок ЕАЭС, а также изменений в законодательстве в сфере интеллектуальной собственности государств – членов ЕАЭС за период с 2024 по 2025 годы.

4. 6-7 октября 2025 г. в г. Минск (Республика Беларусь) при участии ЕЭК организован XIII Международный форум «Антиконтрафакт», проведение которого предусмотрено распоряжением Евразийского межправительственного совета от 7 марта 2017 г. № 3.

Более 500 представителей бизнеса, союзов промышленников и предпринимателей, общественных организаций, уполномоченных органов всех государств – членов ЕАЭС, а также представителей зарубежных стран и международных организаций приняли участие в работе Форума, на котором

обсуждались и вырабатывались предложения по повышению эффективности борьбы с распространением контрафактной продукции, защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и проблемы формирования цивилизованного рынка товаров и услуг в государствах-членах ЕАЭС.

Справочно: В ходе Пленарного заседания и тематических секций членом Коллегии (Министром) по экономике и финансовой политике Б.Т. Султановым и директором Департамента развития предпринимательской деятельности Е.Б. Бакеновым представлена интересующая представителей бизнеса информация о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС за 2024 год, а также о произошедших и планируемых изменениях в законодательстве государств-членов и в праве ЕАЭС.

Даны исчерпывающие ответы на вопросы представителей бизнеса, в том числе о:

- мероприятиях, требующих выполнения для запуска региональной системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС, а также единого таможенного реестра;

- ситуации с разработкой правовой базы для функционирования поисковых онлайн сервисов объектов промышленной собственности, охраняемых в ЕАЭС;

- согласовываемых евразийских стандартах защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет.

5. 7 октября 2025 г. директор Департамента развития предпринимательской деятельности Е.Б. Бакенов выступил на V Международной научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития» в г. Минск (Республика Беларусь) и рассказал о текущей ситуации в сфере интеллектуальной собственности. В конференции приняли участие представители бизнеса и научных учреждений.

Справочно: Дана информация о проделанной Комиссией и государствами – членами ЕАЭС в 2020 – 2024 годах работе по совершенствованию системы интеллектуальной собственности, о правоприменительной практике в 2024 году и ключевых показателях деятельности правоохранительных и административных органов по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной деятельности. Освещены перспективные направления развития евразийской экономической интеграции в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

6. 16-17 октября 2025 г. в г. Алматы (Республика Казахстан) директор Департамента развития предпринимательской деятельности Е.Б. Бакенов выступил на семинаре на тему: «Коллективное управление авторскими

и смежными правами», организованном Министерством юстиции Республики Казахстан совместно с ЕЭК при поддержке Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Справочно: Дана информация о проделанной Комиссией и государствами – членами ЕАЭС в 2019 – 2024 годах работе по совершенствованию системы коллективного управления авторскими и смежными правами в государствах – членах ЕАЭС, развитию благоприятных условий для обеспечения охраны и эффективной защиты авторского права и смежных прав.

Также Департаментом развития предпринимательской деятельности в рамках взаимодействия с бизнес-сообществом была **обеспечена проработка** следующих поставленных предпринимателями **пяти вопросов в сфере интеллектуальной собственности.**

1. Рассмотрено обращение Ассоциации торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники – РАТЭК (Российская Федерация) о представлении информации в отношении функционирования единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств – членов Евразийского экономического союза (далее – единый таможенный реестр).

Даны разъяснения о том, что реализация процедур ведения единого таможенного реестра требует создания условий для обеспечения оперативного информационного взаимодействия между центральными таможенными органами государств-членов и Комиссией, а также между Комиссией и правообладателями. Такое информационное взаимодействие обеспечивается путем реализации общего процесса в рамках ЕАЭС, представляющего собой операции и процедуры, которые начинаются на территории одного из государств-членов, а заканчиваются (изменяются) на территории другого государства-члена.

Разъяснено, что для запуска общего процесса «Формирование, ведение и использование единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств – членов Евразийского экономического союза» Комиссией в настоящее время проводится тестирование и доработка информационных систем Комиссии, обеспечивающих прием и обработку заявлений и обращений правообладателей, а также взаимодействие с центральными таможенными органами государств-членов. Вместе с тем проведение межгосударственного тестирования программного обеспечения

возможно после завершения работ по модернизации национальных таможенных информационных систем. Функционирование единого таможенного реестра будет осуществлено после подтверждения готовности к работе информационных систем всех государств-членов и успешного прохождения тестирования информационного взаимодействия.

Результат: дано разъяснение.

2. Рассмотрено обращение ООО «Компания Нанодент» (Российская Федерация) касательно существующих механизмов предотвращения ввоза и обращения контрафактной продукции в государствах – членах ЕАЭС.

Разъяснены принципы регулирования правоотношений в государствах – членах ЕАЭС, связанные с привлечением к ответственности (гражданско-правовой, уголовной или административной) за нарушение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Также даны разъяснения, касательно условий, необходимых для включения объекта интеллектуальной собственности, в частности товарного знака, в единый таможенный реестр.

Проверена информация из государственных реестров государств-членов и базы данных международных регистраций товарных знаков указанных в обращении обозначений («Apadent», «Apagard», «Curasept»).

На основе анализа информации даны рекомендации по обеспечению таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах, на территории которых действует правовая охрана соответствующих товарных знаков.

Результат: даны разъяснения и рекомендации.

3. Рассмотрено обращение А.Л. Севостьянова (ООО «ТД Белашофф», Российская Федерация) о представлении разъяснений в отношении правовой охраны товарных знаков в государствах – членах ЕАЭС.

Даны разъяснения о том, что положениями международных договоров установлен территориальный принцип правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, в соответствии с которым такая охрана предоставляется в соответствии с национальным законодательством в рамках каждого отдельно взятого государства.

Дополнительно сообщено, что в настоящее время Комиссией совместно с государствами – членами ЕАЭС ведется работа по технологическому

запуску региональной системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС, обеспечивающей возможность получения правовой охраны объектов интеллектуальной собственности на территориях всех государств-членов ЕАЭС одновременно путем подачи одной заявки в любое из национальных патентных ведомств государств – членов ЕАЭС по принципу «одного окна».

Результат: дано разъяснение.

4. Рассмотрено обращение А.К. Садыкова (Международный деловой совет, Кыргызская Республика) о представлении разъяснений в отношении возможных несоответствий положений проекта Закона Кыргызской Республики «Об интеллектуальных правах» праву ЕАЭС.

Даны разъяснения о том, что Комиссией в адрес Первого заместителя Председателя Кабинета Министров Кыргызской Республики Д.Д. Амангельдиева направлено письмо с просьбой принять во внимание аргументы Комиссии при рассмотрении указанного проекта Закона государственными органами Кыргызской Республики.

Результат: дано разъяснение.

5. Рассмотрено обращение ООО «Веломоторс+» (Российская Федерация) о пресечении реализации контрафактной продукции на территории Республики Казахстан, обозначенной товарным знаком «STELS».

В целях пресечения поступления на территорию Республики Казахстан контрафактной продукции и обеспечения таможенной защиты прав на товарный знак в Республике Казахстан заявителю предложено воспользоваться процедурой регистрации товарного знака в таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности, ведение которого осуществляется Комитетом государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан.

Кроме того, даны разъяснения о возможности применения к продавцам, реализующим контрафактный товар на территории Республики Казахстан, мер юридической ответственности.

Результат: дано разъяснение.

Департамент развития предпринимательской деятельности также активно взаимодействует с бизнес-сообществом государств-членов **в рамках проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов решений ЕЭК и проектов международных договоров в рамках ЕАЭС, а также оценки фактического воздействия принятых решений ЕЭК.**

Кроме того, 26 июня 2025 г. в рамках деловой программы IV Евразийского экономического форума в Минске Департаментом развития предпринимательской деятельности организовано и проведено 10-е заседание Консультативного совета по взаимодействию ЕЭК и Делового совета ЕАЭС, в ходе которого были обсуждены вопросы, касающиеся инструментов промышленной политики в рамках ЕАЭС, мер по обеспечению доступа к государственным закупкам, а также повышения эффективности механизмов защиты прав предпринимателей в рамках ЕАЭС.

Также **два вопроса** представителей бизнес-сообщества, касающихся валютной политики, были проработаны **Департаментом финансовой политики.**

1. Рассмотрено обращение гражданина Российской Федерации о предоставлении разъяснения в отношении возможности осуществления расчетов наличными российскими рублями между физическими лицами – резидентом и нерезидентом Российской Федерации по сделке купли-продажи автомобиля, ввезенного нерезидентом из государства – члена ЕАЭС и находящегося на территории Российской Федерации.

В целях получения разъяснений по вопросу, обозначенному в обращении, указанный запрос был переадресован в Центральный банк Российской Федерации, который проинформировал Комиссию о том, что разъяснения направлены на имя заявителя.

В своем ответе Банк России представил заявителю информацию о нормативных правовых актах Российской Федерации в данной сфере, а также в целях минимизации риска привлечения к ответственности за нарушение требований валютного законодательства рекомендовал запросить позицию ФТС России и ФНС России, являющихся органами валютного контроля по операции, связанной с осуществлением физическим

лицом – резидентом расчета с физическим лицом – нерезидентом по сделке купли-продажи автомобиля.

Результат: дано разъяснение.

2. Рассмотрено обращение юридического лица – резидента Российской Федерации ООО «Аппомед» о получении разъяснений по вопросам проведения расчётов в национальных валютах государств-членов с торговыми партнерами – резидентами государств-членов в рамках экспортно-импортных контрактов.

Указанный запрос был переадресован в национальные (центральные) банки государств-членов с просьбой рассмотреть обращение и направить ответ заявителю.

В Комиссию поступила информация национальных (центральных) банков государств-членов о том, что в адрес компании направлены разъяснения по вопросам, связанным с проведением расчетов в национальных валютах государств-членов по экспортно-импортным операциям в рамках ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

Кроме того, Департаментом трудовой миграции и социальной защиты была представлена информация по следующему вопросу.

Ассоциацией компаний розничной торговли – АКОРТ (Российская Федерация) был поставлен вопрос о корректности правоприменительной практики перерасчёта налога на доходы физических лиц (НДФЛ) граждан стран ЕАЭС, работающих в Российской Федерации.

Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации ставка НДФЛ для налоговых резидентов (граждан, находящихся в Российской Федерации не менее 183 дней) составляет от 13% до 22% в зависимости от суммы годового дохода. С налоговых нерезидентов взимается 30%. Это правило не зависит от гражданства и применяется к гражданам Российской Федерации.

Таким образом, в случае работы гражданина другой страны ЕАЭС в Российской Федерации менее 183 дней, в отношении него по итогам календарного года производится перерасчет по повышенной ставке в 30 %.

Справочно: Пример: Гражданин страны ЕАЭС въехал в Российской Федерации в августе текущего года, заключил трудовой договор. С него удерживается НДФЛ

в размере 13%. Но, по итогам года, ему произведут перерасчет по ставке 30 %, так как он пробыл в Российской Федерации менее 183 дней.

В то же время статьей 73 Договора о ЕАЭС установлено, что в случае если одно государство-член в соответствии с его законодательством и положениями международных договоров вправе облагать налогом доход налогового резидента (лица с постоянным местопребыванием) другого государства-члена в связи с работой по найму, осуществляемой в первом упомянутом государстве-члене, такой доход облагается в первом государстве-члене с первого дня работы по найму по налоговым ставкам, предусмотренным для таких доходов физических лиц – налоговых резидентов (лиц с постоянным местопребыванием) этого первого государства-члена.

АКОРТ просила Комиссию инициировать обсуждение данного вопроса с соответствующими компетентными органами Российской Федерации в целях уточнения положений действующего Налогового кодекса Российской Федерации в части налогообложения граждан государств – членов ЕАЭС, осуществляющих трудовую деятельность на территории Российской Федерации. Также АКОРТ просила оценить данную ситуацию на предмет наличия барьеров для свободного передвижения рабочей силы в рамках ЕАЭС.

Комиссия в соответствии с Методологией квалификации препятствий на внутреннем рынке Евразийского экономического союза и признания барьеров и ограничений устраненными (далее – Методология), утвержденной Решением Коллегии ЕЭК от 28 марта 2023 г. № 41, провела мониторинг исполнения Российской Федерацией положений права ЕАЭС по данному вопросу, и подготовила заключение о наличии барьера на внутреннем рынке ЕАЭС.

Коллегия ЕЭК 3 июня 2025 г. приняла Решение № 49 «О выполнении Российской Федерацией обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка ЕАЭС», в соответствии с которым уведомила Российскую Федерацию о необходимости исполнения статьи 73 Договора о ЕАЭС. Упомянутое Решение Коллегии ЕЭК от 3 июня 2025 г. № 49 в силу не вступило.

В Российской Федерации принят Федеральный закон от 28 ноября 2025 г. № 425-ФЗ, вносящий в том числе изменение в Налоговый кодекс Российской Федерации, в соответствии с которым ставка НДФЛ для осуществляющих трудовую деятельность на территории Российской

Федерации налогоплательщиков, являющихся налоговыми резидентами и гражданами государств – членов ЕАЭС (за исключением налоговых резидентов Российской Федерации), устанавливается в том же размере, что и для налоговых резидентов Российской Федерации.

Результат: вопрос решен.

II. Департамент конкурентной политики и политики в области государственных закупок представил следующую информацию о вопросах и разъяснениях, которые даны в ходе Общественной приемной блока по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК (далее – Общественная приемная), встречи с членами Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), а также о результатах рассмотрения вопросов, поступивших через портал ЕЭК. Всего Департаментом конкурентной политики и политики в области государственных закупок **было рассмотрено 23 вопроса.**

1. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем: «Эффективное антимонопольное регулирование важно для конкуренции и защиты потребителей в ЕАЭС, однако существуют препятствия на внутреннем рынке. Какие барьеры выявлены на внутреннем рынке ЕАЭС в сфере антимонопольного регулирования?».

По данному вопросу необходимо отметить следующее.

Последствия антиконкурентных действий затрагивают внутренние рынки и трансграничную торговлю.

Вопросы оценки соответствия законодательных актов, принимаемых государствами – членами ЕАЭС, не входят в компетенцию Комиссии.

Департамент функционирования внутренних рынков в установленном Методологией порядке ведет работу по выявлению и устранению препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС.

Результат: предоставлены разъяснения.

2. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация) о мерах, предпринимаемых для предотвращения антиконкурентных практик.

По данному вопросу отмечено следующее.

С 2019 года внедрен механизм «мягкого права» – предупреждения о прекращении нарушений общих правил конкуренции на раннем этапе.

Предупреждения не выдаются при антиконкурентных соглашениях, злоупотреблении доминированием через монопольно высокие (низкие) цены, а также при повторных нарушениях.

В 2020–2025 гг. было направлено 3 предложения и 17 предупреждений, из которых 16 исполнены, 4 перешли в расследование.

Особое внимание уделяется адвокатиrowанию конкуренции через диалог с бизнесом, образовательные программы, конференции и иные мероприятия.

Результат: вопрос решен.

3. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация) касательно позиции в отношении «национальных полок» для локальной продукции в рознице и онлайн-торговле, которые могут нарушить принципы свободной конкуренции.

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

- такие инициативы могут противоречить статье 66 Договора о ЕАЭС (запрет дискриминационных мер);

- при выявлении нарушений Комиссия будет давать рекомендации по устранению барьеров;

- также доступ к полкам ритейла влияет на баланс конкуренции и меры поддержки национальных товаров должны соответствовать нормам Договора о ЕАЭС, избегая ущемления производителей из других государств – членов ЕАЭС.

Результат: предоставлены разъяснения.

4. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем: «Как ЕЭК оценивает проект Федерального закона «О платформенной экономике»? Какие планы по антимонопольному регулированию маркетплейсов в рамках ЕАЭС?».

По данному вопросу отмечено следующее.

Вопросы регулирования маркетплейсов и цифровых платформ стали высокоприоритетными в повестке Комиссии. В условиях стремительно развивающегося цифрового рынка, где большинство платформ предлагают

свои услуги за пределами своих юрисдикций, важно, чтобы регулирование не создавало избыточных барьеров для бизнеса.

В рамках обсуждений среди экспертов из государств – членов ЕАЭС рассматривается возможность создания координационных платформ для обмена информацией и лучшими практиками в области регулирования цифровых рынков. Приоритет – гармонизированное правовое регулирование цифровых рынков, защита прав потребителей, борьба с антиконкурентными действиями.

Результат: вопрос решен.

5. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем: «В Кыргызской Республике введены новые требования к «халал» продукции (регистрация, переподтверждение сертификатов, маркировка). Признает ли ЕЭК такие сертификаты барьером? Возможно ли взаимное признание добровольных сертификатов?».

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

- сертификация «халал» в Кыргызской Республике является добровольной, но некоторые ее требования пересекаются с маркировкой и техническим регулированием;

- Комиссия проводит мониторинг ситуации, чтобы определить соответствие новых правил праву ЕАЭС, чтобы понять, создают ли они барьеры;

- планируется взаимодействие с национальными органами для выработки общей позиции.

Результат: предоставлены разъяснения.

6. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем: «Действующая редакция Договора о ЕАЭС ограничивает полномочия Комиссии хозяйствующими субъектами государств-членов ЕАЭС. Как Комиссия рассматривает вопрос регулирования деятельности иностранных хозяйствующих субъектов, не имеющих дочерних компаний в ЕАЭС, но участвующих в рынках ЕАЭС (пример Cochlear или цифровые платформы)?».

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

- полномочия Комиссии ограничены – она может рассматривать дела только при наличии критериев трансграничного рынка;
- обращения, касающиеся иностранных субъектов без дочерних компаний в ЕАЭС, остаются в зоне ответственности национальных органов;
- Комиссия предлагает расширить полномочия, создать совместные группы для расследования трансграничной деятельности, наладить обмен информацией, особенно по цифровым платформам, чтобы улучшить конкурентную среду.

Результат: дано разъяснение, ведется работа по совершенствованию механизмов.

7. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем: «Регулирование цифровых рынков в ЕАЭС набирает обороты, а национальные законодательства различаются в критериях определения доминирующего положения. Планируются ли изменения в Протокол №19 или связанные акты? Будет ли учитываться возможность пользователей осуществлять расчёты с использованием национальных платёжных систем? Как решать проблему недостатка информации о деятельности цифровых платформ?».

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

- предлагается внести изменения в методики оценки состояния конкуренции на цифровых рынках, учитывать сетевые эффекты и специфику платёжных систем;
- для решения вопроса недостатка информации планируются регулярные запросы данных у цифровых платформ и усиление взаимодействия с национальными органами для выявления нарушений.

Результат: дано разъяснение.

8. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем:

«Регистрация лекарственных препаратов (ЛП) в ЕАЭС осуществляется через взаимное признание, что вызывает вопросы:

- Должно ли удостоверение государства признания включать все производственные площадки из удостоверения референтного государства?
- Какие механизмы обеспечат свободное перемещение ЛП?
- Каковы последствия завершения переходного периода (31 декабря 2025 г.)?».

По данному вопросу отмечено следующее.

Регистрационные удостоверения могут включать разные площадки, но подходы должны быть едиными. Производители сами выбирают страны для вывода продуктов, что может ограничивать их доступность.

Для стран, где ЛП не импортированы, разрабатываются документы для получения доступа к ЛП, зарегистрированным в других странах. Полное функционирование механизма ожидается к концу переходного периода.

Результат: дано разъяснение.

9. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем: «Рассматривает ли Комиссия концепцию взаимозаменяемости ЛП с одинаковым международным непатентованным наименованием (МНН) при отсутствии доказательств обратного?».

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

- подход основывается на существующих методиках и учитывает потребительские предпочтения, консультации с экспертами, направление анкет;
- помимо МНН учитывается восприятие потребителей, что позволяет точнее определять трансграничный рынок, особенно для жизненно важных ЛП.

Результат: дано разъяснение.

10 Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем: «Ранее был проведен обзор национальных систем регулирования цен на ЛП в странах ЕАЭС. Цель обзора – информирование стран о практике применения механизмов ценообразования и регулирования цен для повышения доступности ЛП и поддержания конкуренции. Возможно ли ознакомиться с полученными

результатами? Исходя из полученных результатов какие направления дальнейшей работы были определены?».

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

- методы регулирования цен на ЛП остаются в национальной компетенции государств-членов, что может повлечь за собой возникновение ценовых различий и потенциальные барьеры для торговли;

- в целях улучшения ситуации проводится мониторинг цен на популярные и востребованные лекарства, чтобы выявить отклонения и проанализировать причины, стоящие за ними;

- планируются исследования, которые позволят более глубоко понять механизмы ценообразования и предложить рекомендации для повышения доступности лекарственных средств.

Результат: дано разъяснение, работа продолжается.

11. Рассмотрен вопрос членов Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация), состоящий в следующем: «Известно, что в 2025 году Комиссия планирует провести секторальный анализ фармацевтического рынка на предмет наличия признаков нарушений антимонопольного законодательства в странах ЕАЭС. Что данная инициатива предполагает и что планируется оценивать?».

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

- намечено осуществить секторальный анализ фармацевтического рынка, направленный на выявление возможных нарушений общих правил конкуренции, а также анализ механизмов регулирования цен на лекарства, включая барьеры для входа на рынок, последствия влияния дженериков и применение лучших международных практик;

- результаты анализа позволят выработать предложения по улучшению конкурентной среды в фармацевтическом секторе ЕАЭС и будут направлены в правительства для дальнейшей реализации.

Результат: дано разъяснение, работа продолжается.

12. Членами Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация) задан вопрос о различиях в тарифах на аэронавигационное обслуживание для авиакомпаний государств – членов ЕАЭС.

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок:

- в каждой стране есть различные подходы к формированию тарифов на аэронавигационное обслуживание;

- рынок авиаперевозок и связанных с ним услуг в ЕАЭС вызывает большую обеспокоенность, в связи с чем предложено в 2026 году провести анализ данного рынка на предмет наличия признаков нарушений общих правил конкуренции.

Результат: дано разъяснение, анализ рынка запланирован на 2026 год.

13. Членами Ассоциации европейского бизнеса (Российская Федерация) задан вопрос о специфике нарушений конкурентного права в различных отраслях и мерах для их предотвращения.

По информации Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок выделить какую-либо отдельную отрасль как наиболее проблемную не представляется возможным, поскольку в определенной степени во всех отраслях могут иметь место нарушения и их природа может отличаться

Результат: дано разъяснение.

14. Представителем СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» (Республика Беларусь) поставлены вопросы о необходимости расширения источников финансирования инвестиций и их дифференциации для минимизации рисков и снижения стоимости товаров.

По данному вопросу отмечено, что за счет средств бюджета ЕАЭС уже оказывается поддержка инвестиционно-кооперационных проектов через субсидирование ставок, приведены примеры: производство стрелочного оборудования и кабин комбайнов.

Результат: предоставлены разъяснения.

15. Представителем Белорусской автомобильной ассоциации задан вопрос об обобщении имеющейся практики в отношении территориального разделения рынка ЕАЭС между производителями и дилерскими сетями, так как у контролирующих органов в государствах – членах ЕАЭС существует неоднозначное отношение к подобным соглашениям, в частности, к вертикальным соглашениям между производителем и сетью дилеров.

Вопрос касался как разъяснения правовой позиции ЕЭК, так и выработки подходов, обеспечивающих единообразное понимание таких соглашений в ЕАЭС.

По данному вопросу отмечено, что нормы права ЕАЭС имеют прямое действие на территории всех государств-членов и, если у участников рынка есть информация о конкретных нарушениях, такая информация может быть передана в Комиссию, которая регулирует отношения между конкурентами и определяет типы соглашений (вертикальные и горизонтальные). При этом запрещены соглашения, ограничивающие конкуренцию, но разрешены вертикальные, если участники не имеют существенной рыночной власти (до 20%). Важны признаки трансграничности рынка и реальная угроза ограничения конкуренции для применения антимонопольных мер.

Результат: вопрос решен.

16. Представителем компании SkySoft (Республика Беларусь) задан вопрос о существующих ограничениях для организаций Республики Беларусь при продаже ИТ-услуг, в частности, о проблеме с исполнением норм о приоритетных закупках у местных производителей, а также отмечено, что, несмотря на наличие законодательных норм и качество местных услуг, отдельные организации закупают услуги у иностранных компаний, при этом формальные барьеры отсутствуют.

По данному вопросу отмечено следующее.

Для решения вопросов в подобных случаях рекомендуется направлять официальные обращения в уполномоченный орган государства – члена ЕАЭС и, при выявлении нарушений, в правоохранительные органы.

В рамках ЕАЭС действует принцип национального режима, однако, в сфере ИТ существуют исключения, связанные с требованиями локализации и наличием продуктов в национальных реестрах ПО. В настоящее время формируется Евразийский реестр программного обеспечения, который позволит локализованным программным продуктам участвовать в государственных закупках других стран ЕАЭС.

Результат: предоставлены разъяснения.

17. Представителем РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен» задан вопрос о сложностях участия компаний Республики Беларусь в закупках, проводимых в Российской Федерации

по Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в связи с отсутствием правовой базы для взаимного признания национальных электронных цифровых подписей (ЭЦП) на электронных торговых площадках Российской Федерации, а также о перспективах создания единого электронного каталога товаров, работ и услуг в рамках ЕАЭС, ссылаясь на успешный опыт применения единого реестра товаров.

По данному вопросу отмечено следующее.

Вопрос признания ЭЦП действительно существует. Фрагментарные решения в создании единой системы удостоверяющих центров ЕАЭС неэффективны. Необходимо создание единой системы, работающей по общим правилам ЕАЭС, что является сложным и длительным процессом.

Официального плана по созданию единого каталога товаров, работ и услуг ЕАЭС нет, хотя он крайне необходим, в связи с чем предлагается объединить усилия для обсуждения и формирования дорожной карты по разработке каталога. Вместе с тем для подобных инициатив необходима как техническая проработка, так и согласование на уровне всех государств – членов ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

18. Также заданы вопросы, касающиеся применения технических регламентов ЕАЭС (Таможенного союза).

По вопросу, указанному в обращении представителя ОАО «Лидское пиво».

В частности, представлена информация о наличии в составе сухих дрожжей, предназначенных для производства пива, пищевой добавки Е491 (сорбитан, моностеарат). Так как сухие дрожжи содержат ферментный препарат и Е491 в качестве эмульгатора для удержания влаги и поддержания стабильности дрожжей, пищевая добавка Е491 является нефункциональной пищевой добавкой для конечного продукта (пиво). При этом согласно приложению 15 к техническому регламенту Таможенного союза «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств» (ТР ТС 029/2012), Е491 разрешена для применения в хлебопекарных дрожжах.

В этой связи возникает вопрос о том, не противоречит ли использование Е491 в сухих дрожжах для производства пива требованиям ТР ТС 029/2012?

По данному вопросу отмечено следующее.

Направлено письмо в Министерство здравоохранения Республики Беларусь для рассмотрения, в том числе принимая во внимание пункт 45 раздела II Порядка разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48 (в редакции Решения Совета Комиссии от 22 января 2025 г. № 15).

Дано разъяснение Министерством здравоохранения Республики Беларусь о том, что применение пищевой добавки Е491 при производстве сухих дрожжей с ферментом глюкоамилазой допускается и не противоречит требованиям ТР ТС 029/2012, при условии соблюдения установленных нормативов ее содержания.

По вопросу, указанному в обращении А.А. Прыгова, о том, допустимо ли указывать в декларации на партию насосных установок (схема 2д) срок действия декларации 5 лет, если декларация принимается о соответствии продукции требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» (ТР ТС 010/2011) и технического регламента Таможенного союза «Электромагнитная совместимость технических средств» (ТР ТС 020/2011)?

Согласно ТР ТС 010/2011: для партии продукции срок действия декларации о соответствии – не более 5 лет, а согласно ТР ТС 020/2011 срок действия декларации о соответствии не устанавливается, нужно ли в связи с этим оформлять две декларации о соответствии?

По данному вопросу отмечено следующее.

Согласно положениям пункта 3 статьи 10 ТР ТС 010/2011 срок действия декларации о соответствии машины и (или) оборудования требованиям ТР ТС 010/2011 не более 5 лет.

Пунктом 9 статьи 7 ТР ТС 020/2011 предусмотрено, что для партии технических средств (единичного изделия) срок действия декларации о соответствии не устанавливается.

Единая форма декларации о соответствии требованиям технического регламента Евразийского экономического союза и правила ее оформления

утверждены Решением Коллегии Комиссии от 25 декабря 2012 г. № 293 (далее – Правила). Согласно подпункту «е» пункта 5 раздела II Правил в поле 6 декларации о соответствии указывается наименование технического регламента (технических регламентов) Евразийского экономического союза (далее соответственно – технические регламенты, ЕАЭС).

Таким образом, в одной декларации о соответствии допускается указание нескольких технических регламентов Союза, требованиям которых соответствует продукция. Вместе с тем учитывая нормы, установленные в ТР ТС 010/2011 и ТР ТС 020/2011 в отношении сроков действия деклараций о соответствии на партию продукции, заявитель может принять две декларации о соответствии и указать в них сроки действия с учетом установленных требований.

Результат: вопросы решены.

19. ООО «Искусственные Системы» (Российская Федерация) планирует организовать производство высокочистого реагента для лабораторных исследований – сухого лецитина из куриных яиц, предназначенного для научно-исследовательских целей, в связи с чем имеются следующие вопросы относительно выпуска данной продукции в обращение:

Какими нормативными актами ЕАЭС регламентируется производство реагентов данного типа (для лабораторных целей)?

Будет ли достаточно сертификата, полученного в рамках Национальной системы сертификации (приказ Росстандарта от 29 декабря 2016 г. № 2033) для свободного обращения по ЕАЭС?

Если для данного типа реагентов предусмотрена обязательная регистрация: каков порядок проведения такой регистрации и каким нормативным документом она установлена?

По данному вопросу отмечено следующее.

Относительно регламентации производства и выпуска в обращение высокочистого реагента для лабораторных исследований – сухого лецитина из куриных яиц, предназначенного для использования в научно-исследовательской сфере, сообщаем, что реагенты для лабораторных исследований не являются объектом технического регулирования вступивших в силу технических регламентов ЕАЭС.

Результат: вопрос решен.

20. Индивидуальным предпринимателем (Российская Федерация) задан вопрос о том, возможно ли на упаковке парфюмерно-косметической продукции указывать номинальное количество товара (массу) в соответствии с пунктом 9.2 технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (ТР ТС 009/2011) в формате: «Масса нетто: ... г»?

По данному вопросу отмечено следующее.

ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» устанавливает обязательные требования в ЕАЭС и имеет прямое действие.

Маркировка продукции должна содержать сведения о номинальном количестве – объем, массу либо количество единиц – без установления единого формата их указания.

Результат: вопрос решен.

21. ООО «ЭСКО» (Республика Беларусь) поставлен вопрос, связанный с проблемой двойного налогообложения при поставках продукции в Российскую Федерацию через ООО «БР Электро» из-за особенностей применения налога на добавленную стоимость (НДС) российскими налоговыми органами. По информации заявителя, российские покупатели отказываются напрямую приобретать белорусскую продукцию, так как, по мнению налоговых органов Российской Федерации, НДС, уплаченный при ввозе товаров из Республики Беларусь, подлежит вычету только в следующем налоговом периоде, что приводит к повторной уплате НДС при реализации товаров в том же периоде.

Заявителю в письменной форме направлен ответ, в котором:

- отмечено, что согласно статье 72 Договора о ЕАЭС и Протоколу о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг (приложение № 18 к Договору о ЕАЭС), косвенные налоги при взаимной торговле взимаются в стране-импортере, кроме товаров с обязательной маркировкой, а уплаченные налоги подлежат вычету по законодательству страны-импортера;

- предложено при необходимости обратиться в уполномоченные органы государств – членов ЕАЭС для разъяснения порядка вычета НДС.

Результат: вопрос решен.

22. Индивидуальным предпринимателем (Республика Казахстан) задан вопрос, касающийся применения Решения Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 378 «О классификаторах, используемых для заполнения таможенных документов», которым утверждены коды документов и сведений.

Вопрос касается пункта 9 – «Дополнительные документы, подтверждающие сведения, заявляемые в таможенных документах» – классификатора 09017 «Источники ценовой информации, используемые для расчета скорректированной таможенной стоимости товаров» в графе 44 декларации на товары.

Вопрос состоит в том, в каких случаях и кем (декларантом или таможенным органом) заполняется данный классификатор, а также в том, что указывается в этом поле?

Заявителю в письменной форме направлен ответ, согласно которому:

- Комиссия утверждает классификаторы, формы и порядок заполнения декларации на товары (ДТ). Графа 44 ДТ содержит дополнительную информацию и документы;

- изменения вносятся в соответствии с Решением Коллегии ЕЭК от 10 декабря 2013 г. № 289 через корректировку ДТ (КДТ), которая является частью ДТ;

- в графе 44 КДТ под кодом «09017» указываются ценовые источники при изменении таможенной стоимости.

Результат: вопрос решен.

23. Индивидуальным предпринимателем (Российская Федерация) задан вопрос, касающийся классификации в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС халатов, не отнесенных к мужской или женской одежде.

Заявителю в письменной форме направлен ответ, в котором отмечено, что согласно примечаниям 9 к группам 61 и 62 ТН ВЭД ЕАЭС, одежда неопределенного пола классифицируется как женская (для девочек).

Результат: вопрос решен.

Департаменты Комиссии также представили информацию о ходе и результатах проработки поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов.

III. Департамент технического регулирования и аккредитации представил следующую информацию об актуальных проблемных вопросах представителей бизнес-сообщества, поставленных в 2025 году и касающихся функционирования и развития ЕАЭС в сферах технического регулирования и регулирования обращения лекарственных средств и медицинских изделий.

Отмечено, что в ходе встреч было проработано **28 проблемных вопросов представителей бизнес-сообщества, касающихся сфер технического регулирования (21 вопрос) и регулирования обращения лекарственных средств и медицинских изделий (7 вопросов).**

Так, 21 марта 2025 г. в Москве представители Департамента технического регулирования и аккредитации приняли участие в 11-й совместной конференции ЕЭК и Американской торговой палаты в России.

В рамках указанной конференции представители Департамента технического регулирования и аккредитации ответили на **15 проблемных вопросов** представителей бизнес-сообщества.

1. Вопрос 1 – каковы ожидаемые сроки принятия изменения № 1 в технический регламент Таможенного союза «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания» (ТР ТС 027/2011)?

Представляется, что изменения № 1 в ТР ТС 027/2012 и изменения № 4 в технический регламент Таможенного союза (ТР ТС 021/2011) могут быть доработаны разработчиком по итогам ВГС до конца 2025 года в случае своевременного проведения установленных процедур согласования и отсутствия у сторон дополнительных предложений.

Справочно: В настоящее время в Комиссию в установленном порядке поступили итоги внутригосударственного согласования проектов изменений от всех государств – членов ЕАЭС. Итоги внутригосударственного согласования письмами Комиссии направлены в Роспотребнадзор (разработчик) для обеспечения проведения совещания представителей уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС по их рассмотрению.

По итогам рассмотрения замечаний и предложений, поступивших в рамках внутригосударственного согласования, проекты изменений должны быть согласованы для

направления на рассмотрение Консультативным комитетом по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер (далее – Консультативный комитет). По итогам рассмотрения на Консультативном комитете проекты изменений должны пройти процедуру правовой экспертизы и правового редактирования, после чего могут быть рассмотрены на заседаниях Коллегии Комиссии и Совета Комиссии.

Результат: вопрос решен.

2. Вопрос 2 – каковы перспективы принятия изменений в технический регламент Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки» (ТР ТС 022/2011)? Ожидается принятие изменений и в несколько других регламентов в рамках пищевой отрасли. Все они требуют изменения маркировки. Планируете ли Вы это учесть в переходных условиях изменений регламента по маркировке пищевой продукции таким образом, чтобы индустрия смогла избежать нескольких волн смены этикеток вместо одной?

Проект изменений № 4 в ТР ТС 022/2011 в установленном порядке 6 февраля 2025 г. рассмотрен на 58-ом заседании Консультативного комитета, по результатам которого принято решение о дополнительном рассмотрении поступивших предложений по проекту и его доработке (при необходимости) с целью его повторного рассмотрения на заседании Консультативного комитета в установленном порядке.

Обсуждение переходных положений является следующим этапом после принятия изменений в технический регламент в рамках согласования соответствующего отдельного проекта решения Коллегии Комиссии.

Результат: вопрос решен.

3. Вопрос 3 – каковы перспективы вступления в силу «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017). Ожидается ли в ближайшее время вступление в силу данного регулирования? Каковы ожидаемые сроки вступления в силу данного технического регламента?

Работа по вступлению в силу ТР ЕАЭС 041/2017 года не останавливалась и в настоящее время продолжается.

Определение даты вступления в силу ТР ЕАЭС 041/2017 непосредственно связано с принятием документов «второго уровня» к ТР ЕАЭС 041/2017 и изменений в ТР ЕАЭС 041/2017.

1 августа 2025 г. принято Решение Совета ЕЭК № 61 «О формировании и ведении реестра химических веществ и смесей Евразийского

экономического союза, нотификации новых химических веществ», которым утверждены:

- Порядок формирования и ведения реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза;
- Порядок проведения нотификации новых химических веществ.

Одновременно по проекту изменений в ТР ЕАЭС 041/2017 продолжается согласование его отдельных положений с представителями уполномоченных органов государств-членов.

В случае принятия всех документов до конца 2025 года планируемый срок вступления в силу ТР ЕАЭС 041/2017 – декабрь 2028 года.

Результат: вопрос решен.

4. Вопрос 4 – в конце января 2025 г. Совет ЕЭК утвердил новую редакцию Порядка разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений.

Как в связи с этим изменится работа над техническими регламентами? Технические регламенты, которые на момент принятия нового Порядка уже находились в работе, будут продолжать разрабатываться по старой процедуре или уже по новой?

Решение Совета Комиссии об утверждении новой редакции Порядка разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений от 22 января 2025 г. № 15 опубликовано на сайте ЕАЭС 25 февраля 2025 г. и вступило в силу 27 марта 2025 года.

Среди существенных изменений можно отметить упрощение процедур направления проектов на публичное обсуждение и внутригосударственное согласование, синхронизацию процедур внутригосударственного согласования (ВГС) проектов с национальной оценкой регулирующего воздействия (анализа регуляторного воздействия).

Процедуры разработки по сравнению с ранее действовавшим Порядком сокращены на 150 дней (было – 525 дней, стало – 375 дней). Определены ускоренные процедуры для внесения изменений в технические регламенты в исключительных случаях, то есть без проведения процедур публичного обсуждения, оценки регулирующего воздействия и внутригосударственного согласования.

При этом Решением Совета ЕЭК от 22 января 2025 г. № 15 предусмотрено, что:

- разработка и принятие проектов технических регламентов ЕАЭС (изменений в них), по которым до дня вступления указанного решения в силу были начаты или завершены процедуры ВГС в государствах – членах ЕАЭС, осуществляются в соответствии с пунктами 33 – 36 нового Порядка (рассмотрение итогов ВГС и далее до рассмотрения на заседании Совета ЕЭК);

- в отношении проектов технических регламентов ЕАЭС (изменений в них), по которым до дня вступления указанного решения в силу были завершены процедуры публичного обсуждения, не проводятся процедуры, предусмотренные пунктами 10 – 23 нового Порядка (формирование рабочей группы и далее до размещения сводки отзывов по итогам публичного обсуждения на сайте ЕАЭС).

Результат: вопрос решен.

5. Вопрос 5 – Каковы перспективы формирования реестра уполномоченных изготовителями лиц (УИЛ) и разработки правил его ведения? Какими сейчас видятся принципиальные подходы к формированию этого реестра?

Проект Порядка формирования и ведения единого реестра уполномоченных изготовителями лиц (далее – реестр) разработан в соответствии с Протоколом о внесении изменений в Договор о ЕАЭС от 25 мая 2023 года, а также согласно распоряжению Совета Комиссии от 14 декабря 2022 г. № 40.

Справочно: Цель формирования реестра – обеспечение прослеживаемости ввозимой продукции уполномоченными изготовителями лицами посредством упорядочения сведений об этих лицах в единой базе данных, и, как следствие, обеспечение безопасности ввозимой продукции этими лицами и повышение их ответственности.

Реестр будет представлять собой общий информационный ресурс, формирование и ведение которого осуществляются в электронном виде. Предполагается, что формирование и ведение реестра осуществляются Комиссией на основании сведений об уполномоченных изготовителями лицах из национальных частей единого реестра Сторон.

В настоящее время остаются разнонаправленные позиции уполномоченных органов по проекту Порядка в части принципа его формирования и ведения.

Работы по указанному проекту Порядка продолжаются.

Результат: вопрос решен.

6. Вопрос 6 – видите ли Вы в ближайшее время необходимость устранения несоответствий понятийного аппарата государств – членов ЕАЭС по отношению к техническим регламентам ЕАЭС и какими инструментами для этого ЕЭК обладает? Видите ли целесообразность разработки рекомендаций ЕЭК по устранению таких несоответствий?

Справочно: Например, в законодательстве Республики Беларусь нет понятия «изготовитель», соответствующего определению представленному в техническом регламенте Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014), вместо него используется понятие «организация-производитель табачных изделий», под определение которого не попадают иностранные изготовители (производители) табачных изделий, соответственно возникает коллизия, когда по законодательству Республики Беларусь указание иностранного «изготовителя» на пачке сигарет не является обязательным, в то время как ТР ТС 035/2014 такое требование содержит.

Одним из основных принципов технического регулирования в ЕАЭС определено установление единых обязательных требований в технических регламентах ЕАЭС или национальных обязательных требований в законодательстве государств-членов. В связи с чем разработка рекомендаций ЕЭК в отношении установленных обязательных требований представляется нецелесообразной.

Справочно: В соответствии с Договором о ЕАЭС технические регламенты ЕАЭС имеют прямое действие.

При вступлении в силу технического регламента ЕАЭС национальные требования к объектам технического регулирования ЕАЭС не должны применяться. Такое обязательство зафиксировано в статье 53 Договора о ЕАЭС.

В случае, если указанное обязательство государствами-членами нарушается и для объектов технического регламента ЕАЭС применяется национальное законодательство, которое противоречит Договору о ЕАЭС и ТР ЕАЭС, то такие вопросы рассматриваются в рамках устранения препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС.

Дополнительно необходимо отметить, что определение понятия «изготовитель» установлено в Протоколе о техническом регулировании в рамках ЕАЭС (приложение № 9 к Договору о ЕАЭС) и должно применяться на национальном уровне в отношении всех технических регламентов ЕАЭС.

В проекте изменений в ТР ТС 035/2014 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем исключено определение понятия «изготовитель» в связи с тем, что определение указанного понятия установлено приложением № 9 к Договору о ЕАЭС. Соответствующая ссылка приведена в проекте изменений.

Результат: вопрос решен.

7. Вопрос 7 – задан вопрос, связанный с разработкой государствами – членами ЕАЭС нормативных правовых актов, термины и определения которых не соответствуют разработанным, но в текущий момент не принятым техническим регламентам

Справочно: В последние годы на табачном рынке ЕАЭС появляется продукция, которая пока не регулируется техническими регламентами ЕАЭС, либо такие технические регламенты находятся в разработке; государства – члены ЕАЭС вводят собственное регулирование, в том числе обеспечивая требования к упаковке и составу такой продукции; при этом мы наблюдаем, что понятийный аппарат в законодательстве стран ЕАЭС и разрабатываемых технических регламентах может значительно отличаться.

Так, например, в Республике Беларусь в процессе согласования находится законопроект, в соответствии с которым жидкости для использования в системах потребления никотина не относятся к нетабачной никотинсодержащей продукции.

В соответствии с Договором о ЕАЭС для объектов технического регулирования, в отношении которых не вступили в силу технические регламенты ЕАЭС, действуют нормы законодательства государств-членов или актов Комиссии.

Таким образом до разработки единого технического регламента требования к объектам технического регулирования (Единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 526) могут быть установлены на национальном уровне.

При разработке проекта технического регламента ЕАЭС в нем, в том числе устанавливается согласованный понятийный аппарат.

Результат: вопрос решен.

8. Вопрос 8 – задан вопрос, касающийся дополнительных национальных требований к процедуре оценки соответствия продукции «Халал».

Справочно: В Кыргызской Республике принято постановление Кабинета министров Кыргызской Республики от 6 декабря 2024 г. № 741 «О некоторых вопросах в сфере развития халал-индустрии» (далее – Постановление № 741). В соответствии с Постановлением № 741 для товаров, произведенных в странах ЕАЭС, прошедших сертификацию на соответствие требованиям «Халал», устанавливаются дополнительные обязательные требования при ввозе на территорию Кыргызской Республики.

Таким образом, несмотря на наличие документов об оценке соответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС, в Кыргызской Республике в отношении продукции, заявленной как «Халал», потребуется выполнить дополнительные требования по маркировке QR-кодом, пройти дополнительные процедуры оценки соответствия национальным стандартам «Халал». В совокупности эти требования могут привести к риску срыва поставок такой продукции, сертифицируемой на добровольной основе в соответствии с правом ЕАЭС, на рынок Кыргызской Республики.

В соответствии с Методологией позиция Департамента технического регулирования и аккредитации направлена в блок Комиссии по внутренним рынкам для подготовки сводной позиции Комиссии. По мнению нашего Департамента технического регулирования и аккредитации, положения Постановления № 741 не противоречат праву ЕАЭС.

Постановление № 741 будет действовать в отношении продукции и услуг, производители которых добровольно приняли на себя обязательства соблюдать требования стандартов к халал-продукции и услугам.

В Департамент технического регулирования и аккредитации не поступала информация о наличии каких-либо проблемных вопросов, связанных с поставками на территорию Кыргызской Республики продукции с маркировкой «халал», соответствие которой не подтверждено на основании Постановления № 741.

Результат: вопрос решен.

9. Вопрос 9 – в настоящее время деятельность рабочей группы по формированию общих подходов к регулированию обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза сосредоточена на проработке действующего права ЕАЭС и выработке нового регулирования. При этом сравнительно мало времени уделяется анализу действующего правоприменения, проработке вопросов административного характера взаимодействия регуляторов между собой и с держателями регистрационных удостоверений, процессам согласования национальных и евразийских норм права. Предлагается перераспределить формат деятельности рабочей группы в сторону 50% обсуждения насущных проблем функционирования общего рынка лекарственных средств и 50% разработки нового регулирования, и выработкой единых подходов в практике правоприменения, оформленных, например, как рекомендации, с доведением их до сведения государств-членов и индустрии.

На заседаниях рабочей группы все вопросы правоприменения, которые формирует отрасль рассматриваются безотлагательно, по мере их поступления.

Справочно: Так, за 2024 год от отрасли поступило 6 вопросов для обсуждения правоприменительной практики, все они были сформулированы представителями фармацевтической промышленности государств – членов ЕАЭС и своевременно рассмотрены. Вопросы от представителей зарубежных фармацевтических производителей, связанных с обсуждением правоприменительной практики в 2024 году не поступало.

Поэтому, предложение о реформатировании порядка работы рабочей группы не является актуальным.

При поступлении новых вопросов Комиссия готова организовать их рассмотрение.

Результат: вопрос решен.

10. Вопрос 10 – задан вопрос о внедрении централизованной процедуры (или с единым подходом для всех государств вне зависимости от национального законодательства) регистрации инновационных, орфанных, высокотехнологичных препаратов и вакцин с последующим внесением изменений по централизованной процедуре (квазидецентрализованной процедуре), что позволит ускорить вывод этих препаратов на рынок ЕАЭС единовременно, без задержки от 2 лет и более между референтным государством и государством признания, как это есть сейчас.

При рассмотрении вопроса о введении централизованной процедуры регистрации в рамках подготовки Концепции развития общего рынка лекарственных средств в рамках ЕАЭС данное предложение встретило возражения со стороны уполномоченных органов Республики Беларусь и Республики Казахстан и было по их настоянию исключено из проекта Концепции². При поступлении от уполномоченных органов предложений о введении указанной процедуры в право ЕАЭС Комиссия готова организовать повторное рассмотрение данного вопроса.

Результат: вопрос решен.

11. Вопрос 11 – ГхР инспектирование должно проводиться, как предусмотрено Соглашением о единых принципах и правилах обращения

² Концепция развития общего рынка лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза одобрена распоряжением Евразийского межправительственного совета от 15 августа 2025 г. № 9.

лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза от 23 декабря 2014 года, – любым инспектором государств-членов: Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и результаты инспектирования приниматься при любых процедурах референтным государством. Сейчас сформировалась тенденция в сторону формирования требований к проведению инспекций в рамках регистрации именно инспектором референтного государства, что значительно снижает возможности заявителя (держателя) регистрационного удостоверения по снижению сроков и ускорению проведения инспекций.

Плановое инспектирование производства согласно праву ЕАЭС выполняется любым инспектором и в данном процессе строго соблюдается выбор инспектората по желанию заявителя. Авторы предложения, однако, говорят не о плановом, а о внеплановом инспектировании, которое выполняется одновременно с процедурой регистрации лекарственного препарата. Поскольку в этом случае регистрационное досье находится в референтном государстве, фармацевтическая инспекция выполняется не в отношении производственной площадки, а самого производимого продукта и выполнение ее фармацевтическим инспектором иного государства невозможно.

Результат: вопрос решен.

12. Вопрос 12 – предложено на уровне ЕЭК обеспечить ускорение перехода к электронной форме инструкций по медицинскому применению лекарственных препаратов, что, в том числе, облегчит возможность их создания и обновления в многоязычном формате с учетом потребностей государств – членов ЕАЭС.

Вопрос о введении электронных инструкций по медицинскому применению лекарственных препаратов рассматривался при подготовке проектов решений Совета ЕЭК о внесении изменений в Решение Совета ЕЭК от 3 ноября 2016 г. № 78 «О Правилах регистрации и экспертизы лекарственных средств для медицинского применения» и в Решение Совета ЕЭК от 3 ноября 2016 г. № 88 «Об утверждении требований к инструкции по медицинскому применению лекарственного препарата и общей характеристике лекарственного препарата для медицинского применения»

в 2023-2024 гг., однако не был поддержан уполномоченными органами государств-членов, в первую очередь в связи с тем, что в отдаленных регионах ряда государств-членов невозможно обеспечить стабильный и бесперебойный доступ населения к электронным ресурсам, а также в связи с тем, что охват электронными ресурсами далек от покрытия 100% населения.

При поступлении со стороны уполномоченных органов новых предложений по данному вопросу Комиссия готова организовать повторное рассмотрение данного вопроса.

Результат: вопрос решен.

13. Вопрос 13 – задан вопрос о ситуации с регистрацией по правилам ЕАЭС, которая охарактеризована как проблемная с учетом малого количества зарегистрированных в соответствии с правом ЕАЭС медицинских изделий и значительным количеством отказов в такой регистрации.

В этой связи предложено предусмотреть порядок упрощенной регистрации (перерегистрации) по правилам ЕАЭС медицинских изделий, зарегистрированных ранее по законодательству государств – членов ЕАЭС, в том числе установить упрощения в рамках приведения в соответствие с правилами ЕАЭС.

В связи с данным вопросом отмечено, что право ЕАЭС в данной сфере на постоянной основе совершенствуется по мере анализа практики его применения. Так, например, в 2021 году принята новая редакция Правил регистрации и экспертизы безопасности, качества и эффективности медицинских изделий, которыми предусмотрена возможность внесения изменений в регистрационное досье в уведомительном порядке, закреплена возможность подтверждения соответствия медицинских изделий результатами испытаний, проведенных самим производителем, что направлено на улучшение условий для заявителей.

Однако, на сегодняшний день динамика регистрации медицинских изделий по праву ЕАЭС действительно недостаточно высокая, в связи с чем рассматриваются вопросы пересмотра процесса регистрации с целью его оптимизации.

Вместе с тем предложения об учете опыта обращения медицинских изделий на рынках государств-членов в целях установления для таких изделий особого упрощенного порядка регистрации рассматривались неоднократно,

но не были поддержаны ввиду значительных отличий в национальном регулировании государств-членов.

Следует также отметить, что, хотя возможность регистрации медицинских изделий по национальным правилам продлена до конца 2025 года, внести изменения в регистрационное досье таких медицинских изделий можно будет до конца 2026 года.

Кроме того, в настоящее время национальные регистрационные удостоверения выдаются бессрочными. Таким образом, вероятность возникновения непреодолимых трудностей в сфере медицинских изделий с 2026 года не прогнозируется.

Результат: вопрос решен.

14. Вопрос 14 – высказано предложение по вопросу об упрощении процедуры признания медицинских изделий в государствах признания (в качестве подхода для хорошо изученных медицинских изделий, обращавшихся на рынках стран ЕАЭС). В частности, предложено предусмотреть, что, если медицинское изделие в странах признания было зарегистрировано и обращалось по национальным требованиям не менее 5 лет, признание происходит автоматически на основании этого факта и положительного решения со стороны референтной страны. При этом представителям бизнес-сообщества представляется, что процедура признания в странах ЕАЭС может быть осуществлена в начале процедуры регистрации в референтной стране при условии оплаты государственной пошлины в государствах-членах.

По данному вопросу было отмечено, что такие предложения обсуждались на площадке Комиссии, однако по причине отличий в национальном регулировании уполномоченными органами не поддержаны.

Результат: вопрос решен.

15. Вопрос 15 – ввиду малого количества медицинских изделий, приведенных в соответствие с правилами ЕАЭС, высказана просьба о продлении срока соответствующего переходного периода до 2035 года.

По данному вопросу было отмечено, что предусмотренный Соглашением о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках

Евразийского экономического союза от 23 декабря 2014 года переходный период продлевался 3 раза и очередное его продление является избыточным с учетом необходимости поддерживать процессы, направленные на развитие евразийской экономической интеграции.

В этой связи представителям бизнес-сообщества предложено постараться направить усилия на регистрацию медицинских изделий по праву ЕАЭС. При этом также отмечено, что в случае поступления предложения по продлению переходного периода от государства – члена ЕАЭС, являющегося стороной указанного Соглашения, Комиссия готова организовать его рассмотрение его в установленном порядке.

1 декабря подписано Распоряжение Совета Комиссии от 23 мая 2025 г № 23 о внесении изменений в Соглашение с продлением срока национальной регистрации на 2 года. В настоящее время в государствах-членах проходят внутригосударственные процедуры, необходимые для его подписания.

Результат: вопрос решен.

Кроме того, 17 июня 2025 г. в Москве в очном формате представителями Департамента технического регулирования и аккредитации проведена рабочая встреча с представителями компании Japan Tobacco International (JTI) в рамках которой были даны ответы на **10 вопросов в сфере технического регулирования.**

1. Вопрос 1 – задан вопрос следующего содержания «Согласно информации о ходе исполнения плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений, наблюдается сильное отставание по намеченным срокам, по большей части, ввиду отсутствия консенсуса у государств – членов ЕАЭС. Какие пути решения этой проблемы рассматривает Департамент технического регулирования и аккредитации?».

По данному вопросу отмечено, что процедуры разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений установлены Порядком разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза, утвержденным Решением Совета Комиссии от 20 июня 2012 г. № 48.

При этом у Комиссии отсутствуют механизмы воздействия на уполномоченные органы государств-членов, кроме направления писем в адрес разработчиков (созаказчиков) или правительства государств-членов с просьбой ускорить представление той или иной позиции, а также проведения согласительных совещаний.

Вместе с тем Решением Совета Комиссии от 22 января 2025 г. № 15 утверждена новая редакция указанного Порядка, принятие которой позволило сократить сроки проведения процедур разработки и согласования проектов технических регламентов ЕАЭС и изменений в них по сравнению с ранее действовавшим Порядком на 150 дней (с 525 дней до 375 дней).

Результат: вопрос решен.

2. Вопрос 2 – задан вопрос о ходе разработки, возможных сроках принятия и трудностях согласования проекта технического регламента ЕАЭС «О безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии».

Проект указанного технического регламента с комплектом документов прошел правовую экспертизу и редактирование и в мае текущего года должен был быть рассмотрен на заседании Коллегии Комиссии. Однако с учетом поступивших предложений от сторон вопрос перенесен на заседание Коллегии Комиссии, запланированное к проведению 24 июня 2025 года, с необходимостью проведения дополнительного совещания по урегулированию вопросов с представителями уполномоченных органов государств-членов до указанного заседания.

С учетом поступивших замечаний и предложений Республики Казахстан и Российской Федерации вопрос был перенесен с заседания Коллегии ЕЭК 24 июня 2025 г. на неопределенный срок.

Результат: предоставлены разъяснения.

3. Вопрос 3 – задан вопрос о статусе проекта технического регламента ЕАЭС «О безопасности кормов и кормовых добавок».

Проект технического регламента проходит процедуру ВГС в государствах – членах ЕАЭС.

На настоящий момент итоги ВГС не подведены только в Российской Федерации.

Поступившие итоги ВГС в других четырех странах были направлены в адрес разработчика, Министерства сельского хозяйства Республики

Казахстан, для подготовки их дальнейшего обсуждения в установленном порядке.

Результат: вопрос решен.

4. Вопрос 4 – задан вопрос о возможных изменениях в действующие технические регламенты ЕАЭС. Так, в Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2025 г. № 90 утверждены изменения в Правила противопожарного режима в Российской Федерации (вступили в силу с 1 сентября 2025 года). В этой связи возникает вопрос о том, планируется ли внесение изменений в действующие технические регламенты ЕАЭС в связи с изменениями в Правила противопожарного режима в Российской Федерации?

Внесение изменений в действующие технические регламенты ЕАЭС в связи с изменениями в Правила противопожарного режима в Российской Федерации представляется нецелесообразным в связи с различными сферами регулирования данных нормативных правовых актов.

Справочно: Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1479, в соответствии с их пунктом 1 устанавливают требования пожарной безопасности, определяющие порядок поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов защиты в целях обеспечения пожарной безопасности.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (приложение № 9 к Договору о ЕАЭС) под техническим регулированием понимается правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также правовое регулирование отношений в области оценки соответствия.

Пунктом 3 указанного Протокола определено, что в технических регламентах ЕАЭС устанавливаются обязательные требования к объектам технического регулирования, а также правила идентификации продукции, формы, схемы и процедуры оценки соответствия. В технических регламентах ЕАЭС также могут содержаться требования к терминологии, упаковке, маркировке, этикеткам и правилам их нанесения, санитарные требования и процедуры, а также ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные требования, имеющие общий характер.

Результат: вопрос решен.

5. Вопрос 5 – задан вопрос о статусе согласования проекта изменений в технический регламент ЕАЭС «О безопасности химической продукции» (ТР ЕАЭС 041/2017) и документов второго уровня к техническому регламенту (проекта формирования и ведения реестра химических веществ и смесей и проекта нотификации новых химических веществ).

Результат: вопрос решен.

1 августа 2025 г. принято Решение Совета ЕЭК № 61 «О формировании и ведении реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза, нотификации новых химических веществ», которым утверждены Порядок формирования и ведения реестра химических веществ и смесей Евразийского экономического союза и Порядок проведения нотификации новых химических веществ.

Одновременно по проекту изменений в ТР ЕАЭС 041/2017 продолжается согласование его отдельных положений с представителями уполномоченных органов государств-членов.

6. Вопрос 6 – задан вопрос об актуальных проблемах правоприменительной практики технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) и проекте изменений в него в части оценки соответствия.

В Комиссию по ТР ТС 035/2014 поступают отдельные обращения физических и юридических лиц в части разъяснения требований к потребительской упаковке, применяемому табачному сырью, идентификации табачной продукции, которые рассматриваются Комиссией в установленном порядке.

Разработка проекта изменений в ТР ТС 035/2014 в части установления форм, схем и процедур оценки соответствия на основе типовых схем ведется с 2023 года. С 13 февраля 2025 года проект изменений находится на этапе ВГС.

Справочно: В указанном проекте изменений с учетом правоприменительной практики и норм права ЕАЭС:

- предусматривается, что в комплект документов, формируемых заявителем, послуживших основанием для принятия декларации о соответствии, для серийно выпускаемой продукции, в случае если заявителем является производитель, включена заверенная заявителем выписка из технологической документации и (или) копия технических условий (описаний) на табачную продукцию, содержащих основные

параметры и характеристики табачной продукции, а также ее описание, в целях оценки соответствия продукции требованиям ТР ТС 035/2014;

- подробно изложена процедура идентификации для целей установления соответствия продукции технической документации;

- устанавливается, что проведение исследований (испытаний) и измерений отобранных образцов (проб) табачной продукции предусмотрено в:

собственной испытательной лаборатории изготовителя (для схем 1д и 2д);

аккредитованной испытательной лаборатории (центре) (для схем 1д, 2д, 3д, 4д и 6д).

- определен состав документов и сведений, представляемых заявителем для регистрации деклараций о соответствии.

В проекте изменений (по предложению Госстандарта Республики Беларусь) установлена возможность по усмотрению заявителя вместо декларирования соответствия провести сертификацию табачной продукции. Указанная норма не является обязательной, а представляет заявителю выбор – декларировать продукцию или сертифицировать ее. С учетом того, что представители отдельных уполномоченных органов высказались за исключение указанной нормы, на переговорах перед направлением проекта изменений на ВГС было принято решение направить на ВГС проект с указанной нормой с целью дополнительного обсуждения указанной нормы со всеми заинтересованными в ходе ВГС.

Результат: вопрос решен.

7. Вопрос 7 – задан вопрос о статусе и сроках финализации разрабатываемого проекта ТР ЕАЭС на никотинсодержащую и безникотиновую продукцию с учетом важности его принятия.

Проект техрегламента на никотинсодержащую и безникотиновую продукцию разрабатывается с 2021 года. Разработчиком определена Республика Армения (Министерство экономики Республики Армения). Проект в 2022 году рассмотрен на заседании Консультативного комитета, прошел процедуру публичного обсуждения. По проекту проведена метрологическая экспертиза, получено заключение об оценке регулирующего воздействия.

По итогам указанных процедур доработанный проект направлялся для рассмотрения в правительства государств-членов. По результатам рассмотрения получены замечания и предложения, которые рассмотрены на площадке Комиссии 10 февраля и 22 мая 2025 года. В настоящее время проект дорабатывается по поступившим предложениям в целях согласования

его направления ВГС. Ориентировочный срок направления проекта на ВГС – до конца 2025 года.

Справочно: Наибольшую дискуссию вызывают следующие вопросы по проекту техрегламента:

- исключение из области применения никотинсодержащей продукции орального применения (никпэков), которые запрещены к реализации на территории 3-х государств – членов ЕАЭС (в Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Российской Федерации);
- исключение из области применения вейпов – запрещены в Республике Казахстан и Кыргызской Республике;
- исключении табака нагреваемого из области применения проекта технического регламента и включение его в объекты регулирования ТР ТС 035/2014;
- включение ароматизаторов, пищевых добавок и веществ, усиливающих никотиновую зависимость, в перечень запрещенных веществ, которые не допускается использовать при производстве никотинсодержащей продукции.

Результат: вопрос решен.

8. Вопрос 8 – задан вопрос о необходимости доработки отдельных пунктов перечня, предусмотренного приложением № 1 к ТР ЕАЭС 041/2017, в частности, исключения химической продукции, предназначенной для применения при проведении контрольно-аналитических работ, исключения медицинских изделий и диагностических средств ветеринарного назначения, а также исключения других видов изделий/продукции.

Данные предложения уже проработаны в рамках рассмотрения редакции изменений, вносимых как в ТР ЕАЭС 041/2017 и в приложение № 1 к нему.

Справочно: По результатам проработки:

- абзац третий пункта 3 ТР ЕАЭС 041/2017 предлагается изложить в следующей редакции:

«В отношении химической продукции, применяемой для контрольно-аналитических (лабораторных) работ, действие настоящего технического регламента распространяется в части, касающихся требований к классификации, предупредительной маркировке и паспорта безопасности.»;

- пункты 3 и 7 приложения № 1 к ТР ЕАЭС 041/2017 предлагается изложить в следующей редакции:

«3. Лекарственные средства и ветеринарные лекарственные средства, а также медицинские изделия и диагностические средства ветеринарного назначения.

7. Изделия и продукция в составе изделий, которая в процессе обращения на таможенной территории Евразийского экономического союза не изменяет свой химический состав и агрегатное состояние...».

Результат: вопрос решен.

9. Вопрос 9 – задан вопрос о статусе проекта изменений № 2 в технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 021/2011), публичное обсуждение которого было завершено 3 июля 2014 года. При этом обращено внимание на неоднократное направление просьбы о внесении изменений в данный проект в части показателя «Дрожжи/плесени», которые до настоящего времени не внесены, в связи с чем в проекте изменений данный показатель изложен с ошибкой.

По данному вопросу отмечено, что указанный проект изменений был направлен на ВГС письмом ЕЭК от 12 декабря 2018 г. № НВ-3127/16. Последние итоги ВГС представлены в Комиссию от Российской Федерации в июне 2023 года.

За истекший период ответственным разработчиком (Роспотребнадзором) проведены совещания с уполномоченными органами государств-членов по рассмотрению итогов ВГС по проекту изменений № 2 в ТР ТС 021/2011 (совещания состоялись 26 сентября и 10 ноября 2023 г., 16 мая и 28 июня 2024 г.).

В этой связи в случае оставшихся неурегулированных вопросов на национальном уровне предлагается направить обоснованные предложения в адрес разработчика.

Результат: вопрос решен.

10. Вопрос 10 – задан вопрос о разработке проекта технического регламента ЕАЭС «О безопасности зданий и сооружений». При этом заявителем отмечено, что с учетом информации о ходе исполнения плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений, размещенной на странице Департамента технического регулирования на официальном сайте ЕЭК, в части технического регламента «О безопасности зданий и сооружений» (разработчик – Российская Федерация) отсутствует информация о сроках представления Минстроем России первой редакции проекта ТР ЕАЭС и формировании состава рабочей группы по его разработке. В этой связи задан вопрос о том, представлена ли указанная информация, а также предложения по внесению изменений в План в части установления срока ВГС, Минстроем России в ЕЭК?

По данному вопросу отмечено следующее.

Пунктом 1 раздела I плана разработки технических регламентов Евразийского экономического союза и внесения в них изменений, утвержденного Решением Совета ЕЭК от 23 апреля 2021 г. № 57 (далее – План), предусмотрена разработка технического регламента ЕЭК «О безопасности зданий и сооружений». Разработчик – Российская Федерация.

Минстрой России письмом от 1 августа 2023 г. № 45885-ЮГ/08 представил в Комиссию позицию о нецелесообразности разработки указанного технического регламента и необходимости его исключения из Плана. Комиссия письмом от 28 августа 2023 г. № 16-1873 в адрес Минстроя России разъяснила порядок формирования Плана и необходимость предоставления предложения по внесению изменений в План от органа исполнительной власти Российской Федерации, уполномоченного на взаимодействие с Комиссией (Минэкономразвития России).

Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан письмом от 18 июля 2025 г. № 04-17/5838 также предложило разработку указанного технического регламента исключить из Плана.

Советом Комиссии принято решение от 12 сентября 2025 г. № 73 об исключении из Плана пункта 1 раздела I.

Результат: вопрос решен.

27 июня 2025 г. в г. Минске в очном формате проведена рабочая встреча члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию В.Б. Татарицкого с представителями компаний в сфере табачной и никотинсодержащей продукции, в ходе которой обсуждены следующие **3 вопроса в сфере технического регулирования.**

1. Вопрос 1 – задан вопрос об актуальном статусе и особенностях разработки проекта технического регламента ЕАЭС на никотинсодержащую продукцию.

По данному вопросу отмечено, что проект указанного технического регламента ЕАЭС в настоящее время дорабатывается по поступившим предложениям в целях согласования его направления на ВГС. По итогам доработки планируется проведение совещания с уполномоченными органами

государств-членов. Ориентировочный срок направления проекта на ВГС – до конца 2025 года.

Результат: вопрос решен.

2. Вопрос 2 – был задан вопрос об актуальном статусе ТР ЕАЭС 041/2017 (технический регламент ЕАЭС «О безопасности химической продукции») и принимаемых в его развитие документах второго уровня.

На настоящий момент дата вступления в силу ТР ЕАЭС 041/2017 не определена.

При этом ее установление предусмотрено в рамках решения Совета Комиссии о принятии изменений в ТР ЕАЭС 041/2017 (разработчик изменений – Республика Казахстан во исполнение распоряжения Совета Комиссии от 29 марта 2019 г. № 42), которая остается взаимоувязанной:

- с датой вступления в силу порядка формирования и ведения реестра химических веществ и смесей ЕАЭС – 2 года после вступления в силу Порядка;

- с датой вступления в силу изменений в ТР ЕАЭС 041/2017 – не ранее внесения в ТР ЕАЭС 041/2017 изменений.

Принятие данных документов позволит начать системную подготовку к началу реализации ТР ЕАЭС 041/2017, в том числе с поэтапной государственной регистрацией отдельных категорий химической продукции.

Кроме того, предполагается, что принятие указанного Порядка позволит запустить общий процесс для создания единого реестра химических веществ и смесей ЕАЭС и подготовить площадку для начала действия ТР ЕАЭС 041/2017 на таможенной территории ЕАЭС одновременно с внесенными в него изменениями с учетом переходных положений, которые еще предстоит разработать, согласовать и принять.

В свою очередь с даты вступления в силу ТР ЕАЭС 041/2017 (с учетом внесенных в него изменений) вступит в силу порядок нотификации новых химических веществ.

Результат: вопрос в процессе решения.

3. Вопрос 3 – задан вопрос об отдельных проблемных аспектах национальной правоприменительной практики и толкования ТР ТС 035/2014 (технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию»).

В Комиссию по ТР ТС 035/2014 поступают отдельные обращения физических и юридических лиц в части разъяснения требований к потребительской упаковке, применяемому табачному сырью, идентификации табачной продукции, которые рассматриваются Комиссией в установленном порядке в соответствии с Регламентом работы ЕЭК, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98.

Результат: вопрос решен.

Кроме того, Департаментом технического регулирования и аккредитации представлена информация об участии члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию В.В. Татарицкого и представителей Департамента технического регулирования и аккредитации в 21-м мероприятии с представителями бизнес-сообщества в 2025 году.

1. 27 февраля 2025 г. в формате видеоконференции состоялось выступление заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Ч.М. Мамбеталиевой на встрече с представителями фармацевтического и биотехнологического сектора Республики Куба.

Справочно: Обсуждены вопросы развития сотрудничества стран ЕАЭС и Кубы в фармацевтической отрасли, налаживания кооперации, а также вопросы трансфера технологий, взаимодействия национальных регулирующих органов, в том числе по вопросам регулирования рынка и обращения лекарств в рамках ЕАЭС.

2. 6 марта 2025 г. в г. Алматы (Республика Казахстан), в очном формате состоялось выступление директора Департамента технического регулирования и аккредитации Т.А. Момышева в рамках Евразийского фармацевтического форума.

Справочно: Рассмотрены предварительные итоги работы общего рынка лекарственных средств ЕАЭС и планы на 2025 год; обсуждены вопросы будущего фармацевтических рынков стран ЕАЭС, инвестиции и стратегии локальных и международных игроков, роль цифровых технологий в развитии здравоохранения и обращения лекарственных средств.

3. 21 марта 2025 г. в Москве в очном формате состоялось выступление директора Департамента технического регулирования и аккредитации

Т.А. Момышева в рамках 11-ой конференции Американской торговой палаты в России.

Справочно: Обсуждены ключевые элементы развития системы технического регулирования в ЕАЭС и основные результаты работы ЕЭК в данной сфере в 2024 году. Затронуты вопросы цифровизации технического регулирования, выхода на современный уровень разработки технических регламентов и стандартов, актуализации процедур оценки соответствия продукции, а также обсуждена тема обращения на общем рынке ЕАЭС лекарственных средств и медицинских изделий.

4. 31 марта 2025 г. в Москве в очном формате состоялось выступление представителя Департамента технического регулирования и аккредитации в Торгово-промышленной палате Российской Федерации в рамках заседания на тему: «Трансграничная электронная торговля: новые правила и ожидаемые изменения».

Справочно: Обсуждены особенности таможенного и технического регулирования и требований к безопасности в отношении товаров электронной торговли, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС.

Участниками встречи подчеркнута важность диалога между бизнесом и государственными органами для формирования эффективных решений в сфере трансграничной электронной торговли, а также необходимость консолидации усилий участников рынка для выработки прозрачных и справедливых условий работы в новых экономических условиях.

5. Представители Департамента технического регулирования и аккредитации в режиме видеоконференции приняли участие в XIV Международной научно-практической конференции «Пищевая безопасность 2025», состоявшемся 15-16 апреля 2025 г. в Москве.

Справочно: Обсуждены вопросы формирования культуры качества и безопасности пищевой продукции, роль обмена лучшими практиками в вопросе обеспечения пищевой безопасности, вопросы цифровизации отрасли.

6. 16 апреля 2025 г. в Москве член Коллегии (Министр) по техническому регулированию В.Б. Татарицкий в очном формате выступил на Конгрессе индустрии детских товаров.

Справочно: Обсуждены вопросы формирования и совершенствования нормативно-правовой базы ЕАЭС в сфере безопасности продукции для детей, вопросы обеспечения повышения качества детских товаров.

7. 16-17 апреля 2025 г. в Москве в очном формате состоялось выступление заместителя директора Департамента технического регулирования и аккредитации Ч.М. Мамбеталиевой на Евразийском

конгрессе «Развитие регуляторных и экономических процессов на Евразийском пространстве и благополучие населения – «Евразийское сотрудничество».

Справочно: Обсуждены последние изменения в регулировании фармаконадзора в рамках ЕАЭС, организационная структура, процессы и принимаемые решения по фармаконадзору в ряде государств – членов ЕАЭС: в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.

8. 20 мая 2025 г. в Москве заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации А.С. Обосян в очном формате выступила в рамках Международного метрологического форума и выставки «Метрология без границ».

Справочно: Обсуждены актуальные вопросы в сфере метрологии, метрологического обеспечения национальных проектов, в том числе в сфере ЖКХ и здравоохранения, импортозамещение в приборостроении, изменения в законодательстве и другие вопросы.

9. 6 июня 2025 г. в Москве заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации Ч.М. Мамбеталиева в очном формате выступила на ежегодной научно-практической конференции «Регуляторная практика и регистрация лекарственных средств – РегЛек 2025».

Справочно: Обсуждены ключевые вопросы совершенствования регулирования обращения лекарств в рамках ЕАЭС, повышения эффективности регистрации и обеспечения доступа пациентов к качественным медикаментам.

Участникам конференции рассказано об углублении процессов гармонизации требований к регистрации лекарств на основе единых подходов, расширении механизмов взаимного признания регистрационных процедур и результатов экспертиз, развитии инфраструктуры для взаимодействия уполномоченных органов государств-членов, обеспечении транспарентности и прослеживаемости обращения лекарственных средств.

10. 17 июня 2025 г. заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации Е.В. Бережных в формате видеоконференции выступил в рамках круглого стола с представителями японской компании Japan Tobacco International (JTI) по вопросам технического регулирования.

Справочно: Обсуждены вопросы применения обязательных требований к продукции и процедурам ее допуска на рынок ЕАЭС, разъяснены процедуры разработки технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений, технического регулирования в парфюмерно-косметической промышленности, в области производства машин и оборудования и другие вопросы.

11. 26 июня 2025 г. в Минске (Республика Беларусь) в очном формате состоялось выступление члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию В.Б. Татарицкого на панельной сессии «Евразийская интеграция в сфере технического регулирования: от Стратегии-2025 к Декларации-2030» в рамках IV Евразийского экономического форума.

Справочно: Обсуждены итоги и перспективы выполнения Стратегии-2025 в сфере технического регулирования, а также ряд решений органов ЕАЭС, как уже принятых, так и находящихся в работе, обеспечивающих планомерную интеграцию в этой сфере, в том числе в контексте наполнения плана мероприятий по реализации Декларации-2030.

Повестка дискуссии затронула вопросы повышения роли стандартизации для целей технического регулирования в рамках ЕАЭС и развития механизма оценки научно-технического уровня требований безопасности к продукции с учетом правовых новшеств в договорно-правовой базе ЕАЭС.

Участники сессии также обсудили системные проблемы в области защиты рынка ЕАЭС от небезопасной продукции и возможные пути их решения, а также вопросы реализации проекта «Цифровое техническое регулирование в рамках Евразийского экономического союза».

12. 27 июня 2025 г. в Минске (Республика Беларусь) в очном формате состоялось выступление члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию В.Б. Татарицкого на заседании Президиума Делового совета ЕАЭС, состоявшемся в рамках IV Евразийского экономического форума.

Справочно: Обсуждены вопросы совершенствования установления обязательных требований в технических регламентах ЕАЭС. Рассмотрены отдельные меры защиты рынка от обращения небезопасной продукции и различия практик проведения в странах ЕАЭС контрольно-надзорных мероприятий за исполнением техрегламентов ЕАЭС.

13. 27 июня 2025 г. в Минске (Республика Беларусь) в очном формате состоялась рабочая встреча члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию В.Б. Татарицкого с представителями компаний в сфере табачной и никотинсодержащей продукции.

Справочно: Обсуждены вопросы об актуальном статусе и особенностях разработки проекта технического регламента ЕАЭС на никотинсодержащую продукцию, об актуальном статусе ТР ЕАЭС 041/2017 «О безопасности химической продукции» и принимаемых в его развитие документов второго уровня, а также отдельные проблемные аспекты национальной правоприменительной практики и толкования ТР ТС 035/2014 «Технический регламент на табачную продукцию».

14. Заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации М.А. Ким в режиме видеоконференции выступил

на круглом столе «Совершенствование критериев аккредитации субъектов для целей реализации технического регламента Таможенного союза ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств», состоявшегося 27 июня 2025 г. в Минске (Республика Беларусь) в рамках заседания Совета руководителей по аккредитации.

Справочно: Обсуждены проблемные вопросы реализации технического регламента «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), а именно:

- о требованиях к площадкам для проведения испытаний в рамках ТР ТС 018/2011;
- о требованиях к оборудованию для проведения испытаний в рамках ТР ТС 018/2011;
- о проблемных вопросах видеофиксации испытаний, проводимых в рамках ТР ТС 018/2011;
- о требованиях к персоналу для проведения испытаний в рамках ТР ТС 018/2011;
- о проблемных вопросах установления предельного максимального значения количества оцениваемых в сутки единичных транспортных средств;
- о ходе работ по внесению изменений в технический регламент ТР ТС 018/2011.

15.30 июня 2025 г. представитель Департамента технического регулирования и аккредитации в режиме видеоконференции выступил на семинаре «ЕАЭС: перспективные рынки для тайских предпринимателей в условиях динамичной международной торговли».

Справочно: Обсуждены вопросы установления более плотного взаимодействия, а также ознакомление тайских партнеров с современными тенденциями развития евразийской экономической интеграции с акцентом на вопросы, затрагивающие интересы зарубежного бизнеса.

16. 15 августа 2025 г. в Минске (Республика Беларусь) в очном формате заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации М.А. Ким выступил на международном форуме «Новые горизонты аккредитации в условиях современных вызовов».

Справочно: Обсуждены механизмы снятия технических барьеров в торговле и защиты рынка от несоответствующей продукции и необоснованно выданных документов по оценке соответствия, вопросы цифровизации процессов аккредитации и оценки соответствия как инструмента оптимизации деятельности по аккредитации, направленной в том числе на предотвращение необоснованной выдачи аккредитованными субъектами документов об оценке соответствия, а также поиск эффективных форм подготовки экспертов по аккредитации с учетом имеющегося в органах по аккредитации евразийского региона потенциала для обучения экспертов.

17. Член Коллегии (Министр) по техническому регулированию В.Б. Татарицкий в режиме видеоконференции выступил на III Молочном форуме регионов продовольственного конгресса ЕАЭС, состоявшемся 10 сентября 2025 г. в г. Сочи (Российская Федерация).

Справочно: Обсуждены вопросы установления в технических регламентах ЕАЭС обязательных требований к молочной продукции, процессам ее производства, маркировки и реализации, а также о внесенных в них изменениях и новых требованиях по показателям безопасности.

Участники мероприятия затронули тему единой системы регулирования в сфере безопасности пищевой продукции, принятой в рамках ЕАЭС, необходимости усиления роли стандартизации, а также вопросы важности защиты общего рынка ЕАЭС от небезопасной молочной продукции.

18. Представители Департамента технического регулирования и аккредитации в очном формате выступили на III Молочном форуме регионов продовольственного конгресса ЕАЭС в рамках круглых столов «Техническое регулирование отрасли. Роль научных организаций», «Ты – мне, я – тебя (надзорные практики, правовые последствия и маркетинговые риски в области качества, допустимые границы конкуренции)», «Развитие систем прослеживаемости продовольствия на рынках стран-членов ЕАЭС», а также в рамках пленарной сессии Форума «Общий мясомолочный рынок в ЕАЭС. Стратегия развития» состоявшихся 9-11 сентября 2025 г. в г. Сочи (Российская Федерация).

Справочно: Обсуждены вопросы установления в технических регламентах ЕАЭС обязательных требований к молочной продукции, процессам ее производства, маркировки и реализации, а также о внесенных в них изменениях и новых требованиях по показателям безопасности. Участники данных мероприятий проинформированы о проблемных вопросах молочной отрасли и определения перспектив сотрудничества государств – членов ЕАЭС в сфере технического регулирования безопасности молочной продукции и применения ветеринарно-санитарных мер; о работе, проводимой Комиссией в сфере технического регулирования с целью обеспечения выпуска в обращение на таможенной территории ЕАЭС безопасной молочной продукции

В рамках работы форума рассмотрены вопросы формирования и развития единой системы технического регулирования пищевой продукции в ЕАЭС с акцентом на роль научных организаций в разработке и внесении изменений в технические регламенты ЕАЭС, в проведении обязательной периодической оценки научно-технического уровня технических регламентов ЕАЭС и перечней стандартов к ним, а также касающиеся актуальных изменений в технические регламенты ЕАЭС в сфере безопасности пищевой продукции.

Также было обеспечено информирование участников Форума о дальнейших перспективах обеспечения прослеживаемости продукции в рамках технического регулирования, в том числе посредством установления возможности использования документов об оценке соответствия в электронном виде; формирования единого реестра протоколов испытаний; создания единого реестра уполномоченных изготовителями лиц.

19. 17 сентября 2025 г. в Москве заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации Ч.М. Мамбеталиева в очном формате выступила на X Всероссийской GMP-конференции.

Справочно: Обсуждены вопросы достижения и перспективы развития фармацевтической отрасли в рамках ЕАЭС, вопросы по обеспечению и контролю качества фармацевтической продукции. Участники конференции поделились практическим опытом в области внедрения проектного подхода при подготовке к лицензированию фармацевтического предприятия.

20. 29 сентября 2025 г. в Москве представитель Департамента технического регулирования и аккредитации на Всероссийском совещании директоров по качеству пищевой отрасли, проводимом в рамках выставки «Агропродмаш-2025», в очном формате выступил на Всероссийском совещании директоров по качеству пищевой отрасли.

Справочно: Обсуждены вопросы обеспечения качества и безопасности пищевой продукции. Участникам мероприятия представлена информация о формировании и развитии единой системы технического регулирования безопасности пищевой продукции в рамках ЕАЭС, в том числе в части вопросов актуальных изменений в технические регламенты ЕАЭС в сфере безопасности пищевой продукции.

21. 1 октября 2025 г. в Минске (Республика Беларусь) в очном формате состоялось выступление члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию В.Б. Татарицкого на круглом столе «Инструменты качества в решении задач развития экономики» в рамках международной промышленной выставки «ИННОПРОМ. Беларусь».

Справочно: Обсуждены вопросы концепции создания евразийской системы обеспечения качества продукции, эффективного взаимодействия бизнеса и инфраструктуры качества, а также вопросы роли стандартизации, метрологии аккредитации в реализации задач пятилетки качества, проблемы и перспективы внедрения бережливого менеджмента и другие.

IV. Департамент санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер сообщил о проработке в 2025 году двух вопросов в сфере санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер.

1. ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого» и Общероссийской общественной организацией «Союз пчеловодов России» задан вопрос о том, что в связи с возросшими рисками заноса клеща рода *Tropilaelaps* spp на таможенную территорию ЕАЭС требуется включение в главу 18 Единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований, предъявляемых к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору), утвержденных Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317, нормы о необходимости подтверждения благополучия территории по тропилелапсозу.

Обращения представителей бизнеса были рассмотрены с уполномоченными органами в области ветеринарии государств – членов ЕАЭС в рамках рабочей группы «Ветеринарно-санитарные меры».

По итогам рассмотрения был подготовлен проект изменения в главу 18 Единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований, предъявляемых к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору), который прошел публичное обсуждение. В соответствии с заключением об оценке регулирующего воздействия от 29 августа 2025 г. № 593 указанный проект не окажет негативного влияния на условия ведения предпринимательской деятельности. Вопрос о рассмотрении проекта включен в план работы Коллегии Комиссии на 2 полугодие 2025 года (декабрь 2025 года).

Результат: вопрос в процессе решения.

2. Объединение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей «Союз картофелеводов и овощеводов Казахстана» обратился в Комиссию с просьбой оказать содействие в разрешении вопроса по невозможности поставок семенного картофеля из Российской Федерации в Республику Казахстан из-за отказа выдачи фитосанитарных сертификатов уполномоченными территориальными органами Российской Федерации.

В связи с тем, что вопросы выдачи фитосанитарных сертификатов на партии подкарантинной продукции, подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной территории и таможенной границе ЕАЭС, в том числе и на семенной картофель, относятся к компетенции уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС по карантину растений, Департаментом 27 марта 2025 г. было организовано

совещание с уполномоченными органами Республики Казахстан и Российской Федерации по указанному вопросу, по результатам которого представитель Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан проинформировал участников совещания о том, что в адрес Россельхознадзора была направлена вся необходимая информация по указанному вопросу и вопрос выдачи территориальными органами Россельхознадзора фитосанитарных сертификатов на семенной картофель можно считать урегулированным (протокол совещания от 27 марта 2025 г. № 17-37/пр).

Результат: вопрос решен.

V. Департамент промышленной политики сообщил, что:

- на площадке Департамента промышленной политики организованы и функционируют порядка 20-ти экспертных и рабочих групп по различным направлениям деятельности, в рамках которых обсуждаются проблемные вопросы, в том числе с участием представителей бизнес-сообщества;

- при координации Департамента промышленной политики сформированы 19 евразийских технологических платформ как среда для эффективного сотрудничества между ведущими организациями бизнеса (отраслевые промышленные предприятия, государственные компании), науки (научно-исследовательские институты, университеты, иные образовательные учреждения), государства (институты развития, профильные государственные органы), общественными организациями (отраслевые ассоциации и объединения) государств-членов ЕАЭС;

- одновременно в стадии разработки находятся 3 межгосударственные программы, в рамках которых предусмотрено взаимодействие представителей и организаций научной, производственной сферы и государственных органов;

- с 7 июня 2024 года осуществлен запуск механизма оказания финансового содействия совместным кооперационным проектам в отраслях промышленности (далее – механизм финансового содействия) в соответствии с пунктом 3 Протокола о промышленном сотрудничестве (Приложение № 27 к Договору о ЕАЭС);

- работа Департамента промышленной политики по реализации механизма оказания финансового содействия совместным кооперационным

проектам в отраслях промышленности охватывает несколько ключевых направлений: информирование бизнеса и финансовых организаций, взаимодействие с органами власти и регионами, поддержка предприятий в формировании проектов, рассмотрение заявок, планирование бюджета, совершенствование нормативной базы;

- Департамент промышленной политики продолжает системную работу по повышению информированности бизнеса и финансовых организаций, организованы мероприятия различного уровня – от международных форумов до тематических встреч с участием органов власти, деловых объединений и промышленных предприятий;

- особое внимание уделено взаимодействию с национальными и региональными властями, а также с компаниями, расположенными в особых экономических зонах, индустриальных парках и промышленных кластерах;

- на официальном сайте ЕЭК размещены информационные материалы – лифлеты, презентации, видеоролики, брошюры в формате «вопрос-ответ», также осуществляется прямая рассылка среди промышленных предприятий;

- в целях развития кооперационных связей и повышения доступности информации о поддержке осуществлен запуск цифрового портала «Промышленность ЕАЭС», который объединяет данные о промышленных возможностях ЕАЭС и предоставляет пользователям единое информационное пространство для взаимодействия;

- Департамент промышленной политики тесно сотрудничает с деловыми организациями, такими как Деловой совет ЕАЭС, торгово-промышленные палаты государств-членов, в том числе Департаментом реализуется «дорожная карта» по взаимодействию с Деловым советом ЕАЭС на 2025 год.

Таким образом, с участием Департамента промышленной политики на постоянной основе осуществляется проработка сотен вопросов бизнес-сообщества по различным направлениям деятельности ЕЭК.

При этом Департамент промышленной политики представил в качестве примеров проработанных вопросов бизнес-сообщества следующую информацию о **8-ми вопросах** предпринимателей, касающихся сферы промышленности, и результатах их проработки.

1. ОАО «Управляющая компания холдинга «БЕЛКОММУНМАШ» (Республика Беларусь) поставлен вопрос о стимулировании финансирования закупок евразийских электробусов, а также поиске заинтересованных партнеров, предприятий производителей ЕАЭС для выстраивания кооперационного сотрудничества в рамках проекта «Евразийский электробус».

В этой связи Департаментом промышленной политики подготовлены и направлены ответы в адрес заявителя (исх. от 15 апреля 2025 г. № 11-151 и от 22 сентября 2025 г. № 11-435), в которых даны разъяснения о возможных путях решения вопроса.

В частности, предложено рассмотреть возможность проработки вопросов стимулирования финансирования закупок евразийских электробусов в рамках межгосударственной программы «Евразийский электробус». Также с учетом проведенных консультаций направлены предложения от заинтересованных предприятий стран ЕАЭС о готовности поставок ряда комплектующих в рамках проекта «Евразийский электробус».

Результат: дано разъяснение.

2. ООО «Русская нержавеющая компания» (ООО «РНК») был поставлен вопрос о проработке сбытовых возможностей для продукции ООО «РНК».

Обращение заявителя было направлено на рассмотрение в государства-члены письмом ЕЭК от 11 февраля 2025 г. № 11-42.

Данный вопрос был всесторонне рассмотрен Сторонами, в том числе с участием АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry».

Белорусская торгово-промышленная палата проинформировала о готовности оказать ООО «РНК» услуги, связанные с поиском заинтересованных партнеров на белорусском рынке, о чем было сообщено заявителю.

ЗАО «АТЛАНТ» проинформировал о заинтересованности в сотрудничестве с ООО «РНК» на предмет поставок рулонов и лент из нержавеющей стали марки AISI 430 ВА. В рамках проработки вопроса по сотрудничеству с данным предприятием установлен деловой контакт с начальником отдела сбыта ООО «РНК». В адрес ООО «РНК» направлены технические требования ЗАО «АТЛАНТ» на нержавеющую ленту

в ассортименте и ориентировочная годовая потребность по данной номенклатуре.

ОАО «Гродненский механический завод» проинформировал ООО «РНК» в заинтересованности в развитии сотрудничества по выпуску высококачественного горячекатаного и холоднокатаного плоского нержавеющей проката.

Результат: вопрос решен.

3. ООО «Группа «Магнезит» (Российская Федерация) поставлен вопрос об ущербе отрасли экономики по производству огнеупоров (огнеупорных материалов).

ООО «Группа «Магнезит» была проинформирована, что в соответствии с правом ЕАЭС антидемпинговые и специальные защитные расследования проводятся Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК, в том числе на основании заявления в письменной форме. Была изложена краткая информация о процедуре проведения расследований. Заявителю было предложено обращаться по данному вопросу непосредственно в Департамент защиты внутреннего рынка ЕЭК.

Дополнительно было сообщено, что во II квартале 2025 г. на площадке ЕЭК планировался круглый стол «Металлургия в ЕАЭС: интеграция, инновации, новые материалы», в этой связи было предложено на данном мероприятии обсудить вопросы развития отрасли экономики по производству огнеупоров (огнеупорных материалов) в рамках ЕАЭС. Дополнительная информация от ООО «Группа «Магнезит» в адрес Департамента промышленной политики по данному вопросу не поступала.

Результат: дано разъяснение.

4. Представителями Корпорации «МСП» (Российская Федерация), «Деловой России» и Кыргызско-Российского делового совета были заданы вопросы, связанные с получением разъяснений о практических вопросах функционирования механизма финансового содействия кооперационных промышленных проектах.

В рамках Всемирного форума «Новая эпоха – новые пути» Департаментом промышленной политики организована сессия «Промкооперация в ЕАЭС как точка роста: возможности для развития малого и среднего бизнеса». Участниками стали руководители крупных

промышленных предприятий из субъектов Российской Федерации, а также представители Корпорации «МСП», «Деловой России» и Кыргызско-Российского делового совета.

Обсуждались темы создания новых производств, стимулирования взаимной торговли в ЕАЭС, защиты внутреннего рынка от производителей третьих стран. По итогам презентации механизма финансовой кооперации представители Департамента промышленной политики ответили на вопросы участников о возможностях нового инструмента и условиях его реализации.

Результат: дано разъяснение.

5. Предприятиями Республики Казахстан были заданы вопросы, связанные с получением разъяснений о практических моментах реализации механизма финансового содействия кооперационных промышленных проектах.

20-21 августа 2025 г. в рамках рабочего визита в Республику Казахстан член Коллегии (Министр) по промышленности и агропромышленному комплексу Г.А. Барсегян провела консультации с бизнес-сообществом Республики Казахстан в г. Алмате и г. Астане. В консультациях приняли участие представители порядка 250-ти организаций (в онлайн и офлайн форматах).

По итогам консультаций даны разъяснения представителям бизнеса о вопросах участия в механизме финансового содействия и перспектив кооперации в сфере машиностроения, автомобилестроения, производства автокомпонентов, шинной продукции и электронной техники.

Результат: дано разъяснение.

6. Предприятиями Новосибирской и Томской областей были заданы вопросы, связанные с получением разъяснений о практических вопросах функционирования механизма финансового содействия кооперационных промышленных проектах.

В рамках деловой программе XII Международного форума технологического развития ТЕХНОПРОМ в г. Новосибирске (Российская Федерация) заместитель директора Департамента промышленной политики В.М. Вовк в рамках Биржи деловых контактов B2B провел консультации с представителям промышленных предприятий, выступил с докладами «Международный опыт экспорта технологий и практика в ЕАЭС»

и «Экономические аспекты развития региональной экономики и новые возможности межрегионального сотрудничества на пространстве ЕАЭС», принял участие во встречах с руководителями ООО «Сибирская футеровочная компания», НКС «Коммуникации Сибири», ООО «Научно-инновационный центр «Путеец», Торговый дом «МТЗ-Сибирь», ООО «Машиностроительное объединение Алиал», АО «Фрязинский завод мощных транзисторов», а также провел переговоры с представителями ФРП Томской области и ФРП Новосибирской области.

В рамках XII Международного форума технологического развития Технопром на базе Сибирского банка Сбербанка организована видеоконференция с представителями 60-ти региональных отделений по проблемным вопросам подачи заявок на финансирование и типовых ошибок.

Результат: дано разъяснение.

7. Предприятиями Омской области были заданы вопросы, связанные с получением разъяснений о практических вопросах функционирования механизма финансового содействия кооперационных промышленных проектах.

В рамках деловой программы Международного кластерного форума «Кооперация без границ». г. Омске (Российская Федерация) заместитель директора Департамента промышленной политики В.М. Вовк выступил с докладом на Панельной сессии: «Развитие международной и межрегиональной кооперации». Представители Департамента промышленной политики на площадке форума также приняли участие во встречах с руководителями промышленных предприятий Омской области, ответили на вопросы бизнеса в части механизма финансового содействия.

Результат: дано разъяснение.

8. ТОО «Майами Solar» (Республика Казахстан) были заданы вопросы, связанные с получением разъяснений по вопросам субсидирования кооперационных проектов в рамках механизма финансового содействия.

30 сентября 2025 года под председательством заместителя директора Департамента промышленной политики Г.В. Арзуманяна состоялись консультации совместно с казахстанским производителем солнечных панелей

ТОО «Майами Solar» по вопросу участия в программе финансирования кооперационных проектов в отраслях промышленности.

По итогам консультаций представителям организации ТОО «Майами Solar» даны разъяснения о критериях участия в механизме и необходимости подготовки соответствующих документов.

Результат: дано разъяснение.

VI. В свою очередь, Департамент агропромышленной политики представил информацию о проработанных в 2025 году двух вопросах представителей бизнес-сообщества в сфере агропромышленного комплекса.

1. Представителем Института экспериментальной ботаники имени В.Ф. Купревича Национальной академии наук Республики Беларусь задан вопрос о возможности финансирования ЕЭК научных проектов, в частности, разработки регламента по безопасности борьбы с инвазивными видами растений.

Дано разъяснение о нормативных правовых основаниях для финансирования совместных исследований государств – членов ЕАЭС в форме научно-исследовательских работ для официального использования ЕЭК в соответствии с Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд ЕЭК (Решение Совета ЕЭК от 25 января 2012 г. № 5), а также совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса в соответствии с Порядком организации совместных НИОКР в сфере агропромышленного комплекса (Решение Евразийского межправительственного совета от 26 мая 2017 г. № 1).

Одновременно дано разъяснение о процедурах разработки технических регламентов ЕАЭС в соответствии с Порядком разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов ЕАЭС (Решение Совета ЕЭК от 20 июня 2012 г. № 48), а также о требованиях к пестицидам и агрохимикатам, установленных разделом 15 главы II Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к продукции, подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) (Решение Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 г. № 299).

Результат: дано разъяснение.

2. Ассоциацией «Национальный семенной альянс» (Российская Федерация) представлено предложение о внесении изменений в Решение Совета ЕЭК от 30 января 2020 г. № 10 «О единых методах определения сортовых качеств семян сельскохозяйственных растений в рамках Евразийского экономического союза» в части уточнения требований по пространственной изоляции при семеноводстве гибридов сельскохозяйственных культур на основе цитоплазматической мужской стерильности.

Дано разъяснение о порядке рассмотрения консультативными органами при Коллегии ЕЭК предложений о внесении изменений в решения органов ЕАЭС в соответствии с Договором о ЕАЭС и Регламентом работы ЕЭК, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, а также о необходимости представления научного обоснования.

Результат: дано разъяснение.

VII. Департамент торговой политики направил информацию о рассмотренных в 2025 году обращениях, а также вопросах бизнес-объединений, поступивших в рамках встреч с деловым сообществом. Всего представлена информация о рассмотрении **21-го вопроса**.

При этом Департамент торговой политики отметил, что, учитывая содержание запросов от деловых кругов и информацию о ходе, результатах и перспективах проработки таких запросов, отраженную в Докладе, в целом рассматривает их как вопросы от бизнеса, без использования контекста «проблемные».

1. Индивидуальным предпринимателем И.М. Варламовым задан вопрос о перечне товаров, в отношении которых будет применяться преференциальный режим в рамках Временного торгового соглашения с Монголией.

С учетом информации по состоянию на время ответа на обращение (январь 2025 г.), заявитель проинформирован о том, что переговоры по тексту Временного соглашения, в том числе и по перечню товаров, находятся в стадии согласования, а также о том, что текст Временного соглашения

с перечнем тарифных обязательств будет опубликован на официальном сайте Комиссии после его подписания (размещен 1 июля 2025 г.).

Результат: вопрос решен.

2. ООО «Калибр» был задан вопрос о результатах переговоров по вопросу заключения торгового соглашения с ОАЭ.

Заявитель проинформирован о том, что результаты работы будут опубликованы в соответствии с Порядком официального опубликования международных договоров в рамках ЕАЭС, международных договоров ЕАЭС, заключаемых с третьими государствами, их интеграционными объединениями и международными организациями, решений органов ЕАЭС, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 21 ноября 2014 г. № 90.

В соответствии с пунктом 3 указанного Порядка международные договоры ЕАЭС с третьей стороной, вступившие в силу для ЕАЭС, и международные договоры ЕАЭС с третьей стороной, которые предусматривают до вступления в силу временное применение ЕАЭС всего договора или его части либо договоренность о временном применении которых достигнута каким-либо иным образом, незамедлительно подлежат по представлению депозитария указанных договоров официальному опубликованию на официальном сайте ЕАЭС.

Текст торгового соглашения с ОАЭ размещен на сайте 3 июля 2025 года.

Результат: вопрос решен.

3. Российским союзом промышленников и предпринимателей задан вопрос об обращении медицинских изделий (медицинской техники) в Исламской Республике Иран.

Указанный вопрос включен в повестку 2-го заседания рабочей группы по техническим барьерам в торговле (ноябрь 2025 года), учрежденной в соответствии с Соглашением о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 25 декабря 2023 года.

Результат: дано разъяснение.

4. АО «АВТОВАЗ» (задан вопрос) о расчетах в национальных валютах.

Обсуждение вопроса о расчетах по внешнеторговым сделкам с фиксацией льготного курса национальных валют (российский рубль

и иранский риал) рекомендовано обсудить на уровне центральных банков Российской Федерации и Исламской Республики Иран.

Результат: дано разъяснение.

5. ООО «Макс Нью» (Российская Федерация) задан вопрос об импорте отдельных товарных позиций из Исламской Республики Иран на таможенную территорию ЕАЭС.

Предоставлена информация о том, что ставки ввозных таможенных пошлин закреплены в Приложении № 1 «Перечень тарифных обязательств» к Соглашению о свободной торговле между ЕАЭС и его государствами – членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

6. АО «Корпорация Глория Джинс», ООО «АРНЕЙС», ООО «Балтимпорт» и Соловьевым С.Н. (физическое лицо) были заданы вопросы, касающиеся применения положений Правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальных правил определения происхождения товаров), утвержденных Решением Совета ЕЭК от 13 июня 2018 г. № 49.

Заявителям даны разъяснения в части применения положений Правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС (непреференциальных правил определения происхождения товаров), утвержденных Решением ЕЭК от 13 июня 2018 г. № 49.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

7. От Центра поддержки экспортной деятельности Сахалинской области (Российская Федерация) поступил запрос о предоставлении информации о получении тарифных преференций, предусмотренных Соглашением о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны, от 29 мая 2015 года, и предоставлении разъяснений порядка регулирования ввоза товаров на территорию Социалистической Республики Вьетнам.

Даны разъяснения, относительно регулирования ввоза товаров на территорию Социалистической Республики Вьетнам в соответствии с требованиями национального законодательства указанной страны,

касающимися соблюдения таможенных процедур, ветеринарных и фитосанитарных мер и иных мер регулирования.

В этой связи предложено обратиться за подробной информацией об особенностях поставок пищевой продукции во Вьетнам в Торговое представительство Российской Федерации во Вьетнаме или зарубежное представительство АО «Российский экспортный центр» во Вьетнаме.

Справочно: Дополнительно дана информация о том, что на ряд поставляемых товаров предусмотрена возможность получения тарифных преференций при соблюдении определенных условий, установленных Соглашением о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны, от 29 мая 2015 года.

Одним из условий предоставления тарифной преференции, предусмотренной указанным Соглашением, является подтверждение происхождения товаров сертификатом о происхождении товара формы «EAV», свидетельствующим о выполнении установленных Соглашением критериев определения происхождения товаров.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

8. От М. Харламовой (физическое лицо, Российская Федерация) поступил вопрос о направлении актуального текста Соглашения о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Республикой Сербией (на английском языке).

Английская версия Соглашения о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Республикой Сербией, размещенная на официальном сайте Комиссии, является официальной, полной и корректной. Полный текст документа направлен Заявителю на английском и русском языках.

Результат: вопрос решен.

9. От ООО «АЛЬФА ТРЕЙД», ООО «Гранолюкс» и АО «Морской торговый порт Оля» поступили запросы о предоставлении разъяснений в части тарифных обязательств сторон, количественных ограничений и экспортных пошлин (в рамках Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 25 декабря 2023 года).

Комиссией представлена информация о размерах тарифных квот и внеквотных ставках в отношении отдельных товаров (зерновая продукция), установленных Соглашением, а также о применении количественных

ограничений импорта. Кроме того, Комиссией отмечено, что Соглашение не регламентирует взимание его участниками экспортных пошлин.

Заявителям даны разъяснения, что в части экспортных пошлин необходимо обращаться в национальный компетентный орган.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

10. В.В. Григоровым (физическое лицо, Российская Федерация) задан вопрос о возможности выхода на рынки третьих стран по продажам продуктов питания.

Заявителю представлена подробная информация о действующих торговых соглашениях ЕАЭС и его государств-членов с третьими странами: с Социалистической Республикой Вьетнам, Исламской Республикой Иран, Китайской Народной Республикой и Республикой Сербией, а также информация о действующем в Российской Федерации национальном институте поддержки экспорта, в том числе несырьевого, предоставляющим российским экспортерам широкий спектр финансовых и нефинансовых мер поддержки – АО «Российский экспортный центр».

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

11. Обращения по вопросу о предоставлении тарифных преференций при поставках товаров из Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка, Королевства Таиланд, Многонационального государства Боливия и Объединенной Республики Танзания в рамках единой системы тарифных преференций ЕАЭС поступили от ООО «Добрыня-Русь», ООО «Штормавто», Индивидуального предпринимателя Соколовой М.С., Kennedy Nelson (физическое лицо).

Заявителям даны разъяснения в части предоставления тарифных преференций при поставках товаров из Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка, Королевства Таиланд, Многонационального государства Боливия и Объединенной Республики Танзания в рамках единой системы тарифных преференций ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

12. Т.С. Макаров (физическое лицо, Российская Федерация) задан вопрос о соблюдении требований прямой поставки в рамках Временного соглашения, ведущего к образованию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной

стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 17 мая 2018 года.

Требование прямой поставки товаров заключается в их прямой поставке с территории экспортирующей Стороны на территорию импортирующей Стороны и имеет своей основной целью обеспечение неизменности состояния товара во время его перевозки с территории государства-экспортера на территорию государства-импортера через транзитные страны.

Справочно: *Статья 6.9 Соглашения устанавливает обязанность декларанта документально подтвердить соблюдение правила прямой поставки. В качестве подтверждающих документов используются инвойс и транспортные документы, удостоверяющие весь маршрут перемещения товаров с территории одного государства на территорию другого государства – участника Соглашения.*

В доказательство соблюдения прямой поставки, согласно пункту 4 статьи 6.9 Временного соглашения, декларантом могут предоставляться дополнительные документы, которые содержат необходимые сведения и подтверждают неизменность состояния товара в процессе перевозки.

В случае невозможности предъявления транспортных документов декларантом могут быть представлены документы, выданные таможенными органами третьих стран, через которые осуществлялся транзит, и содержащие вышеуказанную информацию (например, сертификат о неизменности (Non-Manipulation Certificate)).

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

13. От Союза стекольных предприятий (Российская Федерация) поступил запрос о предоставлении разъяснений о тарифных обязательствах сторон в рамках Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 25 декабря 2023 года, а также запрос на предоставление разъяснений о процедурах применения мер защиты внутреннего рынка.

Комиссией представлена информация о применении ставок таможенных пошлин в разрезе отдельных субпозиций ТН ВЭД после вступления Соглашения в силу. Комиссией также представлена подробная информация о процедурах, предшествующих применению мер защиты внутреннего рынка в ЕАЭС, направлена ссылка на методические рекомендации по подготовке заявлений о применении мер защиты внутреннего рынка.

Кроме того, представлены разъяснения о возможности применения мер защиты внутреннего рынка, в том числе двусторонних защитных мер, в соответствии со статьей 3 Соглашения.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

14. Ассоциацией предприятий кондитерской промышленности «АСКОНД» (Российская Федерация) задан вопрос об отмене Ираном количественных ограничений на импорт определенных видов продукции.

В соответствии с вступившим в силу Соглашением о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 25 декабря 2023 года Комиссией проведена работа с иранской стороной в отношении отмены количественных ограничений импорта Ираном кондитерских изделий, мучной продукции, бутилированного подсолнечного масла и вод.

Данный вопрос поднимался Комиссией в рамках рабочих встреч и консультаций с иранской стороной, а также на заседании Комитета по торговле товарами между ЕАЭС и Ираном, состоявшегося 9 сентября 2025 года. Иранская сторона информировала о снятии в соответствии с Соглашением действующих ранее ограничений для экспортеров из государств – членов ЕАЭС.

Результат: вопрос решен.

15. Поступили обращения ООО «Органика» и ООО «Эн-Сервис» по вопросу о предоставлении тарифных преференций при поставках товаров из Исламской Республики Иран в Российскую Федерацию.

Заявителям даны разъяснения в части предоставления тарифных преференций при поставках товаров из Исламской Республики Иран в Российскую Федерацию.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

16. Поступило обращение Г.С. Петросяна (физическое лицо, Республика Армения) о проекте Закона Республики Армения «О внесении дополнения и изменения в Закон Республики Армения «О государственной пошлине».

Обозначенные в обращении товары, классифицируемые кодами 7214 и 7215 ТН ВЭД ЕАЭС, не входят в Единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими

странами, предусмотренный Решением Коллегии ЕЭК от 21 апреля 2015 г. № 30.

В отношении товаров Единого перечня государственная пошлина за оформление лицензии на экспорт/импорт взимается в порядке и в размере, предусмотренном законодательством государства – члена ЕАЭС (Решение Совета ЕЭК от 24 ноября 2023 года № 125).

Учитывая, что установление размера государственной пошлины является национальной компетенцией, заявителю предложено обратиться в компетентные государственные органы Республики Армения за дополнительными разъяснениями по вопросу разрабатываемого закона.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

17. От ООО «Белевская пастила» (Российская Федерация) поступил запрос разъяснений, связанных с проблемами выхода продукции компании ООО «Белевская пастила» на сербский рынок, которые обусловлены трудностями сбыта в местных торговых сетях Сербии и порядком оформления сертификата о происхождении формы «СТ-2», выдаваемого российским уполномоченным органом.

Комиссией проведены консультации с ООО «Белевская пастила», даны подробные разъяснения по вопросу получения тарифных преференций в рамках Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Республикой Сербией, с другой стороны, от 25 октября 2019 года.

Обеспечено прямое взаимодействие между ООО «Белевская пастила» и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации с целью решения указанных проблемных вопросов.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

18. ООО «ТК Мираторг» (Российская Федерация) задан вопрос о введении запрета на ввоз мясной продукции в Республику Сербию.

30 июня 2025 года на экспертных консультациях уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС по рассмотрению торговых барьеров с Республикой Сербией Комиссией донесена информация, что сербскими властями 9 мая 2025 года внесены изменения в режим импорта или транзита грузов в Сербию, которые подлежат ветеринарно-санитарному контролю. При этом данные изменения представляют собой не запрет на импорт, а введение

усиленного контроля за выдачей разрешений в соответствии с текущей эпизоотической ситуацией в мире.

Изменения в режим импорта или транзита грузов вносились по итогам анализа рисков, который, среди прочего, тщательнее учитывает географические и другие характеристики страны-экспортера, которые влияют на возникновение и распространение болезней животных.

При этом каких-либо официальных документов, регламентирующих подобные изменения, обнародовано не было.

Данная мера принята в отношении всех стран-экспортеров данных категорий продукции в Сербию в ответ на появление инфекционных заболеваний животных в некоторых странах и носит исключительно профилактический характер – предотвращение завоза возбудителей инфекционных заболеваний, которые отсутствуют на территории Сербии. В середине июня 2025 г. Сербская Сторона возобновила процесс оформления ветеринарных разрешений на ввоз мяса и молочной продукции.

Комиссия получила подтверждение от российской компании ООО «Мираторг» и представителей Белорусской Стороны (Министерство иностранных дел Республики Беларусь) об устранении проблемы.

Результат: вопрос решен.

19. ООО «Химический Альянс» (Российская Федерация) задан вопрос о получении сертификата о происхождении товара формы СТ-3 с учетом требований Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 25 декабря 2023 года.

В соответствии со статьей 6.18 Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны, от 25 декабря 2023 года сертификат о происхождении товара формы СТ-3 выдается уполномоченным органом (компетентный орган, уполномоченный Стороной на выдачу сертификатов о происхождении товара для целей Соглашения). В свою очередь верифицирующий орган – компетентный государственный орган, уполномоченный Стороной Соглашения на проведение верификационных процедур.

В контексте данного Соглашения: уполномоченные органы в Иране – это региональные отделения Палат по торговле, промышленности, шахт и сельского хозяйства (Chamber of Commerce, Industries, Mines & Agriculture) (всего 34 палаты).

Верифицирующий орган в Иране – это Таможенная администрация Исламской Республики Иран (Islamic Republic of Iran Customs Administration (IRICA)).

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

20. От ООО «P-GROUP» и ООО «Гринфилдс-Логистика» поступили обращения о предоставлении тарифных преференций при поставках товаров из Республики Сербии в Российскую Федерацию.

Заявителям даны разъяснения в части предоставления тарифных преференций при поставках товаров из Республики Сербии в Российскую Федерацию.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

21. ЗАО «Алейскзернопродукт» и СХАО «Белореченское» задан вопрос о порядке квотирования импорта отдельных видов сельскохозяйственной продукции в соответствии с Постановлением Правительства Монголии от 14 августа 2019 года № 329.

Заявителям даны разъяснения, что во Временном торговом соглашении между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Монголией, с другой стороны, от 27 июня 2025 года, зафиксирована возможность проведения консультаций по данному вопросу.

Результат: дано разъяснение возможных путей решения.

VIII. Департамент защиты внутреннего рынка проинформировал о том, что все вопросы бизнес-сообщества, касающиеся применения мер защиты внутреннего рынка, рассматриваются в ходе расследований, предшествующих применению защитных мер. По состоянию на сентябрь 2025 г. в текущем году завершено проведение 4 антидемпинговых расследований, еще 5 антидемпинговых расследований в настоящее время проводятся. Результаты рассмотрения вопросов, поднятых компаниями, отражены в соответствующих докладах по итогам расследований.

При этом Департамент защиты внутреннего рынка представил информацию о рассмотрении **одного вопроса**, касающегося мер защиты внутреннего рынка.

Так, были рассмотрены обращения НО «СОЮЗЦЕМЕНТ» и ОЮЛ «Казахстанская ассоциация производителей цемента и бетона «QazСem» с просьбой разъяснить перечень защитных мер и основания для их применения в связи с ратификацией Соглашения о свободной торговле с Ираном (письмо № 2/СЦ-2606/25 от 17.03.2025).

Письмом от 10 апреля 2025 г. № 14-153 даны соответствующие разъяснения о возможностях применения мер защиты внутреннего рынка, в том числе двусторонних защитных мер, в условиях Соглашения о свободной торговле с Ираном.

Результат: дано разъяснение обозначенных вопросов.

IX. Департамент таможенно-тарифного и нетарифного регулирования представил информацию о рассмотренных в 2025 году **28-ти вопросах**, поставленных бизнес-сообществом.

1. ООО «СОЛВЕКС» (Российская Федерация) задан вопрос о разъяснении необходимости маркировки оливкового масла в промышленной упаковке.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о том, какое масло и в каких упаковках подлежит маркировке средствами идентификации.

Результат: дано разъяснение.

2. ООО «Торговый дом «ВЛАДКОН» (Российская Федерация) задан вопрос о разъяснении, куда необходимо наносить маркировку товаров средствами идентификации.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован, что положениями права ЕАЭС не закреплено определенное место нанесения цифровой маркировки, при этом есть необходимые условия ее нанесения, информация о которых также изложена в ответе на обращение.

Результат: дано разъяснение.

3. ООО «ФАРМЛЭНД БИО» (Республика Беларусь) задан вопрос о разъяснении, какие биологически активные добавки (БАДы) подлежат маркировке.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о том, при каких условиях БАД подлежат маркировке средствами идентификации.

Результат: дано разъяснение.

4. ОАО «Мамоновский рыбоконсервный комбинат» (Российская Федерация) задан вопрос о маркировке консервов, производимых на заводе в соответствии с определенными кодами ТН ВЭД ЕАЭС и месте нанесения маркировки.

Результат: дано разъяснение.

5. ООО «ВЕЛЕС-МИТ» (Республика Беларусь) задан вопрос о необходимости маркировать средствами идентификации полуфабрикаты для кормления животных, классифицируемые кодом 2309 10 9 000 ТН ВЭД ЕАЭС.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о нормативных правовых документах ЕАЭС, в соответствии с которыми корма для животных подлежат маркировке средствами идентификации.

Результат: дано разъяснение.

6. Ассоциацией международных фармацевтических производителей (Российская Федерация) представлена просьба внести изменения в Решение Совета ЕЭК от 27 сентября 2023 г. № 108 в части уточнения состава средства идентификации при маркировке лекарственных препаратов.

Заявителю дано разъяснение о порядке внесения изменений в право ЕАЭС в целях обеспечения соблюдения порядка внесения изменений в нормативные акты ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

7. Поступило обращение ООО «Марс» (Российская Федерация) с просьбой ответить на ряд вопросов, в частности, о реализации проектов по обязательной маркировке товаров средствами идентификации в Российской Федерации и Республике Армения.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о реализованных мерах по введению маркировки товаров средствами идентификации в Российской Федерации и Республике Армения.

Результат: дано разъяснение.

8. ООО «Вега групп» (Российская Федерация) задан вопрос о льготном периоде ввоза товаров, в отношении которых вводится маркировка средствами идентификации, а также об информировании Комиссией в отношении каких товаров предполагается ввести маркировку.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о порядке введения маркировки товаров средствами идентификации в ЕАЭС и о порядке информирования Комиссией о принимаемых актах ЕАЭС и сроках их вступления в силу.

Результат: дано разъяснение.

9. ООО «ДИСКОМ» (Республика Беларусь) задан вопрос о необходимости маркировки дезинфицирующих средств, используемых в лакокрасочном производстве в Республике Беларусь.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о нормативных правовых документах ЕАЭС, в соответствии с которыми дезинфицирующие средства подлежат маркировке, а также о том, какие средства относятся к дезинфицирующим в целях маркировки.

Результат: дано разъяснение.

10. СООО «М-Стандарт» (Республика Беларусь) задан вопрос о необходимости маркировки антифризов.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о нормативных правовых документах ЕАЭС, в соответствии с которыми антифризы подлежат маркировке, а также о работе, проводимой Комиссией по согласованию проекта решения о маркировке средствами идентификации отдельных видов моторных масел.

Результат: дано разъяснение.

11. АО «Хлебопек» (Российская Федерация) задан вопрос о необходимости маркировки средствами идентификации хлебобулочных изделий, производимых на заводе.

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о работе проводимой Комиссией совместно с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС по проекту решения о маркировке средствами идентификации отдельных видов сладостей.

12. ООО «Анджелини Фарма Рус» (Российская Федерация).

Заявителю направлена информация по данному вопросу.

Заявитель проинформирован о нормативных правовых документах ЕАЭС, в соответствии с которыми лекарственные препараты подлежат маркировке, а также об органе исполнительной власти, в который можно обратиться за более подробными разъяснениями.

Результат: дано разъяснение.

13. ООО «АЛЬФА» (Российская Федерация) задан вопрос о разъяснении применения норм права ЕАЭС при ввозе на таможенную территорию ЕАЭС в целях помещения под таможенную процедуру свободной таможенной зоны товаров, обладающих статусом культурных ценностей.

Заявитель проинформирован о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

14. В Комиссию обратился индивидуальный предприниматель Завалей О.О. (Республика Беларусь) по вопросу о разъяснении влияния технической ошибки в лицензии на ее правомочность.

Заявитель проинформирован о том, что в случае обнаружения ошибки в выданной лицензии, такая лицензия подлежит аннулированию и вместо нее должна быть выдана новая лицензия.

Результат: вопрос решен.

15. ООО «АЛТЭК» (Российская Федерация) задан вопрос о внесении изменений в право ЕАЭС в части ввоза на таможенную территорию ЕАЭС индукционного оборудования, предназначенного для приготовления горячих напитков, приготовления или подогрева пищи, без разрешительных документов.

Заявителю дано разъяснение о порядке внесения изменений в право Союза.

Результат: дано разъяснение.

16. Министерством здравоохранения Республики Беларусь был поставлен вопрос о внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 14 октября 2010 г. № 423 «О контроле за перемещением условно патогенных и патогенных генно-инженерных организмов, взрывчатых веществ, взрывных устройств и средств взрывания промышленного назначения», в связи с вступлением в силу новой редакции ТН ВЭД ЕАЭС.

Заявитель информирован о том, что Решения Комиссии Таможенного союза, относящиеся к сфере экспортного контроля, не подлежат применению с даты вступления в силу Договора о ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

17. ООО «Родные поля» (Российская Федерация) представлено обращение с просьбой внести изменения в Решение Совета ЕЭК от 24 ноября 2023 г. № 125 «Об утверждении Правил выдачи лицензий и разрешений на экспорт и (или) импорт товаров, включенных в единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами» в части срока, в который заявитель должен обращаться с просьбой о прекращении действия лицензии.

Заявителю дано разъяснение о порядке внесения изменений в право ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

18. От индивидуального предпринимателя Снимщиковой М.А. (Российская Федерация) поступило обращение с просьбой разъяснить нормы постановления Правительства Российской Федерации от 17 мая 2024 г. № 611 «О введении временного запрета на вывоз из Российской Федерации отходов и лома драгоценных металлов или металлов, плакированных драгоценными металлами, прочих отходов и лома, содержащих драгоценный металл или соединения драгоценных металлов, используемых главным образом для извлечения драгоценных металлов» в отношении товаров, следующих транзитом через территорию Российской Федерации.

Заявитель проинформирован о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением

юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

19. ООО «Лотос Саенс Девелопмент» и ООО «Экспорт групп» (Российская Федерация) задан вопрос о ввозе продукции из технической конопли с уровнем содержания тетрагидроканнабинола менее 0,1%.

Заявители проинформированы о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращениях, заявителям предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

20. ООО «Выхлопные системы Вильгельма» (Российская Федерация) обратилось в ЕЭК по вопросу о внесении в Единый реестр нотификаций сведений о датчике Nox и температурном датчике, применяемых в системе SCR автомобиля Урал с двигателями ЯМЗ.

Заявитель проинформирован о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

21. ТОО «АСБИС Казахстан», ООО «Мерлион», ТОО «Волка», ООО «ДНС Лоджистик», ТОО «STEPLine», ПАО «Мурманский траловый флот» и ООО «Асер Маркетинг Сервисиз» обращались в ЕЭК по вопросу обновления, загрузки сведений и работы с Единым реестром нотификаций.

Даны разъяснения заявителям о том, что для получения информации о зарегистрированных нотификациях необходимо использовать только официальные ресурсы Комиссии, а именно единый реестр зарегистрированных нотификаций. Доступ в указанный реестр возможен по ссылке: <https://nsi.eaeunion.org/portal/1994>.

Результат: вопрос решен.

22. ТОО «SniperKZ» и ТОО «ОМК «ХОРС» (Республика Казахстан) обратились в Комиссию по вопросу перемещения и внутреннего транзита служебного и гражданского оружия.

Заявители проинформированы о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращениях, заявителям предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

23. ООО «КРУСТ» (Российская Федерация) задан вопрос о разъяснении применения Положения о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза шифровальных (криптографических) средств.

Заявитель проинформирован о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

24. ООО «Таможенный представитель «ПАРИТЕТ» (Российская Федерация) задан вопрос о разъяснении разрешительного порядка в отношении культивированных водорослей, экспортируемых с таможенной территории ЕАЭС.

Заявитель проинформирован о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

25. Ассоциацией судовладельцев рыбопромыслового флота (АСРФ; Российская Федерация) задан вопрос о разъяснении порядка оформления генеральной лицензии на экспорт (импорт) товаров, включенных в единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами.

Заявитель проинформирован о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

26. Участником внешнеторговой деятельности Р.В. Цыганковым (Российская Федерация) задан вопрос о разъяснении необходимости получения разрешительных документов при ввозе на территорию ЕАЭС продукции (оборудования), включенной в список D раздела 1.1 единого перечня товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами.

Заявитель проинформирован о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

27. ООО «УЛЬТРА СТАНДАРТ» (Российская Федерация) задан вопрос о предоставлении информации о текущем статусе сведений об уровнях радарных в Едином реестре радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, при ввозе которых на таможенную территорию ЕАЭС не требуется представление лицензии или заключения (разрешительного документа).

Даны разъяснения заявителю о том, что для получения информации о сведениях из Единого реестра радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств необходимо использовать только официальные ресурсы Комиссии.

Доступ в указанный Единый реестр возможен по ссылке:

<https://nsi.eaeunion.org/portal/1992?searchText=&date=2025-09-19>

Результат: вопрос решен.

28. ООО «Р.Э.Д.» (Российская Федерация) задан вопрос о разъяснении порядка применения Соглашения о перемещении озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции и учете озоноразрушающих веществ при

осуществлении взаимной торговли государств – членов ЕАЭС от 29 мая 2015 года.

Заявитель проинформирован о том, что Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению обращений, связанных с предоставлением юридического консультирования. В целях получения разъяснений по вопросам, обозначенным в обращении, заявителю предложено обратиться в соответствующие уполномоченные органы государства – члена ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

Х. Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики сообщил следующее.

С 1 января 2025 года до середины сентября 2025 года в Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики поступило 197 обращений от бизнес-сообществ государств – членов ЕАЭС и третьих стран, которые включали запросы о разъяснении норм права ЕАЭС, ответы на запросы Комиссии, приглашения к участию в мероприятиях, организуемых на площадках бизнес-сообщества и т.д.

Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики в целях совершенствования сферы таможенного регулирования на постоянной основе взаимодействует с бизнес-сообществом.

Так, например, в 2025 году Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики активно велась работа по доработке проекта Протокола о внесении изменений в Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее – проект Протокола).

Это комплексный Протокол, при подготовке которого было рассмотрено более 300 поправок, направленных в том числе бизнес-сообществом пяти стран.

Представители бизнеса входят в состав рабочей группы по совершенствованию таможенного регулирования в ЕАЭС (создана распоряжением Коллегии Комиссии от 15 сентября 2020 г. № 125) и экспертной группы, сформированной при рабочей группе, на площадках которых ведется работа по подготовке проекта Протокола.

По инициативе бизнеса в проект Протокола вошел большой пакет поправок, в частности, по вопросам:

- упрощения перемещения через таможенную границу ЕАЭС контейнеров (контейнеры, являющиеся транспортным оборудованием, будут перемещаться без их таможенного декларирования, таможня не будет контролировать сроки их нахождения на таможенной территории ЕАЭС или за ее пределами, а также их использование во внутренних перевозках);

- упрощения перемещения через таможенную границу ЕАЭС рыбной продукции (рыбная продукция, признаваемая на границе товарами ЕАЭС, также будет перемещаться без таможенного декларирования);

- урегулирования «контрейлерных перевозок», когда автомобильные транспортные средства перевозятся на железнодорожных платформах (для таких автомобильных транспортных средств будет применяться упрощенное таможенное декларирование с использованием декларации на транспортное средство);

- урегулирования «каботажных перевозок»;

- совершенствования норм Таможенного кодекса ЕАЭС, регулирующих «экономические» таможенные процедуры, например, свободной таможенной зоны, свободного склада, временного ввоза, переработки вне таможенной территории.

Также в проект Протокола вошли поправки, касающиеся:

- непредставления транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) таможенных документов для помещения товаров на временное хранение, если ранее такие документы представлялись при уведомлении о прибытии товаров на таможенную территорию ЕАЭС или при завершении действия таможенной процедуры таможенного транзита (в таком случае перевозчик или иное лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров, будет представлять таможенному органу уведомление о реквизитах таких документов и о таможенных операциях, при совершении которых данные документы были представлены таможенному органу);

- установления, что в уведомлении о продлении срока выпуска товаров указываются причины, на основании которых продлевается срок выпуска товаров, а также установление возможности на уровне национального

законодательства определить более короткий срок для направления уведомления о продлении срока выпуска товаров;

- установления возможности, случаев и порядка внесения изменений в заявление о выпуске товаров до подачи декларации на товары;

- установления возможности использования за пределами таможенной территории ЕАЭС временно ввезенных двигателей, запасных частей и оборудования, установленных на воздушные суда, которые осуществляют международную перевозку;

- установления возможности использования «во внутренних перевозках» временно ввезенных воздушных транспортных средств международной перевозки (критерии (характеристики) к воздушным судам, которые смогут использоваться во внутренних перевозках, порядок и условия будут определяться Комиссией).

Результат: проект Протокола с поправками в Таможенный кодекс ЕАЭС доработан по итогам повторного внутригосударственного согласования. Реализация данных поправок значительно снизит издержки участников ВЭД на осуществление таможенных операций, увеличит скорость прохождения товаров таможенной границы, будет способствовать цифровизации таможенных процессов, сделает «экономические таможенные процедуры» более выгодными для субъектов бизнеса.

Также отмечено, что Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики в 2025 году на постоянной основе рассматривались обращения бизнес-сообществ по вопросам применения права ЕАЭС в сфере таможенного регулирования.

Например, рассмотрены следующие обращения (всего приведена информация по 35-ти вопросам).

1. Союзом предприятий, осуществляющих деятельность в сфере рыбного хозяйства, «Рыбный Союз» (Российская Федерация) задан вопрос о возможности использования преференциальных сертификатов о происхождении товара при подтверждении непреференциального происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС.

Даны разъяснения о том, что на данный момент правом ЕАЭС не предусмотрена возможность подтверждать непреференциальное

и преференциальное происхождение ввозимых товаров одним сертификатом о происхождении товара, используемым для преференциальных целей в соответствии с соглашениями о свободной торговле.

В настоящее время эксперты Комиссии и государств – членов ЕАЭС прорабатывают возможность адаптации права ЕАЭС в части регулирования вопросов, связанных с непреференциальным происхождением товаров, к текущей ситуации в мировой торговле, исходя из необходимости сохранения баланса между эффективностью администрирования действующих мер регулирования и удобством ведения внешнеэкономической деятельности.

Одной из рассматриваемых инициатив является предложение о закреплении в непреференциальных правилах возможности подтверждать происхождение ввозимых товаров сертификатами, используемыми для преференциальных целей, при условии совпадения критериев определения происхождения товаров.

Результат: дано разъяснение.

2. ОЮЛ «Казахстанская ассоциация юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела» (Республика Казахстан) задан вопрос о реализации пункта 4 статьи 210 Таможенного кодекса ЕАЭС, согласно которому перечень условий, производственных и технологических операций, достаточных для признания товаров, изготовленных (полученных) из иностранных товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, товарами ЕАЭС, определяется Комиссией.

Даны разъяснения, что на данный момент указанная компетенция не реализована, государства – члены ЕАЭС не выразили заинтересованности в принятии единого Перечня условий, производственных и технологических операций, достаточных для признания товаров, изготовленных (полученных) из иностранных товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, товарами ЕАЭС.

В этой связи действуют переходные положения об особенностях применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны (статья 454 Таможенного кодекса ЕАЭС), согласно которым до вступления в силу решения Комиссии, определяющего указанный Перечень, применяются

критерии достаточной переработки товаров, установленные в соответствии с законодательством государств – членов ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

3. ООО «Каравелла» (Российская Федерация) задан вопрос о документальном подтверждении соблюдения условия прямой поставки товаров, которое необходимо выполнить для получения тарифных преференций, предусмотренных Соглашением о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами – членами, с одной стороны, и Республикой Сербией, с другой стороны, от 25 октября 2019 года.

Даны разъяснения о том, что указанным Соглашением устанавливается обязанность импортера (декларанта) документально подтвердить соблюдение условия прямой поставки товаров. Обозначенную в обращении ООО «Каравелла» транзитную декларацию формы Т1, применяемую в Европейском союзе, представляется возможным использовать для этой цели.

При этом отмечено, что при оценке соблюдения условия прямой поставки целесообразно исходить из совокупного анализа всех документов и сведений, имеющихся в распоряжении импортера (декларанта) и таможенных органов государств – членов ЕАЭС, а также обстоятельств перемещения товаров, известных им.

Результат: дано разъяснение.

4. ТОО «Eurasian Trade & Co» (Республика Казахстан) задан вопрос относительно возможности помещения под таможенную процедуру свободной таможенной зоны сахара белого (код 1701 99 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС).

Даны разъяснения о том, что Решением Совета ЕЭК от 29 апреля 2019 г. № 45 «Об отнесении сахара белого, являющегося иностранным товаром, к товарам, которые не подлежат помещению под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, и к товарам, в отношении которых не применяется таможенная процедура свободного склада» (далее – Решение № 45) установлен запрет на помещение под таможенную процедуру свободной таможенной зоны сахара белого.

ТОО «Eurasian Trade & Co» было информировано о том, что для рассмотрения вопроса о внесении изменений в Решение № 45 необходимо

соответствующее инициативное предложение от органа государственной власти Республики Казахстан, уполномоченного на взаимодействие с Комиссией.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 17 июня 2019 г. № 17 координацию деятельности государственных органов по взаимодействию с Комиссией, в том числе направление консолидированных предложений Республики Казахстан для рассмотрения на заседаниях Коллегии Комиссии, осуществляет Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан.

Результат: дано разъяснение.

5. ООО «Компания Квота» (Российская Федерация) задан вопрос о документальном подтверждении происхождения ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС товаров в соответствии с непреференциальными правилами определения происхождения товаров, утвержденными Решением Совета ЕЭК от 13 июля 2018 г. № 49.

Даны разъяснения о том, что редакция непреференциальных правил определения происхождения товаров, действовавшая до 8 февраля 2024 года, предусматривала возможность опционального использования для целей контроля применения ответных мер как декларации о происхождении товара, так и сертификата о происхождении товара.

При этом в случае выявления признаков того, что заявленные в декларации о происхождении товара сведения являются недостоверными, таможенный орган государства – члена ЕАЭС вправе запросить сертификат о происхождении товара. Такой запрос должен быть обоснованным и должен содержать информацию, указывающую, какие сведения в декларации о происхождении товара могут быть недостоверными.

Таким образом, при контроле правильности определения происхождения товаров таможенный орган вправе запросить в отношении ввезенных товаров сертификат о происхождении товара в случае если выявляются признаки того, что заявленные в декларации о происхождении товара сведения являются недостоверными.

Результат: дано разъяснение.

6. Ассоциацией компаний Интернет-торговли (Российская Федерация) заданы вопросы, связанные с применением положений Решения Евразийского

межправительственного совета от 12 августа 2016 г. № 5 «О некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза в связи с присоединением Республики Казахстан к Всемирной торговой организации» (далее – Решение ЕМПС № 5) при обратном вывозе в Российскую Федерацию из Республики Казахстан невыкупленных или возвращенных покупателями товаров.

Даны разъяснения о том, что требование о сопровождении заверенной бумажной копией электронного счета-фактуры (ЭСФ) ранее ввезенных товаров при их возврате на территории других государств – членов ЕАЭС без их реализации обусловлено обязательствами Республики Казахстан в рамках международного договора – Протокола о некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза от 16 октября 2015 года.

Пунктом 5 статьи 2 Налогового кодекса Республики Казахстан установлен приоритет требований международных договоров, ратифицированных Республикой Казахстан, над правилами, установленными Налоговым кодексом Республики Казахстан. В информационной системе ЭСФ предусмотрена возможность формирования ЭСФ при возврате на территории государств – членов ЕАЭС ранее ввезенных на территорию Республики Казахстан товаров без их реализации.

Порядок, установленный Решением ЕМПС № 5, носит временный характер и подлежит пересмотру после предоставления доступа уполномоченным органам государств – членов ЕАЭС к информации, содержащейся в системе учета Республики Казахстан, и подтверждения государствами – членами ЕАЭС готовности использования системы учета Республики Казахстан в целях контроля правомерности перемещения товаров изъятий из Республики Казахстан на территории других государств – членов ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

7. ООО «Форум», «Пепеляев Групп», «Кастомс Рус», «РЭЛ», АО «Транс Логистик Консалт» (Российская Федерация) задан вопрос о пересчете цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары, в национальную валюту применительно к Порядку заполнения декларации таможенной стоимости, утвержденному Решением Коллегии ЕЭК

от 16 октября 2018 г. № 160. Учитывая, что внешнеторговые контракты заключаются в одной иностранной валюте, но оплата может производиться в другой иностранной валюте или в национальной валюте страны-импортера, или в нескольких различных валютах, это приводит к разным подходам в расчетах таможенной стоимости из-за курсовых разниц и к отсутствию единообразия в применении правил заполнения декларации таможенной стоимости.

По данному вопросу отмечено, что в настоящее время в рамках экспертной группы по вопросам таможенной стоимости при Консультативном комитете по таможенному регулированию совместно с таможенными службами и бизнес-сообществом государств – членов ЕАЭС происходит выработка подходов по данному вопросу и согласование соответствующих проектов решений Коллегии Комиссии.

Результат: вопрос в процессе решения.

8. ТОО ИП «СЖС Казахстан ЛТД» (Республика Казахстан) задан вопрос о применении в государствах – членах ЕАЭС генерального обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов и о таможенном органе, в который предоставляется такое обеспечение.

Даны разъяснения о том, что в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС консультирование по вопросам в сфере таможенных правоотношений осуществляется таможенными органами государств – членов ЕАЭС. При этом разъяснено, что применение обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов также осуществляется в порядке, определенном национальным законодательством, за исключением случая перевозки товаров в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита по территории нескольких государств – членов ЕАЭС.

В отношении указанного случая заявителю обозначены акты права ЕАЭС, регулирующие порядок применения генерального обеспечения, и сведения о таможенных органах, в которые такое обеспечение может быть предоставлено.

Результат: дано разъяснение.

9. ООО «Бизнес Лигал Солюшнс КУСТОС ГРУП» (Российская Федерация) задан вопрос о применении льгот по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении продуктов переработки (авиационных двигателей,

запасных частей и оборудования, необходимых для ремонта и (или) технического обслуживания гражданских пассажирских самолетов и (или) авиационных двигателей к ним), помещаемых под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления в целях завершения действия таможенной процедуры переработки вне таможенной территории.

Даны разъяснения о том, что статья 186 Таможенного кодекса ЕАЭС, устанавливающая особенности исчисления и уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении продуктов переработки при их помещении под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, не содержит положений, регулирующих вопросы применения льгот по уплате таможенных пошлин, налогов.

С учетом общих норм Таможенного кодекса ЕАЭС (в частности, подпункта 1 пункта 14 статьи 136 и подпункта 4 пункта 4 статьи 54) отмечено, что в отношении продуктов переработки при их помещении под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления в целях завершения действия таможенной процедуры переработки вне таможенной территории могут применяться льготы, при условии, что установленная актами ЕАЭС в сфере таможенно-тарифного регулирования тарифная льгота, либо установленная в соответствии с налоговым законодательством государств – членов льгота по уплате налогов, не ограничивает ее применение в отношении таких продуктов переработки.

Результат: дано разъяснение.

10. ООО «ВЭД-Инфинити», ООО «Агро Лукрум Дженоранди», ООО «Невское», ООО «Кужель», ООО «Фурмановское», а также Торгово-промышленной палатой Российской Федерации (Российская Федерация) задан вопрос, связанный с понятием «товарная партия».

Данный вопрос рассматривался экспертами на четырех заседаниях Рабочей группы по таможенному декларированию при Консультативном комитете по таможенному регулированию.

Заявителям даны разъяснения с учетом положений пункта 2 Порядка заполнения декларации на товары, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 257, и статьи 116 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Так, указано, что проблема заключается не в применении понятия «товарная партия», а в ограничениях в применении неполного таможенного декларирования, которые могут вводиться законодательством государств – членов ЕАЭС согласно пункту 11 статьи 116 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

11. ООО «СБ Кастомс» (Российская Федерация) обратилось с вопросом относительно правил указания сведений о весе нетто товаров с учетом первичной упаковки и корректности отнесения упаковки к первичной.

Заявителю даны разъяснения со ссылкой на положения Порядка заполнения декларации на товары, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 257, в котором отмечено, что решение по данному вопросу принимается таможенным органом в каждом конкретном случае с учетом документов, имеющихся у декларанта и подтверждающих сведения, указанные в декларации на товары.

Результат: дано разъяснение.

12. ООО «КастомСервис» (Российская Федерация) задан вопрос о включении при декларировании товаров (оборудования) стоимости пуско-наладочных работ, выделенных отдельной строкой в инвойсе, в стоимость оборудования.

Заявителю даны разъяснения, содержащие положения Таможенного кодекса ЕАЭС и Порядка заполнения декларации на товары, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 257, а также отмечено, что вопрос включения стоимости пуско-наладочных работ в цену товаров зависит от условий внешнеэкономического договора, в соответствии с которым фактически производится оплата за товары.

Результат: дано разъяснение.

13. Американской торговой палатой в России задан вопрос о совершении таможенных операций с товарами, помещенными под таможенную процедуру таможенного склада на площадках уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО).

Даны разъяснения, что Решение Совета Комиссии от 18 октября 2024 г. № 86 «Об определении специального упрощения, предоставляемого уполномоченным экономическим операторам» затрагивает вопросы хранения товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного склада,

на площадках УЭО. Основное предназначение данной процедуры – это хранение товаров при том, что общие правила операций с такими товарами установлены главой 23 Таможенного кодекса ЕАЭС. Подробно разъяснены положения статей 158, 430 и 437 Таможенного Кодекса ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

14. ТОО «Qazpost – УТО» (Республика Казахстан) задан вопрос относительно применения формы таможенной декларации при таможенном декларировании товаров электронной торговли, приобретенных физическими лицами.

Заявителю даны разъяснения о том, что в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС в редакции Протокола о внесении изменений в Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС от 11 апреля 2017 года (в части регулирования внешней электронной торговли), подписанного 25 декабря 2023 года, при таможенном декларировании товаров электронной торговли, приобретенных физическим лицом, применяется декларация на товары электронной торговли, в том числе если таможенное декларирование осуществляется физическим лицом. Изложены положения Решения Коллегии Комиссии от 17 декабря 2024 г. № 143 «О декларации на товары электронной торговли» в части состава сведений, указываемых в декларации, в данном случае.

Результат: дано разъяснение.

15. ООО «Азия и Море» (Российская Федерация) обратилось с запросом о предоставлении разъяснений по форме декларации (номер таможенной декларации или номер декларации соответствия), указанной в подпункте 14 пункта 5 статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации.

Даны разъяснения, что в соответствии с подпунктом 14 пункта 5 статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 105 Таможенного кодекса ЕАЭС, в счете-фактуре на импортированный товар должен указываться регистрационный номер декларации на товары.

Результат: дано разъяснение.

16. ООО «Комтенс Трейдинг» (Российская Федерация) задан вопрос о необходимости предоставления нотификации на ввозимые из Китайской Народной Республики плоттеры.

Заявителю даны разъяснения, согласно которым статьей 106 Таможенного кодекса ЕАЭС определен перечень сведений, подлежащих

указанию в декларации на товары, в том числе о соблюдении запретов и ограничений в соответствии со статьей 7 Таможенного кодекса ЕАЭС. Документы, подтверждающие сведения, заявленные в таможенной декларации, перечислены в статье 108 Таможенного кодекса ЕАЭС, к числу которых относятся документы, подтверждающие соблюдение запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка.

Кроме того, в соответствии с Положением о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза шифровальных (криптографических) средств (Приложение № 9 к Решению Коллегии Комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30) регистрацию нотификаций осуществляет орган государственной власти государства– члена в области обеспечения государственной (национальной) безопасности.

Вместе с тем к компетенции Комиссии не относятся вопросы, связанные с отнесением конкретного товара к тем или иным вышеуказанным средствам, и определением необходимости (отсутствием необходимости) регистрации нотификации. Заявителю предложено обратиться с соответствующим запросом в уполномоченные таможенные органы Российской Федерации за получением необходимой консультации.

Результат: дано разъяснение.

17. Американская торговая палата в России обратилась с просьбой о включении представителей компаний – членов Американской торговой палаты в России в составы рабочих и экспертных групп, созданных при Консультативном комитете по таможенному регулированию.

Заявителю даны разъяснения о порядке формирования рабочих и экспертных групп, созданных при Консультативном комитете по таможенному регулированию.

Результат: дано разъяснение.

18. ООО «РОСОКТАНИКА» (Республика Армения) заданы вопросы, касающиеся ситуации с ввозом в Республику Армения из Российской Федерации «антидетонационных компонентов моторных масел».

Заявителю даны разъяснения относительно правоотношений, связанных с перемещением товаров на внутреннем рынке ЕАЭС между государствами – членами ЕАЭС (т.е. в пределах таможенной территории ЕАЭС

и не затрагивающие «внешний контур», пункт 1 статьи 25 Договора о ЕАЭС), которые не регулируются Таможенным кодексом ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

19. ООО «ВинКом» (Российская Федерация) заданы вопросы, касающиеся предоставления таможенными органами Республики Беларусь и Республики Казахстан информации о выпуске товаров.

Заявителю даны разъяснения относительно применения статьей 366, 375 Таможенного кодекса ЕАЭС, вопросов информационного взаимодействия таможенных органов государств – членов ЕАЭС, которые регулируются главой 49 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

20. Объединением юридических лиц и индивидуальных предпринимателей «Казахстанская ассоциация предпринимателей и сервисных услуг» (Республика Казахстан) заданы вопросы в части правоприменения в Республике Казахстан положений статьи 326 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Заявителю даны разъяснения относительно положений, касающихся проверки таможенных, иных документов и (или) сведений (статьи 324, 326 Таможенного кодекса ЕАЭС).

Результат: дано разъяснение.

21. АО «KTZ Express» (Республика Казахстан) задан вопрос о проведении таможенного досмотра в отношении товаров без предварительного уведомления декларанта.

Заявителю даны разъяснения со ссылкой на положения статьи 328 Таможенного кодекса ЕАЭС, регулирующие порядок уведомления о таможенном досмотре.

Результат: дано разъяснение.

22. ООО «Правовой мир» (Российская Федерация) задан вопрос о том, что является базой для исчисления и объектом обложения таможенными пошлинами, налогами в отношении отремонтированного воздушного судна при его помещении под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления в соответствии с абзацем вторым пункта 3 статьи 277 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Заявителю даны разъяснения о том, что согласно общим положениям статьи 51 Таможенного кодекса ЕАЭС объектом обложения таможенными пошлинами, налогами являются товары, перемещаемые через таможенную границу ЕАЭС, а также иные товары в случаях, предусмотренных Таможенным кодексом ЕАЭС. Базой для исчисления таможенных пошлин в зависимости от вида товара и применяемых видов ставок являются таможенная стоимость товаров и (или) их физическая характеристика в натуральном выражении, если иное не установлено Таможенным кодексом ЕАЭС.

Также отмечено, что база для исчисления налогов определяется в соответствии с законодательством государств – членов.

Результат: дано разъяснение.

23. Ассоциация «Гильдия профессиональных участников рынка оказания услуг в области таможенного дела и ВЭД «Гермес» (Российская Федерация) обратилась в ЕЭК по вопросу применения положений Порядка использования предварительной информации, представленной в виде электронного документа, утвержденного Решением Коллегии Комиссии от 25 декабря 2018 г. № 214.

Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики проведен мониторинг практики применения положений Решения Коллегии Комиссии от 25 декабря 2018 г. № 214 «Об использовании предварительной информации, представленной в виде электронного документа» при представлении предварительной информации о товарах, предполагаемых к ввозу на таможенную территорию ЕАЭС, в зависимости от вида транспорта.

Заявителю даны разъяснения по порядку представления и использования предварительной информации, представляемой в виде электронного документа.

Результат: дано разъяснение.

24. ООО «ТранзитСервисПлюс» (Республика Беларусь) задан вопрос в части указания сведений в графе 9 «Таможенный представитель» транзитной декларации в зависимости от лиц, заполнивших и подавших такую декларацию таможенному органу.

Заявителю даны разъяснения относительно особенностей заполнения отдельных граф транзитной декларации в разрезе случаев, когда такая транзитная декларация заполняется и подается таможенному органу государства – члена ЕАЭС декларантом либо таможенным представителем.

Результат: дано разъяснение.

25. ООО «Мозер» (Российская Федерация) обратилось в ЕЭК по вопросу, связанному с реализацией Порядка подтверждения таможенными органами государств – членов ЕАЭС фактического вывоза товаров с таможенной территории ЕАЭС, утвержденного Решением Коллегии Комиссии от 7 февраля 2018 г. № 25, в части имеющихся случаев отсутствия информации о вывозе товаров в информационной системе центрального таможенного органа государства – члена ЕАЭС, таможенный орган которого осуществил выпуск товаров.

Заявителю даны разъяснения о праве лица обжаловать действия (бездействие) таможенных органов Республики Казахстан в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, а также представлена информация о направлении соответствующего письма в Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан для проверки изложенных в обращении фактов и принятия мер по обеспечению соблюдения права ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

26. Представительство Государственной коммерческой корпорации «Эмирейтс» в Москве обратилось по вопросу сведений, представляемых таможенному органу о прибытии товаров на таможенную территорию ЕАЭС посредством представления предварительной информации, используемой таможенными органами для ускорения совершения таможенных операций.

Заявитель проинформирован о целях представления предварительной информации, о возможности и порядке использования предварительной информации, представленной в виде электронного документа, при совершении таможенных операций, а также о возможных способах уведомления таможенного органа о прибытии товаров на таможенную территорию ЕАЭС. Одновременно описаны действия, которые должны быть совершены, если сведения, подлежащие представлению при уведомлении о прибытии, не содержатся в представленных документах в случае, когда

таможенный орган уведомляется о прибытии товаров путем представления документов и сведений, а не путем представления документа, содержащего сведения о номере регистрации предварительной информации, представленной в виде электронного документа.

Результат: дано разъяснение.

27. Ассоциацией «Гильдия профессиональных участников рынка оказания услуг в области таможенного дела и ВЭД «Гермес» (Российская Федерация) задан вопрос, касающийся возможности подачи транзитных деклараций таможенными представителями страны назначения (члена ЕАЭС), в том числе за счет включения таможенных представителей в реестры стран ЕАЭС.

Заявителю даны разъяснения в части деятельности таможенного представителя. Разъяснен порядок таможенного декларирования при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита и деятельности таможенного представителя, в том числе порядок его включения в реестр таможенных представителей.

Результат: дано разъяснение.

28. UAB «Nimfas» (Литовская Республика) обратилось с жалобой, касающейся взимания дорожного налога в Республике Армения.

Заявителю даны разъяснения в части взимания дорожного налога в Республике Армения. Разъяснен порядок взимания дорожного налога в Республике Армения согласно информации Департамента функционирования внутренних рынков Комиссии.

Результат: дано разъяснение.

29. ООО «Правовой мир» (Российская Федерация) заданы вопросы, касающиеся возможности реализации иностранных товаров, находящихся на складе временного хранения, лицом государства – члена ЕАЭС, обладающим полномочиями в отношении таких товаров, иному лицу государства – члена до выпуска этих товаров.

Заявителю даны разъяснения в части временного хранения товаров, в том числе возможности их реализации, в соответствии с положениями Таможенного кодекса ЕАЭС. Разъяснены права лиц, обладающих полномочиями в отношении товаров, находящихся на временном хранении,

а также перечень операций, которые допускается совершать с такими товарами.

Результат: дано разъяснение.

30. АО «НИПИгазпереработка» (Российская Федерация) обратилось относительно предоставления разъяснений по вопросам, касающимся завершения действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны в отношении перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС компонентов товаров, таможенное декларирование которых осуществляется с особенностями, определенными статьей 117 «Особенности таможенного декларирования товара, перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС в несобранном или разобранном виде, в том числе в некомплектном или незавершенном виде» Таможенного кодекса ЕАЭС.

Заявителю даны разъяснения об особенностях таможенного декларирования товаров в соответствии со статьей 117 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

31. АО «Подольское предприятие промышленного железнодорожного транспорта» (Российская Федерация) задан вопрос, касающийся правомерности осуществления перевозки по таможенной территории ЕАЭС без помещения под таможенную процедуру таможенного транзита иностранных товаров, находящихся на временном хранении на складе временного хранения, расположенном в регионе деятельности одного внутреннего таможенного органа, если в отношении этих товаров произведен выпуск в соответствии с таможенной процедурой таможенного склада и перевозка осуществляется для размещения таких товаров на таможенном складе, расположенном в регионе деятельности другого таможенного органа.

Заявителю даны разъяснения по вопросам помещения иностранных товаров под таможенные процедуры, включая завершение и приостановление действия таможенной процедуры таможенного склада, а также норм Таможенного кодекса ЕАЭС в отношении иностранных товаров, которые не помещаются под таможенную процедуру таможенного транзита для перевозки (транспортировки) по таможенной территории ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

32. ООО «Эксим-аудит» (Российская Федерация) обратилось в ЕЭК с вопросами по проекту решения Коллегии ЕЭК «О классификации гусеничных цепей в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» и по применению классификационного решения Всемирной таможенной организации (ВТамО).

Заявителю даны разъяснения о том, что в соответствии с полномочиями, определенными статьей 22 Таможенного кодекса ЕАЭС, и Порядком подготовки ЕЭК решений о классификации отдельных видов товаров, утвержденным Решением Коллегии Комиссии от 2 декабря 2013 г. № 284, Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики подготовлен проект решения о классификации различных типов гусеничных цепей, работа над которым ведется согласно требованиям указанного Порядка и в соответствии с Регламентом работы ЕЭК, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98 (подготовка, согласование, доработка, опубликование, вынесение для рассмотрения на заседание Коллегии Комиссии и т.д.).

В отношении взаимодействия Комиссии с ВТамО и применения классификационных мнений ВТамО, ООО «Эксим-аудит» было разъяснено, что Комиссия не дает комментариев о применении (неприменении) классификационных решений ВТамО в Комиссии и в государствах – членах Союза, поскольку не является стороной – участницей Конвенции по Гармонизированной системе описания и кодирования товаров.

Результат: дано разъяснение.

33. ООО «Буровые системы» (Российская Федерация) обратилось по вопросу принятия решения и разъяснения о классификации буровых элеваторов.

Заявителю даны разъяснения о том, что Комиссия наделена полномочиями по принятию решений и разъяснений о классификации отдельных видов товаров, при этом такие решения принимаются на основании предложений таможенных органов государств – членов ЕАЭС (абзац первый пункта 1 статьи 22 Таможенного кодекса ЕАЭС).

Результат: дано разъяснение.

34. Индивидуальный предприниматель Богач И.Б. (Российская Федерация) обратился с жалобой на нарушение норм права ЕАЭС в части классификации товара с наименованием «алмазная мозаика».

Заявителю даны разъяснения о том, что с целью исключения недостоверного декларирования товара заинтересованное лицо может воспользоваться своим правом получения предварительного решения о классификации товара в соответствии со статьей 21 Таможенного кодекса ЕАЭС, а в ситуации обжалования решения, действия (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц – может руководствоваться статьей 358 Таможенного кодекса ЕАЭС.

Справочно: Согласно статье 358 Таможенного кодекса ЕАЭС Любое лицо вправе обжаловать решения, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц в порядке и сроки, которые установлены законодательством государства-члена, решения, действия (бездействие) таможенного органа или должностных лиц таможенного органа которого обжалуются.

Результат: дано разъяснение.

35. АО «СЖС Восток Лимитед» (Российская Федерация) обратилось по вопросу трактования текста Решения Коллегии ЕЭК от 3 июня 2014 г. № 86 «О классификации отдельных видов углеводородов по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза», а именно, включает ли товар «пентан-гексановая фракция» нефтяные углеводороды.

Заявителю даны разъяснения о том, что в целях реализации своих интересов в части надлежащей классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС АО «СЖС Восток Лимитед» вправе обратиться в уполномоченный таможенный орган Российской Федерации для получения предварительного решения о классификации товара в соответствии с Административным регламентом Федеральной таможенной службы по предоставлению таможенными органами государственной услуги по принятию предварительных решений о классификации товаров в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности ЕАЭС, утвержденным приказом ФТС России от 16 апреля 2020 г. № 375.

Результат: дано разъяснение.

Департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики также сообщил, что ведет активный диалог и проводит консультации с ведущими ассоциациями деловых кругов ЕАЭС. Эта работа осуществляется в рамках заседаний Консультативного комитета по таможенному регулированию, а также на площадках рабочих и экспертных групп.

Вопросы, рассмотренные (рассматриваемые) в рамках Консультативного комитета по таможенному регулированию по инициативе бизнес-сообщества в 2025 году:

1. «О создании рабочей (экспертной) группы по борьбе с оборотом нелегальной подакцизной продукции на территории государств – членов ЕАЭС при Консультативном комитете по таможенному регулированию».

Предложение бизнес-сообществ Республики Казахстан и Российской Федерации (НПП РК «Атамекен» (Республика Казахстан), Совет по вопросам развития табачной промышленности, МА «Антиконтрафакт», Тихоокеанско-Евразийский Деловой Альянс (Российская Федерация).

Данный вопрос ранее рассматривался в рамках заседания Консультативного комитета по таможенному регулированию в 2024 году (протокол заседания Консультативного комитета по таможенному регулированию от 20 ноября 2024 г. № 2-РД/КК).

Результат: вопрос решен, 26 марта 2025 года создана рабочая группа по выработке комплекса мер по борьбе с ввозом на таможенную территорию Евразийского экономического союза и последующим оборотом нелегальной табачной и никотинсодержащей продукции на рынке Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по таможенному регулированию.

2. По обращению Ассоциации деловых партнеров в сфере внешнеэкономической деятельности и ООО «Оператор-ЦРПТ» (Российская Федерация) на очередном заседании Консультативного комитета по таможенному регулированию запланировано рассмотрение проблемных вопросов, связанных с маркировкой товаров на таможенных складах.

Результат: вопрос в процессе решения.

Вопрос, рассматриваемый в 2025 году по инициативе бизнес-сообщества в рамках рабочих и экспертных групп, функционирующих на площадке таможенного блока Комиссии:

По обращениям Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (Российская Федерация) и Ассоциации «Гильдия профессиональных участников рынка оказания услуг в области таможенного дела и ВЭД «Гермес» (Российская Федерация) на заседаниях экспертной группы по вопросам таможенных платежей при Консультативном комитете по таможенному регулированию рассматриваются поправки в Таможенный кодекс ЕАЭС в части, касающейся солидарной обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин (в частности, поправки в статью 336 и пункт 5 статьи 405 Таможенного кодекса ЕАЭС).

Результат: вопрос в процессе решения.

XI. Департамент таможенной инфраструктуры проинформировал о **двух вопросах** в сфере таможенного сотрудничества и **одном вопросе** в сфере регулирования систем электронных паспортов транспортных средств, заданных представителями бизнес-сообщества в рамках компетенции Департамента таможенной инфраструктуры.

1. От ООО «Вил-Трэк» (Республика Беларусь) поступила просьба обновить данные в общем реестре таможенных перевозчиков на сайте Евразийской экономической комиссии.

Заявителю даны разъяснения о том, что в соответствии с Порядком формирования общего реестра таможенных перевозчиков, утвержденным Решением Коллегии Комиссии от 23 апреля 2024 года № 41, таможенный орган Республики Беларусь актуализирует общий реестр таможенных перевозчиков на сайте Евразийского экономического союза.

Справочно: В соответствии с пунктом 2 статьи 398 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза Комиссия на основании реестров лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, которые ведут таможенные органы, формирует общие реестры лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, и обеспечивает их размещение не реже 1 раза в месяц на официальном сайте ЕАЭС в сети Интернет.

Результат: дано разъяснение, устранена ошибка в работе информационной системы ЕЭК.

2. От транспортного унитарного предприятия «БелТехноСервис» (Республика Беларусь) поступила просьба обновить данные в общем реестре таможенных перевозчиков на сайте Евразийской экономической комиссии.

Заявителю даны разъяснения о том, что в соответствии с Порядком формирования общего реестра таможенных перевозчиков, утвержденным Решением Коллегии Комиссии от 23 апреля 2024 года № 41, таможенный орган Республики Беларусь актуализирует общий реестр таможенных перевозчиков на сайте Евразийского экономического союза.

Справочно: В соответствии с пунктом 2 статьи 398 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза Комиссия на основании реестров лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, которые ведут таможенные органы, формирует общие реестры лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, и обеспечивает их размещение не реже 1 раза в месяц на официальном сайте ЕАЭС в сети Интернет.

Результат: дано разъяснение, устранена ошибка в работе информационной системы ЕЭК.

3. АО «Электронный паспорт» (Российская Федерация) задан вопрос о включении АО «Электронный паспорт» в состав участников общего процесса № 17 «Обеспечение обмена информацией в отношении автомобилей, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза и выпущенных для внутреннего потребления, между таможенными органами государств – членов Евразийского экономического союза» Перечня общих процессов Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Коллегии Комиссии от 14 апреля 2015 г. № 29.

4 августа 2025 на площадке Комиссии состоялось совещание члена Коллегии (Министра) по таможенному сотрудничеству и члена Коллегии (Министра) по техническому регулированию с участием представителей АО «Электронный паспорт». Принято решение запросить у АО «Электронный паспорт» информацию о необходимом составе сведений для информационного обмена и предложения по внесению изменений в акты, составляющие право ЕАЭС, направленные на совершенствование функционирования систем электронных паспортов.

Письмом Комиссии от 11 августа 2025 г. № РД-1893/19 в адрес АО «Электронный паспорт» направлен запрос информации о необходимом составе сведений для информационного обмена и предложения по внесению изменений в акты, составляющие право ЕАЭС, направленные на совершенствование функционирования систем электронных паспортов.

Результат: вопрос в процессе решения.

ХII. Департамент транспорта и инфраструктуры проинформировал о рассмотрении **трех проблемных вопросов** представителей бизнес-сообщества, поставленных перед ЕЭК и касающихся функционирования и развития ЕАЭС в части вопросов транспорта и перевозок.

1. 16 апреля 2025 г. в ЕЭК поступило обращение ООО «УК Деметра-Холдинг» (Российская Федерация), в котором высказывается обеспокоенность повышением тарифов со стороны АО «Национальная компания «Казахстанские железные дороги» (далее – АО «НК «КТЖ»).

Справочно: В соответствии с приказом и.о. Председателя Правления АО «НК «КТЖ» 20 февраля 2025 г. № 2-Ц от были введены повышающие индексы к унифицированным тарифам на регулируемые услуги магистральной железнодорожной сети при перевозках грузов в вагонах в экспортном сообщении и при их порожнем возврате в импортном сообщении, а также при перевозках грузов в вагонах в транзитном сообщении по территории Республики Казахстан в границах ЕАЭС и их порожнем возврате.

В результате принятых решений произошло резкое увеличение расходов участников внешнеторговой деятельности, связанных с рядом направлений экономического сотрудничества России с государствами Центральной Азии.

По оценкам ООО «УК Деметра-Холдинг», резкий скачок тарифов приведет к заметному снижению объемов международной торговли государствами – членами ЕАЭС и странами Центральной Азии.

Данное обращение было направлено Департаментом транспорта и инфраструктуры в адрес АО «НК «КТЖ» с просьбой рассмотреть изложенную в обращении ситуацию и проинформировать ЕЭК о результатах рассмотрения.

АО «НК «КТЖ» проинформировало Комиссию о том, что действующий уровень тарифов на услуги магистральной железнодорожной сети (далее – МЖС) и услуги локомотивной тяги не покрывает текущие затраты и не в полном размере финансирует мероприятия инвестиционных программ,

направляемых на надлежащее поддержание и развитие железнодорожной инфраструктуры. Все инфраструктурные проекты, а именно строительство железных дорог и обновление подвижного состава осуществляются в долг, путем привлечения внешних займов.

В сложившихся условиях АО «НК «КТЖ» совместно с Правительством Республики Казахстан принимает меры по снижению долговой нагрузки и реализации крупных инфраструктурных проектов, направленных на надлежащее содержание сети и расширение ее пропускной способности путем повышения уровня тарифов на регулируемые услуги, в том числе повышая уровень тарифов на услуги МЖС в рамках ценовых пределов к экспортным перевозкам грузов.

Соответствующие разъяснения были направлены Комиссией заявителю.

Справочно: Дополнительно следует отметить, что с 7 июня 2025 г. вступил в силу приказ АО «НК «КТЖ» от 23 мая 2025 г. № 9-Ц, в соответствии с которым приостанавливается действие упомянутого в обращении ООО «УК Деметра-Холдинг» приказа от 20 февраля 2025 г. № 2-Ц, которым вводились повышающие индексы к тарифам.

Результат: Комиссией; вопрос решен путем принятия приказа АО «НК «КТЖ» от 23 мая 2025 г. № 9-Ц.

2. 2 июля 2025 г. поступило обращение от Российского автотранспортного союза относительно предъявления надзорными органами Республики Казахстан претензий в адрес компании ТОО «Дженти Азия».

Так, руководствуясь положениями Правил допуска автомобильных перевозчиков к осуществлению международных автомобильных перевозок грузов (Приказ Министра транспорта и коммуникаций Республики Казахстан от 24 августа 2011 г. № 523), отдельные должностные лица Комитета автомобильного транспорта и транспортного контроля Министерства транспорта и коммуникаций Республики Казахстан отказываются признавать карточки водителей (для использования в тахографах), выданные в Российской Федерации и Республике Беларусь, и, как следствие, отказывают в выдаче карточек допуска к международным перевозкам, а также намерены лишить допуска к международным автомобильным перевозкам.

По мнению заявителя, действия Комитета автомобильного транспорта и транспортного контроля Министерства транспорта и коммуникаций Республики Казахстан носят дискриминационный характер и противоречат

положениям Европейского соглашения, касающегося работы экипажей транспортных средств, производящих международные автомобильные перевозки (Соглашения ЕСТР) и Договора ЕАЭС.

Изложенные в обращении заявителя вопросы о требовании наличия у водителя, трудоустроенного в казахстанской транспортной компании, действующей карточки водителя для тахографа, выданной в Республике Казахстан, при осуществлении международных перевозок, а также о получении допуска к таким перевозкам рассмотрены на 39-м заседании подкомитета по автомобильному транспорту и дорожному хозяйству Консультативного комитета по транспорту и инфраструктуре (протокол от 24 июля 2025 г. № 20-51/пр).

По итогам состоявшегося обсуждения принято решение о проработке Казахстанской Стороной поставленных вопросов и направлении соответствующей информации в Департамент транспорта и инфраструктуры Комиссии.

Направлен промежуточный ответ заявителю (письмо ЕЭК от 29 июля 2025 г. № 20-280).

Результат: вопрос в процессе решения.

3.12 августа 2025 г. поступило обращение от АО «НоваКард» (Российская Федерация) по вопросу наличия правовой неопределенности в отношении документального оформления автомобильных грузоперевозок, начинающихся на территории одного государства – члена ЕАЭС и заканчивающихся на территории другого государства – члена ЕАЭС.

По мнению заявителя, в достаточной степени не урегулирован вопрос о наличии или отсутствии необходимости дополнительного оформления CMR-накладной к имеющейся у перевозчика товарно-транспортной накладной при выполнении автомобильной перевозки груза по таможенной территории ЕАЭС без проезда по территории третьих стран, тем самым нарушая основы построения и существования ЕАЭС, а также принятые в рамках его создания и развития акты.

Департаментом транспорта и инфраструктуры рассмотрены вопросы, изложенные в обращении и даны пояснения об основаниях осуществления в рамках ЕАЭС автомобильных перевозок грузов, выполняемых перевозчиками, зарегистрированными на территории одного из государств-

членов, и об осуществлении транспортного (автомобильного) контроля транспортных средств, въезжающих на (выезжающих с) территории государств – членов ЕАЭС. Также предоставлена информация о правовых основах национального и международного законодательства, регулирующего международные автомобильные перевозки грузов, включая особенности применения международной товарно-транспортной накладной «CMR».

Ответ заявителю направлен письмом от 10 сентября 2025 года № 20-333.

Результат: дано разъяснение.

XIII. Департамент функционирования внутренних рынков направил информацию о рассмотренных в 2025 году проблемных вопросах, поставленных бизнес-сообществом, в том числе в рамках встреч членов Коллегии (Министров), должностных лиц и сотрудников ЕЭК с представителями деловых кругов.

Одновременно Департаментом функционирования внутренних рынков отмечено, что с информацией о поступающих обращениях можно также ознакомиться на официальном сайте Комиссии в разделе «Портал Функционирования внутренних рынков ЕАЭС»³.

При этом Департаментом функционирования внутренних рынков была представлена информация о рассмотрении следующих **23-х вопросов**, поставленных представителями бизнес-сообщества.

1. Американской торговой палатой в России задан вопрос о проекте Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и в статьи 5 и 10 Федерального закона «О рекламе».

Направлено письмо заявителю, о том, что по указанному вопросу были направлены письма в адрес Правительства Российской Федерации, а также в Министерство экономического развития Российской Федерации, с просьбой сообщить о стадии подготовки законопроекта, а также актуальности указанных изменений.

Результат: дано разъяснение.

³ <https://barriers.eaeunion.org/barriers/ru/registers/appeals>

2. 31 января 2025 г. поступило обращение ООО «МЕТ» (Российская Федерация), в котором задан вопрос о предоставлении национального режима при закупках медицинских кроватей в рамках Постановления № 1875.

Заявителю 6 мая 2025 г. направлен ответ, согласно которому относительно закупок в Российской Федерации «кроватей больничных механических», произведенных в государствах – членах ЕАЭС, сообщено, что пункт 239 Приложения № 1¹ к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, утвержденным Решением № 105 (далее – Правила), включает мебель медицинскую, хирургическую, стоматологическую или ветеринарную и ее части (кроме кроватей медицинских функциональных), из кода 9402 ТН ВЭД ЕАЭС, что означает возможность осуществлять в Российской Федерации закупки таких товаров в порядке, предусмотренном Правилами.

Кроме того, в ответе сообщено, что на площадке Комиссии ведется работа по внесению изменений в Правила в части корректировки формулировки пункта 239 приложения № 1¹ к Правилам (мебель медицинская, хирургическая, стоматологическая или ветеринарная и ее части (кроме кроватей медицинских функциональных) путем исключения слов «кроме кроватей медицинских функциональных» и дополнения кодом 9401 ТН ВЭД ЕАЭС.

При этом следует отметить, что в настоящее время в соответствии с Решением Совета ЕЭК от 23 мая 2025 г. № 39 пункт 239 приложения № 1¹ к Правилам изложен в следующей новой редакции:

«239. Мебель медицинская, хирургическая, стоматологическая или ветеринарная и ее части (из кодов 9401 и 9402 ТН ВЭД ЕАЭС).».

Результат: вопрос решен.

3. ОсОО «АвтоЗапчасть» (Кыргызская Республика) задан вопрос о возникновении сложностей в транспортировке автомобильных запчастей с территории Кыргызской Республики в Российскую Федерацию через территорию Республики Казахстан.

Вопрос рассмотрен на оперативном совещании уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС и ЕЭК.

По результатам состоявшегося обсуждения:

- Кыргызской Республике и Республике Казахстан предложено рассмотреть данный вопрос на двусторонней площадке;

- отмечено, что в случае необходимости Комиссии готова предоставить площадку для продолжения обсуждения данного вопроса для его урегулирования.

Результат: Дано разъяснение.

4. ТОО «RS3 Group» (Республика Казахстан) обратилось в ЕЭК по вопросу действия постановления Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2024 г. № 1150 «О некоторых вопросах предоставления исключительного права на экспорт отдельных видов подшипников» (далее – постановление № 1150).

Заявителю направлен ответ, в котором сообщено, что основаниями принятия постановления № 1150 являются положения норм права ЕАЭС, включая статью 29 Договора о ЕАЭС, позволяющую государствам – членам ЕАЭС принимать временные односторонние ограничения во взаимной торговле.

Результат: дано разъяснение.

5. АО «Концерн радиостроения «Вега» (Российская Федерация) обратилось в ЕЭК по вопросу об исполнении договоров государственных закупок на оказание услуг по предоставлению комплексной информации о нарушениях правил дорожного движения.

Заявителю направлен ответ, в котором сообщено, что вопросы исполнения сторонами обязательств по гражданско-правовым договорам, обжалования действий (бездействия) должностных лиц уполномоченных государственных органов регулируются национальными законодательствами государств – членов ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

6. В Комиссию обратился Аксенов А.А. (физическое лицо, Российская Федерация) с просьбой о предоставлении копий документов ЕАЭС (письма от 25 июня 2024 г. № ВС-1455/25 и протокола консультаций от 25 июля 2024 г. № 25-18/пр).

Заявителю направлен ответ, в котором сообщено, что согласно положениям пунктов 10 и 12 Методологии предварительное заключение о наличии признаков барьера на внутреннем рынке ЕАЭС и протокол

экспертных консультаций направляются в государства-члены. Письмом Комиссии от 25 июня 2024 г. № ВС-1455/25 в правительства государств-членов было направлено предварительное заключение о наличии признаков барьера на внутреннем рынке ЕАЭС по вопросу, связанному с применением в Российской Федерации порядка расчета размера платежа (утилизационный сбор в отношении колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним) за ввоз в Российскую Федерацию автомобилей с территории государств-членов. Протокол консультаций от 25 июля 2024 г. № 25-18/пр по данному вопросу был направлен в государства-члены, в том числе в Министерство экономического развития Российской Федерации, письмом Департамента функционирования внутренних рынков от 25 июля 2024 г. № 25-100.

Департамент функционирования внутренних рынков также проинформировал заявителя о том, что с целью устранения данного препятствия с признаками барьера Министерством промышленности и торговли Российской Федерации подготовлен и размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1291».

Результат: дано разъяснение.

7. ОсОО «АвтоЗапчасть» (Кыргызская Республика) задан вопрос требованию таможенных органов Кыргызской Республики деклараций на товары, по которым такие товары были импортированы на таможенную территорию ЕАЭС с проставленными печатями таможенных органов Республики Казахстан.

Указанное обращение направлено для рассмотрения в Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики.

Заявителю направлен ответ на обращение.

Результат: дано разъяснение.

8. АО «ИНТЕРПОЛЕ» (Российская Федерация) задан вопрос о предоставлении в Республике Казахстан исключительного права на экспорт отдельных видов подшипников.

Заявителю направлен ответ, в котором сообщено, что основаниями принятия указанного решения являются положения норм права ЕАЭС,

включая статью 29 Договора о ЕАЭС, позволяющую государствам – членам ЕАЭС принимать временные односторонние ограничения во взаимной торговле.

Результат: дано разъяснение.

9. Поступило обращение объединения индивидуальных предпринимателей и юридических лиц «Мясной союз Казахстана» по вопросу проекта Федерального закона № 517404-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации».

Заявителю направлен ответ, в котором сообщено, что по итогам анализа указанного проекта Закона и проведенного совместно с профильными департаментами Комиссии мониторинга с учетом того, что его положения направлены в том числе на продукцию, в отношении которой в ЕАЭС уже действуют технические регламенты ЕАЭС (Таможенного союза), и одним из базовых принципов технического регулирования в рамках ЕАЭС согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 51 Договора о ЕАЭС является установление единых обязательных требований в технических регламентах ЕАЭС или национальных обязательных требований в законодательстве государств – членов ЕАЭС к продукции, включенной в единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках ЕАЭС, Комиссия письмом от 16 июля 2025 г. № ВС-1711/25 направила обращение в адрес Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, с просьбой при доработке указанного проекта Закона учесть положения права ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

10. Поступило обращение АО «Новосибирский механический завод «Искра» (Российская Федерация), в котором задан вопрос о выдаче лицензии на экспорт и импорт специфических товаров.

Заявителю направлен ответ, согласно которому по вопросам, связанным с выдачей лицензии на экспорт и импорт специфических товаров, рекомендовано обратиться в уполномоченный орган Республики Казахстан.

Результат: дано разъяснение.

11. Поступило обращение Республиканского общественного объединения «Белорусская научно-промышленная ассоциация» по вопросу о рассмотрении проекта закона № 481272-8 «О внесении изменений

в Федеральный закон «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Данный вопрос рассматривается согласно Методологии – подготовлено итоговое заключение о наличии признаков барьера от 4 августа 2025 г. № ВС-1838/25.

Департамент функционирования внутренних рынков считает, что отдельные положения Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом 23 мая 2025 г. № 116-ФЗ и вступающих в силу с 1 марта 2026 года) следует рассматривать как препятствие с признаками барьера в рамках функционирования внутреннего рынка ЕАЭС, поскольку они не соответствуют положениям пунктов 21, 24, а также подпунктам 3 и 4 пункта 32 Протокола о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций (приложение № 16 к Договору о ЕАЭС).

Результат: вопрос в процессе решения.

12. Поступило обращение Национального Фумигационного Союза (Российская Федерация), в котором поставлен вопрос о несоответствии действующих в сфере СФС-мер норм законодательства государств – членов ЕАЭС праву ЕАЭС.

Заявителю направлен ответ, согласно которому принимая во внимание положения Методологии, в указанных заявителем положениях законодательного акта государства – члена ЕАЭС о карантине растений Департаментом функционирования внутренних рынков не усматривается наличие препятствия на внутреннем рынке ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

13. Поступило обращение Союза производителей соков, воды и напитков Евразии (СОЮЗНАПИТКИ Евразия; Российская Федерация)

по вопросу о регулировании ценообразования импортируемых продуктов в Республике Беларусь.

Заявителю направлен ответ на обращение, в котором сообщено, что:

- данный вопрос рассматривается согласно Методологии – подготовлено итоговое заключение о наличии признаков барьера от 4 августа 2025 г. № ВС-1845/25;

- дальнейшее рассмотрение вопроса, связанного с установлением в Республике Беларусь дифференцированных размеров предельных максимальных надбавок на потребительские товары в зависимости от страны происхождения таких товаров, будет продолжено в соответствии с Методологией.

Результат: вопрос в процессе решения.

14. ООО «КАПИТАЛ-ПРОК СТРАНА» (Российская Федерация) задан вопрос о проведении лабораторных испытаний каждой партии кормовых добавок при перемещении по таможенной территории ЕАЭС.

Заявителю направлен ответ на обращение, в котором сообщено, что при необходимости получения разъяснений относительно требований белорусской ветеринарной службы представляется целесообразным обратиться в уполномоченные органы Республики Беларусь.

Результат: дано разъяснение.

15. Поступило обращение Союз производителей соков, воды и напитков Евразии (СОЮЗНАПИТКИ Евразия; Российская Федерация) по вопросу об утверждении стандартов питания в организациях здравоохранения и образования Республики Казахстан.

Заявителю направлен ответ на обращение, в котором, руководствуясь пунктом 15 Методологии Департамент функционирования внутренних рынков проинформировал об отсутствии в рассматриваемой ситуации признаков барьера и (или) ограничения на внутреннем рынке ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

16. Поступило обращение Ассоциации производителей фирменных торговых марок «Русбренд» (Российская Федерация) по вопросу о разъяснениях требований постановления Кабинета Министров Кыргызской Республики от 6 декабря 2024 г. № 741 «О некоторых вопросах в сфере развития халал-индустрии».

Заявителю направлен ответ на обращение, в котором сообщено, что Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики письмом от 5 марта 2025 г. № 18-2/5743 предоставило ЕЭК разъяснения относительно применения постановления Кабинета Министров Кыргызской Республики от 6 декабря 2024 г. № 741 «О некоторых вопросах в сфере развития халал-индустрии» и его соответствия праву ЕАЭС. В указанном письме отмечается, что выпуск в обращение на территории Кыргызской Республике халал-продукции из других государств – членов ЕАЭС осуществляется при выполнении условий Договора о ЕАЭС, что она прошла необходимые процедуры оценки соответствия, установленные техническим регламентом (техническими регламентами) ЕАЭС. Кыргызская Республика сообщает, что нормы указанного постановления не приведут к барьерам и ограничениям для свободного движения товаров на внутреннем рынке ЕАЭС.

Результат: дано разъяснение.

17. Поступило обращение Распопова Р.С. (физическое лицо, Российская Федерация) по вопросу о применении в Российской Федерации порядка расчета размера платежа (утилизационный сбор в отношении колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним) за ввоз в Российскую Федерацию автомобилей с территории государств – членов ЕАЭС.

Заявителю направлен ответ на обращение, в котором сообщено, что вопрос, связанный с применением в Российской Федерации порядка расчета размера платежа (утилизационный сбор в отношении колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним) за ввоз в Российскую Федерацию автомобилей с территории государств-членов, рассматривается Комиссией соответствия с Методологией.

Результат: вопрос в процессе решения.

18. Поступило обращение ОсОО «Текстиль Транс» (Кыргызская Республика; вх. № 11003 от 1 июля 2025 г.) о проблемах перемещения товаров при прохождении кыргызско-казахстанской границы автотранспортными средствами (окрашенные ткани).

Заявителю направлен ответ на обращение (письмо от 15 июля 2025 г. № 25-90), в котором сообщено, что в целях оказания содействия, Департамент функционирования внутренних рынков письмом от 9 июля 2025 г. № 25-86 обратился в Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан

с просьбой рассмотреть совместно с заинтересованными уполномоченными государственными органами Республики Казахстан обращение и содержащиеся в нем сведения, а также приглашение о посещении ОсОО «Текстиль Транс» в целях объективной оценки сложившейся ситуации.

Результат: дано разъяснение.

19. Поступило обращение индивидуального предпринимателя Матяс М.Л. (Республика Беларусь) по вопросу о запрете на экспорт белорусской продукции на территорию Российской Федерации в целях исключения вывоза продукции, приобретенной по внутриреспубликанским ценам, за пределы страны.

Заявителю направлен ответ на обращение, в котором сообщено, что для установления факта наличия либо отсутствия в действиях Волковысского ОАО «Беллакт» признаков антиконкурентных соглашений, запрещенных пунктами 3-5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, заявителю предложено обратиться с соответствующим заявлением с приложением необходимых документов в уполномоченный орган Республики Беларусь (если признаки нарушения усматриваются на территории государства – члена ЕАЭС) либо в Комиссию (если признаки нарушения охватывают территорию двух государств – членов ЕАЭС).

Результат: дано разъяснение.

20. Поступило обращение индивидуального предпринимателя Межеричкой Е.В. (Российская Федерация) о предоставлении разъяснений о порядке вывоза товаров российского происхождения в государства – члены ЕАЭС.

Заявителю направлен ответ на обращение, в котором сообщено, что для получения более подробной информации о деятельности и компетенции Комиссии, а также общей информации относительно сфер регулирования, которые в соответствии с правом ЕАЭС и положениями Договора о ЕАЭС реализуются департаментами Комиссии, рекомендовано ознакомиться со сведениями, содержащимися на официальном сайте Комиссии (<https://eec.eaeunion.org/> и Портале общих информационных ресурсов и открытых данных (<https://opendata.eaeunion.org/opendata/ru>)).

Результат: дано разъяснение.

21. Поступило обращение ОсОО «Текстиль Транс» (Кыргызская Республика; вх. № 12290 от 23 июля 2025 г.) о проблемах перемещения товаров при прохождении кыргызско-казахстанской границы автотранспортными средствами (окрашенные ткани).

Заявителю направлены ответы на обращение (письма 15 августа 2025 г. № 25-108 и 28 августа 2025 г. № 25-112), в которых сообщено, что:

- Департамент функционирования внутренних рынков письмом от 9 июля 2025 г. № 25-86 обратился в Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан с просьбой рассмотреть совместно с заинтересованными уполномоченными государственными органами Республики Казахстан обращение и содержащиеся в нем сведения, а также приглашение о посещении ОсОО «Текстиль Транс» в целях объективной оценки сложившейся ситуации;

- проведены двухсторонние консультации с уполномоченными органами Республики Казахстан и Кыргызской Республики (протокол экспертных консультаций от 21 августа 2025 г. № 25-21/пр направлен уполномоченным органам Республики Казахстан и Кыргызской Республики письмом от 26 августа 2025 г. № 25-110).

Результат: дано разъяснение.

22. Поступило обращение Союз производителей соков, воды и напитков Евразии (СОЮЗНАПИТКИ Евразия; Российская Федерация) по вопросу об отсутствии возможности использования агрегационных кодов при разгрузке товаров на территории Республики Беларусь.

Заявителю направлен ответ на обращение, в котором сообщено, что в целях оказания содействия, Департамент функционирования внутренних рынков обратился в Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь с просьбой рассмотреть обращение и содержащиеся в нем сведения для принятия надлежащих мер и информирования заявителя.

Результат: дано разъяснение.

23. Поступило обращение Кондратьева А.Ю. (физическое лицо, Российская Федерация) о вопросах незаконного ввоза мототехники из Республики Казахстан в Российскую Федерацию.

Заявителю направлен ответ на обращение, согласно которому Департамент функционирования внутренних рынков полагает целесообразным для решения вопроса, поставленного в обращении заявителя, обратиться в Федеральную таможенную службу и уполномоченные (правоохранительные) органы Российской Федерации для рассмотрения и возможной проработки с соответствующими государственными органами Республики Казахстан.

Результат: дано разъяснение.

Заключение

Проведенный мониторинг рассмотрения поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов, а также результаты содержательного анализа данных вопросов и итогов их проработки Комиссией позволяют сделать следующие выводы.

Во-первых, продолжилась тенденция по интенсификации взаимодействия Комиссии с бизнес-сообществом по решению интересующих его вопросов, о чем свидетельствует рост количества рассмотренных вопросов на 26,5% по сравнению с 2024 годом (155 в 2024 году, 196 в 2025 году).

Рост количества задаваемых вопросов подтверждает высокий уровень заинтересованности предпринимательских объединений и хозяйствующих субъектов в обсуждении с представителями Комиссии актуальных вопросов, касающихся функционирования и развития ЕАЭС.

Проблемные вопросы поступают от представителей бизнес-сообщества всех государств – членов ЕАЭС, **наибольшее количество вопросов 2025 году было поставлено деловыми кругами Российской Федерации (75,51%) и Республики Беларусь (13,78%).**

Вместе с тем большинство встреч представителей Комиссии с предпринимательским сообществом проводится в городах – столицах государств – членов ЕАЭС, в связи с чем целесообразно расширить практику проведения выездных мероприятий Комиссии по взаимодействию с бизнес-сообществом в городах – крупных экономических центрах, находящихся на территориях государств – членов ЕАЭС.

Во-вторых, из представленной департаментами ЕЭК информации следует, что **наибольшее количество вопросов, поставленных бизнес-сообществом в 2025 году в рамках непосредственного взаимодействия с Комиссией, касалось таможенного регулирования (19,39%), технического регулирования (12,76%), внешнеторговой политики (10,21%) и функционирования таможенного союза (8,67%).**

Так, вопросы по тематике таможенного регулирования касались широкого круга различных аспектов в данной сфере: таможенного декларирования, упрощения совершения таможенных операций, экономических аспектов таможенных процедур, таможенных платежей и обеспечения исполнения обязанности по их уплате.

При этом необходимо обратить внимание, что по результатам проработки предложений бизнес-сообщества инициируется внесение изменений в Таможенный кодекс ЕАЭС и акты Комиссии в сфере таможенного регулирования.

В сфере технического регулирования заданные бизнес-сообществом вопросы преимущественно затрагивали тематику разработки и реализации технических регламентов ЕАЭС (Таможенного союза).

Поставленные бизнес-сообществом вопросы внешнеторговой политики в основном относились к тематике реализации соглашений ЕАЭС о свободной торговле с третьими странами, а также определения и подтверждения происхождения товаров.

В свою очередь, вопросы в сфере функционирования таможенного союза преимущественно затрагивали различные аспекты осуществления взаимной торговли товарами и рисков возникновения препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС.

В-третьих, **доля решенных вопросов бизнес-сообщества в 2025 году составила 24,5%**. Доля решенных вопросов бизнес-сообщества по-прежнему остается на достаточно высоком уровне.

При этом по наибольшей части вопросов бизнес-сообщества (**69,4%**) представителями Комиссии были даны **исчерпывающие разъяснения**, в том числе содержащие информацию о возможных путях решения имеющихся проблем. В свою очередь, в отношении остальной части проблемных вопросов бизнес-сообщества (6,1%) Комиссия продолжает их проработку в целях положительного решения.

Таким образом, Комиссия осведомлена о проблемах бизнеса и предпринимает все необходимые меры и возможные усилия для решения интересующих предпринимателей вопросов, касающихся евразийской экономической интеграции.

В этой связи представляется необходимым продолжить работу Комиссии по доведению решения всех поставленных бизнес-сообществом проблемных вопросов до логического завершения.

Наконец, следует отметить, для **обеспечения эффективного получения обратной связи от бизнес-сообщества Комиссия использует широкий спектр инструментов и форматов взаимодействия с предпринимателями государств – членов ЕАЭС**, а именно:

- проведение встреч с представителями бизнес-сообщества по обсуждению интересующих их вопросов в различных форматах (очные выездные встречи в государствах – членах ЕАЭС, встречи на площадке Комиссии, видеоконференции);

- проведение для представителей бизнес-сообщества мероприятий разъяснительного характера по вопросам применения права ЕАЭС;

- рассмотрение письменных обращений представителей бизнес-сообщества;

- проработка инициатив представителей бизнес-сообщества на площадках консультативных органов Комиссии (консультативных комитетов, рабочих и экспертных групп);

- участие представителей Комиссии в публичных мероприятиях (форумах, конференциях и т.д.) в целях информирования деловых кругов, а также получения актуальных вопросов от представителей бизнеса;

- прием обращений представителей бизнес-сообщества и организация обратной связи по ним с использованием современных электронных сервисов (порталов, онлайн-приемных и т.д.).

Такой подход позволяет максимально использовать потенциал всех доступных форматов взаимодействия для обеспечения эффективного и открытого диалога ЕЭК с представителями бизнес-сообщества государств – членов ЕАЭС.