

ПРОТОКОЛ № 3/372

Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Разработка научно-методических подходов и методических рекомендаций по реализации технологий автоматической регистрации деклараций на товары и автоматического выпуска товаров»

Г. Москва

18 июня 2015 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.
2. **Место нахождения:** г. Москва, ул. Летниковская, д.2, стр. 2 (корпус «D»).
3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссии по теме: «Разработка научно-методических подходов и методических рекомендаций по реализации технологий автоматической регистрации деклараций на товары и автоматического выпуска товаров».
4. **Состав Конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26 мая 2015 № 165.
5. На заседании Конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

Председатель Конкурсной комиссии:

Скиба Владимир Юрьевич – директор Департамента таможенной инфраструктуры;

Секретарь Конкурсной комиссии:

Рапейко Татьяна Викторовна – советник отдела автоматизации контроля, анализа и управления рисками Департамента таможенной инфраструктуры;

Члены Конкурсной комиссии:

Галанаматис Александр Николаевич – заместитель директора Департамента таможенной инфраструктуры - начальник отдела автоматизации контроля, анализа и управления рисками Департамента таможенной инфраструктуры (заместитель председателя конкурсной комиссии);

Карякина Ольга Аркадьевна – заместитель директора Департамента финансов;

Лямин Денис Михайлович – заместитель начальника отдела таможенных информационных технологий Департамента таможенной инфраструктуры;

На заседании присутствовало 71 % состава Конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проходила 09 июня 2015 года в 14 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д.2, стр. 2 (корпус «D»), каб. № 726.

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией 15 июня 2015 года в 14 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д.2, стр. 2 (корпус «D»), каб. № 726.

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводится конкурсной комиссией 18 июня 2015 года в 14 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д.2, стр. 2 (корпус «D»), каб. № 726.

9. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников открытого конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	101000, г. Москва, ул. Мясницкая д.20
2	Закрытое акционерное общество «ТАМГА»	344019, г. Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Каяни, 3
3	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)	107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, стр. 1

10. Оценка заявленных участниками конкурса условий исполнения договора:

Условия исполнения договора	Наименование участников размещения заказа		
	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Закрытое акционерное общество «ТАМГА»	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)
Начальная (максимальная) цена договора 4 755 960,00 (четыре миллиона семьсот пятьдесят пять тысяч девятьсот шестьдесят) рублей 00 копеек	4 600 000 (четыре миллиона шестьсот тысяч) рублей 00 копеек	4 600 000 (четыре миллиона шестьсот тысяч) рублей 00 копеек	3 950 000 (три миллиона девятьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

<p>Качество работ и квалификация участника открытого конкурса:</p> <p>Качество работ</p>	<p>Описание методики проведения подлежащих выполнению работ повторяет требования к техническим характеристикам НИР, изложенные в разделе II Извещения с отдельными комментариями</p>	<p>Описание методики проведения подлежащих выполнению работ повторяет требования к техническим характеристикам НИР, изложенные в разделе II Извещения с отдельными комментариями</p>	<p>Описание методики проведения подлежащих выполнению работ повторяет требования к техническим характеристикам НИР, изложенные в разделе II Извещения с отдельными комментариями</p>
<p>Квалификация участника открытого конкурса</p> <p>а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ</p>	<p>Заявлено 39 (тридцать девять) работ</p> <p>Признано близкими (аналогичными) тематике открытого конкурса работ 10</p>	<p>Заявлено 28 (двадцать восемь) государственных контрактов</p> <p>Признано близкими (аналогичными) тематике открытого конкурса работ 27</p>	<p>Заявлено 23 (двадцать три) работы</p> <p>Признано близкими (аналогичными) тематике открытого конкурса работ 9</p>
<p>б) количество в составе исполнителей дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук</p>	<p>Заявлено 55 дипломированных специалистов с ученой степенью – кандидата или доктора наук, работающих на штатной основе</p> <p>Подтверждено документами 53</p>	<p>Заявлено 4 (четыре) дипломированных специалиста с ученой степенью</p> <p>Подтверждено документами 4</p>	<p>Заявлен 1 (один) специалист, умеющий ученую степень кандидата наук</p> <p>Подтверждено документами 1</p>
<p>Срок выполнения работы:</p> <p>- максимальный срок выполнения работы -</p>	<p>170 календарных дней</p>	<p>170 календарных дней</p>	<p>170 календарных дней</p>

190 календарных дней с даты заключения договора; - минимальный срок выполнения работы – 170 календарных дней с даты заключения договора.			
---	--	--	--

11. Критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе являются:

Цена договора (значимость критерия 40%)

Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (значимость критерия 40%)

Сроки выполнения работы (значимость критерия 20%)

Суммарная значимость критериев 100%

12. Оценка заявок по критерию «Цена договора» (R_a)

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

R_a - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

№ п/п	Наименование участника открытого конкурса/член конкурсной комиссии	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса	Предложение участника открытого конкурса по цене договора.	Рейтинг заявки по критерию «Цена договора»
	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»			

	Скиба Владимир Юрьевич	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
	Рапейко Татьяна Викторовна	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
	Галанаматис Александр Николаевич	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
	Карякина Ольга Аркадьевна	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
	Лямин Денис Михайлович	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
Закрытое акционерное общество «ТАМГА»				
	Скиба Владимир Юрьевич	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
	Рапейко Татьяна Викторовна	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
	Галанаматис Александр Николаевич	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
	Карякина Ольга Аркадьевна	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
	Лямин Денис Михайлович	4 755 960,00	4 600 000,00	3,28
Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)				
	Скиба Владимир Юрьевич	4 755 960,00	3 950 000	16,9
	Рапейко Татьяна Викторовна	4 755 960,00	3 950 000	16,9
	Галанаматис Александр Николаевич	4 755 960,00	3 950 000	16,9
	Карякина Ольга Аркадьевна	4 755 960,00	3 950 000	16,9
	Лямин Денис Михайлович	4 755 960,00	3 950 000	16,9

13. Оценка заявок по критерию «**Качество работы и квалификация участника открытого конкурса**»(R_c)

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работы (C_k);
- квалификация участника открытого конкурса ($C_{кв}$).

13.1. Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской работы» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i -й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i -ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j -м членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 50 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное i -й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю «Качество работ» j -м членом конкурсной комиссии (максимальное количество баллов – 50)		
	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Закрытое акционерное общество «ТАМГА»	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)
Скиба Владимир Юрьевич	45	50	40
Рапайко Татьяна Викторовна	45	50	40
Галанаматис Александр Николаевич	45	50	40
Карякина Ольга Аркадьевна	45	50	40
Лямин Денис Михайлович	45	50	40
Средний балл по показателю «Качество работ»	45	50	40

13.2. Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса»

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидат или доктор наук (максимальное значение показателя – 20 баллов).

Оценка i -й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{kvi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20 \right] / n$$

Где:

C_{kvi} – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному показателю;

P_{ij} – количество признанных j -м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i -м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

M_{ij} – число признанных j -м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор наук, указанных в составе i -м участником открытого конкурса;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор наук, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Член конкурсной комиссии	Количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ		
	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Закрытое акционерное общество «ТАМГА»	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)
Скиба Владимир Юрьевич	10	27	9
Рапейко Татьяна Викторовна	10	27	9
Галанаматис Александр Николаевич	10	27	9
Карякина Ольга Аркадьевна	10	27	9
Лямин Денис Михайлович	10	27	9

Член конкурсной комиссии	Количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидат или доктор наук		
	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Закрытое акционерное общество «ТАМГА»	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)
Скиба Владимир Юрьевич	53	4	1
Рапейко Татьяна Викторовна	53	4	1
Галанаматис Александр Николаевич	53	4	1
Карякина Ольга Аркадьевна	53	4	1
Лямин Денис Михайлович	53	4	1
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю	31,11	31,51	10,38

13.3. Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчета итогового рейтинга по i-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

Член конкурсной комиссии	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса»(R _c)		
	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Закрытое акционерное общество «ТАМГА»	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)
Скиба Владимир Юрьевич	76,11	81,51	50,38

Рапейко Татьяна Викторовна	76,11	81,51	50,38
Галанаматис Александр Николаевич	76,11	81,51	50,38
Карякина Ольга Аркадьевна	76,11	81,51	50,38
Лямин Денис Михайлович	76,11	81,51	50,38
Средний балл по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса»	76,11	81,51	50,38

14. Оценка заявок по критерию «Сроки выполнения работы» (R_f)

Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Сроки выполнения работы» определяется по формуле:

$$R_{fi} = (F_{max} - F_i) / (F_{max} - F_{min}) * 100$$

Где:

R_{fi} – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

F_{max} – максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, установленный в календарных днях;

F_{min} – минимальный срок выполнения работы, с даты заключения договора, установленный в календарных днях;

F_i – предложение, содержащееся в i -й заявке по сроку выполнения работы в календарных днях с даты заключения договора.

Началом срока выполнения работы условно принимается момент заключения договора.

Для расчета итогового рейтинга по i -й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Сроки выполнения работы», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Сроки выполнения работы» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение в заявке участника конкурса с наименьшим сроком выполнения работы.

Член конкурсной комиссии	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Сроки выполнения работы» (R_f)		
	Национальный исследовательский университет «Вышая школа экономики»	Закрытое акционерное общество «ТАМГА»	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)
Скиба Владимир Юрьевич	100	100	100

Рапейко Татьяна Викторовна	100	100	100
Галанаматис Александр Николаевич	100	100	100
Карякина Ольга Аркадьевна	100	100	100
Лямин Денис Михайлович	100	100	100
Средний балл по критерию «Сроки выполнения работы»	100	100	100

15. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о правоведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci} + T_3 * R_{fi},$$

где, T_i – значимость i -го критерия.

$$T_1=40 \%, T_2=40 \%, T_3=20 \%$$

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Член конкурсной комиссии	Итоговый рейтинг		
	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Закрытое акционерное общество «ТАМГА»	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП»)
Скиба Владимир Юрьевич	51,76	54,16	46,91
Рапейко Татьяна Викторовна	51,76	54,16	46,91
Галанаматис Александр Николаевич	51,76	54,16	46,91
Карякина Ольга Аркадьевна	51,76	54,16	46,91

Лямин Денис Михайлович	51,76	54,16	46,91
Среднее арифметическое по итоговому рейтингу	51,76	53,92	46,91

16. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанным в извещении о проведении открытого конкурса, и приняла решение:

1) присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса Закрытое акционерное общество «ТАМГА» (344019, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Каяни, 3);

2) присвоить второй номер заявке на участие в открытом конкурсе Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики» (101000, г. Москва, ул. Мясницкая д.20);

3) присвоить третий номер заявке на участие в открытом конкурсе Автономной некоммерческой организации «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП») (107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, стр. 1).

17. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии: <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель Конкурсной комиссии:

_____ В.Ю. Скиба

Члены Конкурсной комиссии

_____ А.Н. Галанаматис

_____ О.А. Карякина

_____ Д.М. Лямин

Секретарь
Конкурсной комиссии:

_____ Т.В. Рапейко