

ПРОТОКОЛ № 3

рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией

г. Москва

26 октября 2015 г.

1. Заказчик: Евразийская экономическая комиссия.

2. Юридический адрес: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме:

«ЕДИНЫЙ ГЛОССАРИЙ ФИНАНСОВОГО РЫНКА ЕАЭС»

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 15 сентября 2015г. № 306.

5. На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на право заключения договора на выполнение научно- исследовательской работы **присутствовали:**

- | | |
|----------------|--|
| Хулхачиев Б.В. | – директор Департамента финансовой политики (председатель конкурсной комиссии) |
| Ковалёв В.В. | – заместитель директора Департамента финансовой политики (заместитель председателя конкурсной комиссии) |
| Рогинко П.С. | – главный специалист – эксперт отдела финансовых рынков Департамента финансовой политики (секретарь конкурсной комиссии) |
| Гордон А.Р. | – заместитель начальника отдела финансовых рынков Департамента финансовой политики |
| Дараев И.А. | – советник сводного аналитического отдела планирования и координации Департамента протокола и организационного обеспечения |
| Жуматаева А.К. | – начальник отдела финансовых рынков Департамента финансовой политики |

На заседании присутствовало 86% состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялась 19 октября 2015 г. в 10:00 по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская д. 2 стр. 1.

(Протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 19 октября 2015 г.).

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводится конкурсной комиссией 23 октября 2015 года в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1.

(Протокол № 2 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 23 октября 2015 г.).

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводится конкурсной комиссией 26 октября 2015 года в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 1

9. На процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены окончательные заявки следующих участников открытого конкурса:

Номер заявки	Участник размещения заказа	Почтовый адрес
1.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»	119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
2.	ООО «Московское агентство ценных бумаг»	119 049, РФ, г.Москва, ул. Шаболовка, д. 10, корп. 2.
3.	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)	Российская Федерация, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, дом 47
4.	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский финансовый институт»	103006, г. Москва, Настасьинский переулок, дом 3, строение 2
5.	Автономная некоммерческая организация «Национальный Институт системных исследований проблем предпринимательства»	Российская Федерация, 107031, г. Москва, ул. Рождественка 6/9/20, стр. 1
6.	Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)	Российская Федерация, 117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34.
7.	Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российская	Российская Федерация, 119571, г. Москва, проспект

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	Вернадского, д. 82
--	--------------------

10. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

Наименование критерия (Т _i)	Величина значимости критерия, %
Цена договора	25
Качество работы и квалификация участника открытого конкурса	75
Суммарная значимость критериев	100

1. Цена договора (R_a)

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

R_a - рейтинг присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i-го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

№	Наименование участника открытого конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса, A _{max} , руб.	Предложение участника открытого конкурса по цене договора A _i , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R _{ai}
1.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный	3 500 000	3 200 000	8,571

	университет имени М.В.Ломоносова»			
2.	ООО «Московское агентство ценных бумаг»	3 500 000	3 150 000	10,000
3.	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)	3 500 000	2 905 000	17,000
4.	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский финансовый институт»	3 500 000	3 000 000	14,286
5.	Автономная некоммерческая организация «Национальный Институт системных исследований проблем предпринимательства»	3 500 000	2 200 000	37,143
6.	Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)	3 500 000	3 150 000	10,000
7.	Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	3 500 000	3 150 000	10,000

2. Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (R_c)

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работы (C_k);
- квалификация участника открытого конкурса (C_{KB}).

Оценка заявок по показателю «Качество работы»

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской работы» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемому порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i-й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i-й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j-м членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 50 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Хулхачиев Б.В.	30	40	30	20	35	30	50
Ковалёв В.В.	28	28	35	10	40	35	50
Рогинко П.С.	26	21	28	6	21	40	50
Жуматаева А.К.	35	35	26	7	28	28	50
Гордон А.Р.	40	30	21	7	30	26	50
Дараев И.А.	21	26	40	10	26	21	50
Среднее арифметическое значение баллов	30	30	30	10	30	30	50

Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса»

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 40 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидат или

доктор экономических наук (максимальное значение показателя – 10 баллов).

Оценка i-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{kvi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 40 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 10 \right] / n$$

Где:

C_{kvi} – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному показателю;

P_{ij} – количество признанных j-м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i-м участником открытого конкурса за последние 5 лет;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 5 лет;

M_{ij} – число признанных j-м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор экономических наук, указанных в составе i-м участником открытого конкурса;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат или доктор экономических наук, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Член конкурсной комиссии	Выполненные участником открытого конкурса за последние 5 лет, близкие (аналогичные) предмету и тематике открытого конкурса (максимальное значение показателя – 40 баллов)						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Хулхачиев Б.В.	1	3	2	1	2	3	2
Ковалёв В.В.	1	3	2	1	2	3	2
Рогинко П.С.	1	3	2	1	2	3	2
Гордон А.Р.	1	3	2	1	2	3	2
Дараев И.А.	1	3	2	1	2	3	2
Жуматаева А.К.	1	3	2	1	2	3	2
Рейтинг заявки участника по показателю количества выполненных работ	13,3	40	26,7	13,3	26,67	40	26,67
	Состав исполнителей участника открытого конкурса: дипломированные специалисты с ученой степенью кандидат или доктор наук (максимальное значение показателя – 10 баллов)						
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Хулхачиев Б.В.	1	7	6	37	1	6	4
Ковалёв В.В.	1	7	6	37	1	6	4
Рогинко П.С.	1	7	6	37	1	6	4

Дараев И.А.	1	7	6	37	1	6	4
Гордон А.Р.	1	7	6	37	1	6	4
Жуматаева А.К.	1	7	6	37	1	6	4
Рейтинг заявки участника по показателю исполнителей (в баллах)	0,3	1,9	1,6	10	0,27	1,6	1,1
Рейтинг заявки участника по показателю «Квалификация участника открытого конкурса»	13,6	41,9	28,3	23,3	26,9	41,6	27,7

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Для расчета итогового рейтинга по i-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

№	Наименование участника размещения заказа	Рейтинг заявки участника открытого конкурса «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» (Rci)
1.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»	43,60
2.	ООО «Московское агентство ценных бумаг»	71,89
3.	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)	58,29
4.	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский финансовый институт»	33,33
5.	Автономная некоммерческая организация «Национальный Институт системных исследований проблем предпринимательства»	56,67
6.	Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)	70,00

7.	Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	76,67
----	---	-------

3. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о правоведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci}$$

где, T_i – значимость i -го критерия.

$T_1=25$ %, $T_2=75$ %.

№	Наименование участника размещения заказа	Итоговый рейтинг (Ri)	Место
1.	Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	60,81	1 место
2.	ООО «Московское агентство ценных бумаг»	56,42	2 место
3.	Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)	56,22	
4.	Автономная некоммерческая организация «Национальный Институт системных исследований проблем предпринимательства»	51,99	
5.	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)	47,97	
6.	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский финансовый институт»	36,07	
7.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»	34,85	

11. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении открытого конкурса, и приняла решение: присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса **Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»**

12. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>.

Председатель конкурсной комиссии _____ Хулхачиев Б.В.

Заместитель председателя
конкурсной комиссии _____ Ковалев В.В.

Секретарь
конкурсной комиссии _____ Рогинко П.С.

Члены
конкурсной комиссии:

_____ Гордон А.Р.
_____ Дараев И.А.
_____ Жуматаева А.К.