

ПРОТОКОЛ № 475/5

рассмотрения, оценки и сопоставления окончательных заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Разработка описания функционала, архитектуры, а также интерактивной презентации демонстрационного макета эталонной модели национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности»

г. Москва

15 сентября 2016 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование предмета конкурса:** двухэтапный конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Разработка описания функционала, архитектуры, а также интерактивной презентации демонстрационного макета эталонной модели национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности» (далее – Конкурс).

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16 августа 2016 г. № 249.

5. На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению, оценке и сопоставлению окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии:

Некрасов Дмитрий Викторович - директор Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики

Заместитель _____ председателя конкурсной комиссии:

Дуйсебаев Сержан Дамебаевич - заместитель директора Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики

Секретарь конкурсной комиссии:

Монич Галина Анатольевна - советник отдела перспективных таможенных технологий Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики

Члены Конкурсной комиссии:

Зеленов Виталий Андреевич - советник отдела перспективных таможенных технологий Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики

Карякина Ольга Аркадьевна - заместитель директора Департамента финансов

Нагалин Виталий Юрьевич - консультант сводного аналитического отдела планирования и координации Департамента протокола и организационного обеспечения

Рудаков Павел Евгеньевич - главный специалист-эксперт отдела таможенного законодательства Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики

Секербаева Динара Кабиевна - начальник отдела перспективных таможенных технологий
 Департамента таможенного законодательства и
 правоприменительной практики

На заседании присутствовало 100 % состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором этапе Конкурса проводилась 12 сентября 2016 года в 12 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корпус «D»), каб. № 702. (Протокол вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором Конкурса от 12 сентября 2016 г. № 475/4):

7. Процедура рассмотрения, оценки и сопоставления окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса проводилась 15 сентября 2016 года в 15 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корпус «D»), каб. № 702.

8. На процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса представлены заявки следующих участников размещения заказа:

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	475/2э/1	Закрытое акционерное общество «ТАМГА» (ЗАО «ТАМГА»)	344019, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Каяни, д. 3
2	475/2э/2	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (ВАВТ Минэкономразвития России)	119285, Российская Федерация г. Москва, ул. Пудовкина, д. 4а
3	475/2э/3	Научно-инженерное республиканское унитарное предприятие «Межотраслевой научно-практический центр систем идентификации и электронных деловых операций» Национальной академии наук Беларуси (Государственное предприятие «Центр систем идентификации»)	220072, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Академическая, д. 15, к. 2, пом. 407

9. По результатам рассмотрения окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса и подавших их участников размещения заказа на соответствие требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. № 5, и извещением о проведении Конкурса, конкурсной комиссией единогласно принято решение допустить к участию во втором этапе Конкурса и признать участниками второго этапа Конкурса всех участников размещения заказа, указанных в пункте 8 настоящего Протокола.

10. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в окончательных заявках на участие во втором этапе Конкурса, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет окончательные заявки на участие во втором этапе Конкурса в соответствии со следующими критериями и величинами их значимости:

Наименование критерия (Т _i)	Величина значимости критерия, (%)
Цена договора	20
Качественные предложения участников и квалификация участника	80
Суммарная значимость критериев	100

Рейтинг по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки членами конкурсной комиссии согласно установленному извещением о проведении Конкурса порядку.

Дробное значение рейтинга по каждому критерию округляется до двух знаков (десятичных разрядов) после запятой по математическим правилам округления.

11. Оценка окончательных заявок по критерию «Цена договора (R_a)».

Рейтинг, присуждаемый окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса по критерию «Цена договора» определяется по следующей формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

R_{a_i} - рейтинг в баллах, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A_{max} — начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса;

A_i - предложение i-го участника Конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по окончательной заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке окончательных заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника Конкурса с наименьшей ценой договора.

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса, A_{max} равна 14 731 500,00 (четырнадцать миллионов семьсот тридцать одна тысяча пятьсот) рублей 00 копеек.

	ЗАО «ТАМГА»	ВАВТ Минэкономразвития России	ГП «Центр систем идентификации»
Предложение участника Конкурса по цене договора, руб.	12 801 000,00	12 500 000, 00	13 994 925, 00
Рейтинг окончательной заявки участника по критерию «Цена договора»	13,10	15,15	5,0

12. Оценка окончательных заявок по критерию «Качественные предложения участников и квалификация участника (R_c)».

Для оценки окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качественные предложения участников (С_к);
- квалификация участника двухэтапного конкурса (С_{кв}).

12.1. Оценка окончательных заявок по показателю «Качественные предложения участников».

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5.1 Раздела III извещения о проведении Конкурса в части выполнения Раздела II «Требования к техническим характеристикам НИР» извещения о проведении Конкурса.

Оценка и сопоставление окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в окончательных заявках на участие во втором этапе Конкурса, и на соответствие требованиям по предлагаемому порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам работы, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в окончательных заявках на участие во втором этапе Конкурса, присваивает каждой окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса от 0 до 50 баллов.

Оценка i -ой окончательной заявки по показателю «Качественные предложения участников» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = [C_{k1} + C_{k2} + \dots + C_{kn}] / n,$$

где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов, присвоенных по данному показателю i -ой окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса всеми членами конкурсной комиссии;

C_{kn} – количество баллов, присвоенное по данному показателю i -ой окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса каждым n -ым членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качественные предложения участников» - 50 баллов.

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО «ТАМГА»	ВАВТ Минэк России	ГП «Центр систем идентификации»
Некрасов Д.В.	35	20	35
Дуйсебаев С.Д.	35	20	35
Монич Г.А.	35	20	35
Зеленов В.А.	35	20	35
Карякина О.А.	35	20	35
Нагалин В.Ю.	35	20	35
Рудаков П.Е.	35	20	35
Секербаева Д. К.	35	20	35
Рейтинг окончательной заявки участника по показателю «Качественные предложения участников»	35	20	35

12.2. Оценка окончательных заявок по показателю «Квалификация участника двухэтапного конкурса»

Оценка квалификации участника Конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

а) количество работ, выполненных участником Конкурса, руководителем проекта и исполнителями НИР за последние 5 лет, близких (аналогичных) предмету и тематике Конкурса (максимальное значение показателя – 20 баллов) (P_i);

б) количество в составе исполнителей участника Конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата наук, доктора наук в соответствующей сфере (максимальное значение показателя – 10 баллов) (M_i);

в) количество в составе исполнителей участника Конкурса специалистов, имеющих публикации, статьи в научных рецензируемых журналах или монографии, близкие (аналогичные) предмету и тематике Конкурса, за последние 5 лет (максимальное значение показателя – 10 баллов) (L_i);

г) сведения о членстве участника и (или) исполнителей участника Конкурса в профессиональных отраслевых некоммерческих объединениях (в области информационных технологий, упрощения процедур торговли, электронных деловых операций и т.д.) и (или) в экспертных сообществах по тематике, близкой (аналогичной) предмету и направлению исследования Конкурса, в том числе межгосударственных и международных, а также о деловой репутации участника и (или) исполнителей участника Конкурса в соответствующей сфере за последние 5 лет (максимальное значение показателя – 10 баллов) (K_i).

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника двухэтапного конкурса» - 50 баллов.

Оценка i -ой окончательной заявки по показателю «Квалификация участника двухэтапного конкурса» осуществляется по формуле:

$$С_{кв_i} = P_i * 20 + M_i * 10 + L_i * 10 + K_i * 10,$$

где:

$С_{кв_i}$ – рейтинг, присуждаемый i -ой окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса по указанному показателю.

Значения составляющих рейтингов по показателям (P_i , M_i , L_i , K_i) определяются по следующим формулам:

$$P_i = \left[\sum_{j=1}^n P_{ij} / P_{max} \right] / n$$

где:

P_{ij} – количество баллов, присвоенных j -ым членом конкурсной комиссии i -ой окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса по показателю «количество работ, выполненных участником второго этапа Конкурса, руководителем проекта и исполнителями НИР за последние 5 лет, близких (аналогичных) предмету и тематике Конкурса», исходя из работ, указанных i -ым участником второго этапа Конкурса и признанных членами конкурсной комиссии;

P_{max} – наибольшее число баллов, присвоенных членами конкурсной комиссии одной из окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса по данному показателю, исходя из работ, близких (аналогичных) предмету и тематике Конкурса, указанных участником второго этапа Конкурса и признанных членами конкурсной комиссии, по сравнению с окончательными заявками других участников второго этапа Конкурса;

n – количество членов конкурсной комиссии;

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО «ТАМГА»	ВАВТ Минэк России	ГП «Центр систем идентификации»
Некрасов Д.В.	5	4	8
Дуйсебаев С.Д.	5	4	8
Монич Г.А.	5	4	8
Зеленов В.А.	5	4	8
Карякина О.А.	5	4	8
Нагалин В.Ю.	5	4	8

Рудаков П.Е.	5	4	8
Секербаева Д. К.	5	4	8
Рейтинг окончательной заявки участника по показателю «Количество работ, выполненных участником Конкурса, руководителем проекта и исполнителями НИР за последние 5 лет, близких (аналогичных) предмету и тематике Конкурса»	0,63	0,5	1,0

$$M_i = \left[\sum_{j=1}^n M_{ij} / M_{\max} \right] / n$$

M_{ij} - количество баллов, присвоенных j -ым членом конкурсной комиссии i -ой окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса по показателю «количество в составе исполнителей участника второго этапа Конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата наук, доктора наук в соответствующей сфере», исходя из числа указанных в составе исполнителей i -ым участником второго этапа Конкурса и признанных членами конкурсной комиссии;

M_{\max} – наибольшее число баллов, присвоенных членами конкурсной комиссии одной из окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса по данному показателю, исходя из числа дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата наук, доктора наук в соответствующей сфере, указанных в составе исполнителей участником второго этапа Конкурса и признанных членами конкурсной комиссии, по сравнению с окончательными заявками других участников второго этапа Конкурса;

n – количество членов конкурсной комиссии;

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО «ТАМГА»	ВАВТ Минэк России	ГП «Центр систем идентификации»
Некрасов Д.В.	7	7	5
Дуйсебаев С.Д.	7	7	5
Монич Г.А.	7	7	5
Зеленов В.А.	7	7	5
Карякина О.А.	7	7	5
Нагалин В.Ю.	7	7	5
Рудаков П.Е.	7	7	5
Секербаева Д. К.	7	7	5
Рейтинг окончательной заявки участника по показателю «Количество в составе исполнителей участника Конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата наук, доктора наук в соответствующей сфере»	1,0	1,0	0,71

$$L_i = \left[\sum_{j=1}^n L_{ij}/L_{\max} \right] / n$$

L_{ij} - количество баллов, присвоенных j -ым членом конкурсной комиссии i -ой окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса по показателю «количество в составе исполнителей участника второго этапа Конкурса специалистов, имеющих публикации, статьи в научных рецензируемых журналах или монографии, близкие (аналогичные) предмету и тематике двухэтапного конкурса, за последние 5 лет», исходя из числа специалистов, указанных в составе исполнителей i -ым участником второго этапа Конкурса и признанных членами конкурсной комиссии;

L_{\max} – наибольшее число баллов, присвоенных членами конкурсной комиссии одной из окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса по данному показателю, исходя из числа специалистов, имеющих публикации, статьи в научных рецензируемых журналах или монографии, близкие (аналогичные) предмету и тематике двухэтапного конкурса, указанных в составе исполнителей участником второго этапа Конкурса и признанных членами конкурсной комиссии, по сравнению с другими окончательными заявками участников второго этапа Конкурса

n – количество членов конкурсной комиссии;

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО «ТАМГА»	ВАВТ Минэк России	ГП «Центр систем идентификации»
Некрасов Д.В.	5	7	7
Дуйсебаев С.Д.	5	7	7
Монич Г.А.	5	7	7
Зеленов В.А.	5	7	7
Карякина О.А.	5	7	7
Нагалин В.Ю.	5	7	7
Рудаков П.Е.	5	7	7
Секербаева Д. К.	5	7	7
Рейтинг окончательной заявки участника по показателю «Количество в составе исполнителей участника Конкурса специалистов, имеющих публикации, статьи в научных рецензируемых журналах или монографии, близкие (аналогичные) предмету и тематике Конкурса, за последние 5 лет»	0,71	1,0	1,0

$$K_i = \left[\sum_{j=1}^n K_{ij}/K_{\max} \right] / n$$

K_{ij} - количество баллов, присвоенных j -ым членом конкурсной комиссии i -ой окончательной заявке на участие во втором этапе Конкурса по показателю «сведения о членстве участника и (или) исполнителей участника второго этапа Конкурса в профессиональных отраслевых некоммерческих объединениях (в области информационных технологий, упрощения процедур торговли, электронных деловых операций и т.д.) и (или) в экспертных сообществах по тематике, близкой (аналогичной) предмету и направлению исследования двухэтапного конкурса, в том числе

межгосударственных и международных, а также о деловой репутации участника и (или) исполнителей участника второго этапа Конкурса в соответствующей сфере за последние 5 лет» из числа профессиональных отраслевых некоммерческих объединений и экспертных сообществ, подтверждающих членства i-го участника второго этапа Конкурса, а также копий дипломов, грамот, благодарственных писем, отзывов о работе и других документов, подтверждающих квалификацию участника и (или) исполнителей, указанных i-ым участником второго этапа Конкурса и признанных членами конкурсной комиссии;

K_{max} – наибольшее число баллов, присвоенных членами конкурсной комиссии одной из окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса по данному показателю, исходя из числа профессиональных отраслевых некоммерческих объединений и экспертных сообществ и документов, подтверждающих членство участника второго этапа Конкурса и деловую репутацию участника и (или) исполнителей участника второго этапа Конкурса в соответствующей сфере, указанных участником второго этапа Конкурса и признанных членами конкурсной комиссии, по сравнению с окончательными заявками других участников второго этапа Конкурса.

n – количество членов конкурсной комиссии;

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам		
	ЗАО «ТАМГА»	ВАВТ Минэк России	ГП «Центр систем идентификации»
Некрасов Д.В.	6	3	9
Дуйсебаев С.Д.	6	3	9
Монич Г.А.	6	3	9
Зеленов В.А.	6	3	9
Карякина О.А.	6	3	9
Нагалин В.Ю.	6	3	9
Рудаков П.Е.	6	3	9
Секербаева Д. К.	6	3	9
<i>Рейтинг окончательной заявки участника по показателю «Сведения о членстве участника и (или) исполнителей участника Конкурса в профессиональных отраслевых некоммерческих объединениях (в области информационных технологий, упрощения процедур торговли, электронных деловых операций и т.д.) и (или) в экспертных сообществах по тематике, близкой (аналогичной) предмету и направлению исследования Конкурса, в том числе межгосударственных и международных, а также о деловой репутации участника и (или) исполнителей участника Конкурса в соответствующей сфере за последние 5 лет»</i>	0,67	0,33	1,0

Определение рейтинга i-ой окончательной заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника двухэтапного конкурса» осуществляется по формуле:

$$Rc_i = Ck_i + Ckv_i$$

Для расчета итогового рейтинга по i-ой окончательной заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные предложения участников и квалификация участника двухэтапного конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

	ЗАО «ТАМГА»	ВАВТ Минэк России	ГП «Центр систем идентификации»
<i>Рейтинг окончательной заявки участника по показателю «Качественные предложения участников и квалификация участника двухэтапного конкурса»</i>	71,4	53,3	82,1

13. Итоговый рейтинг

Для оценки окончательной заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг окончательной заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки окончательной заявки (T_i), установленному в извещении о проведении Конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * Ra_i + T_2 * Rc_i$$

где коэффициенты значимости установленных критериев оценки заявки (T_i):

$$T_1 (20\%) = 0,2 \text{ и } T_2 (80\%) = 0,8.$$

На основании результатов рассмотрения, оценки и сопоставления окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса все заявки участников ранжируются конкурсной комиссией по совокупности набранных баллов путем присвоения соответствующего порядкового номера по мере уменьшения итогового рейтинга.

Участнику, чья заявка получила максимальный балл, присваивается первый номер, участнику, чье предложение получило следующее место в ранжировке, присваивается второй номер и т.д.

В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора (совпадает итоговой балл у двух и более участников), меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

Победителем Конкурса признается участник второго этапа Конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие во втором этапе Конкурса которого присвоен первый порядковый номер.

	ЗАО «ТАМГА»	ВАВТ Минэк России	ГП «Центр систем идентификации»
Итоговый рейтинг	59,74	45,67	66,68

14. Конкурсная комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила окончательные заявки на участие во втором этапе Конкурса в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении Конкурса, и приняла решение:

14.1. Присвоить первый номер заявке на участие во втором этапе Конкурса и признать победителем Конкурса Научно-инженерное республиканское унитарное предприятие

«Межотраслевой научно-практический центр систем идентификации и электронных деловых операций» Национальной академии наук Беларуси (Государственное предприятие «Центр систем идентификации»), почтовый адрес: 220072, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Академическая, д. 15, к. 2, пом. 407.

14.2. Присвоить второй номер заявке на участие во втором этапе Конкурса Закрытого акционерного общества «ТАМГА» (ЗАО «ТАМГА»), почтовый адрес: 344019, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Каяни, д. 3.

14.3. Присвоить третий номер заявке на участие во втором этапе Конкурса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (ВАВТ Минэкономразвития России), почтовый адрес: 119285, Российская Федерация г. Москва, ул. Пудовкина, д. 4а.

15. Настоящий протокол будет размещен на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель конкурсной комиссии: _____ Д. В. Некрасов

Заместитель председателя конкурсной комиссии _____ С.Д. Дуйсебаев

Секретарь конкурсной комиссии: _____ Г.А. Мониц

Члены конкурсной комиссии: _____ В.А. Зеленов

_____ О.А. Карякина

_____ В. Ю. Нагалин

_____ П.Е. Рудаков

_____ Д. К. Секербаева