

ПРОТОКОЛ № 5

рассмотрения, оценки и сопоставления окончательных заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме: «Разработка механизмов и правил взаимной торговли на общем электроэнергетическом рынке Евразийского экономического союза, в том числе по свободным двусторонним договорам, на централизованных торгах, включая торги на сутки вперед, урегулирования почасовых отклонений фактических сальдо-перетоков от плановых значений»

г. Москва

17 октября 2016 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование предмета конкурса:** двухэтапный конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме: «Разработка механизмов и правил взаимной торговли на общем электроэнергетическом рынке Евразийского экономического союза, в том числе по свободным двусторонним договорам, на централизованных торгах, включая торги на сутки вперед, урегулирования почасовых отклонений фактических сальдо-перетоков от плановых значений» (далее – Конкурс).

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 августа 2016 г. № 262.

5. На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению, оценке и сопоставлению окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии:

Колобанов С.Н. - врио директора Департамента энергетики

Секретарь конкурсной комиссии:

Мельник Д.А. - специалист-эксперт отдела электроэнергетической и атомной политики Департамента энергетики

Члены Конкурсной комиссии:

Дмитраков В.Г. - заместитель начальника отдела электроэнергетической и атомной политики Департамента энергетики

Зайцева С.В. - начальник отдела электроэнергетической и атомной политики Департамента энергетики

Карякина О.А. - заместитель директора Департамента финансов

Нагалин В.Ю. - консультант сводного аналитического отдела планирования и координации Департамента протокола и организационного обеспечения

На заседании присутствовало 100 % состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором этапе Конкурса проводилась 7 октября 2016 года в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, каб. С715. (Протокол вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором Конкурса от 7 октября 2016 г. №21-28/пр).

7. На процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления окончательных заявок на участие во втором этапе Конкурса представлены заявки следующих участников размещения заказа:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «Юпитер»	010000, Республика Казахстан, г. Астана, проспект Ауэзова, д. 22
2	Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева»	101000, Российская Федерация, г. Москва, а/я 364
3	Общество с ограниченной ответственностью «Новые энергетические системы»	119071, Российская Федерация, г. Москва, ул. Орджоникидзе д. 12
4	Общероссийская общественная организация «Российская академия естественных наук»	117105, Российская Федерация, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 8.

8. Критериями оценки заявок на участие в двухэтапном конкурсе являются:

Наименование критерия (Т _i)	Величина значимости критерия, (%)
Цена договора	10
Качественные предложения участников	70
Квалификация участника	20
Суммарная значимость критериев	100

9. Оценка окончательных заявок по критерию «*Цена договора (R_a)*».

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение с минимальной ценой. 0 (ноль) баллов получает заявка, содержащая предложение с максимальной ценой. Все остальные заявки, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по указанному критерию, определяемую по формуле:

$$C_{ci} = ((C_{\max} - C_i) / (C_{\max} - C_{\min})) * 10, \text{ где:}$$

C_{ci} – оценка в баллах, присуждаемая i-ой заявке по указанному критерию;

C_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении двухэтапного конкурса;

C_{\min} – минимальная цена, предложенная в заявке, получившей 10 (десять) баллов;

C_i – цена, предложенная в i -ой заявке.

Заявка № 1				
Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «Юпитер»				
Члены конкурсной комиссии	C_{\max} (рублей)	C_{\min} (рублей)	C_1 (рублей)	$C_{ц1}$
Колобанов С.Н.	26 000 000,00	19 000 000,00	19 000 000,00	10
Дмитраков В.Г.				
Зайцева С.В.				
Карякина О.А.				
Нагалин В.Ю.				
Мельник Д.А.				

Заявка № 2				
Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева»				
Члены конкурсной комиссии	C_{\max} (рублей)	C_{\min} (рублей)	C_2 (рублей)	$C_{ц2}$
Колобанов С.Н.	26 000 000,00	19 000 000,00	25 142 000,00	1,23
Дмитраков В.Г.				
Зайцева С.В.				
Карякина О.А.				
Нагалин В.Ю.				
Мельник Д.А.				

Заявка № 3				
Общество с ограниченной ответственностью «Новые энергетические системы»				
Члены конкурсной комиссии	C_{\max} (рублей)	C_{\min} (рублей)	C_3 (рублей)	$C_{ц3}$
Колобанов С.Н.	26 000 000,00	19 000 000,00	26 000 000,00	0
Дмитраков В.Г.				
Зайцева С.В.				
Карякина О.А.				
Нагалин В.Ю.				
Мельник Д.А.				

Заявка № 4				
Общероссийская общественная организация «Российская академия естественных наук»				
Члены конкурсной комиссии	C_{\max} (рублей)	C_{\min} (рублей)	C_4 (рублей)	$C_{ц4}$

Колобанов С.Н.	26 000 000,00	19 000 000,00	26 000 000,00	0
Дмитраков В.Г.				
Зайцева С.В.				
Карякина О.А.				
Нагалин В.Ю.				
Мельник Д.А.				

10. Оценка окончательных заявок по критерию «*Качественные предложения участников (Ск)*».

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение, максимально удовлетворяющее Заказчика по качественным и функциональным характеристикам. При оценке качества Заказчик оценивает предлагаемое описание подлежащих выполнению НИР в части соответствия условий исполнения договора по предлагаемому порядку и методологии исполнения НИР, ее адекватности ожидаемым результатам НИР, эффективности и обоснованности. Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по качественным и функциональным характеристикам относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

№ п/п	Члены конкурсной комиссии	Количество баллов по критерию « <i>Качественные предложения участников</i> »			
		Заявка № 1	Заявка № 2	Заявка № 3	Заявка № 4
		Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «Юпитер»	Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева»	Общество с ограниченной ответственностью «Новые энергетические системы»	Общероссийская общественная организация «Российская академия естественных наук»
1	Колобанов С.Н.	5	8	10	9
2	Дмитраков В.Г.	4	7	10	9
3	Зайцева С.В.	6	7	10	9
4	Карякина О.А.	5	7	10	9
5	Нагалин В.Ю.	6	7	10	8
6	Мельник Д.А.	5	7	10	9
Среднее арифметическое значение баллов по критерию		5,17	7,17	10	8,83

11. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника» (Скв).

10 (десять) баллов получает заявка, содержащая предложение, максимально удовлетворяющее Заказчика по квалификации участника. При оценке квалификации участника Заказчик оценивает наличие у участника размещения заказа штатных исполнителей, имеющих степень кандидата или доктора наук, привлекаемых для выполнения НИР; опыт участника в выполнении крупных договоров (государственных контрактов), близких (аналогичных) предмету и тематике двухэтапного конкурса. Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по квалификации участника относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

№ п/п	Члены конкурсной комиссии	Количество баллов по критерию «Квалификация участника»			
		Заявка № 1	Заявка № 2	Заявка № 3	Заявка № 4
		Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «Юпитер»	Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева»	Общество с ограниченной ответственностью «Новые энергетические системы»	Общероссийская общественная организация «Российская академия естественных наук»
1	Колобанов С.Н.	10	9	6	5
2	Дмитраков В.Г.	10	7	4	3
3	Зайцева С.В.	10	7	9	8
4	Карякина О.А.	10	8	6	5
5	Нагалин В.Ю.	10	7	6	4
6	Мельник Д.А.	10	7	5	4
Среднее арифметическое значение баллов по критерию		10	7,5	6	4,83

12. Конкурсной комиссией производится подсчет суммарного балла заявок.

При подсчете суммарного балла заявки Заказчиком учитываются величины значимости критериев, указанные в извещении о проведении двухэтапного конкурса. Балл, набранный заявкой участника по каждому из критериев, умножается на соответствующий весовой коэффициент и суммируется с другой взвешенной оценкой по всем критериям:

$$R_i = C_{ci} * 10\% + C_{ki} * 70\% + C_{kv_i} * 20\%$$

В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора (совпадает итоговой балл у двух и более участников), меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия.

№ п/ п	Члены конкурсной комиссии	Количество баллов по критерию Суммарные баллы заявок участников двухэтапного конкурса			
		Заявка № 1	Заявка № 2	Заявка № 3	Заявка № 4
		Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «Юпитер»	Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева»	Общество с ограниченной ответственностью «Новые энергетические системы»	Общероссийская общественная организация «Российская академия естественных наук»
1	Колобанов С.Н.	6,5	7,52	8,2	7,3
2	Дмитраков В.Г.	5,8	6,42	7,8	6,9
3	Зайцева С.В.	7,2	6,42	8,8	7,9
4	Карякина О.А.	6,5	6,62	8,2	7,3
5	Нагалин В.Ю.	7,2	6,42	8,2	6,4
6	Мельник Д.А.	6,5	6,42	8	7,1
Среднее арифметическое значение баллов по критерию		6,62	6,64	8,2	7,15

Заявки участников ранжируются по совокупности набранных баллов. Участнику, чья заявка получила максимальный балл, присваивается первый номер, участнику, чье предложение получило следующее место в ранжировке, присваивается второй номер и т.д.

	Товарищество с ограниченной ответственностью «Исследовательский центр «Юпитер»	Автономная некоммерческая организация «Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева»	Общество с ограниченной ответственностью «Новые энергетические системы»	Общероссийская общественная организация «Российская академия естественных наук»
Итоговый балл	6,62	6,64	8,2	7,15
Место	4	3	1	2

13. Конкурсная комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила окончательные заявки на участие во втором этапе Конкурса в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении Конкурса, и приняла решение:

13.1. Присвоить первый номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе и признать победителем двухэтапного конкурса Общество с ограниченной ответственностью «Новые энергетические системы» (Российская Федерация, 119071, г. Москва, ул. Орджоникидзе д.12).

13.2. Присвоить второй номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе Общероссийской общественной организации «Российская академия естественных наук» (Российская Федерация, 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д.8).

14. Настоящий протокол будет размещен на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель конкурсной комиссии: _____ С. Н. Колобанов

Секретарь конкурсной комиссии: _____ Д.А. Мельник

Члены конкурсной комиссии: _____ В.Г. Дмитраков

_____ С.В. Зайцева

_____ О.А. Карякина

_____ В. Ю. Нагалин