

## ПРОТОКОЛ

### оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе по закупке услуг по созданию, модернизации и развитию подсистем и компонентов интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза

от 11 июля 2017 г.

№ 561/5

**1. Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

**2. Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1.

**3. Наименование предмета конкурса:** двухэтапный конкурс по созданию, модернизации и развитию подсистем и компонентов интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза (далее – Конкурс).

**4. Состав Конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 15 июня 2017 года № 157.

На заседании Конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в Двухэтапном конкурсе присутствовали:

**Председательствовал:** Караян Х.Г. – председатель комиссии по проведению двухэтапного конкурса по закупке услуг по созданию, модернизации и развитию подсистем и компонентов интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза (далее – Комиссии), директор Департамента информационных технологий

#### **Присутствовали Члены Комиссии:**

Хотько А.Н. - заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя конкурсной комиссии)

Игнатенко Р. В. - советник отдела координации работ по созданию и развитию интегрированной информационной системы Департамента информационных технологий (секретарь конкурсной комиссии)

Бавеян В. А. - руководитель Секретариата Члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям

Байтереков Т. А. - заместитель директора Департамента информационных технологий

Нестерович С. А. - заместитель директора Департамента информационных технологий

На заседании присутствовало 75 процентов состава Комиссии.

5. Рассмотрение заявок на участие во втором этапе Двухэтапного конкурса проведено Комиссией 11 июля 2017 года по адресу: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1., каб. С-212. в 15:00 по московскому времени.

6. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе представлены заявки на участие в Конкурсе следующих участников:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес участника размещения заказа
1	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»	Россия, 111033, Москва, ул. Волочаевская, д.5, к.1
2	ООО «А-Системс»	Россия, 105066, г. Москва, ул. Ольховская, д.4, корп.2, пом. А7
3	ООО «ТОПС Консалтинг»	Россия, 111250, Москва, проезд завода «Серп и Молот», д.6, корп.1

7. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора ( $Ka^i$ )	30
Качественные и функциональные характеристики предложения участника ( $Kq^i$ )	45
Квалификация участника размещения заказа ( $Kc^i$ )	25
Суммарная значимость критериев	100

8. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Цена договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{\max} - A^i}{A^{\max}} \times 100,$$

где:

$Ra^i$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A^{\max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса (далее – Извещение);

$A^i$  – предложение  $i$ -го участника Конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Ka^i$  - значимость критерия «Цена договора».

<b>Заявка № 1</b>				
<b>ЗАО «КРОК инкорпорейтед»</b>				
<b>Члены Конкурсной Комиссии</b>	$A^{\max}$	$A^i$	$Ra^i$	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	302 430 000	299 720 000	0,90	0,27
Хотько Александр Николаевич				
Игнатенко Роман Викторович				
Бавеян Ваге Арташесович				
Байтереков Таалай Алымбекович				
Нестерович Сергей Анатольевич				
<b>Заявка № 2</b>				
<b>ООО «А-Системс»</b>				
<b>Члены Конкурсной Комиссии</b>	$A^{\max}$	$A^i$	$Ra^i$	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	302 430 000	299 405 700	1,00	0,30
Хотько Александр Николаевич				
Игнатенко Роман Викторович				
Бавеян Ваге Арташесович				
Байтереков Таалай Алымбекович				

Нестерович Сергей Анатольевич				
<b>Заявка № 3</b> ООО «ТОПС Консалтинг»				
<b>Члены Конкурсной Комиссии</b>	$A^{\max}$	$A^i$	$Ra^i$	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	302 430 000	299 406 000	1,00	0,30
Хотько Александр Николаевич				
Игнатенко Роман Викторович				
Бавеян Ваге Арташесович				
Байтереков Таалай Алымбекович				
Нестерович Сергей Анатольевич				

9. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами Комиссии документов, предоставленных участниками двухэтапного конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» зависит в том числе от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 5 Извещения о проведении Конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$q^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии), присуждаемое Конкурсной комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИмRq^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kq^i$  - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

<b>Заявка № 1</b> ЗАО «КРОК инкорпорейтед»			
<b>Члены Конкурсной Комиссии</b>	<b>Оценка</b>	<b><math>Rq^i</math></b>	<b><math>ИмRq^i</math></b>
Караян Хажак Гамлетович	30	60,83	27,38
Хотько Александр Николаевич	95		
Игнатенко Роман Викторович	50		
Бавеян Ваге Арташесович	50		
Байтереков Таалай Алымбекович	50		
Нестерович Сергей Анатольевич	90		
<b>Заявка № 2</b> ООО «А-Системс»			
<b>Члены Конкурсной Комиссии</b>	<b>Оценка</b>	<b><math>Rq^i</math></b>	<b><math>ИмRq^i</math></b>
Караян Хажак Гамлетович	60	42,50	19,13
Хотько Александр Николаевич	5		
Игнатенко Роман Викторович	60		
Бавеян Ваге Арташесович	60		
Байтереков Таалай Алымбекович	60		
Нестерович Сергей Анатольевич	10		
<b>Заявка № 3</b> ООО «ТОПС Консалтинг»			
Караян Хажак Гамлетович	85	67,50	30,38
Хотько Александр Николаевич	15		
Игнатенко Роман Викторович	85		
Бавеян Ваге Арташесович	85		
Байтереков Таалай Алымбекович	85		
Нестерович Сергей Анатольевич	50		

10. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. По критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» оценивается:

А. Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету Конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету Конкурса, понимается наличие у участника заключенных договоров по созданию, внедрению, модернизации и развитию информационных систем. Максимальный балл (50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки (сумма стоимостей представленных участником договоров). Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене Конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету Конкурса, или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов. В подтверждение опыта необходимо предоставить копии страниц соответствующих договоров, где указаны наименование заказчика и предмет договора, а также копии страниц с подписями и печатями, свидетельствующими о факте заключения договора.

Б. Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией. Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 52 специалистам. Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов. В подтверждение наличия трудовых ресурсов в штате участника конкурса необходимо предоставить выписку из штатного расписания и копии трудовых книжек или трудовых договоров. В подтверждение квалификации трудовых ресурсов необходимо предоставить сертификаты и/или резюме специалистов.

В. Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров по оказанию услуг, аналогичных предмету Конкурса, а также отсутствие претензий со стороны заказчика по данным договорам. В случае отсутствия положительной деловой репутации оценка по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» выставляется 0 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$c^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии), присуждаемое Конкурсной комиссией  $i$ -й заявке.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника размещения заказа», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа»;

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kc^i$  - значимость критерия «Квалификация участника размещения заказа».

<b>Заявка № 1</b> ЗАО «КРОК инкорпорейтед»			
<b>Члены Конкурсной Комиссии</b>	<b>Оценка</b>	<b><math>Rc^i</math></b>	<b><math>ИмRc^i</math></b>
Караян Хажак Гамлетович	100	98,33	24,58
Хотько Александр Николаевич	100		
Игнатенко Роман Викторович	100		
Бавеян Ваге Арташесович	100		
Байтереков Таалай Алымбекович	100		
Нестерович Сергей Анатольевич	90		
<b>Заявка № 2</b> ООО «А-Системс»			
<b>Члены Конкурсной Комиссии</b>	<b>Оценка</b>	<b><math>Rc^i</math></b>	<b><math>ИмRc^i</math></b>
Караян Хажак Гамлетович	100	75,33	18,83
Хотько Александр Николаевич	22		
Игнатенко Роман Викторович	100		
Бавеян Ваге Арташесович	100		
Байтереков Таалай Алымбекович	100		
Нестерович Сергей Анатольевич	30		
<b>Заявка № 3</b> ООО «ТОПС Консалтинг»			
Караян Хажак Гамлетович	100	91,67	22,92
Хотько Александр Николаевич	100		
Игнатенко Роман Викторович	100		

Бавеян Ваге Арташесович	100		
Байтерекон Таалай Алымбекович	100		
Нестерович Сергей Анатольевич	50		

11. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Ит^i = ИтRa^i + ИтRq^i + ИтRc^i$$

где:

$ИтRa^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ИтRq^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ИтRc^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в Конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем Конкурса признается участник Конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

Рег. №	Наименование участника Конкурса	$ИтRa^i$	$ИтRq^i$	$ИтRc^i$	$Ит^i$	Порядковый номер
1	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»	0,27	27,38	24,58	52,23	2
2	ООО «А-Системс»	0,30	19,13	18,83	38,26	3
3	ООО «ТОПС Консалтинг»	0,30	30,38	22,92	53,59	1

12. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:

12.1. Присвоить первый номер заявке на участие в Конкурсе ООО «ТОПС Консалтинг» (Россия, 111250, Москва, проезд завода «Серп и Молот», д.6, корп.1).

12.2. Присвоить второй номер заявке на участие в Конкурсе ЗАО «КРОК инкорпорейтед» (Россия, 111033, Москва, ул. Волочаевская, д.5, к.1)

12.3 Присвоить третий номер заявке на участие в Конкурсе ООО «А-Системс» (Россия, 105066, г. Москва, ул. Ольховская, д.4, корп.2, пом. А7).

12.4. Признать победителем Конкурса ООО «ТОПС Консалтинг» (Россия, 111250, Москва, проезд завода «Серп и Молот», д.6, корп.1).

13. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_ Х.Г. Караян

Члены Комиссии \_\_\_\_\_ А.Н. Хотько

\_\_\_\_\_ В.А. Бавеян

\_\_\_\_\_ Т.А. Байтереков

\_\_\_\_\_ С.А. Нестерович

Секретарь Комиссии: \_\_\_\_\_ Р.В. Игнатенко