

ПРОТОКОЛ
оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений
на право заключения договора на поставку товаров и оказание услуг по
созданию и внедрению программного комплекса для управления
мобильными устройствами, используемыми в Евразийской
экономической комиссии

от 14 августа 2013 г.

№148/3

Председательствовал: - Хотько А.Н. председатель комиссии по проведению запроса предложений на право заключения договора на поставку товаров и оказание услуг по созданию и внедрению программного комплекса для управления мобильными устройствами, используемыми в Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссии), директор Департамента информационных технологий.

Присутствовали члены Комиссии:

Шмойлов В.Д. – начальник отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (заместитель председателя Комиссии)

Котеленец А.В. – помощник Председателя Коллегии

Ковальчук С.А. – советник отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий.

Тянников А.А. – советник отдела связи Департамента управления делами.

Зыков К.В. – консультант отдела бухгалтерского учета и отчетности Департамента финансов.

Бастрон А.А. – консультант отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (секретарь Комиссии).

1. Оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений на право заключения договора на поставку товаров и оказание услуг по созданию и внедрению программного комплекса для управления

мобильными устройствами, используемыми в Евразийской экономической комиссии (далее – Конкурс) проводит Комиссия 14 августа 2013 года в 11:00 часов по московскому времени по адресу: Российская Федерация, 105064, г. Москва, Яковоапостольский переулок, д.12, стр.1.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Комиссия приняла решение о допуске к участию в Конкурсе и о признании участниками Конкурса следующих участников размещения заказа:

ООО «ИнТуИт»

ООО «ИнСис - Информационные Системы»

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора (Ka^i) - 30%;
- 2) Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq^i) – 40%;
- 3) Квалификация участника (Kc^i) – 30 %;

4. Оценка предложений по критерию «цена договора» (далее – $K1$):

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении запроса предложений;

A^i - предложение i -го участника запроса предложений по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника Конкурса с наименьшей ценой договора.

№	Наименование участника Конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса, A^{max} , руб.	Предложение участника Конкурса по цене договора, A^i , руб.	Рейтинг заявки участника Конкурса по критерию «Цена договора», Ra^i	Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора», ($Ra^i \times 30\%$)
1	ООО «ИнТуИт»	15 300 000	15 300 000	0	0
2	ООО «ИнСис - Информационные Системы»	15 300 000	12 997 000	15,05	4,52

4.2. Оценка предложений по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» (далее – К2):

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками Конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ImRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

№	Участник запроса предложений	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, Rq^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $(Rq*40\%)^i$
1	ООО «ИнТуИт»	Хотько А.Н	80	80	32
		Шмойлов В.Д.	80		
		Котеленец А.В.	80		
		Ковальчук С.А.	80		
		Тянников А.А.	80		

		Зыков К.В.	80		
		Бастрон А.А.	80		
2	ООО «ИнСис - Информационные Системы»	Хотько А.Н	80	80	32
		Шмойлов В.Д.	80		
		Котеленец А.В.	80		
		Ковальчук С.А.	80		
		Тянников А.А.	80		
		Зыков К.В.	80		
		Бастрон А.А.	80		

3.3 Оценка предложений по критерию «квалификация участника» (далее – К3)

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками Конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИтRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника»

№	Участник запроса предложений	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, Rc^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rc*30\%)^i$
1	ООО «ИнТуИт»	Хотько А.Н	70	70	21
		Шмойлов В.Д.	70		
		Котеленец А.В.	70		
		Ковальчук С.А.	70		
		Тянников А.А.	70		
		Зыков К.В.	70		
		Бастрон А.А.	70		
2	ООО «ИнСис - Информационные Системы»	Хотько А.Н	70	70	21
		Шмойлов В.Д.	70		
		Котеленец А.В.	70		
		Ковальчук С.А.	70		
		Тянников А.А.	70		
		Зыков К.В.	70		
		Бастрон А.А.	70		

5. Подсчёт суммарных баллов участников запроса предложений:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении запроса предложений, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRq^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ImRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений Комиссией каждой заявке на участие в Конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается

порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

№	Участник запроса предложений	Итоговый рейтинг заявки, Im^i	Порядковый номер
1	ООО «ИнТуИт»	53	2
2	ООО «ИнСис - Информационные Системы»	57,52	1

Победителем запроса предложений признается участник размещения заказа, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в запросе предложений которого присвоен первый порядковый номер.

6. По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем запроса предложений признается участник, получивший максимальный балл, и заявке на участие в запросе предложений которого присвоен первый порядковый номер – ООО «ИнСис - Информационные Системы».

7. Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений будет размещён на официальном сайте <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель Комиссии _____ А.Н. Хотько

Члены Комиссии: _____ В.Д. Шмойлов

_____ А.В.Котеленец

_____ С.А. Ковальчук

_____ А.А. Тянников

_____ К.В. Зыков

Секретарь Комиссии:

_____ А.А. Бастрон