

**ПРОТОКОЛ**  
**оценки и сопоставления на участие в открытом конкурсе**  
**на право заключения договора на выполнение работ, предназначенных для**  
**официального использования Евразийской экономической комиссией,**  
**по модернизации системы охранного видеонаблюдения, системы контроля**  
**управления доступом и системы защиты информации**

от 30 января 2014 года

№197/3

Председательствовал:

Председатель Комиссии на право заключения договора на выполнение работ, предназначенных для официального использования Евразийской экономической комиссией, по модернизации системы охранного видеонаблюдения, системы контроля управления доступом и системы защиты информации,  
директор Департамента управления делами  
Егоров С.В.

Присутствовали Члены Комиссии:

начальник отдела МТО Департамента управления делами (заместитель Председателя Комиссии)	-	Мымриков С.Л.
заместитель начальника отдела транспорта Департамента управления делами	-	Зеленов Ю.И.

1. Оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ, предназначенных для официального использования Евразийской экономической комиссией, по модернизации системы охранного видеонаблюдения, системы контроля управления доступом и системы защиты информации (далее – Конкурс) проводит Комиссия по адресу: г. Москва, ул.Летниковская, д. 2, стр. 2, в 11.00 часов по московскому времени.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Комиссия приняла решение о допуске к участию в Конкурсе и о признании участниками Конкурса следующих участников размещения заказа:

- ООО «Группа БАЗИС»  
- ЗАО «КЛИО»

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) цена договора ( $Ka^i - 60\%$ );
- 2) сроки выполнения работ ( $Kf^i - 15\%$ );
- 3) квалификация участников открытого конкурса (наличие у участника открытого конкурса необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация) ( $Kc^i - 25\%$ ).

### 3.1. Оценка предложений по критерию «цена договора»:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A^{max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении;

$A^i$  - предложение  $i$ -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ИтRa^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Ka^i$  - значимость критерия «Цена договора».

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

№	Наименование участника Конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса, $A_{max}$ , руб.	Предложение участника Конкурса по цене договора, $A_i$ , руб.	Рейтинг заявки участника Конкурса по критерию «Цена договора», $R_{ai}$	Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора», ( $R_{ai} * 60\%$ )
1	ООО «Группа БАЗИС»	16 033 333,33	16 033 333,33	0	0
2	ЗАО «КЛИО»	16 033 333,33	14 000 000,00	12.68	7,61

### 3.2. Оценка заявок по критерию «Сроки выполнения работ»:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "Сроки выполнения работ", определяется по формуле:

$$Rf^i = \frac{F^{max} - F^i}{F^{max} - F^{min}} \times 100,$$

где:

$Rf^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$F^{max}$  - максимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (календарных дней) с даты заключения договора = 40;

$F^{min}$  - минимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (календарных дней) с даты заключения договора = 10;

$F^i$  - предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по сроку выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (календарных дней) с даты заключения договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "Сроки выполнения работ", умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRf^i = Rf^i \times Kf^i$$

где:

$ИтRf^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию "Сроки выполнения работ";

$Rf^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kf^i$  - значимость критерия "Сроки выполнения работ".

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника двухэтапного конкурса с наименьшим сроком выполнения работ.

№	Наименование участника Конкурса	Максимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (календарных дней) с даты заключения договора, $F^{max}$	Минимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (календарных дней) с даты заключения договора $F^{min}$	Предложение участника Конкурса по сроку выполнения работ, $F^i$ , календарных дней	Рейтинг заявки участника Конкурса по критерию «Сроки выполнения работ», $Kf^i$	Итоговый рейтинг по критерию «Сроки выполнения работ», $(Kf^i - 15\%)$
1	ООО «Группа БАЗИС»	40	10	10	100	15
2	ЗАО «КЛИО»	40	10	20	66,67	10

3.3. Оценка заявок по критерию «Квалификация участников открытого конкурса» (наличие у участника открытого конкурса необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация):

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участников открытого конкурса» (наличие у участника открытого конкурса необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация), определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$c^i$ - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участников открытого конкурса» (наличие у участника открытого конкурса необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация), умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИтRc^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников открытого конкурса» (наличие у участника открытого конкурса необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация);

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kc^i$ - значимость критерия «Квалификация участников открытого конкурса» (наличие у участника открытого конкурса необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация).

№	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый $i$ -й заявке по указанному критерию, $Rc^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rc * 25\%)i$
1	ООО «Группа БАЗИС»	С.В. Егоров	100	100	25
		С.Л. Мымриков	100		
		Ю.И. Зеленов	100		

2	ЗАО «КЛИО»	С.В. Егоров	80	80	20
		С.Л. Мыриков	80		
		Ю.И. Зеленев	80		

#### 4.3.Итоговый рейтинг заявки:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Итi = ИтRаi + ИтRf^i + ИтRсi$$

где:

*ИтRаi* – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

*ИтRf<sup>i</sup>* - итоговый рейтинг заявки по критерию "Сроки выполнения работ".

*ИтRсi* – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников двухэтапного конкурса» (наличие у участника двухэтапного конкурса необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, управленческая компетентность, опыт и деловая репутация).

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

№	Участник открытого конкурса	Итоговый рейтинг заявки, <i>Итi</i>	Порядковый номер
1	ООО «Группа БАЗИС»	40	1
2	ЗАО «КЛИО»	37,61	2

Победителем открытого конкурса признается участник размещения заказа, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

5. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем Конкурса признается участник, получивший максимальный балл, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ООО «Группа БАЗИС».

6. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе будет размещен на официальном сайте <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

\_\_\_\_\_ С.В. Егоров

\_\_\_\_\_ С.Л. Мыриков

\_\_\_\_\_ Ю.И. Зеленов