

ПРОТОКОЛ № 03_{оц.}3/2014
оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

г. Москва

29 октября 2014 г.

1. **Заказчик:** Международная организация Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д.3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Проведение информационно-аналитических исследований и анализа международной, региональной (европейской), межгосударственной и национальной нормативно-правовой и нормативно-технической базы в части энергетической эффективности бытовых электрических энергопотребляющих устройств и подготовка по результатам исследований рекомендаций и предложений по установлению единых требований к объектам, методов испытаний, развитию стандартизации в предметной сфере, и совершенствованию испытательной базы в данной сфере в государствах – членах Таможенного союза и Единого экономического пространства».

4. **Состав Конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 1 октября 2014 г. № 282.

На заседании Конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель Конкурсной комиссии

Бойцов Василий Борисович - директор Департамента технического регулирования и аккредитации

Заместитель председателя Конкурсной комиссии

Молокова Арина Викторовна - заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации

Секретарь Конкурсной комиссии

Бондаренко Светлана Алексеевна - советник отдела координации гармонизации систем технического регулирования в отраслях Департамента технического регулирования и аккредитации

Члены Конкурсной комиссии

Полозков Андрей Анатольевич - начальник отдела разработки технических регламентов Департамента технического регулирования и аккредитации

Головцова Антонина Игоревна - советник отдела разработки технических регламентов Департамента технического регулирования и аккредитации.

На заседании присутствовали пять членов Конкурсной комиссии из восьми, кворум имеется.

5. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе имела место 20 октября 2014 года по адресу: 115114, г. Москва, Летниковская ул., д. 2, стр. 1. Начало – 13:00 по московскому времени. (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 20 октября 2014 г. № 01в-3/2014).

6. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе состоялась 23 октября 2014 года с 13:00 до 14:00 по московскому времени по адресу: 115114, г. Москва, Летниковская ул., д. 2, стр. 1. (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 23 октября 2014 г. № 02р-3/2014).

7. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе состоялась 29 октября 2014 года с 11:00 до 12:00 по московскому времени по адресу: г. Москва, 115114, г. Москва, Летниковская ул., д. 2, стр. 1.

8. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников открытого конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП»)	107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, стр. 1
2	Автономная некоммерческая организация «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус» (АНО «ИКЦ «Бизнес-Тезаурус»)	101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 4, стр. 5
3	Открытое акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации» (ОАО «ВНИИС»)	123557, г. Москва, Электрический пер., дом 3/10, строение 1

9. Для оценки заявок участников открытого конкурса установлены следующие критерии и величины их значимости:

1. Цена договора.
2. Качество работы и квалификация участника открытого конкурса.

Наименование критерия (Ti)	Значимость критериев, %
Цена договора	20
Качество работы и квалификация участника открытого конкурса	80
Суммарная значимость критериев	100

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

По каждому критерию установлен следующий порядок оценки:

1. Цена договора (Ra) (по данным форм 2 и 5)

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100, \text{ где:}$$

R_{ai} – рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

2. Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (Rc)

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

2.1. качество работы (C);

2.2. количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет в сфере технического регулирования (AP);

2.3. количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук (OC);

2.4. количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), свободно владеющих рабочими языками Европейской комиссии (английский, немецкий, французский) (CB);

2.5. опыт участия в разработке нормативных правовых актов Таможенного союза и Единого экономического пространства в сфере технического регулирования (HA).

2.1. Качество работы (C) (по данным форм 3 и 5)

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора по предлагаемому порядку и методологии выполнения научно-исследовательской работы (далее – НИР), ее адекватности ожидаемым результатам НИР, эффективности и

обоснованности, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и соответствия их требованиям к техническим характеристикам НИР, указанным в разделе II извещения о проведении открытого конкурса. Каждый член Конкурсной комиссии по результатам сравнения между собой условий исполнения договора по предлагаемому порядку и методологии выполнения НИР, ее адекватности ожидаемым результатам НИР, эффективности и обоснованности, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и соответствия их требованиям к техническим характеристикам НИР, указанным в разделе II извещения о проведении открытого конкурса, присваивает заявке на участие в открытом конкурсе от 0 до 60 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии), присуждаемое Конкурсной комиссией i -й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i -й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_i = \sum C_{ni} / n, \text{ где:}$$

C_i - среднее арифметическое значение баллов по данному показателю;

C_{ni} - количество баллов, присвоенное i -ой заявке на участие в открытом конкурсе по данному показателю n -ым членом Конкурсной комиссии;

n - количество членов Конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 60 баллов.

2.2. Количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет в сфере технического регулирования (АР) по данным форм 4 и 5)

Определение рейтинга i -ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$$AP_i = \sum AP_{ni} / n, \text{ где:}$$

AP_i - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии по данному показателю;

n - количество членов Конкурсной комиссии;

AP_{ni} - рейтинг, присуждаемый i -ой заявке каждым n -ым членом Конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$$AP_{ni} = 10 * (Y_{in} / X), \text{ где:}$$

X - наибольшее среди всех участников открытого конкурса количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет в сфере технического регулирования;

Y_{in} - количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных i -ым участником открытого конкурса за последние 5 лет в сфере технического регулирования.

Максимальное количество баллов по АР - 10 баллов.

2.3. Количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук (ОС) (по данным форм 4 и 5)

Определение рейтинга i -ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$$OC_i = \sum OC_{ni} / n, \text{ где:}$$

OC_i - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии по данному показателю;

N - количество членов Конкурсной комиссии;

OC_{ni} - рейтинг, присуждаемый i -ой заявке каждым n -ым членом Конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$$OC_{ni} = 10 * (Y_{in} / X), \text{ где:}$$

X - наибольшее среди всех участников открытого конкурса количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук;

Y_{in} - количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц) i -го участника открытого конкурса, имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук, признанное n -ым членом Конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по ОС - 10 баллов.

2.4. Количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), свободно владеющих рабочими языками Европейской комиссии (английский, немецкий, французский) (СВ) (по данным форм 4 и 5)

Определение рейтинга i -ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$$CB_i = \sum CB_{ni} / n, \text{ где:}$$

CB_i - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии по данному показателю;

n - количество членов Конкурсной комиссии;

CB_{ni} - рейтинг, присуждаемый i -ой заявке каждым n -ым членом Конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$$CB_{ni} = 10 * (Y_{in} / X), \text{ где:}$$

X - наибольшее среди всех участников открытого конкурса количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), свободно владеющих рабочими языками Европейской комиссии (английский, немецкий, французский);

Y_{in} - количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц) i -го участника открытого конкурса, свободно владеющих рабочими языками Европейской комиссии (английский, немецкий, французский), признанное n -ым членом Конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по СВ - 10 баллов.

2.5. Опыт участия в разработке нормативных правовых актов Таможенного союза и Единого экономического пространства в сфере технического регулирования (НА) (по данным форм 4 и 5)

Определение рейтинга i -ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$$НА_i = \sum НА_{ni} / n, \text{ где:}$$

$НА_i$ - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии по данному показателю;

n - количество членов Конкурсной комиссии;

$НА_{ni}$ - рейтинг, присуждаемый i -ой заявке каждым n -ым членом Конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$$НА_{ni} = 10 * (Y_{in} / X), \text{ где:}$$

X - наибольшее среди всех участников открытого конкурса количество нормативных правовых актов Таможенного союза и Единого экономического пространства в сфере технического регулирования, в разработке которых принимала участие организация;

Y_{in} - количество нормативных правовых актов Таможенного союза и Единого экономического пространства в сфере технического регулирования, в разработке которых принимал участие i -ый участник открытого конкурса, признанное n -ым членом Конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по НА - 10 баллов.

Определение рейтинга i -ой заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_i + AP_i + OC_i + CB_i + НА_i.$$

Для расчета итогового рейтинга по i -ой заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

3. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленных в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их коэффициенты значимости:

$$Сб_i = R_{ai} * T_1 + R_{ci} * T_2, \text{ где:}$$

Sb_i - итоговый рейтинг i -ой заявки;

T_i - значимость i -го критерия.

$T_1=20\%$, $T_2=80\%$.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем открытого конкурса признается участник открытого конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый номер.

В случае если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в открытом конкурсе, содержащих такие условия.

10. Оценка заявленных участниками конкурса условий исполнения договора:

Условия исполнения договора	Наименование участника размещения заказа		
	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП»)	Автономная некоммерческая организация «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус» (АНО «ИКЦ «Бизнес-Тезаурус»)	Открытое акционерное общество «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации» (ОАО «ВНИИС»)
Начальная (максимальная) цена договора: 3 500 000 (Три миллиона пятьсот тысяч) рублей 00 копеек	Предлагаемая цена договора составляет: 3 300 000,00 (Три миллиона триста тысяч рублей) рублей 00 копеек.	Предлагаемая цена договора составляет: 3 100 000,00 (Три миллиона сто тысяч) рублей 00 копеек.	Предлагаемая цена договора составляет: 3 150 000,00 (Три миллиона сто пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.
Качество работ и квалификация участника конкурса Качество работ	Описание методики проведения подлежащих выполнению работ повторяет требования к техническим характеристикам НИР, изложенные в Разделе II Извещения, без комментариев.	Описание методики проведения подлежащих выполнению работ повторяет требования к техническим характеристикам НИР, изложенные в Разделе II Извещения, с отдельными комментариями.	Описание методики проведения подлежащих выполнению работ изложено системно, с развернутыми комментариями по отдельным пунктам требований к техническим характеристикам НИР, изложенных в Разделе II Извещения.

<p>Квалификация участника конкурса</p> <p>а) Количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных участником открытого конкурса, за последние 5 лет в сфере технического регулирования</p>	<p>Заявлено 21</p> <p>Признано близкими тематике (аналогичными) открытого конкурса работ 8</p>	<p>Заявлено 17</p> <p>Признано близкими тематике (аналогичными) открытого конкурса работ 0</p>	<p>Заявлено 84</p> <p>Признано близкими тематике (аналогичными) открытого конкурса работ 17</p>
<p>б) Количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук</p>	<p>Заявлено и подтверждено документами 2</p>	<p>Заявлено и подтверждено документами 6</p>	<p>Заявлено и подтверждено документами 28</p>
<p>в) Количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), свободно владеющих рабочими языками Европейской комиссии (английский, немецкий, французский)</p>	<p>Заявлено и подтверждено документами 12</p>	<p>Заявлено и подтверждено документами 9</p>	<p>Заявлено и подтверждено документами 20</p>
<p>г) Опыт участия в разработке нормативных правовых актов Таможенного союза и Единого экономического пространства в сфере технического регулирования</p>	<p>Заявлено и подтверждено сведениями 3</p>	<p>Заявлено и подтверждено сведениями 3</p>	<p>Заявлено и подтверждено сведениями 6</p>

Таблица оценки заявок на участие в конкурсе членами Конкурсной комиссии (в баллах)

Члены Конкурсной комиссии	Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе предусмотренные извещением об открытом конкурсе											
	Цена договора			Качество работ			Квалификация участника конкурса			ИТОГО		
	АНО «НИСИПП»	АНО «ИКЦ «Бизнес- Тезаурус»	ОАО «ВНИИС»	АНО «НИСИПП»	АНО «ИКЦ «Бизнес- Тезаурус»	ОАО «ВНИИС»	АНО «НИСИПП»	АНО «ИКЦ «Бизнес- Тезаурус»	ОАО «ВНИИС»	АНО «НИСИПП»	АНО «ИКЦ «Бизнес- Тезаурус»	ОАО «ВНИИС»
Бойцов Василий Борисович	(3500000- 3300000)/ 3500000*100 =5,71	(3500000- 3100000)/ 3500000*100 =11,43	(3500000- 3150000)/ 3500000*100 =10	45	50	55	8/17*10 +2/28*10 +12/20*10 +3/6*10 =16,42	0/17*10 +6/28*10 +9/20*10 +3/6*10 =11,64	17/17*10 +28/28*10 +20/20*10 +6/6*10 =40	5,71*0,2 +(45+16,42) *0,8 =50,28	11,43*0,2 +(50+11,64) *0,8 =51,60	10*0,2 +(55+40) *0,8 =78,00
Молокова Арина Викторовна	(3500000- 3300000)/ 3500000*100 =5,71	(3500000- 3100000)/ 3500000*100 =11,43	(3500000- 3150000)/ 3500000*100 =10	45	50	55	8/17*10 +2/28*10 +12/20*10 +3/6*10 =16,42	0/17*10 +6/28*10 +9/20*10 +3/6*10 =11,64	17/17*10 +28/28*10 +20/20*10 +6/6*10 =40	5,71*0,2 +(45+16,42) *0,8 =50,28	11,43*0,2 +(50+11,64) *0,8 =51,60	10*0,2 +(55+40) *0,8 =78,00
Бондаренко Светлана Алексеевна	(3500000- 3300000)/ 3500000*100 =5,71	(3500000- 3100000)/ 3500000*100 =11,43	(3500000- 3150000)/ 3500000*100 =10	45	50	55	8/17*10 +2/28*10 +12/20*10 +3/6*10 =16,42	0/17*10 +6/28*10 +9/20*10 +3/6*10 =11,64	17/17*10 +28/28*10 +20/20*10 +6/6*10 =40	5,71*0,2 +(45+16,42) *0,8 =50,28	11,43*0,2 +(50+11,64) *0,8 =51,60	10*0,2 +(55+40) *0,8 =78,00
Полозков Андрей Анатольевич	(3500000- 3300000)/ 3500000*100 =5,71	(3500000- 3100000)/ 3500000*100 =11,43	(3500000- 3150000)/ 3500000*100 =10	45	50	55	8/17*10 +2/28*10 +12/20*10 +3/6*10 =16,42	0/17*10 +6/28*10 +9/20*10 +3/6*10 =11,64	17/17*10 +28/28*10 +20/20*10 +6/6*10 =40	5,71*0,2 +(45+16,42) *0,8 =50,28	11,43*0,2 +(50+11,64) *0,8 =51,60	10*0,2 +(55+40) *0,8 =78,00
Головцова Антонина Игоревна	(3500000- 3300000)/ 3500000*100 =5,71	(3500000- 3100000)/ 3500000*100 =11,43	(3500000- 3150000)/ 3500000*100 =10	45	50	55	8/17*10 +2/28*10 +12/20*10 +3/6*10 =16,42	0/17*10 +6/28*10 +9/20*10 +3/6*10 =11,64	17/17*10 +28/28*10 +20/20*10 +6/6*10 =40	5,71*0,2 +(45+16,42) *0,8 =50,28	11,43*0,2 +(50+11,64) *0,8 =51,60	10*0,2 +(55+40) *0,8 =78,00
Итого										50,28	51,60	78,00
Рейтинг										3	2	1

11. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении открытого конкурса, и приняла решение:

11.1 Присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса открытому акционерному обществу «Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации» (123557, г. Москва, Электрический пер., дом 3/10, строение 1);

11.2 Присвоить второй номер заявке на участие в открытом конкурсе автономной некоммерческой организации «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус» (101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 4, стр. 5).

12. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии www.eurasiancommission.org.

Подписи:

Председатель комиссии	Конкурсной	_____	В.Б. Бойцов
Заместитель Конкурсной комиссии	председателя	_____	А.В. Молокова
Секретарь комиссии	Конкурсной	_____	С.А. Бондаренко
Члены комиссии	Конкурсной	_____	А.А. Полозков
		_____	А.И. Головцова
Представитель заказчика		_____	В.Б. Бойцов