

ПРОТОКОЛ № 3/371

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Комплексный анализ мирового опыта информационного обеспечения государственных (муниципальных) закупок, в том числе в государствах – членах Евразийского экономического союза. Разработка предложений по совершенствованию системы информационного обеспечения государственных (муниципальных) закупок»

г. Москва

30 июня 2015 года

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д.3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме: «Комплексный анализ мирового опыта информационного обеспечения государственных (муниципальных) закупок, в том числе в государствах – членах Евразийского экономического союза. Разработка предложений по совершенствованию системы информационного обеспечения государственных (муниципальных) закупок».

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 мая 2015 года № 157.

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии,
представитель Заказчика:

Максимов
Сергей Васильевич

- директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок

Секретарь конкурсной
комиссии

Редченко
Екатерина Юрьевна

- советник отдела государственных закупок
Департамента конкурентной политики и политики
в области государственных закупок

Члены конкурсной комиссии:

Филонов
Анатолий Васильевич

- заместитель директора Департамента конкурентной
политики и политики в области государственных
закупок

Бекбутаев Бауржан Асанович	-	заместитель начальника отдела конкурентного законодательства и методологии Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
Козловская Татьяна Николаевна	-	советник отдела государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
Манусаджян Дмитрий Сергеевич	-	консультант сводного аналитического отдела планирования и координации Департамента протокола и организационного обеспечения

На заседании присутствовало 85% состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялась 15 июня 2015 года в 14 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корпус «D»). (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 15 апреля 2015 г. № 1/371).

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией 19 июня 2015 года в 16 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корпус «D») (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 19 июня 2015 г. № 2/371).

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе проводится конкурсной комиссией 30 июня 2015 года в 15 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (корпус «D»).

9. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников открытого конкурса:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП»)	107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, стр. 1
3.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

10. Критериями оценки заявок на участие в открытом конкурсе являются:

1. Цена договора (значимость критерия 40%);

2. Качество работ и квалификация участника открытого конкурса (значимость критерия 60%).

Суммарная значимость критериев 100 %.

11. Оценка предложений по критерию «Цена договора» (Ra)

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

Ra^i - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчёта итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признаётся предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

№ п/ п	Наименование участника открытого конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса, A_{max} , руб.	Предложение участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», Ra^i
1.	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)	2 700 000	2 250 000	16,67
3.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	2 700 000	2 600 000	3,7

профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»			
---	--	--	--

12. Оценка предложений по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса (Rc).

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работ (Ск);
- квалификация участника открытого конкурса (Скв).

Оценка заявок по показателю «Качество работ».

Оценка качества работ осуществляется по данным форм 3 и 5 Раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения Раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской работы» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе и на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам работы, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает заявке от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i-й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i-ой заявки по показателю «Качество работ» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное i-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j-ым членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работ» - 50 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное i-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j-ым членом конкурсной комиссии, C_{kij} (максимальное количество баллов – 50)	
	Автономная некоммерческая организация «Национальный	Федеральное государственное автономное образовательное

	институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИП»)	учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Вышая школа экономики»
Максимов С.В.	30	40
Филонов А.В.	40	45
Бекбутаев Б.А.	35	40
Козловская Т.Н.	35	40
Редченко Е.Ю.	30	45
Манусаджян Д.С.	35	35
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (С_{квi})	34,17	40,83

13. Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса».

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов), в случае отсутствия сведений о выполненных НИР (по форме 4) – 0 баллов;

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов (для юридических лиц – штатных) с ученой степенью кандидат наук, доктор наук (максимальное значение показателя – 20 баллов), в случае отсутствия подтверждения научных степеней специалистов, привлекаемых участником для выполнения НИР (по форме 4) – 0 баллов.

Оценка i-ой заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{квi} = [\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20] / n$$

Где:

С_{квi} – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному показателю;

P_{ij} – количество признанных j-м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i-м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных

в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

M_{ij} – число признанных j -м членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов (для юридических лиц – штатных), имеющих ученую степень кандидат наук, доктор наук, указанных в составе i -м участником открытого конкурса;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией дипломированных специалистов (для юридических лиц – штатных), имеющих ученую степень кандидат наук, доктор наук, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

n - количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» - 50.

Член конкурсной комиссии	Выполненные участником открытого конкурса работы за последние 10 лет, близкие (аналогичные) предмету и тематике открытого конкурса (максимальное значение показателя – 30 баллов)	
	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП»)	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Максимов С.В.	18	28
Филонов А.В.	18	28
Бекбутаев Б.А.	18	28
Козловская Т.Н.	18	28
Редченко Е.Ю.	18	28
Манусаджян Д.С.	18	28
$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30$	19,28	30
Член конкурсной комиссии	Состав исполнителей участника открытого конкурса: дипломированные специалисты с ученой степенью кандидат или доктор наук (максимальное значение показателя – 20 баллов)	
	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный

	«НИСИПП»)	исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Максимов С.В.	1	50
Филонов А.В.	1	50
Бекбутаев Б.А.	1	50
Козловская Т.Н.	1	50
Редченко Е.Ю.	1	50
Манусаджян Д.С.	1	50
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20$	0,4	20
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (Скvi)	19,68	50

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Определение рейтинга i-ой заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для расчета итогового рейтинга по i-ой заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

№ п/п	Наименование участника открытого конкурса	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» (Rci)
1.	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП»)	53,85
3.	Федеральное государственное автономное	90,83

	образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	
--	--	--

14. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci},$$

Где :

T_i – значимость i -го критерия.

$T_1=40\%$, $T_2=60\%$.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

№ п/ п	Наименование участника открытого конкурса	Итоговый рейтинг (R_i)	Место
1.	Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП»)	38,98	2 место
3.	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	55,98	1 место

15. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении открытого конкурса, и приняла решение:

15.1 присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20);

15.2 присвоить второй номер заявке на участие в открытом конкурсе: Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП») (107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 6/9/20, стр. 1).

16. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии: www.eecommission.org

Председатель конкурсной
комиссии, представитель
Заказчика

_____ Максимов Сергей Васильевич

Секретарь конкурсной комиссии:

_____ Редченко Екатерина Юрьевна

Члены конкурсной комиссии:

_____ Филонов Анатолий Васильевич

_____ Бекбутаев Бауржан Асанович

_____ Козловская Татьяна Николаевна

_____ Манусаджян Дмитрий Сергеевич