

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса по закупке услуг по созданию и развитию инфраструктуры трансграничного пространства доверия, в том числе созданию удостоверяющих центров, модернизации и сопровождению подсистемы доверенной третьей стороны в составе интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии, сопровождению и обеспечению функционирования доверенных третьих сторон национальных сегментов государств-членов Евразийского экономического союза

от 28 сентября 2017 г.

№ 578/5

1. Заказчик: Евразийская экономическая комиссия.

2. Место нахождения: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1.

3. Наименование предмета конкурса: двухэтапный конкурс по созданию, модернизации и развитию подсистем и компонентов интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза (далее – Конкурс).

4. Состав Конкурсной комиссии утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 07 сентября 2017 года № 260.

На заседании Конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в Двухэтапном конкурсе присутствовали:

Председательствовал: Караян Х.Г. – председатель комиссии по проведению двухэтапного конкурса по закупке услуг по созданию и развитию инфраструктуры трансграничного пространства доверия, в том числе созданию удостоверяющих центров, модернизации и сопровождению подсистемы доверенной третьей стороны в составе интеграционного сегмента Евразийской экономической комиссии, сопровождению и обеспечению функционирования доверенных третьих сторон национальных сегментов государств-членов Евразийского экономического союза (далее – Комиссии), директор Департамента информационных технологий

Присутствовали Члены Комиссии:

Хотько Александр Николаевич	- заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя конкурсной комиссии)
Игнатенко Роман Викторович	- заместитель начальника отдела координации работ по созданию и развитию

интегрированной информационной системы
Департамента информационных технологий
(секретарь конкурсной комиссии)

Бавеян Ваге Арташесович

- руководитель Секретариата Члена Коллегии
(Министра) по внутренним рынкам,
информатизации, информационно-
коммуникационным технологиям

Байтереков Таалай Алымбекович

- заместитель директора Департамента
информационных технологий

Харахордин Юрий Вадимович

- начальник отдела информационной
безопасности Департамента информационных
технологий

На заседании присутствовало 75 процентов состава Комиссии.

5. Рассмотрение заявок на участие во втором этапе Двухэтапного конкурса проведено Комиссией 28 сентября 2017 года по адресу: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1., каб. С-212. в 15:00 по московскому времени.

6. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе представлены заявки на участие в Конкурсе следующих участников:

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес участника размещения заказа
1	ООО «Газинформсервис»	198096, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Кронштадтская, д.10, лит. А
2	АО «Ай-Теко»	119119, г.Москва, Ленинский проспект, д. 42, корпус 6, помещение IV, комната 9

7. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе являются:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора (Ka ⁱ)	30
Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq ⁱ)	40
Квалификация участника размещения заказа (Kc ⁱ)	30
Суммарная значимость критериев	100

8. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Цена договора».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса (далее – Извещение);

A^i – предложение i -го участника Конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

Заявка № 1				
ООО «Газинформсервис»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	193 580 000	187 210 000	3,29	0,99
Хотько Александр Николаевич				
Игнатенко Роман Викторович				
Байтереков Таалай Алымбекович				
Бавеян Ваге Арташесович				
Харахордин Юрий Вадимович				

Заявка № 2 АО «Ай-Теко»				
Члены Конкурсной Комиссии	A^{\max}	A^i	Ra^i	$ImRa^i$
Караян Хажак Гамлетович	193 580 000	191 644 200	1,00	0,30
Хотько Александр Николаевич				
Игнатенко Роман Викторович				
Бавеян Ваге Арташесович				
Байтереков Таалай Алымбекович				
Харахордин Юрий Вадимович				

9. Оценка заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами Комиссии документов, предоставленных участниками двухэтапного конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» зависит в том числе от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 5 Извещения о проведении Конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии), присуждаемое Конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ImRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Заявка № 1 ООО «Газинформсервис»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ImRq^i$
Караян Хажак Гамлетович	80	72,50	29,00
Хотько Александр Николаевич	70		
Игнатенко Роман Викторович	60		
Бавеян Ваге Арташесович	80		
Байтереков Таалай Алымбекович	60		
Харахордин Юрий Вадимович	85		
Заявка № 2 АО «Ай-Теко»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rq^i	$ImRq^i$
Караян Хажак Гамлетович	90	78,33	31,33
Хотько Александр Николаевич	60		
Игнатенко Роман Викторович	90		
Бавеян Ваге Арташесович	90		
Байтереков Таалай Алымбекович	90		
Харахордин Юрий Вадимович	50		

10. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. По критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» оценивается:

А. Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, понимается наличие у участника заключенных договоров по созданию, модернизации и развитию систем информационной безопасности. Максимальный балл (50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, или предоставил недостоверные

сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Б. Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией (по форме №4 раздела III Извещения о проведении двухэтапного конкурса). Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 20 специалистам, при наличии привлеченных для выполнения услуг специалистов, обладающих требуемой квалификации по тематике конкурса. В составе специалистов, должны быть специалисты, квалификация которых подтверждается международными сертификатами Certified Information Systems Auditor (CISA), Certified Information Systems Security Professional (CISSP). Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил 18 недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

В. Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет, а также отсутствие претензий со стороны заказчика по данным договорам. В случае отсутствия положительной деловой репутации оценка по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» выставляется 0 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Конкурсной комиссии), присуждаемое Конкурсной комиссией i -й заявке.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника размещения заказа», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника размещения заказа».

Заявка № 1 ООО «Газинформсервис»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Караян Хажак Гамлетович	90	90,00	27,00
Хотько Александр Николаевич	90		
Игнатенко Роман Викторович	90		
Бавеян Ваге Арташесович	90		
Байтереков Таалай Алымбекович	90		
Харахордин Юрий Вадимович	90		
Заявка № 2 АО «Ай-Теко»			
Члены Конкурсной Комиссии	Оценка	Rc^i	$ИмRc^i$
Караян Хажак Гамлетович	90	85,00	25,50
Хотько Александр Николаевич	90		
Игнатенко Роман Викторович	90		
Бавеян Ваге Арташесович	90		
Байтереков Таалай Алымбекович	90		
Харахордин Юрий Вадимович	60		

11. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Им^i = ИмRa^i + ИмRq^i + ИмRc^i$$

где:

$ИмRa^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ИмRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ИмRc^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в Конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем Конкурса признается участник Конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

Рег. №	Наименование участника Конкурса	$ИмRa^i$	$ИмRq^i$	$ИмRc^i$	$Им^i$	Порядковый номер
1	ООО «Газинформсервис»	0,99	29,00	27,00	56,99	2
2	АО «Ай-Теко»	0,30	31,33	25,50	57,13	1

12. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила заявки на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:

12.1. Присвоить первый номер заявке на участие в Конкурсе АО «Ай-Теко» (119119, г.Москва, Ленинский проспект, д. 42, корпус 6, помещение IV, комната 9).

12.2. Присвоить второй номер заявке на участие в Конкурсе ООО «Газинформсервис» (198096, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Кронштадтская, д.10, лит. А).

12.3. Признать победителем Конкурса АО «Ай-Теко» (119119, г.Москва, Ленинский проспект, д. 42, корпус 6, помещение IV, комната 9).

13. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>

Председатель Комиссии: _____ Х.Г. Караян

Члены Комиссии _____ А.Н. Хотько

_____ В.А. Бавеян

_____ Т.А. Байтереков

_____ Ю.В. Харахордин

Секретарь Комиссии: _____ Р.В. Игнатенко