

## ПРОТОКОЛ № 653/3

**оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Анализ состояния и перспектив развития экономического сотрудничества между ЕАЭС и государствами – участниками СНГ, не являющимися членами ЕАЭС, включая анализ возможностей более глубокого сопряжения форматов ЕАЭС и СНГ»**

г. Москва

18 июня 2018 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Юридический адрес:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование открытого конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Анализ состояния и перспектив развития экономического сотрудничества между ЕАЭС и государствами – участниками СНГ, не являющимися членами ЕАЭС, включая анализ возможностей более глубокого сопряжения форматов ЕАЭС и СНГ».

4. **Состав конкурсной комиссии** утверждён приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14 мая 2018 года № 151.

5. На заседании Конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии, представитель Заказчика:

Шухно

Сергей Степанович

- директор Департамента развития интеграции

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Барсегян

Гоар Ашотовна

- заместитель директора Департамента развития интеграции

Секретарь конкурсной комиссии:

Камышевский

Владислав Игоревич

- советник отдела нормативно-правовой базы Департамента развития интеграции

Члены конкурсной комиссии:

Азаров

Антон Валерьевич

- заместитель начальника отдела международного взаимодействия Департамента развития интеграции

Ежов  
Дмитрий Павлович - начальник отдела международного взаимодействия Департамента развития интеграции

Карякина  
Ольга Аркадьевна - заместитель начальника отдела методологии и контроля Департамента финансов

На заседании присутствовало 85,7% состава конкурсной комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялась 07 июня 2018 года в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, корпус «С».

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе проходила 09 июня 2018 года в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, корпус «С».

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе проведена 18 июня 2018 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, корпус «С».

9. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия приняла решение о допуске к участию в конкурсе и о признании участниками конкурса следующих участников размещения заказа:

Регистр. номер	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
2	Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»	Республика Беларусь, 220108, г. Минск, ул. Казинца, д. 103
3	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»	Российская Федерация, 119285, г. Москва, ул. Пудовкина, д. 4а
4	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Российская Федерация, 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
5	Государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»	Республика Беларусь, 220072 г. Минск, ул. Сурганова, д. 1, корп. 2
6	Автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации»	Россия, 107078, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 12

7	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»	Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6
---	---	--

10. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе в соответствии со следующими критериями:

1. Цена договора (значимость критерия 30 %);
2. Качество работ и квалификация участника конкурса (значимость критерия 70 %).

Суммарная значимость критериев 100 %.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

11. Оценка предложений по критерию **Цена договора ( $R_a$ )**.

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

$R_a$  - рейтинг присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{max}$  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

$A_i$  – предложение  $i$ -го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

**Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса ( $A_{max}$ ) составляет 8 089 666 (восемь миллионов восемьдесят девять тысяч шестьсот шестьдесят шесть) рублей 67 копеек, НДС 0%.**

Рег. №	Наименование участника размещения заказа	Предложение $i$ -го участника открытого конкурса по цене договора, $A_i$ , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», $R_a^i$
2.	РНУП Институт системных исследований в АПК НАН	7 000 000,00	13,47

	Беларуси		
3.	ФГБОУ ВО ВАВТ Минэкономразвития РФ	7 050 000,00	12,85
4.	ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ	6 795 000,00	16
5.	ГНУ Институт экономики НАН Беларуси	7 070 000,00	12,60
6.	АНО Аналитический центр при Правительстве РФ	8 050 000,00	0,49
7.	ФГАОУ ВО РУДН	7 700 000,00	4,82

12. Оценка предложений по критерию *Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (R<sub>c</sub>)*.

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работы (C<sub>к</sub>);
- квалификация участника открытого конкурса (C<sub>кв</sub>).

Оценка заявок по показателю **«Качество работы»**.

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской работы» извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемым порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i-й заявке будет считаться лучшим.

Оценка i-й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

$C_{ki}$  – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки;

$C_{kij}$  – количество баллов, присвоенное i-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю j-м членом конкурсной комиссии;

$n$  – количество членов конкурсной комиссии.

*Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 50 баллов.*

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное i-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателям j-ым членом комиссии (C <sub>kij</sub> ) (максимально количество баллов – 50)					
	РНУП Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси	ФГБОУ ВО ВАВТ Минэкономразвития РФ	ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ	ГНУ Институт экономики НАН Беларуси	АНО Аналитический центр при Правительстве РФ	ФГАОУ ВО РУДН
Шухно С.С.	16	16	31	25	47	21
Барсегян Г.А.	23	20	29	30	48	20
Камышевский В.И.	15	16	15	19	49	10
Азаров А.В.	14	21	30	25	48	12
Ежов Д.П.	13	17	28	24	49	10
Карякина О.А.	16	16	32	20	48	20
<b>Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (C<sub>ki</sub>)</b>	<b>16,17</b>	<b>17,67</b>	<b>27,50</b>	<b>23,83</b>	<b>48,17</b>	<b>15,50</b>

Оценка заявок по показателю «**Квалификация участника открытого конкурса**».

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям:

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с ученой степенью кандидата и (или) доктора экономических наук (максимальное значение показателя – 20 баллов).

Оценка i-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{kvi} = \left[ \sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20 \right] / n$$

Где:

$C_{kvi}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по указанному показателю;

$P_{ij}$  – количество признанных  $j$ -м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных  $i$ -м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

$P_{max}$  – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

$M_{ij}$  – число признанных  $j$ -м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата и (или) доктора экономических наук, указанных в составе  $i$ -м участником открытого конкурса;

$M_{max}$  – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата и (или) доктора экономических наук, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

$n$  - количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Член конкурсной комиссии	Количество признанных $j$ -ым членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных $i$ -ым участником открытого конкурса за последние 10 лет					
	РНУП Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси	ФГБОУ ВО ВАВТ Минэкономразвития РФ	ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ	ГНУ Институт экономики НАН Беларуси	АНО Аналитический центр при Правительстве РФ	ФГАОУ ВО РУДН
Шушно С.С.	0	11	0	1	2	0
Барсегян Г.А.	0	11	0	1	2	0
Камышевский В.И.	0	11	0	1	2	0
Азаров А.В.	0	11	0	1	2	0
Ежов Д.П.	0	11	0	1	2	0
Карякина О.А.	0	11	0	1	2	0
$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30$	0	180	0	16,36	32,73	0

Член конкурсной комиссии	Число признанных j-ым членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидата и (или) доктора экономических наук, указанных в составе i-ым участником открытого конкурса					
	РНУП Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси	ФГБОУ ВО ВАВТ Минэкономразвития РФ	ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ	ГНУ Институт экономики НАН Беларуси	АНО Аналитический центр при Правительстве РФ	ФГАОУ ВО РУДН
Шухно С.С.	26	20	13	26	20	66
Барсегян Г.А.	26	20	13	26	20	66
Камышевский В.И.	26	20	13	26	20	66
Азаров А.В.	26	20	13	26	20	66
Ежов Д.П.	26	20	13	26	20	66
Карякина О.А.	26	20	13	26	20	66
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20$	<b>47,27</b>	<b>36,36</b>	<b>23,64</b>	<b>47,27</b>	<b>36,36</b>	<b>120</b>
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки ( $C_{kvi}$ )	<b>7,88</b>	<b>36,06</b>	<b>3,94</b>	<b>10,61</b>	<b>11,52</b>	<b>20</b>

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчета итогового рейтинга по i-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» – 100.

<b>Рег. №</b>	<b>Наименование участника размещения заказа</b>	<b>Итоговый рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»</b>
2.	РНУП Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси	24,05
3.	ФГБОУ ВО ВАВТ Минэкономразвития РФ	53,73
4.	ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ	31,44
5.	ГНУ Институт экономики НАН Беларуси	34,44
6.	АНО Аналитический центр при Правительстве РФ	59,69
7.	ФГАОУ ВО РУДН	35,50

### 13. *Итоговый рейтинг*

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci}$$

где,  $T_i$  – значимость  $i$ -го критерия.

$$T_1=30 \%, T_2=70 \%$$

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

<b>Рег. №</b>	<b>Наименование участника размещения заказа</b>	<b>Итоговый рейтинг (<math>R_i</math>)</b>
2.	РНУП Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси	20,88
3.	ФГБОУ ВО ВАВТ Минэкономразвития РФ	41,47
4.	ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ	26,81
5.	ГНУ Институт экономики НАН Беларуси	27,89
6.	АНО Аналитический центр при Правительстве РФ	41,93
7.	ФГАОУ ВО РУДН	26,30

14. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе комиссия присвоила заявкам следующие порядковые номера:

1. АНО Аналитический центр при Правительстве РФ, итоговый рейтинг заявки –  $(0,30*0,49)+(0,70*59,69)=41,93$ .

2. ФГБОУ ВО ВАВТ Минэкономразвития РФ, итоговый рейтинг заявки –  $(0,30*12,85)+(0,70*53,73)=41,47$ .

3. ГНУ Институт экономики НАН Беларуси, итоговый рейтинг заявки –  $(0,30*12,60)+(0,70*34,44)=27,89$ .

4. ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ, итоговый рейтинг заявки –  $(0,30*16)+(0,70*31,44)=26,81$ .

5. ФГАОУ ВО РУДН, итоговый рейтинг заявки –  $(0,30*4,82)+(0,70*35,50)=26,30$ .

6. РНУП Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, итоговый рейтинг заявки –  $(0,30*13,47)+(0,70*24,05)=20,88$ .

15. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер – Автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (Россия, 107078, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 12).

16. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org).

Председатель конкурсной  
комиссии, представитель  
Заказчика:

\_\_\_\_\_ Шухно Сергей Степанович

Заместитель председателя  
конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ Барсегян Гоар Ашотовна

Секретарь  
конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ Камышевский Владислав Игоревич

Члены конкурсной  
комиссии:

\_\_\_\_\_ Азаров Антон Валерьевич

\_\_\_\_\_ Ежов Дмитрий Павлович

\_\_\_\_\_ Карякина Ольга Аркадьевна