

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по созданию и внедрению информационно-справочной системы для обеспечения деятельности структурных подразделений Евразийской экономической комиссии

от 14 октября 2013 г.

№169/3

Председательствовал: Хотько А.Н - председатель комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по созданию и внедрению информационно-справочной системы для обеспечения деятельности структурных подразделений Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия), Директор Департамента информационных технологий.

Присутствовали члены Комиссии:

Суслина Е.Н. – начальник отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий.

Котеленец А.В. – помощник Председателя Коллегии.

Кудинова О.А. – начальник отдела организации эксплуатации и развития информационных систем баз данных Департамента информационных технологий.

Горбатов О.Е. – заместитель начальника отдела пресс-службы Департамента протокола и организационного обеспечения.

Павлов В.О. – советник отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий.

Зыков К.В. – консультант отдела бухгалтерского учета и отчетности Департамента финансов.

1. Оценку и сопоставление заявок в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по созданию и внедрению информационно-справочной системы для обеспечения деятельности

структурных подразделений Евразийской экономической комиссии (далее – Конкурс) проводит Комиссия 14 октября 2013 года в 11:00 часов по московскому времени по адресу: Российская Федерация, 105064, г. Москва, Яковоапостольский переулок, д.12, стр.1.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Комиссия приняла решение о допуске к участию в Конкурсе и о признании участниками Конкурса следующих участников размещения заказа:

ООО «Инновационные Бизнес Системы»;

ЗАО «ПРОГНОЗ»;

ЗАО «Аудиторская компания «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ».

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора (Ka^i) - 30%;
- 2) Качественные и функциональные характеристики (Kq^i) – 50%;
- 3) Квалификация участника (Kc^i) – 20 %;

4. Оценка предложений по критерию «цена договора» (далее – $K1$):

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A^i - предложение i -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

Рег. №	Наименование участника Конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса, A^{max} , руб.	Предложение участника Конкурса по цене договора, A^i , руб.	Рейтинг заявки участника Конкурса по критерию «Цена договора», Ra^i	Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора», ($Ra^i \times 30\%$)
1	ООО «Инновационные Бизнес Системы»	9 600 000	9 600 000	0	0
2	ЗАО «ПРОГНОЗ»	9 600 000	9 200 000	4,17	1,25
3	ЗАО «Аудиторская компания «ХОЛД- ИНВЕСТ-АУДИТ»	9 600 000	7 802 800	18,72	5,62

4.2. Оценка предложений по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» (далее – К2):

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии

документов, предоставленных участниками размещения заказа.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ImRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Рег. №	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, Rq^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rq*50\%)^i$
1	ООО «Инновационные Бизнес Системы»	Хотько А.Н	50	50	25
		Суслина Е.Н.	50		
		Котеленец А.В.	50		
		Кудинова О.А.	50		
		Горбатов О.Е.	50		
		Павлов В.О.	50		
		Зыков К.В.	50		

Рег. №	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, Rq^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rq*50\%)^i$
2	ЗАО «ПРОГНОЗ»	Хотько А.Н	80	80	40
		Суслина Е.Н.	80		
		Котеленец А.В.	80		
		Кудинова О.А.	80		
		Горбатов О.Е.	80		
		Павлов В.О.	80		
		Зыков К.В.	80		
3	ЗАО «Аудиторская компания «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Хотько А.Н	40	40	20
		Суслина Е.Н.	40		
		Котеленец А.В.	40		
		Кудинова О.А.	40		
		Горбатов О.Е.	40		
		Павлов В.О.	40		
		Зыков К.В.	40		

4.3 Оценка предложений по критерию «квалификация участника» (далее – К3)

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника»

Рег. №	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, Rc^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rc*20\%)^i$
1	ООО «Инновационные Бизнес Системы»	Хотько А.Н	60	60	12
		Суслина Е.Н.	60		
		Котеленец А.В.	60		
		Кудинова О.А.	60		
		Горбатов О.Е.	60		
		Павлов В.О.	60		
		Зыков К.В.	60		
2	ЗАО «ПРОГНОЗ»	Хотько А.Н	70	70	14
		Суслина Е.Н.	70		
		Котеленец А.В.	70		
		Кудинова О.А.	70		
		Горбатов О.Е.	70		
		Павлов В.О.	70		
		Зыков К.В.	70		
3	ЗАО «Аудиторская компания «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Хотько А.Н	50	50	10
		Суслина Е.Н.	50		
		Котеленец А.В.	50		
		Кудинова О.А.	50		
		Горбатов О.Е.	50		
		Павлов В.О.	50		
		Зыков К.В.	50		

5. Подсчёт суммарных баллов участников открытого конкурса:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRt^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRt^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Срок исполнения договора»;

$ImRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Рег. №	Участник открытого конкурса	Итоговый рейтинг заявки, Im^i	Порядковый номер
1	ООО «Инновационные Бизнес Системы»	37,00	2
2	ЗАО «ПРОГНОЗ»	55,25	1
3	ЗАО «Аудиторская компания «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	35,62	3

Победителем открытого конкурса признается участник размещения заказа, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

6. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем Конкурса признается участник, получивший

максимальный балл, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ЗАО «ПРОГНОЗ».

7. Протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе будет размещён на официальном сайте <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель Комиссии _____ А.Н. Хотько

Члены Комиссии: _____ Е.Н.Суслина
_____ А.В. Котеленец
_____ О.А. Кудинова
_____ О.Е. Горбатов
_____ К.В. Зыков

Секретарь Комиссии: _____ В.О. Павлов