

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ,
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)**

Российская Федерация, 105066,
Москва, ул. А.Лукьянова, д. 4, стр. 1

телефон +7 (495) 532-13-63
факс +7 (495) 532-13-65

12.07.2014

№ 00-06-05/1664

**Евразийская экономическая
комиссия**

**Директору Департамента
технического регулирования
и аккредитации**

А.А. Шаккалиеву

**Смоленский б-р, д. 3/5, стр. 1,
Москва, 119121**

**О направлении предложений, поступивших,
в период общественного обсуждения
проекта изменений № 1 в ТР ТС 032/2013**

Уважаемый Арман Абаевич!

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору направляет и просит разместить на сайте Евразийской комиссии предложения органа по сертификации ООО «АЛЬФА-ЕВРО-ТЕСТ» об исправлении отдельных ошибок юридико-технического характера в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013). Данные предложения поступили в Ростехнадзор в период общественного обсуждения проекта изменений № 1 (ТР ТС 032/2013). Считаем целесообразным принять указанные предложения к рассмотрению рабочей группой по внесению изменений № 1 в ТР ТС 032/2013 при доработке проекта.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

С.Г. Радионова

**А.Г. Васильев
+7(495) 645-94-79, доб. 30-31**



109296 802104

Евразийская экономическая
комиссия
№ 11535 от 28.07.2017
1+2л

Уважаемые разработчики изменений в ТР ТС 032/2013!

В процессе работы выявил еще три ошибки в ТР ТС 032/2013, на которые никто до сих пор не обратил внимания (если судить по выложенным на сайте ЕЭК предложением и по тому, что ранее предлагали члены рабочей группы). Если считаете изложенное ниже приемлемым и будет возможность – внесите предлагаемые изменения в проект Изменений № 1 в ТР ТС 032.

Особенно на предложение № 3 рекомендую обратить внимание.

1) Пункт 59 Приложения № 2 изложить в следующей редакции:

«59. Пропускная способность предохранительного клапана подтверждается соответствующими испытаниями головного образца предохранительного клапана данной конструкции, проведенными его изготовителем, и указывается в паспорте *предохранительного клапана*.».

ОБОСНОВАНИЕ

Пункт 59 составлен на основе пункта 6.2.8 ранее действовавших ПБ 10-574-03, но при этом в нем были допущены ошибки, а именно:

- в начале предложения предохранительный клапан должен быть указан в единственном числе, поскольку он может быть один на оборудовании (на сосуде, на котле без пароперегревателя, на трубопроводе), а если клапанов на оборудовании установлено несколько, то они могут быть разных конструкций, и тогда уже будет речь об испытаниях не одного головного образца, а соответствующего количества головных образцов применяемых конструкций клапанов;

- в конце предложения должна идти речь о паспорте именно предохранительного клапана (как было в п. 6.2.8 ПБ 10-574-03), а не о паспорте непонятно какого «оборудования» (если под оборудованием подразумевается сам клапан, то в данном пункте следует вещи называть своими именами, а если подразумевается оборудование, на котором установлен клапан, то это противоречит пунктам 19, 20, 21 раздела IV ТР ТС 032/2013, в которых пропускную способность не предусмотрено указывать).

2) В первом предложении пункта 66 Приложения № 2 словосочетание «средства измерений» заменить словом «указатели».

ОБОСНОВАНИЕ

Средства измерений это технические средства, выдающие информацию о количественных значениях измеряемых величин, попадающие под действие Федерального закона РФ «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008 № 102-ФЗ, но указатели уровня жидкости таковыми никогда не являлись – они относятся к показывающим устройствам, и в этом же пункте в следующем предложении написано «Наряду с указателями уровня жидкости на оборудовании устанавливаются...».

3) Второй абзац пункта 68 Приложения № 2 изложить в следующей редакции:

«Установка на трубах, соединяющих указатель уровня жидкости прямого действия с оборудованием, промежуточных фланцев и запорной арматуры, за исключением датчиков сигнализаторов предельных уровней жидкости, не допускается. Указанное требование не относится к фланцам запорной арматуры, входящей в состав указателя уровня жидкости.».

ОБОСНОВАНИЕ

Пункт 68 составлен на основе пункта 6.3.2 ПБ 10-574-03 и пункта 6.3.6 ПБ 10-575-03, но при этом в нем были допущены серьезные ошибки, а именно:

- в первом предложении утеряна суть о том, что запрет относится к установке промежуточных фланцев и арматуры **на трубах, соединяющих указатель с оборудованием**. Там сейчас написано вообще непонятно что – «установка на уровнях жидкости...»;
- во втором предложении речь идет о фланцах запорной арматуры, входящей в состав указателя, но неправильное слово «входящим» серьезно исказило суть предложения;
- указатель уровня везде следует упоминать в единственном числе, чтобы соответствовало изложению остальных абзацев пункта 68.

С уважением,

Тюрин Дмитрий Евгеньевич

Заместитель руководителя органа по сертификации

115201, г. Москва, Старокаширское шоссе, д. 2, корп. 2

Телефон/факс: (495) 225-20-05

Мобильный: 8 (916) 618-12-39

E-mail: det@ae-test.ru

www.a-e-test.com



ООО "АЛЬФА-ЕВРО-ТЕСТ"
ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ