

## ПРОТОКОЛ

### оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса на оказание услуг по сопровождению и техническому обслуживанию интегрированной системы в части информационной безопасности и защиты информации

30 апреля 2026 г.

№ 1292/5

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование двухэтапного конкурса:** двухэтапный конкурс на оказание услуг по сопровождению и техническому обслуживанию интегрированной системы в части информационной безопасности и защиты информации (далее – двухэтапный конкурс).

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии 26 марта 2026 г. № 77.

5. На заседании конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в двухэтапном конкурсе **присутствовали:**

#### Председатель конкурсной комиссии, представитель Заказчика:

Алексанян Александр Сергеевич – директор Департамента информационных технологий (председатель конкурсной комиссии)

#### Члены конкурсной комиссии:

Димитерко Александр Михайлович – заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя конкурсной комиссии)

Гусейнова Александра Гусейновна – главный специалист-эксперт отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий (секретарь конкурсной комиссии)

Бостанов Мурат Кайсарулы – советник отдела эксплуатации элементов трансграничного пространства доверия Департамента информационных технологий

Ковальчук Сергей Анатольевич – начальник отдела эксплуатации элементов трансграничного пространства доверия Департамента информационных технологий

Харахордин Юрий Вадимович – начальник отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий

Шухно Ольга Андреевна

– главный специалист-эксперт отдела координации работ по созданию и развитию интегрированной информационной системы Департамента информационных технологий

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 7 (семь) из 9 (девяти) ее членов, что составляет 77,8 % состава конкурсной комиссии. В соответствии с Порядком работы конкурсной комиссии, утвержденным Приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26 марта 2026 г. № 77, заседание считается правомочным.

6. Процедура вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проводилась 23 апреля 2026 г. в 10 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, кабинет См-513.

7. Оценка и сопоставление заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проводилась 30 апреля 2026 г. в 09 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, кабинет См-513.

8. На процедуре оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса представлены заявки на участие во втором этапе двухэтапного конкурса следующих участников:

Регистрационный номер заявки	Наименование участника двухэтапного конкурса	Почтовый адрес
1	Общество с ограниченной ответственностью «РТК Информационная безопасность» (ООО «РТК ИБ»)	125009, г. Москва, переулок Никитский, д. 7, стр. 1.
2	Общество с ограниченной ответственностью «Безопасная информационная зона» (ООО «БИЗон»)	105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 4, к. 2, офис 515

9. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса являются:

<b>Наименование критерия</b>	<b>Величина значимости (%)</b>
Цена договора (Ka <sup>i</sup> )	30
Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq <sup>i</sup> )	50
Квалификация участника двухэтапного конкурса (Kc <sup>i</sup> )	20
Суммарная значимость критериев	100

## 9.1. Оценка заявок по критерию «Цена договора»:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A^{max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении;

$A^i$  - предложение  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, а также на коэффициент отклонения предложения  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении.

$$ImRa^i = Li \times Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Ka^i$  - значимость критерия «Цена договора»;

$Li$  – коэффициент отклонения  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении, определяемой следующим образом:

Если  $Ra^i$  больше или равно 0 и меньше 15, то  $Li = 1$

Если  $Ra^i$  больше или равно 15 и меньше 30, то  $Li = 0,7$

Если  $Ra^i$  больше или равно 30 и меньше 50, то  $Li = 0,5$

Если  $Ra^i$  больше или равно 50, то  $Li = 0,2$ .

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении двухэтапного конкурса, $A^{max}$ , руб.	Предложение участника двухэтапного конкурса по цене договора, $A^i$ , руб.	Рейтинг заявки участника двухэтапного конкурса по критерию «Цена договора», $Ra^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора», $ImRa^i$
1	ООО «РТК ИБ»	36 000 000,00	36 000 000,00	0,00	0,00
2	ООО «БИЗон»	36 000 000,00	25 210 000,00	29,97	6,29

## 9.2. Оценка заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками двухэтапного конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» зависит в том числе от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 6 настоящего Извещения.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$q^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИмRq^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kq^i$  - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Рейтинг заявки участника двухэтапного конкурса по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $Rq^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $ИмRq^i$
1	ООО «РТК ИБ»	100 баллов	50
2	ООО «БИЗон»	100 баллов	50

## 9.3 Оценка заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»

каждой заявке выставляется значение от 0 до 150 баллов. По критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» оценивается:

А. Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, понимается наличие у участника заключенных договоров по проектированию, разработке и внедрению информационных систем, предназначенных для обеспечения межведомственного и (или) межгосударственного информационного взаимодействия. Максимальный балл (50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Б. Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией (по форме № 5 раздела III Извещения о проведении двухэтапного конкурса). Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 30 специалистам с подтверждением путем предоставления подписанных трудовых договоров или копий трудовых книжек. Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

В. Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие просроченных, неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров по оказанию услуг за последние 5 лет, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, а также отсутствие претензий, в том числе и досудебных, относящихся к срокам и (или) качеству оказания услуг со стороны заказчика по данным договорам. Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника размещения заказа», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$R_{ci} = c_i$$

где:

$R_{ci}$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$c_i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника размещения заказа», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтR_{ci} = R_{ci} \cdot K_{ci}$$

где:

$ИтR_{ci}$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника размещения заказа»;

$R_{ci}$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$K_{ci}$  - значимость критерия «Квалификация участника размещения заказа».

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Наименование и показатель подкритерия критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса»	Значение, присвоенное по подкритерию	Рейтинг заявки участника двухэтапного конкурса по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», <i>Rci</i>	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», <i>ImRci</i>
1	ООО «РТК ИБ»	Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет: 10 договоров	50 баллов	150 баллов	30
		Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией: 30 специалистов с подтверждением (копии подписанных трудовых договоров и трудовых книжек)	50 баллов		
		Положительная деловая репутация	50 баллов		
2	ООО «БИЗон»	Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет: 3 договора	15 баллов	65 баллов	13
		Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией, нет подтверждения (копий подписанных трудовых договоров или копий трудовых книжек).	0 баллов		
		Положительная деловая репутация	50 баллов		

#### 9.4. Итоговый рейтинг заявки

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRq^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRq^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ImRc^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора», $ImRa^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $ImRq^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», $ImRc^i$	Итоговый рейтинг заявки	Порядковый номер
1	ООО «РТК ИБ»	0,00	50,00	30,00	80,00	1
2	ООО «БИЗон»	6,29	50,00	13,00	69,29	2

11. По результатам оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса конкурсной комиссией приняты решения:

Победителем двухэтапного конкурса признать участника двухэтапного конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и окончательной заявке на участие в двухэтапном конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ООО «РТК ИБ».

Договор будет заключен с победителем двухэтапного конкурса – ООО «РТК ИБ» на условиях, которые предусмотрены Извещением о проведении двухэтапного конкурса, окончательной заявкой на участие во втором этапе двухэтапного конкурса и с ценой договора 36 000 000 (тридцать шесть миллионов) рублей 00 копеек, НДС 0%.

12. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://eec.eaeunion.org>.

Приложение: на 2 л.

Председатель конкурсной комиссии

\_\_\_\_\_ А.С. Алексанян

Члены конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ А.М. Димитерко

\_\_\_\_\_ Ю.В. Харахордин

\_\_\_\_\_ С.А. Ковальчук

\_\_\_\_\_ М.К. Бостанов

\_\_\_\_\_ О.А. Шухно

Секретарь конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ А.Г. Гусейнова

