

ПРОТОКОЛ № 5/923

рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса по закупке услуг по сопровождению и техническому обслуживанию интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза в 2021 году

г. Москва

30 июля 2021 г.

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование двухэтапного конкурса:** двухэтапный конкурс по закупке услуг по сопровождению и техническому обслуживанию интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза в 2021 году.

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом врио Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 30 июня 2021 г. № 215.

5. На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии:

Наумов Андрей Викторович - временно исполняющий обязанности директора Департамента информационных технологий

Заместитель председателя конкурсной комиссии:

Казарян Вячеслав Ашотович - руководитель Секретариата члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям

Секретарь конкурсной комиссии:

Степаненко Владимир Геннадьевич - заместитель начальника отдела координации работ по созданию и развитию интегрированной информационной системы Департамента информационных технологий

Члены конкурсной комиссии:

Алексамян Александр Сергеевич - помощник члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации,

информационно-коммуникационным
технологиям

- Белов Михаил Сергеевич - помощник члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям
- Колиев Леонид Владимирович - советник отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 6 (шесть) из 8 (восьми) её членов, что составляет 75% состава комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проводилась 27 июля 2021 г. в 10 часов 5 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, к. См-408 (Протокол вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором этапе двухэтапного конкурса от 27 июля 2021 г. № 4/923).

7. Процедура рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проведена конкурсной комиссией 30 июля 2021 года в 12 часов 00 минут по московскому времени по адресу: 115114, г. Москва, ул. Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, к. См-220.

8. На процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса представлены окончательные заявки от следующих участников двухэтапного конкурса:

Регистрационный номер заявки	Наименование участника размещения заказа	Почтовый адрес
1	АО «Инфосистемы Джет»	127015, г. Москва, ул. Б. Новодмитровская, д. 14, стр. 1
2	АО «МЦМ»	115035, г. Москва, Космодамианская набережная, д. 26

9. Конкурсная комиссия рассмотрела окончательную заявку на участие во втором этапе двухэтапного конкурса АО «Инфосистемы Джет» на соответствие требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. № 5, и извещением о проведении двухэтапного конкурса № 923 от 30 июня 2021 г.

Учитывая, что окончательная заявка на участие во втором этапе двухэтапного конкурса соответствует требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. № 5, и извещением о проведении двухэтапного конкурса № 923 от 30 июня 2021 г., конкурсной комиссией единогласно принято решение **допустить к участию** во втором этапе двухэтапного конкурса и признать участником второго этапа двухэтапного конкурса АО «Инфосистемы Джет».

Результаты голосования:

Члены конкурсной комиссии	Решение
Наумов А.В.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Казарян В.А.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Алексамян А.С.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Белов М.С.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Колиев Л.В.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Степаненко В.Г.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса

10. Конкурсная комиссия рассмотрела окончательную заявку на участие во втором этапе двухэтапного конкурса АО «МЦМ» на соответствие требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. № 5, и извещением о проведении двухэтапного конкурса № 923 от 30 июня 2021 г.

Учитывая, что окончательная заявка на участие во втором этапе двухэтапного конкурса соответствует требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. № 5, и извещением о проведении двухэтапного конкурса № 744 от 30 июня 2021 г., конкурсной комиссией единогласно принято решение **допустить к участию** во втором этапе двухэтапного конкурса и признать участником второго этапа двухэтапного конкурса АО «МЦМ».

Результаты голосования:

Члены конкурсной комиссии	Решение
Наумов А.В.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Казарян В.А.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Алексян А.С.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Белов М.С.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Колиев Л.В.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса
Степаненко В.Г.	допустить к участию в двухэтапном конкурсе и признать участником двухэтапного конкурса

11. В соответствии с пунктом 24 раздела I извещения о проведении двухэтапного конкурса для оценки предложений участников второго этапа двухэтапного конкурса используются следующие критерии и величины их значимости:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора (К _{аi})	30
Качественные и функциональные характеристики предложения участника (К _q i)	40
Квалификация участника двухэтапного конкурса (К _с i)	30
Суммарная значимость критериев	100

12. Оценка по критерию «Цена договора»

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} * 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении;

A^i - предложение i -го участника размещения заказа по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, а также на коэффициент отклонения предложения i -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной)

цены договора, установленной в Извещении.

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka \times L^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka - значимость критерия «Цена договора»;

L^i – коэффициент отклонения предложения i -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении, определяемый следующим образом:

Если Ra^i больше или равно 0 и меньше 15, то $L^i = 1$

Если Ra^i больше или равно 15 и меньше 30, то $L^i = 0,7$

Если Ra^i больше или равно 30 и меньше 50, то $L^i = 0,5$

Если Ra^i больше или равно 50, то $L^i = 0,2$

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении двухэтапного конкурса, составляет 46 482 400,00 (сорок шесть миллионов четыреста восемьдесят две тысячи четыреста) рублей 00 копеек.

Результаты оценки:

Заявка 1					
АО «Инфосистемы Джет»					
Члены конкурсной комиссии	A^{max}	A^i	Ra^i	L^i	$ImRa^i$
Наумов А.В.	46 482 400 рублей 00 копеек	45 900 000 рублей 00 копеек	1,253	1,0	0,38
Казарян В.А.					
Алексамян А.С.					
Белов М.С.					
Колиев Л.В.					
Степаненко В.Г.					
Заявка 2					
АО «МЦМ»					
Члены конкурсной комиссии	A^{max}	A^i	Ra^i	L^i	$ImRa^i$
Наумов А.В.	46 482 400 рублей 00 копеек	33 000 000 рублей 00 копеек	29	0,7	6,09
Казарян В.А.					
Алексамян А.С.					
Белов М.С.					
Колиев Л.В.					
Степаненко В.Г.					

13. Оценка по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками двухэтапного конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» зависит в том числе от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 5 Извещения.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRq^i = Rq^i \times Kq$$

где:

$ИмRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq – значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Результаты оценки:

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»	
	Наумов А.В.	85
Казарян В.А.	95	80

Алексаиян А.С.	95	80
Белов М.С.	95	80
Колиев Л.В.	90	85
Степаненко В.Г.	90	80
Среднее арифметическое оценок в баллах по критерию	91,67	83,33

14. Оценка по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 150 баллов. По критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» оценивается:

А) Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, понимается наличие у участника заключенных договоров по оказанию сервисных услуг, в том числе по оказанию сервисных услуг в области информационной безопасности. Максимальный балл (50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Б) Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией (по форме № 4 раздела III Извещения о проведении двухэтапного конкурса). Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 200 специалистам, при наличии привлеченных для оказания услуг специалистов, имеющих опыт в оказании услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, и квалификация которых подтверждается сертификатами.

Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

В) Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие просроченных, неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров по оказанию услуг за последние 5 лет, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, а также отсутствие претензий, в том числе и досудебных, относящихся к срокам и (или) качеству оказания услуг со стороны заказчика по данным договорам. Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. В случае отсутствия положительной деловой репутации оценка по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» выставляется 0 баллов. В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИтRc^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса»

Результаты оценки:

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам по критерию Квалификация участника «двухэтапного конкурса»	
Наумов А.В.	140	135
Казарян В.А.	140	125
Алексян А.С.	140	105
Белов М.С.	140	110
Колиев Л.В.	135	120
Степаненко В.Г.	130	110
Среднее арифметическое оценок в баллах по критерию	137,5	117,5

15. Итоговый рейтинг.

Для оценки каждой из заявок осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому

критерию оценки заявки, установленному в извещении, умноженных на их значимость:

$$Имi = ИмRai + ИмRqi + ИмRci$$

где:

ИмRai - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

ИмRqi - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

ИмRci - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

Заявка участника АО «Инфосистемы Джет»:

Наименование критерия	Рейтинг заявки по критерию	Величина значимости (%)	Итоговый рейтинг заявки по критерию
Цена договора	1,253	30%	0,38
Качественные и функциональные характеристики предложения участника	91,67	40%	36,67
Квалификация участника двухэтапного конкурса	137,5	30%	41,25
Итоговый рейтинг заявки			78,3

Заявка участника АО «МЦМ»:

Наименование критерия	Рейтинг заявки по критерию	Величина значимости (%)	Итоговый рейтинг заявки по критерию
Цена договора	29,005	30%	6,09
Качественные и функциональные характеристики предложения участника	83,33	40%	33,33
Квалификация участника двухэтапного конкурса	117,5	30%	35,25
Итоговый рейтинг заявки			74,67

16. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в двухэтапном конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый

рейтинг, присваивается первый номер.

Заявки участников ранжируются по совокупности набранных баллов. Участнику, чья заявка получила максимальный балл, присваивается первый номер, участнику, чье предложение получило следующее место в ранжировке, присваивается второй номер и т.д.

17. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие во втором этапе двухэтапного конкурса в соответствии с критериями и порядком, указанном в извещении о проведении двухэтапного конкурса, и приняла решение:

17.1 Присвоить **первый** номер заявке на участие во втором этапе двухэтапного конкурса и признать победителем двухэтапного конкурса АО «Инфосистемы Джет».

17.2 Присвоить **второй** номер заявке на участие во втором этапе двухэтапного конкурса АО «МЦМ».

18. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <https://eec.eaeunion.org/comission/auctions/>

Председатель конкурсной
комиссии

_____ А.В. Наумов

Заместитель председателя
конкурсной комиссии,
представитель Заказчика

_____ В.А. Казарян

Члены конкурсной комиссии:

_____ А.С. Алексанян

_____ М.С. Белов

_____ Л.В. Колиев

Секретарь
конкурсной комиссии

_____ В.Г. Степаненко