

## ПРОТОКОЛ

### рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса на оказание услуг по развитию интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза по направлению общесистемное проектирование

2 июня 2022 г.

№ 1015/5

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование двухэтапного конкурса:** двухэтапный конкурс на оказание услуг по развитию интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза по направлению общесистемное проектирование (далее – двухэтапный конкурс).

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 апреля 2022 г. № 158.

5. На заседании конкурсной комиссии по закупке услуг по развитию интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза по направлению общесистемное проектирование (далее – конкурсная комиссия) по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса **присутствовали:**

Алексамян  
Александр Сергеевич

– директор Департамента информационных технологий (председатель конкурсной комиссии)

Наумов  
Андрей Викторович

– заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя конкурсной комиссии)

Павлов  
Владимир Олегович

– заместитель начальника отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий (секретарь конкурсной комиссии)

Есян  
Давид Самвелович

– помощник члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно - коммуникационным технологиям

- Суслина  
Елена Николаевна – начальник отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий
- Холмов  
Иван Владимирович – заместитель начальника отдела координации работ по созданию и развитию интегрированной информационной системы Департамента информационных технологий
- Шедко  
Дмитрий Геннадьевич – помощник Председателя Коллегии
- Ильясова  
Нуржамал Сатаровна – заместитель директора Департамента развития предпринимательской деятельности
- Хулхачиев  
Бембя Викторович – заместитель директора Департамента финансовой политики
- Евдокимов  
Сергей Викторович – начальник отдела социальной защиты Департамента трудовой миграции и социальной защиты
- Измайлова  
Елена Юрьевна – начальник отдела правовой охраны интеллектуальной собственности Департамента развития предпринимательской деятельности
- Мамбеталиева  
Чинара Мырзакматовна – заместитель Директора Департамента технического регулирования и аккредитации
- Ким  
Максим Александрович – заместитель Директора Департамента технического регулирования и аккредитации
- Каджибекова  
Ажар Елемесовна – заместитель директора Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
- Субботин  
Владимир Викторович – заместитель директора Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер
- Гаевский  
Игорь Владимирович – начальник отдела фитосанитарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер

Школин Владимир Анатольевич	– заместитель начальника отдела технического регулирования и стандартизации Департамента технического регулирования и аккредитации
Рождественский Дмитрий Анатольевич	– начальник отдела координации работ в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий Департамента технического регулирования и аккредитации
Ситников Валерий Федорович	– начальник отдела ветеринарных мер Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 19 (девятнадцать) из 19 (девятнадцати) её членов, что составляет 100 (сто) % состава конкурсной комиссии. В соответствии с Порядком работы конкурсной комиссии, утвержденным приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29 апреля 2022 г. № 158, заседание считается правомочным.

6. Процедура рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проведена конкурсной комиссией 2 июня 2022 г. в 11 часов 30 минут по московскому времени по адресу: 115114, г. Москва, ул. Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, каб. См-212.

7. На процедуру рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса представлены окончательные заявки от следующих участников двухэтапного конкурса.

Регистрационный номер	Наименование участника размещения заказа	Место нахождения участника размещения заказа
1	Общество с ограниченной ответственностью «Центр Информационных Технологий» (ООО «ЦИТ»)	115114, г. Москва, Дербеневская набережная, д.7, стр.2, эт. 4, пом. 430
2	Акционерное общество «РОЭЛ Консалтинг» (АО «РОЭЛ Консалтинг»)	119415, г. Москва, проспект Вернадского, дом 37, корп.1

7.1. Комиссия рассмотрела окончательную заявку на участие во втором этапе двухэтапного конкурса ООО «ЦИТ» на соответствие требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической

комиссии, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. № 5 (далее – Положение о размещении заказов), и извещением о проведении двухэтапного конкурса (далее – Извещение).

Учитывая, что окончательная заявка на участие во втором этапе двухэтапного конкурса и подавший ее участник размещения заказа соответствуют требованиям, установленным Положением о размещении заказов и Извещением, на голосование поставлен вопрос: о допуске к участию во втором этапе двухэтапном конкурсе и признании ООО «ЦИТ» участником второго этапа двухэтапного конкурса.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

<b>Члены Комиссии</b>	<b>За/против/воздержался</b>
А.С. Алексанян	За
А.В. Наумов	За
В.О. Павлов	За
Д.С. Есаян	За
Е.Н. Суслина	За
И.В. Холмов	За
Д.Г. Шедко	За
Н.С. Ильясова	За
Б.В. Хулхачиев	За
С.В. Евдокимов	За
Е.Ю. Измайлова	За
Ч.М. Мамбеталиева	За
М.А. Ким	За
А.Е. Каджибекова	За
В.В. Субботин	За
И.В. Гаевский	За
В.А. Школин	За
Д.А. Рождественский	За
В.Ф. Ситников	За

Комиссия единогласно приняла решение: допустить к участию во втором этапе двухэтапного конкурса и признать участником второго этапа двухэтапного конкурса ООО «ЦИТ».

7.2. Комиссия рассмотрела окончательную заявку на участие во втором этапе двухэтапного конкурса АО «РОЭЛ Консалтинг» на соответствие требованиям, установленным Положением о размещении заказов и Извещением.

Учитывая, что окончательная заявка на участие во втором этапе

двухэтапного конкурса и подавший ее участник размещения заказа соответствуют требованиям, установленным Положением о размещении заказов и Извещением, на голосование поставлен вопрос: о допуске к участию во втором этапе двухэтапном конкурсе и признании АО «РОЭЛ Консалтинг» участником второго этапа двухэтапного конкурса.

#### ГОЛОСОВАЛИ:

<b>Члены Комиссии</b>	<b>За/против/воздержался</b>
А.С. Алексанян	За
А.В. Наумов	За
В.О. Павлов	За
Д.С. Есаян	За
Е.Н. Суслина	За
И.В. Холмов	За
Д.Г. Шедко	За
Н.С. Ильясова	За
Б.В. Хулхачиев	За
С.В. Евдокимов	За
Е.Ю. Измайлова	За
Ч.М. Мамбеталиева	За
М.А. Ким	За
А.Е. Каджибекова	За
В.В. Субботин	За
И.В. Гаевский	За
В.А. Школин	За
Д.А. Рождественский	За
В.Ф. Ситников	За

Комиссия единогласно приняла решение: допустить к участию во втором этапе двухэтапного конкурса и признать участником второго этапа двухэтапного конкурса АО «РОЭЛ Консалтинг».

8. В соответствии с пунктом 24 раздела I Извещения для оценки предложений участников второго этапа двухэтапного конкурса используются следующие критерии и величины их значимости:

<b>Наименование критерия</b>	<b>Величина значимости (%)</b>
Цена договора (Kai)	30
Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kqi)	45
Квалификация участника двухэтапного конкурса (Kci)	25
Суммарная значимость критериев	100

### 9. Оценка по критерию «Цена договора»

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A^{max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении;

$A^i$  - предложение  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, а также на коэффициент отклонения предложения  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении.

$$ИмRa^i = Ra^i \times Ka^i \times L^i$$

где:

$ИмRa^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$Ra^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Ka^i$  - значимость критерия «Цена договора».

$L^i$  – коэффициент отклонения предложения  $i$ -го участника двухэтапного конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении, определяемый следующим образом:

Если  $Ra^i$  больше или равно 0 и меньше 15, то  $L^i = 1$

Если  $Ra^i$  больше или равно 15 и меньше 30, то  $L^i = 0,7$

Если  $Ra^i$  больше или равно 30 и меньше 50, то  $L^i = 0,5$

Если  $Ra^i$  больше или равно 50, то  $L^i = 0,2$ .

Начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении, составляет 48 825 100 (сорок восемь миллионов восемьсот двадцать пять тысяч сто) рублей 00 копеек.

Результаты оценки:

Заявка № 1  
ООО «ЦИТ»

Члены Комиссии	$A^{\max}$	$A^1$	$Ra^1$	$L^1$	$ImRa^1$
А.С. Алексанян	48 825 100,00	48 100 000,00	1,49	1	0,45
А.В. Наумов					
В.О. Павлов					
Д.С. Есаян					
Е.Н. Суслина					
И.В. Холмов					
Д.Г. Шедко					
Н.С. Ильясова					
Б.В. Хулхачиев					
С.В. Евдокимов					
Е.Ю. Измайлова					
Ч.М. Мамбеталиева					
М.А. Ким					
А.Е. Каджибекова					
В.В. Субботин					
И.В. Гаевский					
В.А. Школин					
Д.А. Рождественский					
В.Ф. Ситников					

Заявка № 2  
АО «РОЭЛ Консалтинг»

Члены Комиссии	$A^{\max}$	$A^2$	$Ra^2$	$L^2$	$ImRa^2$
А.С. Алексанян	48 825 100,00	46 300 000,00	5,17	1	1,55
А.В. Наумов					
В.О. Павлов					
Д.С. Есаян					
Е.Н. Суслина					
И.В. Холмов					
Д.Г. Шедко					
Н.С. Ильясова					
Б.В. Хулхачиев					
С.В. Евдокимов					
Е.Ю. Измайлова					
Ч.М. Мамбеталиева					
М.А. Ким					
А.Е. Каджибекова					
В.В. Субботин					
И.В. Гаевский					

Члены Комиссии	$A^{\max}$	$A^2$	$Ra^2$	$L^2$	$ImRa^2$
В.А. Школин					
Д.А. Рождественский					
В.Ф. Ситников					

10. Оценка по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками двухэтапного конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» зависит в том числе от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 5 настоящего Извещения.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$q^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRq^i = Rq^i * Kq^i$$

где:

$ImRq^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$Rq^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kq^i$  - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»	
	Заявка ООО «ЦИТ»	Заявка АО «РОЭЛ Консалтинг»
А.С. Алексанян	85	70
А.В. Наумов	85	70
В.О. Павлов	85	75
Д.С. Есаян	80	75
Е.Н. Суслина	80	70
И.В. Холмов	80	70
Д.Г. Шедко	80	70
Н.С. Ильясова	85	75
Б.В. Хулхачиев	80	70
С.В. Евдокимов	80	75
Е.Ю. Измайлова	85	75
Ч.М. Мамбеталиева	70	85
М.А. Ким	85	75
А.Е. Каджибекова	80	80
В.В. Субботин	80	75
И.В. Гаевский	80	80
В.А. Школин	80	75
Д.А. Рождественский	15	45
В.Ф. Ситников	80	75
<b>Среднее арифметическое оценок в баллах по критерию</b>	<b>77,63</b>	<b>72,89</b>

11. Оценка заявок на участие в двухэтапном конкурсе по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 150 баллов. По критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» оценивается:

А. Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, понимается наличие у участника исполненных договоров по проектированию, разработке и внедрению информационных систем, предназначенных для обеспечения межведомственного и/или межгосударственного информационного взаимодействия. Максимальный балл (50) выставляется

при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Б. Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией (по форме №4 раздела III Извещения о проведении двухэтапного конкурса). Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 30 специалистам с подтверждением путем предоставления подписанных трудовых договоров или копий трудовых книжек. Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

В. Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров на оказание услуг за последние 5 лет, аналогичных предмету двухэтапного конкурса, а также отсутствие претензий со стороны заказчика по данным договорам. Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. В случае отсутствия положительной деловой репутации оценка по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса» выставляется 0 баллов. В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

$Rc^i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$c^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией  $i$ -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»;

$Rc^i$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$Kc^i$  – значимость критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

Члены конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное заявкам по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса»	
	Заявка ООО «ЦИТ»	Заявка АО «РОЭЛ Консалтинг»
А.С. Алексанян	150	100
А.В. Наумов	150	100
В.О. Павлов	150	110
Д.С. Есаян	145	110
Е.Н. Суслина	150	90
И.В. Холмов	150	78
Д.Г. Шедко	150	110
Н.С. Ильясова	150	100
Б.В. Хулхачиев	150	100
С.В. Евдокимов	150	90
Е.Ю. Измайлова	150	100
Ч.М. Мамбеталиева	120	100
М.А. Ким	150	110
А.Е. Каджибекова	150	150
В.В. Субботин	150	100
И.В. Гаевский	150	150
В.А. Школин	150	100
Д.А. Рождественский	30	10
В.Ф. Ситников	150	100
<b>Среднее арифметическое оценок в баллах по критерию</b>	<b>141,84</b>	<b>100,42</b>

## 12. Итоговый рейтинг заявки

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Им^i = ИмRa^i + ИмRq^i + ИмRc^i$$

где:

$ИмRa^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ИмRq^i$  – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные

и функциональные характеристики предложения участника»;

$ИтRc^i$  - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса».

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в двухэтапном конкурсе конкурсной комиссией каждой заявке на участие в двухэтапном конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем двухэтапного конкурса признается участник второго этапа двухэтапного конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие во втором этапе двухэтапного конкурса которого присвоен первый порядковый номер.

№	Наименование участника	$ИтRa^i$	$ИтRq^i$	$ИтRc^i$	$Ит^i$	Порядковый номер
1	ООО «ЦИТ»	0,45	34,93	35,46	70,84	1
2	АО «РОЭЛ Консалтинг»	1,55	32,80	25,11	59,46	2

13. Комиссия рассмотрела, оценила и сопоставила окончательные заявки на участие в двухэтапном конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Извещении, и приняла решение:

13.1. Присвоить первый номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе ООО «ЦИТ».

13.2. Присвоить второй номер заявке на участие в двухэтапном конкурсе АО «РОЭЛ Консалтинг».

13.3. Признать победителем двухэтапного конкурса ООО «ЦИТ».

14. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://eec.eaeunion.org>.

Председатель Конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ А.С. Алексанян

Члены Конкурсной комиссии:

\_\_\_\_\_ А.В. Наумов

\_\_\_\_\_ В.О. Павлов  
\_\_\_\_\_ Д.С. Есян  
\_\_\_\_\_ Е.Н. Суслина  
\_\_\_\_\_ И.В. Холмов  
\_\_\_\_\_ Д.Г. Шедко  
\_\_\_\_\_ Н.С. Ильясова  
\_\_\_\_\_ Б.В. Хулхачиев  
\_\_\_\_\_ С.В. Евдокимов  
\_\_\_\_\_ Ч.М. Мамбеталиева  
\_\_\_\_\_ М.А. Ким  
\_\_\_\_\_ А.Е. Каджибекова  
\_\_\_\_\_ В.В. Субботин  
\_\_\_\_\_ И.В. Гаевский  
\_\_\_\_\_ Е.Ю. Измайлова  
\_\_\_\_\_ В.А. Школин  
\_\_\_\_\_ Д.А. Рождественский  
\_\_\_\_\_ В.Ф. Ситников