**ПРОТОКОЛ № 1005-3**
**оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе**

г. Москва 30 мая 2022 года

1. Заказчик: Международная организация Евразийская экономическая комиссия.

2. Место нахождения: 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д.3/5, стр. 1.

3. Наименование предмета конкурса: открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Проведение информационно-аналитических исследований и анализ международных, региональных и национальных требований в части применения терминов и понятий для идентификации искусственных, синтетических, композиционных кож (материалов), в том числе в составе изделий, изготавливаемых из данных материалов, с целью подготовки предложений о корректировке обязательных требований, установленных техническими регламентами Таможенного союза в отношении продукции легкой промышленности (включая продукцию, предназначенную для детей и подростков), направленных на гармонизацию требований в отношении данной продукции в рамках Евразийского экономического союза с современными международными и европейскими требованиями, а также на устранение технических барьеров в торговле».

4. Состав Конкурсной комиссии утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 апреля 2022 г. № 143.

На заседании Конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

| | |
|---|---|
| Председатель Конкурсной комиссии | |
| Нурашев Тимур Бекбулатович | - директор Департамента технического регулирования и аккредитации |
| Заместитель председателя Конкурсной комиссии | |
| Николаева Татьяна Александровна | - заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации |
| Секретарь Конкурсной комиссии | |
| Бондаренко Светлана Алексеевна | - советник отдела аккредитации и гармонизации государственного контроля Департамента технического регулирования и аккредитации |
| Члены Конкурсной комиссии | |
| Венкова Марина Викторовна | - консультант отдела координации работ в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий Департамента технического регулирования и аккредитации |

| | |
|---|---|
| Манусаджян Дмитрий Сергеевич | - советник сводного отдела планирования и контроля Департамента протокола и организационного обеспечения |
| Полозков Андрей Анатольевич | - начальник отдела технического регулирования и стандартизации Департамента технического регулирования и аккредитации |
| Савенкова Екатерина Юрьевна | - советник отдела финансовой экспертизы и договорной работы Департамента финансов |

На заседании присутствовали все члены Конкурсной комиссии, кворум имеется.

5. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялась 11 мая 2022 года по адресу: 115114, г. Москва, Летниковская ул., д. 2, стр. 1. Начало – 15:00 по московскому времени. (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 11 мая 2022 г. № 1004-1).

6. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе состоялась 17 мая 2022 года с 11:30 до 12:00 по московскому времени по адресу: 115114, г. Москва, Летниковская ул., д. 2, стр. 1 (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 17 мая 2022 г. № 1005-2).

7. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе состоялась 30 мая 2022 года с 11:30 до 12:00 по московскому времени по адресу: 115114, г. Москва, Летниковская ул., д. 2, стр. 1.

8. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе представлены заявки следующих участников открытого конкурса:

| № п/п | Наименование участника размещения заказа | Почтовый адрес |
|---|---|---|
| 1 | Полное наименование:<br>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»<br>Сокращенное наименование:<br>ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» | Российская Федерация, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36 |
| 2 | Полное наименование:<br>Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации»<br>Сокращенное:<br>БелГИСС | Республика Беларусь, 220053, г. Минск, ул. Новаторская, д. 2А, каб. 208 |

9. Для оценки заявок участников открытого конкурса Заказчик будет использовать следующие критерии и величины их значимости:

1) цена договора;

2) качество работы и квалификация участника открытого конкурса.

| **Наименование критерия ($T_i$)** | **Величина значимости критерия, %** |
|---|---|
| Цена договора | 20 |
| Качество работы и квалификация участника открытого конкурса | 80 |
| Суммарная значимость критериев | 100 |

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

***1. Цена договора ($R_a$)***

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{a^i} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

$R_a$ - рейтинг присуждаемый *i*–й заявке по указанному критерию;

$A_{max}$ – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

$A_i$ – предложение *i*-го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

***2. Качество работы и квалификация участника открытого конкурса ($R_c$)***

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работы ($C_к$);
- квалификация участника открытого конкурса ($C_{кв}$).

2.1. Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю **«Качество работы»** производится путем сравнения между собой условий исполнения договора по предлагаемому порядку и методологии выполнения НИР, ее адекватности ожидаемым результатам НИР, эффективности и обоснованности, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и соответствия их Требованиям к техническим характеристикам НИР, указанным в Разделе II извещения о проведении открытого конкурса. Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения между собой условий исполнения договора по предлагаемому порядку и методологии выполнения НИР, ее адекватности ожидаемым результатам НИР, эффективности и обоснованности, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и соответствия их Требованиям к техническим характеристикам НИР, указанным в Разделе II извещения о проведении открытого конкурса, присваивает заявке на участие в открытом конкурсе от 0 до 75 баллов.

Оценка i-й заявки по показателю **«Качество работы»** осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \sum C_{ni} / n, \text{ где:}$$

$C_{кi}$ – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю;

$C_{ni}$ – количество баллов, присвоенное i-ой заявке на участие в открытом конкурсе по данному показателю n-ым членом конкурсной комиссии;

n - количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» - 75 баллов.

2.2. Оценка заявок по показателю **«Квалификация участника открытого конкурса»**

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

а) Количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет в сфере технического регулирования (АР) (по данным форм 4 и 5)

Определение рейтинга i-ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$APi = \sum APni / n$, где:

APi - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии по данному показателю,

n - количество членов конкурсной комиссии,

APni – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке каждым n-ым членом конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$APni = 7*(Yin/X)$,

где X – наибольшее среди всех участников открытого конкурса количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет в сфере технического регулирования,

Yin - количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных i-ым участником открытого конкурса за последние 5 лет в сфере технического регулирования.

Максимальное количество баллов по АР – 7 баллов.

б) Опыт сотрудничества участника открытого конкурса с международными организациями, организациями государств – членов Евразийского экономического союза и третьих стран в сфере стандартизации (ОС) (по данным форм 4 и 5)

Определение рейтинга i-ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$$OC_i = \sum OC_{ni} / n,$$

где:

$OC_i$ - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии по данному показателю,

n - количество членов конкурсной комиссии,

$OC_{ni}$ – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке каждым n-ым членом конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$$OC_{ni} = 5*(Y_{in}/X), \text{ где:}$$

X – наибольшее среди всех участников открытого конкурса количество документов, подтверждающих членство в международных организациях, организациях государств – членов Евразийского экономического союза и третьих стран в сфере стандартизации;

Yin – количество документов, подтверждающих членство i-го участника открытого конкурса в международных организациях, организациях государств – членов Евразийского экономического союза и третьих стран в сфере стандартизации.

Максимальное количество баллов по ОС – 5 баллов.

в) Количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих публикации, статьи в научных журналах, монографии или комментарии к законодательству, а также опыт подготовки справочников и словарей по вопросам установления обязательных требований к продукции, являющейся объектом настоящего исследования.

(НА) (по данным форм 4 и 5)

Определение рейтинга i-ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$$НА_i = \sum НА_{ni} / n, \text{ где:}$$

$НА_i$ - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии по данному показателю,

n - количество членов конкурсной комиссии,

$НА_{ni}$ – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке каждым n-ым членом конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$$НА_{ni} = 5*(Y_{in} /X),$$

где X – наибольшее среди всех участников открытого конкурса количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих публикации, статьи в научных журналах, монографии или комментарии к законодательству, а также опыт подготовки справочников и словарей по вопросам установления обязательных требований к продукции, являющейся объектом настоящего исследования,

$Y_{in}$ - количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц) i-го участника открытого конкурса, имеющих публикации, статьи в научных журналах, монографии или комментарии к законодательству, а также опыт подготовки справочников и словарей по вопросам установления обязательных требований к продукции, являющейся объектом настоящего исследования,

Максимальное количество баллов по НА – 5 баллов.

г) Количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук (или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа) (технических, юридических, экономических) (ИР) (по данным форм 4 и 5).

Определение рейтинга i-ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$$ИР_i = \sum ИР_{ni} / n,$$

где:

$ИР_i$ - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии по данному показателю,

n - количество членов конкурсной комиссии,

$ИР_{ni}$ – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке каждым n-ым членом конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$$ИР_{ni} = 5*(Y_{in}/X), \text{ где:}$$

X – наибольшее количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук (или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа) (технических, юридических, экономических),

$Y_{in}$ - количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук (или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа) (технических, юридически, экономических), признанное n-ым членом конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по ИР – 5 баллов.

д) Опыт работы в рабочих органах в сфере технического регулирования и стандартизации Евразийского экономического союза, Межгосударственного комитета по стандартизации Содружества независимых государств, национальных и межгосударственных технических комитетах по стандартизации (ОР) (по данным форм 4 и 5).

Определение рейтинга i-ой заявки по данному показателю осуществляется по формуле:

$$ОР_i = \sum ОР_{ni} / n, \text{ где:}$$

$ОР_i$ - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии по данному показателю,

n - количество членов конкурсной комиссии,

$ОР_{ni}$ – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке каждым n-ым членом конкурсной комиссии по указанному показателю, рассчитываемый по формуле:

$$ОР_{ni} = 3*(Y_{in}/X), \text{ где:}$$

X – наибольшее среди всех участников открытого конкурса количество документов, подтверждающих членство в рабочих органах (консультативных комитетах, подкомитетах, научно-технических комиссиях, рабочих группах), членом которых являются штатные исполнители работы (для юридических лиц), в том числе, количество технических комитетов по стандартизации, опыт работы в которых имеет участник открытого конкурса, количество секретариатов технических комитетов по стандартизации, ведение которых им осуществляется с обязательным приложением копий утвержденных составов соответствующих органов и иных подтверждающих документов;

$Y_{in}$ – количество документов, подтверждающих членство i-го участника открытого конкурса в рабочих органах (консультативных комитетах, подкомитетах, научно-технических комиссиях, рабочих группах), членом которых являются штатные исполнители работы (для юридических лиц), в том числе, количество технических комитетов по стандартизации, опыт работы в которых имеет участник открытого конкурса, количество секретариатов технических комитетов по стандартизации, ведение которых им

осуществляется с обязательным приложением копий утвержденных составов соответствующих органов и иных подтверждающих документов.

Максимальное количество баллов по ОР – 3 балла.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» - 25 баллов.

Оценка i-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$С_{квi} = АР_i + ОС_i + НА_i + ИР_{i} + ОР_i.$$

Определение рейтинга i-ой заявки по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = С_{кi} + С_{квi}$$

Для расчета итогового рейтинга по i-ой заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

***3. Итоговый рейтинг***

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$Сб_i = R_{ai}*T_1 + R_{ci}*T_2,$$

где $Сб_i$ – итоговый рейтинг i-ой заявки,

$T_i$ – значимость i-го критерия.

$T_1$=20 %, $T_2$=80 %.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Для расчета итогового рейтинга по i-ой заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе Конкурсной комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе

относительно других по мере уменьшения итогового рейтинга присваивается порядковый номер.

Заявке, набравшей наивысший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Победителем открытого конкурса признается участник открытого конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый номер.

В случае если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в открытом конкурсе, содержащих такие условия.

10. Оценка заявленных участниками конкурса условий исполнения договора:

| Условия исполнения договора | Наименование участника размещения заказа | |
|---|---|---|
| | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (далее – ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова») | Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (далее – БелГИСС) |
| Начальная (максимальная) цена договора: 1 517 451 (один миллион пятьсот семнадцать тысяч четыреста пятьдесят один) рубль 26 копеек | Предлагаемая цена договора составляет: 1 289 833 (Один миллион двести восемьдесят девять тысяч восемьсот тридцать три) рубля 57 копеек | Предлагаемая цена договора составляет: 1 517 451 (один миллион пятьсот семнадцать тысяч четыреста пятьдесят один) рубль 26 копеек |
| **Качество работ и квалификация участника конкурса**<br>Качество работ | Описание методики проведения подлежащих выполнению работ повторяет требования к техническим характеристикам НИР, изложенные в Разделе II Извещения, с расширенными комментариями и дополнительными предложениями по выполнению работы. | Описание методики проведения подлежащих выполнению работ повторяет требования к техническим характеристикам НИР, изложенные в Разделе II Извещения, с расширенными комментариями и дополнительными предложениями по выполнению работы. |
| Квалификация участника конкурса<br>а) Количество близких (аналогичных) тематике открытого конкурса работ, выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет в сфере технического регулирования | Заявлено 8 (восемь) работ, которые не признаны близкими (аналогичными) тематике открытого конкурса | Заявлено 54 (пятьдесят четыре) работы, признаны близкими (аналогичными) тематике открытого конкурса 7 (семь) работ |
| б) Опыт сотрудничества участника открытого конкурса с международными организациями, организациями государств – членов Евразийского экономического союза и третьих стран в сфере стандартизации | Заявлено 16 (шестнадцать) организаций, признано 2 (две) организации, подтвержденные документами, соответствующими требованиям заказчика, о сотрудничестве | Заявлено 57 (пятьдесят семь) организаций, признано сотрудничество в сфере стандартизации с 24 (двадцатью четырьмя) рабочими органами |
| в) Количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих публикации, статьи в научных журналах, монографии или комментарии к законодательству, а также опыт подготовки справочников и словарей по вопросам установления обязательных требований к продукции, являющейся объектом настоящего исследования | Заявлено и подтверждено документами 14 (четырнадцать) исполнителей | Заявлено и подтверждено документами 23 (двадцать три) исполнителя |

| | | |
|---|---|---|
| г) Количество штатных исполнителей работы (для юридических лиц), имеющих ученые степени кандидата наук или доктора наук (или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа) (технических, юридических, экономических) | Заявлено и подтверждено документами 47 (сорок семь) сотрудников | Заявлено и подтверждено документами 2 (два) исполнителя |
| д) Опыт работы в рабочих органах в сфере технического регулирования и стандартизации Евразийского экономического союза, Межгосударственного комитета по стандартизации Содружества независимых государств, национальных и межгосударственных технических комитетах по стандартизации | Заявлено 7 (семь) рабочих органов, документами подтверждено участие в 6 (шести) рабочих органах | Заявлено и подтверждено документами участие в 111 (ста одиннадцати) рабочих органах |

Таблица оценки заявок на участие в конкурсе членами Конкурсной комиссии (в баллах)

| Члены Конкурсной комиссии | Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе предусмотренные извещением об открытом конкурсе | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Цена договора | | Качество работ | | Квалификация участника конкурса | | Итого | |
| | ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» | БелГИСС | ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» | БелГИСС | ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» | БелГИСС | ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» | БелГИСС |
| Нурашев Тимур Бекбулатович | (1 517 451,26-1 289 833,57)/ 1 517 451,26*100 =15 | (1 517 451,26-1 517 451,26)/ 1 517 451,26*100 =0 | 75 | 75 | 0*7 +2/24*5 +14/23*5 +47/47*5 +6/111*3 =8,62 | 7/7*7 +24/24*5 +23/23*5 +2/47*5 +111/111*3 =20,21 | 15*0,2+ (75+8,62)*0,8 =69,90 | 0*0,2+ (75+20,21)*0,8 =76,17 |
| Николаева Татьяна Александровна | (1 517 451,26-1 289 833,57)/ 1 517 451,26*100 =15 | (1 517 451,26-1 517 451,26)/ 1 517 451,26*100 =0 | 75 | 75 | 0*7 +2/24*5 +14/23*5 +47/47*5 +6/111*3 =8,62 | 7/7*7 +24/24*5 +23/23*5 +2/47*5 +111/111*3 =20,21 | 15*0,2+ (75+8,62)*0,8 =69,90 | 0*0,2+ (75+20,21)*0,8 =76,17 |
| Бондаренко Светлана Алексеевна | (1 517 451,26-1 289 833,57)/ 1 517 451,26*100 =15 | (1 517 451,26-1 517 451,26)/ 1 517 451,26*100 =0 | 75 | 75 | 0*7 +2/24*5 +14/23*5 +47/47*5 +6/111*3 =8,62 | 7/7*7 +24/24*5 +23/23*5 +2/47*5 +111/111*3 =20,21 | 15*0,2+ (75+8,62)*0,8 =69,90 | 0*0,2+ (75+20,21)*0,8 =76,17 |
| Венкова Марина Виктровна | (1 517 451,26-1 289 833,57)/ 1 517 451,26*100 =15 | (1 517 451,26-1 517 451,26)/ 1 517 451,26*100 =0 | 75 | 75 | 0*7 +2/24*5 +14/23*5 +47/47*5 +6/111*3 =8,62 | 7/7*7 +24/24*5 +23/23*5 +2/47*5 +111/111*3 =20,21 | 15*0,2+ (75+8,62)*0,8 =69,90 | 0*0,2+ (75+20,21)*0,8 =76,17 |
| Манусаджян Дмитрий Сергеевич | (1 517 451,26-1 289 833,57)/ 1 517 451,26*100 =15 | (1 517 451,26-1 517 451,26)/ 1 517 451,26*100 =0 | 75 | 75 | 0*7 +2/24*5 +14/23*5 +47/47*5 +6/111*3 =8,62 | 7/7*7 +24/24*5 +23/23*5 +2/47*5 +111/111*3 =20,21 | 15*0,2+ (75+8,62)*0,8 =69,90 | 0*0,2+ (75+20,21)*0,8 =76,17 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Полозков Андрей Анатольевич | (1 517 451,26-1 289 833,57)/ 1 517 451,26*100 =15 | (1 517 451,26-1 517 451,26)/ 1 517 451,26*100 =0 | 75 | 75 | 0*7 +2/24*5 +14/23*5 +47/47*5 +6/111*3 =8,62 | 7/7*7 +24/24*5 +23/23*5 +2/47*5 +111/111*3 =20,21 | 15*0,2+ (75+8,62)*0,8 =69,90 | 0*0,2+ (75+20,21)*0,8 =76,17 |
| Савенкова Екатерина Юрьевна | (1 517 451,26-1 289 833,57)/ 1 517 451,26*100 =15 | (1 517 451,26-1 517 451,26)/ 1 517 451,26*100 =0 | 75 | 75 | 0*7 +2/24*5 +14/23*5 +47/47*5 +6/111*3 =8,62 | 7/7*7 +24/24*5 +23/23*5 +2/47*5 +111/111*3 =20,21 | 15*0,2+ (75+8,62)*0,8 =69,90 | 0*0,2+ (75+20,21)*0,8 =76,17 |
| Итого | 15 | 0 | 75 | 75 | 8,62 | 20,21 | 69,90 | 76,17 |
| | | | | | | | **2** | **1** |

11. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении открытого конкурса, и приняла решение:

11.1. Присвоить первый номер заявке на участие в открытом конкурсе и признать победителем открытого конкурса Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (Республика Беларусь, 220053, г. Минск, ул. Новаторская, д. 2А, каб. 208);

11.2. Присвоить второй номер заявке на участие в открытом конкурсе Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Российская Федерация, 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 36).

12. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» http://eec.eaeunion.org.

Подписи:

| | | |
|---|---|---|
| Председатель Конкурсной комиссии, представитель Заказчика | _____ | Т.Б. Нурашев |
| Заместитель председателя Конкурсной комиссии | _____ | Т.А. Николаева |
| Секретарь Конкурсной комиссии | _____ | С.А. Бондаренко |
| Члены Конкурсной комиссии | _____ | М.В. Венкова |
| | _____ | Д.С. Манусаджян |
| | _____ | А.А. Полозков |
| | _____ | Е.Ю. Савенкова |