

## ПРОТОКОЛ № 1017/3

**оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Построение подходов к моделированию инфляционных процессов в государствах – членах Евразийского экономического союза»**

г. Москва

28 июня 2022 г.

1. **Заказчик:** Международная организация Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский б-р., д. 3/5, стр. 1.

3. **Вид и предмет конкурса:** открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для официального использования Евразийской экономической комиссией по теме «Построение подходов к моделированию инфляционных процессов в государствах – членах Евразийского экономического союза».

4. **Состав конкурсной комиссии** утверждён приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 мая 2022 года № 162.

5. На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Глазьев Сергей Юрьевич	– член Коллегии (Министр) по интеграции и макроэкономике (председатель конкурсной комиссии)
Митяев Дмитрий Аркадьевич	– помощник члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике (заместитель председателя конкурсной комиссии)
Балин Георгий Александрович	– советник отдела методологии и анализа Департамента макроэкономической политики (секретарь конкурсной комиссии)
Ажекбаров Каныбек Ажекбарович	– заместитель директора Департамента макроэкономической политики
Карачун Олег Ришардович	– начальник отдела методологии и анализа Департамента макроэкономической политики
Манусаджян Дмитрий Сергеевич	– советник сводного отдела планирования и контроля Департамента протокола и организационного обеспечения
Скляр Марат Григорьевич	– помощник члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике
Ткачук Сергей Петрович	– помощник члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике

На заседании присутствовало 8 (восемь) из 9 (девяти) её членов конкурсной комиссии, что составляет 88,9% состава конкурсной комиссии. Заседание конкурсной комиссии правомочно, поскольку присутствовало не менее 50% от состава комиссии.

6. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе проводилась 16 июня 2022 года в 10 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2, 3 этаж, каб. С-330 (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 16 июня 2022 года № 1017/1).

7. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе проводилась конкурсной комиссией 23 июня 2022 года по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2 (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 23 июня 2022 года № 1017/2).

Участниками открытого конкурса были признаны:

<b>Наименование участника открытого конкурса</b>	<b>Почтовый адрес</b>
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (далее – ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»)	Российская Федерация, 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36
Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» (далее – РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»)	Республика Беларусь, 220108, г. Минск, ул. Казинца, д. 103
Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Системы Консалт» (далее – ООО «Бизнес Системы Консалт»)	Российская Федерация, 141701, Московская область, г. Долгопрудный-1, а/я 479
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук (далее – ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук)	Российская Федерация, 117997, ГСП-7, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65

8. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе проведена 28 июня 2022 года в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, ул. Летниковская, д. 2, стр. 2.

9. Для оценки заявок участников открытого конкурса использовались следующие критерии и величины их значимости:

- 1) цена договора;
- 2) качество работы и квалификация участника открытого конкурса;
- 3) привлечённые соисполнители.

<b>Наименование критерия (Т<sub>i</sub>)</b>	<b>Величина значимости критерия, %</b>
Цена договора	10
Качество работы и квалификация участника открытого конкурса	80
Привлечённые соисполнители	10
Суммарная значимость критериев	100

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

#### 10. Оценка заявок по критерию **Цена договора (R<sub>a</sub>)**.

Определение рейтинга заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора» осуществляется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} * 100,$$

где R<sub>ai</sub> – рейтинг присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

A<sub>max</sub> – начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A<sub>i</sub> – предложение i-го участника открытого конкурса по цене договора.

Для расчёта итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признается предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

Начальная (максимальная) цена договора (A<sub>max</sub>), установленная в извещении о проведении открытого конкурса, составляет 9 500 000 (девять миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек, НДС 0%.

Наименование участника открытого конкурса	Предложение i-го участника открытого конкурса по цене договора (A <sub>i</sub> ), руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора» (R <sub>ai</sub> )
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»	8 573 917,00	9,75
РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»	8 740 000,00	8,00
ООО «Бизнес Системы Консалт»	8 900 000,00	6,32
ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук	9 500 000,00	0,00

#### 11. Оценка заявок по критерию **Качество работы и квалификация участника открытого конкурса (R<sub>c</sub>)**.

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работы (C<sub>к</sub>);
- квалификация участника открытого конкурса (C<sub>кв</sub>).

Оценка заявок по показателю «**Качество работы**».

Оценка качества работы осуществляется по данным форм 3 и 5 раздела III извещения о проведении открытого конкурса в части выполнения раздела II «Требования к техническим характеристикам научно-исследовательской работы»

извещения о проведении открытого конкурса.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путём сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, и проверки на соответствие требованиям по предлагаемому порядку и методологии выполнения работы, её адекватности ожидаемым результатам, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает каждой заявке от 0 до 75 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией *i*-й заявке будет считаться лучшим.

Оценка *i*-й заявки по показателю «Качество работы» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n},$$

где  $C_{ki}$  – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю *i*-ой заявки;

$C_{kij}$  – количество баллов, присвоенное *i*-й заявке на участие в открытом конкурсе по показателю *j*-м членом конкурсной комиссии;

*n* – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работы» равно 75.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное <i>i</i> -ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателю «Качество работы» <i>j</i> -ым членом комиссии ( $C_{kij}$ )			
	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»	РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»	ООО «Бизнес Системы Консалт»	ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук
Глазьев С.Ю.	10	50	50	75
Митяев Д.А.	10	50	50	75
Балин Г.А.	15	15	15	15
Ажекбаров К.А.	10	20	50	75
Карачун О.Р.	15	10	15	10
Манусаджян Д.С.	10	20	50	50
Скляр М.Г.	10	20	50	75
Ткачук С.П.	10	20	50	75
<b>Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю <i>i</i>-ой заявки (<math>C_{ki}</math>)</b>	<b>11,25</b>	<b>25,63</b>	<b>41,25</b>	<b>56,25</b>

Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого

**конкурса».**

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям:

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 10 лет близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 15 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов с учёной степенью кандидата или доктора экономических, технических, физико-математических наук<sup>1</sup>, максимальное значение показателя – 10 баллов.

Оценка *i*-й заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{\text{кв}i} = \left[ \sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{\text{max}}) * 15 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{\text{max}}) * 10 \right] / n$$

где  $C_{\text{кв}i}$  – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по показателю «Квалификация участника открытого конкурса»;

$P_{ij}$  – количество признанных *j*-м членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных *i*-м участником открытого конкурса за последние 10 лет;

$P_{\text{max}}$  – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников открытого конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса, за последние 10 лет;

$M_{ij}$  – число признанных *j*-м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих учёную степень кандидата или доктора экономических, технических, физико-математических наук<sup>2</sup>, указанных в составе *i*-м участником открытого конкурса;

$M_{\text{max}}$  – наибольшее число признанных конкурсной комиссией (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих учёную степень кандидата или доктора экономических, технических, физико-математических наук<sup>3</sup>, указанных в составе исполнителей в заявке одного из участников открытого конкурса, по сравнению с заявками других участников конкурса;

$n$  – количество членов конкурсной комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 25.

<sup>1</sup> Или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа.

<sup>2</sup> Или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа.

<sup>3</sup> Или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа.

Член конкурсной комиссии	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»	РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»	ООО «Бизнес Системы Консалт»	ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук
	Количество признанных j-ым членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i-ым участником открытого конкурса за последние 10 лет ( $P_{ij}$ )			
Глазьев С.Ю.	3	1	0	0
Митяев Д.А.	3	1	0	0
Балин Г.А.	3	1	0	0
Ажекбаров К.А.	3	1	0	0
Карачун О.Р.	1	2	0	0
Манусаджян Д.С.	3	1	0	0
Скляр М.Г.	3	1	0	0
Ткачук С.П	3	1	0	0
<b><math>P_{max}</math></b>	<b>3</b>			
$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 15$	<b>110,00</b>	<b>45,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	Число признанных j-м членом конкурсной комиссии (штатных для юридических лиц) дипломированных специалистов, имеющих учёную степень кандидата или доктора экономических, технических, физико-математических наук <sup>4</sup> , указанных в составе i-м участником открытого конкурса ( $M_{ij}$ )			
Глазьев С.Ю.	14	32	2	5
Митяев Д.А.	14	32	2	5
Балин Г.А.	14	32	2	5
Ажекбаров К.А.	14	32	2	5
Карачун О.Р.	14	32	2	5
Манусаджян Д.С.	14	32	2	5
Скляр М.Г.	14	32	2	5
Ткачук С.П	14	32	2	5
<b><math>M_{max}</math></b>	<b>32</b>			
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 10$	<b>35,00</b>	<b>80,00</b>	<b>5,00</b>	<b>12,50</b>
	Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» ( $C_{kvi}$ )			
<b>Итого</b>	<b>18,13</b>	<b>15,63</b>	<b>0,63</b>	<b>1,56</b>

Определение рейтинга i-й заявки по критерию «Качество работы и

<sup>4</sup> Или иную научную квалификацию, установленную законодательством государства регистрации участника размещения заказа.

квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Для расчёта итогового рейтинга по *i*-й заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работы и квалификация участника открытого конкурса» – 100.

	<b>ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»</b>	<b>РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»</b>	<b>ООО «Бизнес Системы Консалт»</b>	<b>ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук</b>
Рейтинг по критерию «Качество работы», $S_{ki}$	11,25	25,63	41,25	56,25
Рейтинг по критерию «Квалификация участника открытого конкурса», $S_{kvi}$	18,13	15,63	0,63	1,56
Итоговый рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса», $R_{ci}$	29,38	41,26	41,88	57,81

## 12. Оценка заявок по показателю «Привлечённые соисполнители» ( $R_{ni}$ ).

Максимальное количество баллов получает заявка, содержащая предложение, максимально удовлетворяющее Заказчика по предложенным соисполнителям. При этом оценивается степень взаимодействия с соисполнителями на практике, результаты и эффективность совместной работы, возможности совместной работы, опыт соисполнителей в исследуемой сфере. Максимальное количество баллов по критерию «Привлечённые соисполнители» – 100.

<b>Член конкурсной комиссии</b>	<b>Количество баллов, присвоенное <i>i</i>-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателю «Привлечённые соисполнители» <i>j</i>-ым членом комиссии (<math>R_{ni}</math>)</b>			
	<b>ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»</b>	<b>РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»</b>	<b>ООО «Бизнес Системы Консалт»</b>	<b>ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук</b>
Глазьев С.Ю.	100	100	100	100

Митяев Д.А.	100	100	100	100
Балин Г.А.	100	100	100	100
Ажекбаров К.А.	100	100	100	100
Карачун О.Р.	100	100	100	100
Манусаджян Д.С.	100	100	100	100
Скляр М.Г.	100	100	100	100
Ткачук С.П.	100	100	100	100
<b>Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (Rni)</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

### 13. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчёт итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путём сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci} + T_3 * R_{ni}$$

где  $T_i$  – значимость i-го критерия.

$T_1=10\%$ ,  $T_2=80\%$ ,  $T_3=10\%$ .

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчёта итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговые результаты оценки ( $R_i$ ):

Участник открытого конкурса	Итоговый рейтинг заявки
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»	$9,75*10\% + 29,38*80\% + 100,00*10\% = \mathbf{34,48}$
РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»	$8,00*10\% + 41,26*80\% + 100,00*10\% = \mathbf{43,81}$
ООО «Бизнес Системы Консалт»	$6,32*10\% + 41,88*80\% + 100,00*10\% = \mathbf{44,14}$
ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук	$0,00*10\% + 57,81*80\% + 100,00*10\% = \mathbf{56,25}$

14. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе комиссия присвоила заявкам следующие порядковые номера:

№ 1. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук (итоговый рейтинг заявки: 56,25);

№ 2. Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Системы Консалт» (итоговый рейтинг заявки: 44,14);



№ 3. Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» (итоговый рейтинг заявки: 43,81);

№ 4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (итоговый рейтинг заявки: 34,48);

15. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук.

16. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии (<https://eec.eaeunion.org/>).

Председатель конкурсной  
комиссии, представитель  
Заказчика

Глазьев Сергей Юрьевич

Заместитель председателя  
конкурсной комиссии

Митяев Дмитрий Аркадьевич

Секретарь конкурсной  
комиссии

Балин Георгий Александрович

Члены конкурсной  
комиссии

Ажекбаров Каныбек Ажекбарович

Карачун Олег Ришардович

Манусаджян Дмитрий Сергеевич

Скляр Марат Григорьевич

Ткачук Сергей Петрович