

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса на оказание услуг по модернизации информационно-аналитической подсистемы интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза в 2026 году

«2» июня 2026 г.

№ 1297/5

1. **Заказчик:** Евразийская экономическая комиссия.

2. **Место нахождения:** 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1.

3. **Наименование двухэтапного конкурса:** двухэтапный конкурс на оказание услуг по модернизации информационно-аналитической подсистемы интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза в 2026 году (далее – двухэтапный конкурс).

4. **Состав конкурсной комиссии** утвержден приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 апреля 2026 г. № 123.

5. На заседании конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие во втором этапе двухэтапного конкурса присутствовали:

Алексанян Александр Сергеевич	–	директор Департамента информационных технологий (председатель конкурсной комиссии)
Наумов Андрей Викторович	–	заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя конкурсной комиссии)
Тулегенов Шокан	–	помощник члена Коллегии (Министра) по внутренним рынкам, информатизации, информационно - коммуникационным технологиям
Суслина Елена Николаевна	–	начальник отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий
Павлов Владимир Олегович	–	заместитель начальника отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий (секретарь конкурсной комиссии)

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 5 (пять) из 5 (пяти) её членов, что составляет 100 (сто) % состава конкурсной комиссии. В соответствии с Порядком работы конкурсной комиссии, утвержденным приказом Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии от 28 апреля 2026 г. № 123, заседание считается правомочным.

6. Процедура вскрытия конвертов с окончательными заявками на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проводилась 29 мая 2026 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, кабинет СМ-513.

7. Оценка и сопоставление заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса проводилась 2 июня 2026 г. в 10 часов 30 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1, кабинет СМ-513.

8. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса представлены заявки на участие во втором этапе двухэтапного конкурса следующих участников:

Регистрационный номер заявки	Наименование участника двухэтапного конкурса	Адрес участника двухэтапного конкурса
1	ООО «Аналитика»	Российская Федерация, 115404, г. Москва, 6-я Радиальная улица, д.3, к.10, 259
2	ООО «АйТи Гео»	Российская Федерация, 117525, г. Москва, Днепропетровская улица, д.3, к.5, эт.1, пом. III, ком.6, оф.6-11
3	ПАО «Ростелеком»	Российская Федерация, 115172, г. Москва, Гончарная улица, д.30, стр.1

9. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса являются:

<i>Наименование критерия</i>	<i>Величина значимости (%)</i>
Цена договора (Ka^i)	30
Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq^i)	45
Квалификация участника Конкурса (Kc^i)	25
Суммарная значимость критериев	100

9.1. Оценка заявок по критерию «Цена договора»

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в Извещении;

A^i - предложение i -го участника Конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость, а также на коэффициент отклонения предложения i -го участника Конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении.

$$ИмRa^i = Ra^i \times Ka^i \times L^i$$

где:

$ИмRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

L^i – коэффициент отклонения предложения i -го участника Конкурса по цене договора, от начальной (максимальной) цены договора, установленной в Извещении, определяемый следующим образом:

Если Ra^i больше или равно 0 и меньше 15, то $L^i = 1$

Если Ra^i больше или равно 15 и меньше 30, то $L^i = 0,7$

Если Ra^i больше или равно 30 и меньше 50, то $L^i = 0,5$

Если Ra^i больше или равно 50, то $L^i = 0,2$

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении двухэтапного конкурса, A^{max} , руб.	Предложение участника двухэтапного конкурса по цене договора, A^i , руб.	Рейтинг заявки участника двухэтапного конкурса по критерию «Цена договора», Ra^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора», $ИмRa^i$
1	ООО «Аналитика»	11 000 000	10 950 000	0,45	0,14
2	ООО «АйТи Гео»	11 000 000	8 250 000	25,00	5,25
3	ПАО «Ростелеком»	11 000 000	11 000 000	0,00	0

9.2. Оценка заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами конкурсной комиссии документов, предоставленных участниками Конкурса.

Оценка заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» зависит, в том числе, от состава, содержания и детальности предложений, представленных в заявке участника в форме «Предложения о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения договора» и соответствия предложения пунктам и требованиям, указанным в Форме 6 настоящего Извещения.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию:

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИтRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Рейтинг заявки участника двухэтапного конкурса по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», Rq_i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $ItRq_i$
1	ООО «Аналитика»	90 баллов	40,50
2	ООО «АйТи Гео»	60 баллов	27,00
3	ПАО «Ростелеком»	70 баллов	31,50

9.3. Оценка заявок по критерию «Квалификация участника Конкурса»

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника Конкурса» каждой заявке выставляется значение от 0 до 150 баллов. По критерию «Квалификация участника Конкурса» оценивается:

А. Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету Конкурса за последние 5 лет. Под наличием опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету Конкурса, понимается наличие у участника исполненных договоров по проектированию, разработке и внедрению информационных систем, предназначенных для обеспечения межведомственного и/или межгосударственного информационного взаимодействия. Максимальный балл (50) выставляется при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется начальной (максимальной) цене конкурса. Если участник не предоставил сведения об опыте оказания услуг, аналогичных предмету Конкурса, или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Б. Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией (по форме №5 раздела III Извещения). Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. Предельное значение равняется 30 специалистам с подтверждением путем предоставления подписанных трудовых договоров или копий трудовых книжек. Если участник не предоставил сведения о трудовых ресурсах или предоставил недостоверные сведения, то ставится минимальный балл (0). В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

В. Положительная деловая репутация. Под положительной деловой репутацией участника понимается отсутствие неисполненных, расторгнутых по причине неисполнения договоров на оказание услуг за последние 5 лет, аналогичных предмету Конкурса, а также отсутствие претензий со стороны заказчика по данным договорам. Максимальный балл (50) ставится при достижении предельного значения по критерию оценки. В случае отсутствия положительной деловой репутации оценка по критерию

«Квалификация участника Конкурса» выставляется 0 баллов. В остальных случаях каждой заявке выставляется значение от 1 до 49 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника Конкурса», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника Конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИтRc^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника Конкурса»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника Конкурса».

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Наименование и показатель подкритерия критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса»	Значение, присвоенное по подкритерию	Рейтинг заявки участника двухэтапного конкурса по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», Rc^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», $ИтRc^i$
1	ООО «Аналитика»	Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету Конкурса за последние 5 лет: <u>3</u> договора	30 баллов	110 баллов	27,50
		Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией: <u>5</u> (из них 3 сертифицированных специалиста Форсайт,	30 баллов		

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Наименование и показатель подкритерия критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса»	Значение, присвоенное по подкритерию	Рейтинг заявки участника двухэтапного конкурса по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», Rci	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», ИтRci
		<p>включая разработчика Форсайт (FORE))</p> <p>Положительная деловая репутация (представлено информационное письмо ООО «Аналитика» о деловой репутации, представлен сертификат №30-3-3-Ф/2026-1 партнера ООО «Форсайт», подтвержденный письмом ООО «Форсайт» от 04.05.2026 №107/ФМ-26)</p>	50 баллов		
2	ООО «АйТи Гео»	<p>Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету Конкурса за последние 5 лет: <u>3</u> договора (информация представлена в отношении 6 договоров, из них аналогичных предмету Конкурса - 3 договора)</p> <p>Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией: <u>32</u> специалиста (из них 3 - специалиста имеют сертификаты РМ Expert по курсам управления проектами)</p> <p>Положительная деловая репутация(представлено информационное</p>	30 баллов	130 баллов	32,50
			50 баллов		

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Наименование и показатель подкритерия критерия «Квалификация участника двухэтапного конкурса»	Значение, присвоенное по подкритерию	Рейтинг заявки участника двухэтапного конкурса по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», Rci	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», ИтRci
		письмо ООО «АйТи Гео» о деловой репутации с приложением выписки с сайта ЭКГ-РЕЙТИНГ.РФ)			
3	ПАО «Ростелеком»	Опыт по оказанию услуг, аналогичных предмету Конкурса за последние 5 лет : <u>1</u> договор (большой интеграционный проект)	40 баллов	140 баллов	35,00
Трудовые ресурсы, обладающие требуемой квалификацией: <u>38</u> специалистов (из них 5 - специалистов имеют сертификаты Microsoft, IBM, Zabbix, ITIL)	50 баллов				
Положительная деловая репутация (представлено информационное письмо ПАО «Ростелеком» о деловой репутации)	50 баллов				

9.4. Итоговый рейтинг заявки

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в Извещении, умноженных на их значимость.

$$Им^i = ИмRa^i + ИмRq^i + ИмRc^i$$

где:

$ИмRa^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ИмRq^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ИмRc^i$ – итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника Конкурса».

№	Наименование участника двухэтапного конкурса	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора», $ИмRa^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $ИмRq^i$	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника двухэтапного конкурса», $ИмRc^i$	Итоговый рейтинг заявки	Порядковый номер
1	ООО «Аналитика»	0,14	40,50	27,50	68,14	1
2	ООО «АйТи Гео»	5,25	27,00	32,50	64,75	3
3	ПАО «Ростелеком»	0	31,50	35,00	66,50	2

10. По результатам оценки и сопоставления заявок на участие во втором этапе двухэтапного конкурса конкурсной комиссией приняты решения:

Победителем двухэтапного конкурса признать участника двухэтапного конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора, и окончательной заявке на участие, в двухэтапном конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ООО «Аналитика».

Договор будет заключен с победителем двухэтапного конкурса – ООО «Аналитика» на условиях, которые предусмотрены Извещением о проведении двухэтапного конкурса, окончательной заявкой на участие во втором этапе двухэтапного конкурса и с ценой договора 10 950 000 (десять миллионов девятьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, НДС 0%.

11. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org>.

Председатель конкурсной комиссии

_____ А.С. Алексанян

Члены конкурсной комиссии:

_____ А.В. Наумов

_____ Ш. Тулегенов

_____ Е.Н. Суслина

_____ В.О. Павлов