



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Евразийская экономическая комиссия

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993

Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65

E-mail: mineconom@economy.gov.ru

<http://www.economy.gov.ru>

01.10.2018 № 28120-ВТ/Б221

На № _____ от _____

**О формировании единого рынка
услуг по оценке имущества**

От 23 августа 2018 г. № 10-135;

от 24 августа 2018 г. № 10-138

По результатам рассмотрения Минэкономразвития России поступивших указанными письмами Евразийской экономической комиссии протокола совещания рабочей группы в области услуг, связанных с недвижимым имуществом, и оценки имущества от 16 августа 2018 г. № 10-38/пр (далее соответственно – протокол, совещание) и проекта Соглашения об административном сотрудничестве по оценке имущества в рамках Евразийского экономического союза (далее соответственно – проект Соглашения, Союз) сообщаем.

В части вопросов содержательной эквивалентности регулирования сектора услуг по оценке имущества с учетом в том числе позиции, озвученной представителями Минэкономразвития России на совещании (пункт 1.4 протокола), полагаем целесообразным дополнительно обратить внимание Евразийской экономической комиссии на то обстоятельство, что, по мнению Минэкономразвития России, принятию окончательного решения о включении в единый рынок услуг (далее – ЕРУ) сектора услуг по оценке имущества должно предшествовать создание эффективных правовых механизмов, обеспечивающих:

1) Надлежащее взаимодействие уполномоченных органов государств – членов Союза в части подтверждения информации о факте наличия у потенциального поставщика оценочных услуг, намеревающегося оказывать такие услуги в рамках ЕРУ, необходимых разрешительных документов (в том числе наличие допуска на рынок);



111115 899103

2) Контроль за осуществлением деятельности поставщиков услуг из государств – членов Союза, оказывающих услуги в рамках ЕРУ. В этом контексте первоочередным является решение вопроса об осуществлении контроля за поставщиками услуг, оказывающими услуги де-факто на трансграничной основе, в государствах – членах Союза, национальным законодательством которых предусмотрено функционирование механизмов саморегулирования оценочной деятельности (Российская Федерация и Республика Казахстан);

3) Эффективное функционирование механизма привлечения к ответственности поставщиков услуг по оценке имущества в рамках ЕРУ. Минэкономразвития России неоднократно высказывалась позиция о необходимости разрешения вопросов осуществления контроля и привлечения недобросовестных поставщиков оценочных услуг к ответственности, учитывая различия видов применяемой в государствах – членах Союза ответственности за нарушения законодательства об оценочной деятельности, а также компетентных органов, привлекающих к ответственности в рамках правового поля государств – членов Союза (например, в Российской Федерации и Республике Казахстан привлечение к дисциплинарной ответственности возможно только саморегулируемой организацией оценщиков по отношению к своим членам);

4) Надлежащий уровень защиты прав потребителей оценочных услуг. В государствах – членах Союза действуют различные механизмы возмещения ущерба, причиненного оценщиком по отношению к заказчикам или потребителям оценочных услуг (например, страхование ответственности или формирование компенсационного фонда саморегулируемой организации оценщиков), в связи с чем необходимо обеспечить возможность получения потребителями компенсации за причиненный действиями оценщика ущерб;

5) Сопоставимость разрешительных документов, выдаваемых уполномоченными органами государств – членов Союза, в части возможности осуществлять оценочную деятельность по различным, существующим в государстве – члене Союза, направлениям (например, в Республике Беларусь свидетельства об аттестации оценщиков, выдаются отдельно по пяти видам объектов оценки, в Российской Федерации квалификационные аттестаты в области оценочной деятельности предусмотрены по трем направлениям);

6) Сопоставимость организационно-правовых форм осуществления оценочной деятельности, предусмотренных в государствах – членах Союза, в рамках ЕРУ. Полагаем необходимым решение вопроса о возможности оказания услуг по оценке

имущества юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или частнопрактикующими оценщиками, если национальным законодательством государства – члена, на территории которого такое лицо намерено осуществлять оценочную деятельность, не предусмотрено оказание услуг по оценке имущества лицами какой-либо из данных организационно-правовых форм (например, в Российской Федерации и Республике Казахстан оценщики вправе осуществлять оценочную деятельность в форме частной практики или по договору с юридическим лицом, в Республике Армения услуги по оценке имущества оказывают юридические лица, а в Республике Беларусь и Кыргызской Республике – юридические лица и индивидуальные предприниматели).

В отношении проекта Соглашения отмечаем, что согласно достигнутым по результатам совещания договоренностям из проекта Соглашения были исключены статьи 11 и 12, предусматривающие положения в части взаимодействия государств – членов Союза по делам о нарушении законодательства в сфере оценочной деятельности, организации и проведения совместных контрольных мероприятий. При этом по тексту проекта Соглашения остались нормы, соотносящиеся с данными статьями.

Учитывая изложенное, полагаем необходимым актуализировать текст проекта Соглашения, в частности абзац второй статьи 1, пункт 1 статьи 4 и статью 6 проекта Соглашения.

Пунктом 2 статьи 8 проекта Соглашения установлен срок (10 календарных дней), в течении которого компетентный орган уведомляет об отказе или частичном отказе в исполнении запроса компетентного органа государства – члена Союза, вместе с тем пунктом 1 статьи 7 проекта Соглашения предусмотрено, что в случае возникновения обстоятельств, препятствующих или задерживающих исполнение запроса, компетентный орган уведомляет об этом запрашивающий компетентный орган в течении 15 календарных дней.

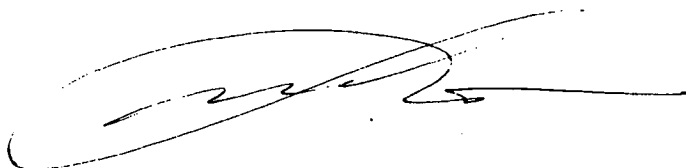
В целях обеспечения единообразия предлагаем рассмотреть возможность установления единого срока представления данных уведомлений.

Статьей 12 проекта Соглашения (в представленной редакции) предусмотрена возможность внесения изменений и дополнений в Соглашение посредством оформления соответствующего протокола, при этом проектом Соглашения не определен порядок вступления таких протоколов в силу.

Следует также отметить, что некоторая информация из перечня «А» является дублирующей информацию, включенную в перечень «Б».

Вместе с тем, учитывая что в Российской Федерации в сфере оценочной деятельности действует институт саморегулирования, представление информации согласно пункту 2.1 приложения к проекту Соглашения (перечень «Б») не представляется возможным.

Также к проекту Соглашению имеются замечания редакционного характера.



И.Э. Торосов