

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

заседания Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара на территории Евразийского экономического союза при Консультативном комитете по государственным (муниципальным) закупкам (видеоконференция)

№ 23-4-28/с

21 апреля 2021 г.

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Джумабаева А.М., директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

представители заинтересованных государственных органов и организаций Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также представители Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

Представители Республики Армения участие в совещании не принимали.

1. Об обсуждении проекта решения Совета Комиссии «О внесении изменений в приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок» (далее соответственно – Правила, проект решения Совета Комиссии)

1. Принять к сведению информацию директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что 23.04.2021 на заседании Совета Комиссии планируется рассмотрение вопроса «О внесении изменений в приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок» (далее – Правила).

2. Принять к сведению следующую информацию и позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС по проекту Решения Совета Комиссии «О внесении изменений в приложение № 1 к Правилам определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок» (далее – проект Решения):

1) об отсутствии замечаний по условиям производства по товарным позициям, классифицируемым кодами «из 8701 Тракторы для сельского хозяйства прочие», «из 8507 10 Аккумуляторы электрические, включая сепараторы для них, прямоугольной (в том числе квадратной) или иной формы: свинцовые, используемые для запуска поршневых двигателей» и «из 8507 20 Аккумуляторы электрические, включая сепараторы для них, прямоугольной (в том числе квадратной) или иной формы: аккумуляторы свинцовые прочие»

у представителей Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.), Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Жапаркулов Н.Б.), Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ (Сейпилов Е.Н.), Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.), Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.).

При этом представителем Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.) отмечено, что подготовлен и размещен на общественное обсуждение проект изменений в постановление Правительства Российской Федерации № 719 в отношении аккумуляторов, классифицируемых кодом ТН ВЭД ЕАЭС «из 8507 10», предусматривающий увеличение доли используемых при их производстве материалов третьих стран с 10 % до 15% и с 5% до 10% с 2021 года и с 2023 года соответственно;

2) по вопросу включения в проект Решения товарной позиции, классифицируемой кодом ТН ВЭД ЕАЭС «из 8507 10 Аккумуляторы электрические, включая сепараторы для них, прямоугольной (в том числе квадратной) или иной формы: свинцовые, используемые для запуска поршневых двигателей»:

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.) о том, что включение товарной позиции, классифицируемой кодом ТН ВЭД ЕАЭС «из 8507 10», в приложение № 1 к Правилам преждевременно в связи с неурегулированностью вопроса различных ставок утилизационного сбора в Республике Казахстан и Российской Федерации, что создает дисбаланс во взаимных поставках аккумуляторов;

представителя Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Жапаркулов Н.Б.) о том, что проект Решения будет подписан только в случае включения в него кода ТН ВЭД ЕАЭС «из 8705 10». Представитель АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry» (Аубакирова Ж.Т.) отметила, что в случае неготовности Российской стороны поддержать внесение в приложение № 1 к Правилам товарной позиции, классифицируемой кодом ТН ВЭД ЕАЭС «из 8705 10», Казахская сторона считает нецелесообразным согласование проекта Решения;

представителей Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) и Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) о том, что поддерживается включение в проект Решения всех товарных позиций, по которым согласованы условия производства (1 по «тракторам» и 2 по «аккумуляторам»);

директора Департамента Джумабаева А.М. о необходимости уточнения Российской стороной причин неготовности к включению в приложение № 1 к Правилам аккумуляторов, классифицируемых кодом ТН ВЭД ЕАЭС «из 8705 10»;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.) о том, что ранее неоднократно озвучивалась позиция о целесообразности внесения изменений в приложение № 1 к Правилам только по мере готовности к этому всех стран. Российская сторона выражает озабоченность в связи с наметившимся в последнее время перекосом динамики поставок аккумуляторов казахстанского производства на рынок РФ. Так, если в 2015 г.

в Российскую Федерацию ввезено 7 тыс. тонн аккумуляторов из Казахстана, то в 2020 году – 22 тыс. тонн. При этом из России в Казахстан в 2015 году ввезено 9 тыс. тонн, а в 2020 году – 3 тыс. тонн. Российская сторона увязывает это с принятыми Республикой Казахстан актами, предусматривающими увеличение ставки экологического сбора и освобождение от его уплаты единственного казахстанского производителя. В частности, в России и Казахстане ставки утильсбора различаются в 72 раза, что ведет к увеличению цены на российский товар и делает его неконкурентоспособным. В связи с чем, предлагается принять поручение Совета Комиссии о проработке условий функционирования внутреннего рынка по данному виду товаров;

представителя Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Жапаркулов Н.Б.) о том, что ранее неоднократно отмечалось, что включение условий производства аккумуляторов стартерных для поршневых двигателей в приложение №1 к Правилам нецелесообразно рассматривать в увязке с различным уровнем утилизационного сбора, установленного в странах. Вопросы утилизационного сбора – компетенция национального законодательства. По уровню утилизационного сбора отсутствует какая-либо дискриминация для национальных и зарубежных производителей, условия равные. При этом, ранее, при включении в приложение №1 к Правилам более 250 товарных позиций, вопросы различного уровня утилизационного сбора в государствах – членах ЕАЭС не поднимались. В случае исключения аккумуляторов из проекта решения, предлагается начать рассмотрение вопроса различного уровня утилизационного сбора в отношении остальных товарных позиций, в том числе, в отношении тракторов;

директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что вопросы, связанные с экологической и налоговой политикой, не относятся к компетенции Комиссии и не подпадают под регулирование положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС). Цель принятия Правил – выработка единых требований к производству промышленных товаров, которые позволяли бы идентифицировать, что такой товар произведен на территории государств – членов ЕАЭС, для дальнейшего его допуска к государственным (муниципальным) закупкам;

заместителя Директора Департамента Жуковского П.В. о том, что за 2020 год динамика импорта по рассматриваемым аккумуляторам следующая: доля импорта в Российской Федерации 5 659 000 шт., из которых поставки из Республики Казахстан 1 062 600 шт., что составляет 18,77%. При потреблении в 13 212 000 шт. Соответственно, доля импорта из Казахстана не столь существенная, учитывая существующее единое экономическое пространство;

директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что поставки из Республики Казахстан составляют всего 18,7 % в общем объеме импорта, остальной объем – поставки из третьих стран. В этой связи закономерно возникает вопрос о готовности Российской стороны закупать аккумуляторы из третьих стран, и неготовности закупать их из одного из государств – членов ЕАЭС. При том, что наибольший объем приобретается из третьих стран, не являющихся членами ЕАЭС.

В этой связи предлагается обратить внимание на задачи, поставленные главами государств, в рамках развития интеграционных процессов;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.) о том, что Российская Федерация готова искать общие точки соприкосновения по вопросам утильсбора и выравнивания условий функционирования рынка аккумуляторов, для чего необходимо дополнительное время на его проработку и обсуждение в двустороннем формате;

представителя Департамента (Бектибаев А.А.) о том, что в Республике Казахстан любой производитель аккумуляторов, производящий 30% от объема произведенного товара из вторсырья (переработанных аккумуляторов), освобождается от уплаты утилизационного сбора. При этом в Российской Федерации, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 520, предоставляются бюджетные субсидии на сбор, транспортировку и утилизацию товаров отраслей «Автомобилестроение» «Специальное машиностроение», утративших свои потребительские свойства. Вопросы природоохранной деятельности – вопросы национального регулирования и не могут являться инструментом для ограничения доступа на рынок государственных (муниципальных) закупок;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.) о том, что вопросы компенсационных мер регулируются Договором о ЕАЭС. При этом, компенсации в части затрат могут рассматриваться как специфическая субсидия в предмете запрещенности. Имеется процедура расследования таких действий, регламентированная нормами Договора о ЕАЭС. В данном случае не оспаривается необходимость экологического регулирования национальным законодательством, возникает вопрос о перекосе поставок на рынке аккумуляторов;

директора Департамента Джумабаевой А.М. о необходимости уточнить, является ли рост поставок аккумуляторов из Республики Казахстан перекосом на рынке. Учитывая, что сформирован общий рынок, действует режим наибольшего благоприятствования и национальный режим. Таким образом, действует добросовестная конкуренция на рынке с увеличением взаимного присутствия, что является результатом интеграции и формирования общего рынка. В этой связи, невозможно результаты интеграционных процессов интерпретировать как «перекос на рынке»;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.) о том, что происходит вытеснение российского товара с казахстанского рынка, а не увеличение взаимного присутствия. В этой связи и предлагается проанализировать ситуацию на рынке аккумуляторов в ЕАЭС и разработать мероприятия по выравниванию условий деятельности, в случае наличия перекоса;

представителя Департамента (Бектибаев А.А.) о том, что, например, в отношении мебельной продукции перекос на рынке в отношении казахстанской продукции более чем в 80 раз. При этом такая продукция включена в приложение № 1 к Правилам. Аналогичная ситуация и в отношении товарных позиций отрасли «Автомобилестроение»;

директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что ранее рассматривались шины, иная продукция, связанная с автомобильной промышленностью, сейчас аккумуляторы – это все взаимосвязанные товары, которые используются в качестве компонентов для отрасли «Автомобилестроение». В рамках имеющихся полномочий Комиссии предлагается рассмотреть данный вопрос совместно с блоком промышленности Комиссии, либо на их площадке, а также с участием государств – членов ЕАЭС провести обзор по оценке влияния тех или иных условий на рынок аккумуляторов, по итогам которого выработать соответствующие предложения;

3) по предложению директора Департамента Джумабаевой А.М. вынести на заседание Совета Комиссии позицию по тракторам, а в отношении аккумуляторов свинцовых дополнительно проработать вопрос и внести их на рассмотрение совместно с товарами отрасли «Автомобилестроение»:

представителей Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.) и Министерства промышленности Республики Беларусь (Савочкина И.Н.) о том, что предложение поддерживается;

представителя Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Жапаркулов Н.Б.) о том, что предложение не поддерживается. Также отмечено, что в связи со сложившейся ситуацией Казахстанская сторона не готова рассматривать включение тракторов для сельского хозяйства прочих. Предлагается, в таком случае, рассматривать внесение всех товарных позиций в привязке с уровнем утилизационного сбора;

директора Департамента Джумабаевой А.М. о том, что установленный срок внесения изменений в приложение № 1 к Правилам в части требований по условиям производства отрасли «Автомобилестроение» – 1 июля т.г. В этой связи, до начала мая т.г. необходимо определиться с требованиями по условиям производства. Соответственно, вопрос включения аккумуляторов может быть закрыт не позднее 2-х месячного срока;

представителя Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) о том, что готовы поддержать консенсус по данному вопросу;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.) о том, что предложенный вариант поддерживается.

3. Принять к сведению информацию директора Департамента Джумабаевой А.М., о том, что, учитывая ход обсуждения, имеется два пути выхода из сложившейся ситуации:

вынести проект решения Совета Комиссии по трем товарам («тракторы для сельского хозяйства прочие» и 2 вида аккумуляторов свинцовых);

вынести проект решения Совета Комиссии только по позиции «тракторы для сельского хозяйства прочие», а 2 вида аккумуляторов свинцовых совместно с отраслью «Автомобилестроение».

4. Принять к сведению следующую информацию и позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС:

представителя ОАО «Минский тракторный завод» (Вардугин М.В.) о том, что имеется часть техники, которую невозможно включить в Реестр евразийской промышленной продукции, формируемый в соответствии

с постановлением Правительства Российской Федерации № 616 (далее – Реестр Минпромторга России), также евразийский реестр промышленных товаров государств – членов ЕАЭС (далее – Реестр), ввиду того, что условия производства по ней не включены в приложение № 1 к Правилам. Соответственно, необходимо уточнение порядка включения в указанные реестры, в том числе, возможна ли подготовка заявки и включение в Реестр Минпромторга России на сегодняшний день;

представителя Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (Дейнеко И.А.) о том, что именно поэтому предлагается включение в приложение № 1 к Правилам кода «из 8701 Тракторы для сельского хозяйства прочие», по которому нет споров между государствами-членами. Ввиду отсутствия представителей Департамента стратегического развития и корпоративной политики ответить на поставленный вопрос не представляется возможным;

представителя Департамента (Бектибаев А.А.) о том, что согласно действующим нормам постановления Правительства Российской Федерации № 616 отсутствуют какие-либо ограничения по включению в Реестр Минпромторга России.

2. Об обсуждении предложений государств – членов ЕАЭС по перечню товаров, в отношении которых целесообразно установить условия, производственные и технологические операции, при выполнении которых товар будет считаться происходящим из государства – члена ЕАЭС

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента Жуковского П.В. о том, что предлагается обсудить позиции по перечню товаров, в отношении которых целесообразно установить условия, производственные и технологические операции, при выполнении которых товар будет считаться происходящим из государства – члена ЕАЭС.

2. Принять к сведению следующую информацию и позиции представителей государственных органов, а также производителей государств – членов ЕАЭС:

представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.) о том, что Белорусская сторона готова обсуждать условия производства только по 10 - 15 приоритетным позициям в случае, если будет поддержано предложение о внесении изменений в Правила в части возможности включения в Реестр товаров, по которым условия производства в приложении № 1 к Правилам не установлены, на основании сертификата о происхождении товара формы СТ-1;

представителя Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан (Жапаркулов Н.Б.) о том, что предложение белорусской стороны о возможности включения товаров в Реестр на основании сертификата о происхождении товара формы СТ-1 поддерживается;

представителя Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» (НПП «Атамекен») (Якупова З.Р.) о том, что по перечню товаров вопрос прорабатывается с представителями бизнеса;

представителя Министерства энергетики и промышленности Республики Казахстан (Карымшаков Ф.) о том, что предлагаемый Белорусской стороной подход поддерживается;

представителя Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) о том, что, учитывая предложение Белорусской стороны, производитель государства – члена ЕАЭС сможет вносить любой товар в Реестр (промышленный, сельскохозяйственный и пр.), что представляется не в полной мере обоснованным;

представителя Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (Гуринович Н.А.) о том, что определение ограниченного перечня товаров, включаемых в Реестр на основании сертификата о происхождении товара формы СТ-1, нецелесообразно, в том числе, учитывая, что в госзакупках предлагаются различные виды товаров;

представителя Министерства энергетики и промышленности Республики Казахстан (Карымшаков Ф.) о том, что позиция по перечню товаров, предложенных Белорусской стороной (щебень, электронная и радиоэлектронная продукция, лифтовое оборудование и лифты), резервируется.

По результатам обсуждения решили:

1. Вынести на рассмотрение Совета Комиссии проект Решения только с условиями производства по товарной позиции «Тракторы для сельского хозяйства прочие» для принятия решения с учетом имеющихся разногласий.

2. Уполномоченным органам государств – членов ЕАЭС определить товарные позиции, в отношении которых необходимо в первую очередь разработать условия производства, для их включения в приложение № 1 к Правилам, в том числе, на основании предложений, поступивших от Республики Беларусь и Российской Федерации.

3. Уполномоченным органам государств – членов ЕАЭС выработать позицию в отношении предложения Белорусской стороны в части внесения изменений в Правила, предусматривающих возможность включения товаров в Реестр на основании сертификата о происхождении товара формы СТ-1.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Председательствующий

А.М. Джумабаева

**Список участников заседания
Рабочей группы по вопросу определения страны происхождения товара
на территории Евразийского экономического союза при Консультативном
комитете по государственным (муниципальным) закупкам**

21 апреля 2021 года

№ п/п	ФИО	Должность
Евразийская экономическая комиссия		
1.	Джумабаева Алия Маратовна	директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
2.	Жуковский Павел Васильевич	заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
3.	Ермакалиева Лариса Сериковна	помощник Члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию
4.	Бектибаев Адилбек Ауелбекович	начальник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
5.	Галайда Анна Алексеевна	советник отдела реализации политики в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
6.	Юсов Михаил Михайлович	заместитель начальника отдела добровольного согласования специфических субсидий и проведения разбирательств Департамента промышленной политики
7.	Кузнецова Елена Владимировна	советник отдела нормативно-правовой базы Департамента развития интеграции
Республика Беларусь		
8.	Тачилова Татьяна Леонидовна	ведущий эксперт управления сертификации и экспертной деятельности Белорусской торгово-промышленной палаты
9.	Гуринович Наталья Анатольевна	начальник управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
10.	Касперович Сергей Владимирович	заместитель начальника управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
11.	Савочкина Ирина Николаевна	ведущий специалист отдела маркетинга, тарифного и нетарифного регулирования Главного управления внешнеэкономической деятельности Министерства промышленности Республики Беларусь

12.	Вардугин Михаил Викторович	начальник управления продвижения и реализации продукции в страны СНГ ОАО «Минский тракторный завод»
Республика Казахстан		
13.	Джартыбаев Нурбек Эйлерович	главный эксперт Управления машиностроения Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
14.	Жапаркулов Нуржан Бакытович	руководитель управления по сотрудничеству с международными организациями Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
15.	Смагулова Айымгуль	эксперт Управления по сотрудничеству с международными организациями Комитета индустриального развития Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан
16.	Сейпилов Ербол Нигиметоллаевич	директор по техническому регулированию представитель Ассоциации казахстанского автобизнеса АКАБ
17.	Омаров Айдос Толеубекович	руководитель Дирекции экономической интеграции АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»
18.	Аубакирова Жанна Тасеменовна	заместитель руководителя Дирекции экономической интеграции АО «Казахстанский центр индустрии и экспорта «QazIndustry»
19.	Уразова Эльмира Куанышевна	заместитель генерального директора ТОО «Бёмер Арматура Казахстан»
20.	Шингужинов Жаслан Какимович	эксперт Департамента экономической интеграции Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» (НПП «Атамекен»)
21.	Якупова Зифа Рафиковна	управляющий директор – директор Департамента обрабатывающей промышленности Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
22.	Кусаинов Азамат Кушкайратович	управляющий директор – директор Департамента сертификации происхождения товара Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»

23.	Садыкова Лаура	представитель Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
Кыргызская Республика		
24.	Джунушов Бакыт Аманжанович	главный специалист правовой экспертизы Департамента государственных закупок Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики
25.	Карымшаков Феликс	представитель Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики
Российская Федерация		
26.	Ильичев Евгений Александрович	директор Департамента методического обеспечения проведения сертификации, экспертной деятельности и подтверждения производства промышленной продукции Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
27.	Дейнеко Ирина Анатольевна	заместитель директора Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего экономического сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
28.	Дмитриева Елена Валентиновна	начальник отдела развития систем накопления энергии и оборудования для возобновляемой энергии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
29.	Ананьева Александра Алексеевна	советник отдела евразийской интеграции Департамента стран Европы, Северной Америки, СНГ и многостороннего экономического сотрудничества Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
30.	Малов Денис Геннадьевич	ведущий специалист-эксперт отдела единой экономической политики в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации
31.	Николаева Алена Руслановна	главный специалист – эксперт отдела Департамента сельскохозяйственного, пищевого и строительно – дорожного машиностроения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации