ПРОТОКОЛ
заседания межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (видеоконференция)

№ 23-4-15/ЭЦП

15 августа 2025 года г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Казачёнок А.А., заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия).

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Рабочая группа), уполномоченные представители Республики Армении, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Евразийской экономической комиссии, АО «ЦИТ» и Комиссии (список участников прилагается).

О вопросах, не урегулированных в проекте Правил

1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента Комиссии Казачёнок А.А. о том, что в ходе настоящего совещания предлагается обсудить предложения Белорусской и Российской сторон и подходы по их реализации.

2. По предложения ФСБ России (таблица прилагается):

2.1. По пунктам 2 и 3 таблицы:

заместителем директора Департамента Комиссии Казачёнок А.А. предложено подходы по реализации предложений, указанных в данных пунктах, сначала проработать внутри государств – членов ЕАЭС.

2.2. По пунктам 4 и 5 таблицы:

1) представитель ФСБ России (Камышев С.Н.) отметил, что на уровне Правил ФСБ России предлагает подписывать запросы ключом ДТС. Данная мера

рассматривается как дополнительное усиление защиты взаимодействия, поскольку криптографическая защита и обеспечение конфиденциальности канала между ДТС основаны на соглашениях между доверенными третьими сторонами. RFC это не противоречит. В Российской Федерации все запросы, направляемые в ДТС, подлежат обязательной подписи, что является установленной практикой;

2) представитель ЗАО «ЭКЕНГ» (Оганисян А.О.), представитель Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (Шибков А.В.) (далее – ОАЦ) не поддержали предложение ФСБ;

3) представитель Республика Казахстан (Калдыбеков А.Е.) высказался за консенсус;

4) представитель ООО «ЦИТ» (Сурганов К.А) согласился с предложением ФСБ России, добавив, что OASIS DSS тоже позволяет при необходимости наложить подпись;

5) представитель Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) проинформировал о резервировании позиции;

6) представитель Министерства финансов Российской Федерации (Курских Е.А.) поддержала позицию ФСБ России.

2.3. По пункту 6 таблицы:

1) представитель ФСБ России (Камышев С.Н.) отметил, что отсутствие пояснений к квитанциям OASIS DSS в приложении № 2 к проекту Правил затрудняет понимание области действия ЭЦП. Предлагается включить в данное приложение словесные описания, уточняющие структуру данных и область действия электронной подписи (например, данные, к которым приведено хэш-значение, время формирования квитанции и само хэш-значение документа). Ранее направленные замечания не учтены в редакции таблицы по состоянию на 22 июля текущего года;

2) представитель ООО «ЦИТ» (Сурганов К.А) проинформировал о том, что необходимые корректировки будут внесены.

2.4. По пункту 7 таблицы:

1) заместитель директора Департамента Комиссии Казачёнок А.А. проинформировала о том, что ФСБ России согласилась с подходами Комиссии по данному пункту таблицы, сохранив резервы в части приложений №1 и № 2 к проекту Правил;

2) представитель ФСБ России (Камышев С.Н.) отметил, что необходимо уточнить, какой именно хэш сравнивается с вычисленным хэшем проверяемого участника: хэш из запроса или национальный хэш из CMS-конверта, являющийся частью подписанного документа. Предложил исключить термин «входящий в состав ЭЦП», заменив его на более точное определение. Обратил внимание, что ранее была достигнута договоренность о том, что сравнивается хэш из CMS-конверта.

Проинформировал о том, что ФСБ России предоставит редакцию нормы для включения в проект Правил;

3) представитель ООО «ЦИТ» (Сурганов К.А) проинформировал о том, что редакция ФСБ России в проект Правил будет рассмотрена в случае ее представления;

4) представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики зарезервировали позиции по данному вопросу.

2.5. По пункту 8 таблицы:

1) представитель ФСБ России (Камышев С.Н.) отметил, что устранение противоречий в новой редакции проекта Правил, касающихся заполнения поля времени в приложениях № 1 и № 2. В связи с исключением в приложении № 2 поля «штамп времени», возник вопрос о месте поля времени формирования квитанции для ОАЗИС;

2) представитель ООО «ЦИТ» (Сурганов К.А) проинформировал, что выверят текс изменений.

2.6. По пункту 9 таблицы:

1) заместитель директора Департамента Комиссии Казачёнок А.А. проинформировала о том, что в данном пункте отражено поступившее замечание ФСБ России, которое предлагается для проработки на очередном заседании Рабочей группы;

2) представитель ФСБ России (Камышев С.Н.) отметил о необходимости исключения абзаца второго пункта 10 проекта Правил, устанавливающего требования на включение в запрос на проверку ЭЦП хэш значения электронного документа, вычисленного в соответствии с законодательством государства инициатора запроса;

5) представитель ЗАО «ЭКЕНГ» (Оганисян А.О.) концептуально поддержал предложение ФСБ России;

6) представитель ОАЦ Республики Беларусь (Шибков А.В.) проинформировал о том, что будет предложена редакция по данному замечанию ФСБ России;

7) представитель АО «НИТ» (Калдыбеков А.Е.) проинформировал о позиции консенсуса по данному вопросу;

8) представитель Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) и представитель Минцифры России проинформировали о резервировании позиций.

3. По предложения ОАЦ Республики Беларусь (таблица прилагается):

3.1. По пункту 1 таблицы:

представитель ОАЦ (Шибков А.В.) проинформировал о снятии предложения, указанного в данном пункте.

3.2. По пункту 2 таблицы:

1) представитель ОАЦ (Шибков А.В.) предложил вернуться к старой редакции нормы по вопросу, указанному в данном пункте;

2) представитель ООО «ЦИТ» (Сурганов К.А) отметил, что редакция пункта 8 проекта Правил была обновлена с учетом замечания Правового Департамента Комиссии. Предлагается принять предложение представителя ОАЦ и скорректировать использование понятия сертификат ключа проверки ЭЦП.

3.3. По пункту 3 таблицы:

1) представитель ОАЦ (Шибков А.В.) предложил доработать редакцию нормы по данному вопросу;

2) представитель ООО «ЦИТ» (Сурганов К.А) проинформировал о согласии с предложением ОАЦ;

4) представители ЗАО «ЭКЕНГ» Республика Армения (Оганисян А.О.), АО «НИТ» (Калдыбеков А.Е.), ФСБ России (Камышев С.Н), Федерального казначейства (Демидов Е.Г.) и Минфина России (Курских Е.А.) поддержали предложение ОАЦ;

5) представители Министерства финансов Кыргызской Республики (Джунушов Б.А.) и Минцифры России (Преснецов А.Ю.) проинформировали о резервировании позиций.

3.4. По пунктам 4 - 6 таблицы:

1) представитель ОАЦ (Шибков А.В.) предложил сделать редакционные уточнения;

1) представители ЗАО «ЭКЕНГ» Республики Армения (Оганисян А.О.), АО «НИТ» от Республики Казахстан (Калдыбеков А.Е.), и Минцифры Российской Федерации (Преснецов А.Ю.), ФСБ России (Камышев С.Н.) Федерального казначейства (Демидов Е.Г.) и Минфина России (Курских Е.А.) проинформировали о поддержке предложения ОАЦ по данному вопросу;

2) представитель Министерства финансов Кыргызской Республики взял резерв

3) представитель ООО «ЦИТ» (Сурганов К.А) проинформировал, что предложения ОАЦ будут учтены в тексте проекта Правил..

5. По пунктам 7 и 8 таблицы:

заместитель директора Департамента Комиссии Казачёнок А.А. проинформировала участников РГ о том, что предложения, указанные в пунктах 7 и 8 таблицы, планируется рассмотреть на заседании рабочей группы высокого уровня, которое состоится 22 августа 2025 года.

Приложение: на 21 л. в 1 экз.

Председательствующий А.А. Казачёнок

Абдимаулен А.К. +7 (495) 669-24-00 (доб. 5479)

С П И С О К

участников заседания межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

15 августа 2025 г. *г. Москва*

От Республики Армения			
1.	Оганисян Аветис Оганесович	-	начальник отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»
2.	Арутюнян Айк Грачикович	-	ведущий специалист отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»
3.	Гаспарян Грачья Арменович	-	сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения
4.	Карапетян Витали Арташович	-	сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения
5.	Манукян Лусине Нуриджановна	-	главный специалист управления цифровизации Министерства высокотехнологической промышленности Республики Армения
От Республики Беларусь			
6.	Вишневский Олег Валентинович	-	консультант управления по взаимодействию с Евразийской экономической комиссией главного управления экономической интеграции Министерства экономики Республики Беларусь
7.	Касперович Сергей Владимирович	-	заместитель начальника Управления государственных закупок – начальник отдела регулирования закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
8.	Хилькевич Сергей Николаевич	-	начальник удостоверяющего центра республиканского унитарного предприятия «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен»
9.	Клыгун Андрей Николаевич	-	заместитель директора республиканского унитарного предприятия «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен»
10.	Нечай Валерий Сергеевич.	-	заместитель начальника управления по работе с клиентами ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа»
11.	Шибков Александр Владимирович	-	сотрудник Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь
От Республики Казахстан			
12.	Айтмуханов Кайрат Серикович.	-	главный эксперт Управления интеграционных процессов ЕАЭС Комитета по информационной безопасности Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан

13.	Калдыбеков Алгазы Ергазыевич	-	начальник управления сопровождения и развития инфраструктуры открытых ключей АО «Национальные информационные технологии»
От Кыргызской Республики			
14.	Джунушов Бакыт Аманжанович	-	заведующий отделом методологии государственных закупок Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики
15.	Кулманбетова Жанара Болотбековна	-	заведующая отделом кибербезопасности и электронной подписи Министерства цифрового развития и инновационных технологий Кыргызской Республики
От Российской Федерации			
16.	Бабушкина Анастасия Александровна	-	заместитель директора Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации
17.	Белоногов Савва Юрьевич	-	генеральный директор АО «Аналитический центр»
18.	Бражко Вячеслав Сергеевич	-	начальник управления режима секретности и безопасности информации Федерального казначейства
19.	Курских Екатерина Александровна	-	начальник отдела международного сотрудничества в сфере закупок Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации
20.	Махмадиев Рустам Зайниддинович	-	консультант отдела развития наднациональных институтов в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации
21.	Демидов Евгений Геннадьевич	-	руководитель Межрегионального контрактного управления Федерального казначейства
22.	Рябов Игорь Васильевич	-	начальник отдела проектного управления Федерального казначейства
23.	Румянцев Александр Евгеньевич	-	руководитель проекта Ланит Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
24.	Агачев Илья Владимирович	-	специалист отдела сопровождения создания, развития, эксплуатации государственных информационных систем в сфере закупок в части вопросов закупок отдельными видами юридических лиц Федерального казначейства
25.	Матиевич Анна Александровна	-	Руководитель проектов Департамента управления приоритетным проектом Гостех ФКУ «Государственные технологии» Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
26.	Палей Анатолий Анатольевич	-	начальник отдела развития цифровых сервисов в социальной сфере Департамента развития инфраструктуры электронного правительства Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
27.	Преснецов Андрей Юрьевич	-	ведущий эксперт Управления международных программ и проектов ФКУ «ГосТех» Минцифры России

28.	Коптелов Михаил	-	сотрудник компании «ЦИТ»
29.	Рытченко Александр	-	сотрудник компании «ЦИТ»
30.	Сурганов Кирилл Андреевич	-	сотрудник компании «ЦИТ»
31.	Камышев Сергей Николаевич	-	сотрудник центра ФСБ России
От Евразийской экономической комиссии			
32.	Казачёнок Алина Анатольевна	-	директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
33.	Клец Андрей Анатольевич	-	начальник отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
34.	Козловская Татьяна Николаевна	-	заместитель начальника отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
35.	Абдимаулен Арман Кенжебекулы	-	главный специалист-эксперт отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок

ТАБЛИЦА

замечаний и предложений Федеральной службы безопасности РФ (письмо от 09.07.2025) к проекту Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом для целей государственных (муниципальных) закупок

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
1	Таблица 7 приложения № 2	Приведение используемых в таблице 7 приложения № 2 проекта правил терминов в соответствие с терминами, применяемыми в международных стандартных и в актах Евразийской экономической комиссии	– 08.08.2025 ФСБ – за РА – за РБ – за РК – за КР – за РФ - за	**Предлагается принять предложение.** Текст таблицы скорректирован в части использования термина «сертификат ключа проверки ЭЦП» и представлен в обновленной редакции проекта Правил (v.0.4.4).
2	Проект Правил	Отсутствия положений о проверке полномочий лица, подписавшего электронный документ своей ЭЦП	– 15.08.2025 ФСБ – РА – РБ – РК – КР – РФ - 08.08.2025 ФСБ – резерв РА – РБ – РК – КР – РФ -	**Предлагается сохранить текущую редакцию.** Как ранее отмечалось, регулирование механизма проверки полномочий **выходит за рамки Договора** о Евразийском экономическом и предметной области Правил. Согласно Договору, обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, **обеспечивается путем взаимного признания ЭЦП**, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом. Обеспечение полномочий представителя поставщика находится в национальной

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				юрисдикции при выдаче ЭЦП. Проверка ЭЦП осуществляется при помощи национальных доверенных третьих сторон.
3	Проект Правил	Дополнения проекта правил положениями, устанавливающими требование по обеспечению конфиденциальности информации, передаваемой между участниками информационного взаимодействия государств-членов Союза при совершении государственных (муниципальных) закупок, и порядок реализации этого требования	– 15.08.2025 ФСБ – РА – РБ – РК – КР – РФ - 08.08.2025 ФСБ – РА – РБ – РК – КР – РФ -	Включение в Правила единых требований к национальным торговым площадкам в части защиты канала взаимодействия с иностранными поставщиками выходит за рамки Договора и предметной области Правил. Защита канала взаимодействия национальных торговых площадок с иностранными поставщиками осуществляется в соответствии с национальным законодательством государств-членов. **В этой связи Комиссия полагает возможным** для взаимодействия иностранного поставщика с национальной ЭТП рекомендовать использование шифрования канала связи при помощи одностороннего TLS соединения с использованием международного сертификата. Использование национальных сертификатов для защиты канала взаимодействия всеми поставщиками из других государств-членов является практически нереализуемым для трансграничного взаимодействия в рамках ЕАЭС, в том числе потому что затрагивается вопрос национального суверенитета. Средства шифрования в Комиссии (абонентское шифрование) разработано для

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				шифрования информации между абонентами государственных органов и не может применяться для защиты канала взаимодействия в связи с техническими ограничениями. **Позиции сторон:** РА, РБ, РК, КР – за предложение ЕЭК; РФ – настаивают на своём предложении. **По предложению РФ от 17.03.2025 (создание шлюза):** **РА –** за предложение ЕЭК по использованию механизма защиты канала взаимодействия с международными сертификатами в качестве временного решения. **РБ –** готовы рассмотреть предложение. Просят ФСБ предоставить схему взаимодействия. **РК** – резерв позиции. **КР** – резерв позиции.
4	Приложение № 1 проекта Правил	Необходимость подписания ЭЦП запроса DVCSRequest, а также указания в приложении № 1 проекта правил сведений об алгоритмах создания такой подписи для запросов, направляемых к доверенной третьей стороне (далее – ДТС) проверяемого участника	– 15.08.2025 ФСБ – за проработку вопроса РА – за редакцию Комиссии РБ - за редакцию Комиссии РК – за консенсус КР – резерв РФ - 08.08.2025	**Предлагается сохранить текущую редакцию.** Вопрос подписания ЭЦП запросов к ДТС уже поднимался на предыдущих заседаниях рабочих групп (без фиксации в протоколе). Высказывалось мнение об избыточности такой меры вследствие усложнения взаимодействия с ДТС.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			ФСБ – не учтен РА – за РБ – за РК – за КР – за РФ – за проработку с учетом ФСБ	
5	Приложение № 2 проекта Правил	Необходимость подписания ЭЦП запроса VerifyRequest, а также указания в приложении № 2 проекта правил сведений об алгоритмах создания такой подписи для запросов, направляемых к ДТС проверяемого участника	– 15.08.2025 ФСБ – РА – РБ – РК – КР – РФ - 08.08.2025 ФСБ – РА – РБ – РК – КР – РФ -	**Предлагается сохранить текущую редакцию.** Вопрос подписания ЭЦП запросов к ДТС уже поднимался на предыдущих заседаниях рабочих групп (без фиксации в протоколе). Высказывалось мнение об избыточности такой меры вследствие усложнения взаимодействия с ДТС.
6	Приложение № 2 проекта Правил	Указание в приложении № 2 проекта правил сведений о данных, подписываемых ЭЦП в квитанции VerifyResponse, в частности данных о результате проверки ЭЦП (поле dss:Result), хэш-значении электронного	– 15.08.2025 ФСБ – необходимо отработать данное замечание РА –	**Предлагается принять предложение.** На рабочей группе, проходившей 22.05.2025, было предложено следующее: Элемент

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		документа, вычисленного в соответствии с законодательством государства места регистрации электронного торговой площадки	РБ – РК – КР – РФ - 08.08.2025 ФСБ – резерв РА – РБ – РК – КР – РФ -	dss:VerifyResponse/dss:OptionalOutputs/ds:Signature/ds:SignedInfo/ds:Reference[1]/ds:Transforms/ds:Transform[2] содержит значение "http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#enveloped-signature". Согласно стандарту XMLDSig это означает, что при проверке подписываемых с помощью ЭЦП данных, сама ЭЦП (блок ds:Signature) исключается из структуры квитанции, а ЭЦП охватывает всю квитанцию в целом, включая данные о результате проверки ЭЦП (поле dss:Result), хэш-значении электронного документа, переданного для проверки ЭЦП (поле dss:DocumentHash), данные о времени формирования квитанции и другие **Для того, чтобы более явно подчеркнуть это,** описание элемента dss:VerifyResponse/dss:OptionalOutputs/ds:Signature/ds:SignedInfo/ds:Reference[1]/ds:Transforms/ds:Transform[2] предлагается дополнить фразой «таким образом, подпись охватывает все блоки квитанции», а также скорректировать требования к заполнению элемента dss:VerifyResponse/dss:OptionalOutputs/ds:Signature/ds:SignedInfo/ds:Reference[1] убрав значение "urn:EEC:TTP:v1.0:verify:response", поставить вместо этого пустые кавычки "".

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
7	Пункт 18, приложение № 1, приложение № 2 проекта Правил	Указание в абзаце втором пункта 18, приложениях № 1 и № 2 проекта правил сведений о месте размещения хэш-значения электронного документа, переданного ДТС инициатора запроса, с которым при проверке ЭЦП сравнивает хэш-значение, вычисленное ДТС проверяемого участника Предложение от 15.08.2025 В пункте 17 (ранее пункт 18) в подпункте «а» аббревиатуру «ЭЦП» заменить словами «структуры данных, содержащей подписанный ЭЦП такой документ», а в подпункте «б» указанного пункта слова «, входящем в состав ЭЦП» исключить	«18. Проверка ЭЦП заключается в проверке соблюдения следующих условий в совокупности: целостность электронного документа не нарушена, что проверяется путем сравнения хэша электронного документа, вычисленного доверенной третьей стороной проверяемого участника, с хэшем электронного документа, переданного доверенной третьей стороной инициатора запроса;… 15.08.2025 ФСБ – предлагают заменить «**входящим в состав ЭЦП» на** «структуры данных» РА – резерв РБ – резерв РК – резерв КР – резерв РФ – за редакцию ФСБ, предварительно поддерживают редакцию ФСБ ФСБ – за (в части приложения резерв)	**Предлагается частично принять предложение.** В подпункт а пункта 17 (ранее пункт 18) предлагается внести изменение, касающееся указание место размещения хэша электронного документа. Предлагается следующая редакция: «17. Доверенная третья сторона проверяемого участника, получившая запрос на проверку ЭЦП от доверенной третьей стороны инициатора запроса, выполняет проверку ЭЦП в электронном документе, переданном в запросе. Проверка ЭЦП в электронном документе заключается в проверке соблюдения следующих требований в совокупности: а) целостность электронного документа не нарушена, что проверяется путем сравнения хэша электронного документа, вычисленного доверенной третьей стороной проверяемого участника в соответствии с законодательством государства-члена доверенной третьей стороны проверяемого участника, с хэшем электронного документа, **входящим в состав ЭЦП**;…» Предложенная редакция однозначно указывает место размещения хэша. При этом в приложениях № 1 и № 2 указание размещения данного хэша не целесообразно, так как состав ЭЦП в указанных приложениях не представлен.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			РА – за РБ – резерв РК – за РФ – резерв 08.08.2025 ФСБ – за (в части приложения резерв) РБ – КР – РФ -	В редакцию Раздела 3 проекта Правил были изменения, касающиеся последовательности электронного взаимодействия и обработки данных ДТС. Новая редакция Раздела 3 содержит последовательное описание действий ДТС инициатора запроса и ДТС проверяемого участника.
8	Таблица 4 и пункт 10 Приложения № 2	Для устранения противоречий в новой редакции проекта правил предлагаем описание штампа времени в таблице 4 (поле ttp:ValidationTimeStamp) и пункте 10 приложения № 2 привести в соответствие с описанием поля responseTime таблицы 2 приложения № 1	«10. Формирование штампа времени (необязательный элемент ttp:ValidationTimeStamp) для фиксации времени проверки ЭЦП в электронном документе для квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника выполняется с использованием сервиса штампа времени доверенной третьей стороны или сервиса штампа времени государства проверяемого участника (при наличии таких сервисов). Формирование штампа времени (элемент	Предлагаем исключить штамп времени ttp:ValidationTimeStamp, поскольку после ревизии структуры квитанции определено, что оно является в целом избыточным в связи с наличием в составе квитанции штампа времени xades:SignatureTimeStamp. Поле responseTime квитанции DVCS описывается в стандарте DVCS следующим образом: `DVCSTime ::= CHOICE { genTime GeneralizedTime, timeStampToken ContentInfo }` Аналогом поля responseTime в приложении № 2 являются следующие поля:

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			xades:EncapsulatedTimeStamp) для квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса выполняется с использованием сервиса штампа времени государства инициатора запроса.» 15.08.2025 ФСБ – предварительно за РА – за РБ – РК – за КР – РФ - ФСБ – предварительно за РА – за РБ – резерв РК – за РФ – резерв 08.08.2025 ФСБ – предварительно за РБ – КР – РФ –	– xades:SigningTime - аналог responseTime/ genTime – xades:SignatureTimeStamp - аналог responseTime/timeStampToken В связи с этим наличие дополнительного штампа времени ttp:ValidationTimeStamp в приложении № 2 представляется избыточным. Изначально штамп времени ttp:ValidationTimeStamp появился в тексте Правил в связи с дискуссией о необходимости разделять в явном виде моменты времени проверки ЭЦП и время формирования квитанции. С учетом того, что в связи с позицией сторон отказались от обязательного формирования штампа времени в квитанции ДТС проверяемого участника (время формирования квитанции фиксируется без использования штампа времени), то фиксация момента времени проверки ЭЦП с помощью штампа времени ttp:ValidationTimeStamp утратила свой смысл.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
9	Абзац 2 пункт 10 проекта Правил	исключение абзаца второго пункт 10 проекта Правил, устанавливающего требование о включении в запрос на проверку ЭЦП хэш-значения электронного документа, вычисленного в соответствии с законодательством государства инициатора запроса	15.08.2025 РА – поддерживают предложение ФСБ РБ – предложат свою редакцию РК – за консенсус КР – резерв РФ - резерв	

ТАБЛИЦА

замечаний и предложений Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (письмо от 07.08.2025) к проекту Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом для целей государственных (муниципальных) закупок

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
По вновь внесенным предложениям, в том числе выделенным желтым цветом.				
1	Пункт 7	1. Из пункта 7 исключены слова «потенциальные поставщики». Статьей 88 Договора о Евразийском экономическом союзе определено, что одними из целей и принципов регулирования в сфере государственных (муниципальных) закупок является обеспечение беспрепятственного доступа **потенциальных поставщиков** и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, **путем взаимного признания электронной цифровой подписи,** изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом. Необходимы комментарии по исключению потенциальных поставщиков из пункта 7.	7. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале одного государства-члена, поставщики другого государства-члена формируют электронные документы на такой электронной торговой площадке или веб-портале и подписывают их ЭЦП. Сканированные копии других документов, предоставляемые поставщиками и являющиеся составной частью сформированных и подписанных ими на электронной торговой площадке или веб-портале электронного документа, предоставляются посредством функционала электронной торговой площадки или веб-портала. **15.08.2025** РА – РБ – снимают замечание РК – КР – РФ -	**Предлагается сохранить текущую редакцию.** Пункт 7 был скорректирован в части использования понятия «поставщик» и «потенциальный поставщик» в соответствии с ранее введенным сокращением в пункте 1 проекта Правил, которое значит следующее: …**поставщики**, зарегистрированные на территории одного государства – члена Евразийского экономического союза (далее – государство-член), принимающие участие в государственных (муниципальных) закупках, проводимых в электронном формате, в другом государстве-члене, а также **потенциальные поставщики**, принимающих участие в таких закупках (далее – **поставщики**)… На основании введения данного сокращения в указании одновременно двух понятий «поставщик» и «потенциальный поставщик» в пункте 7 проекта Правил и в целом по проекту Правил необходимости нет.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
2	Пункт 8	2. Считаем, что из первого абзаца пункта 8 безосновательно исключены слова «и подписанием электронных документов». Исходя из этого следует, что применение ЭЦП ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата ключа проверки ЭЦП. Таким образом проект Правил теряет смысл, так как по всему тексту основным предназначением ЭЦП является подписание электронных документов. В первом абзаце пункта 8 после слов «при помощи» дублируются слова сертификата ключа проверки ЭЦП (сертификат ключа проверки ЭЦП). Предлагается первый абзац пункта 8 оставить в прежней редакции «сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящих».	8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата ключа проверки ЭЦП (сертификата ключа проверки ЭЦП) и не должно зависеть от времени подписания электронных документов с учетом необходимости подтверждения подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны. В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения. **15.08.2025** РА – РБ – оставить прошлую редакцию РК –	**Предлагается принять предложение, при этом скорректировать использование понятия сертификат ключа проверки ЭЦП.** Необходимо отметить, что ранее в адрес ЕЭК поступило письмо ФСБ РФ от 09.07.2025 с замечаниями и предложениями к проекту Правил, в рамках которого было отмечено замечание о необходимости приведения используемых в проекте Правил терминов в соответствие с терминами, применяемыми в международных стандартных и в актах ЕЭК (в том числе в части использования понятия «сертификат ключа проверки ЭЦП»). На основании проведенного анализа действующих НПА, а именно Решения Евразийского межправительственного совета от 09.08.2019 № 7, Решение Совета ЕЭК от 05.12.2018 № 96, Решение Коллегии ЕЭК от 22.08.2023 № 120, Решение Коллегии ЕЭК от 28.09.2015 № 125 было отмечено использование понятия «сертификат ключа проверки ЭЦП». В соответствии с вышеизложенным предлагаем абзац первый пункта 8 представить в следующем редакции: «8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			КР – РФ -	применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи **сертификата ключа проверки ЭЦП** и **подписанием электронных документов,** не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, с учетом необходимости подтверждения подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны.»
3	Пункт 17	3. Предлагается подпункты в) и г) пункта 17 изложить в следующей редакции: «в) сертификат ключа проверки ЭЦП действителен на момент проверки ЭЦП электронного документа при отсутствии штампа времени или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени; г) каждый сертификат ключа проверки ЭЦП из цепочки сертификатов ключей проверки ЭЦП удостоверяющих центров действителен на момент проверки ЭЦП электронного документа при отсутствии штампа времени или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени;».	17. … в) сертификат ключа проверки ЭЦП действителен на момент проверки электронного документа или его подписания при наличии штампа времени; г) каждый сертификат ключа проверки ЭЦП из цепочки сертификатов ключей проверки ЭЦП удостоверяющих центров действителен на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени; **15.08.2025** РА – за консенсус РБ – РК – поддерживается КР – резерв РФ - резерв, ФСБ –	**Предлагается принять предложение.** Представить подпункты «в» и «г» пункта 17 в предложенной ОАЦ РБ редакции: «… в) сертификат ключа проверки ЭЦП действителен на момент проверки ЭЦП электронного документа при отсутствии штампа времени или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени; г) каждый сертификат ключа проверки ЭЦП из цепочки сертификатов ключей проверки ЭЦП удостоверяющих центров действителен на момент проверки ЭЦП электронного документа при отсутствии штампа времени или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени;…»

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			согласны с РБ, ФК – поддерживается позиция ФСБ, Минфин – за позицию профильных ведомств	
4	Пункт 13	4. Пунктом 13 определено, что электронное взаимодействие между ДТС осуществляется в соответствии с требованиями к формату и структуре запроса на проверку ЭЦП, а также с требованиями **к формату и структуре квитанции доверенной третьей стороны, определенными согласно приложению № 1**.	13. Электронное взаимодействие между доверенными третьими сторонами осуществляется в соответствии с требованиями к формату и структуре запроса на проверку ЭЦП, а также с требованиями к формату и структуре квитанции доверенной третьей стороны, определенными согласно приложению № 1 (основной вариант) или приложению № 2 (рекомендательный вариант). **15.08.2025** РА – РБ – необходимо привести в соответствие РК – КР – РФ -	**Необходимо пояснение.** Просим уточнить, что в текущей редакции пункта 13 предлагается скорректировать.
5	Пункт 19	5. Пунктом 10 приложения № 1 к проекту Правил определено, что формирование штампа времени (поле *responseTime*) для квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса выполняется с использованием сервиса штампа времени	19. … в) сертификат ключа проверки ЭЦП доверенной третьей стороны проверяемого участника издан удостоверяющим центром службы доверенной третьей стороны и действителен на момент проверки	**Предлагается принять предложение.** Представить подпункты «в» и «г» пункта 19 в редакции с предложенными правками: «19. … в) сертификат ключа проверки ЭЦП

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		государства–члена Евразийского экономического союза инициатора запроса. В описании поля *responseTime* (таблица 2 приложения № 1) определено, что при формировании квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника заполняется поле *genTime*, то есть без штампа времени. Учитывая изложенное, необходимо из перечня проверок, определенных в подпунктах в), г) пункта 19 исключить проверку наличия штампа времени в квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника.	ЭЦП доверенной третьей стороны проверяемого участника или на момент подписания квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника при наличии штампа времени; г) сертификат ключа проверки ЭЦП удостоверяющего центра службы доверенной третьей стороны действителен на момент проверки или на момент подписания квитанции при наличии штампа времени;… **15.08.2025** РА – поддерживают РБ – необходимо привести в соответствие РК – поддерживают КР – резерв РФ - предварительно за	доверенной третьей стороны проверяемого участника издан удостоверяющим центром службы доверенной третьей стороны и действителен на момент проверки ЭЦП доверенной третьей стороны проверяемого участника; г) сертификат ключа проверки ЭЦП удостоверяющего центра службы доверенной третьей стороны действителен на момент проверки;…»
6	Текст проекта Правил	6. Во втором абзаце пункта 10 используется словосочетание «государства инициатора запроса», в пункте 14 – «доверенной третьей стороной государства инициатора запроса», в первом абзаце пункта 17, пунктах 18, 19, 21, 26, 28 – «доверенной третьей стороне инициатора запроса», в пункте 10 приложения № 1, таблице 1 Приложения № 2 – «государства-члена Евразийского экономического союза инициатора запроса». Предлагается	– **15.08.2025** РА – поддерживают РБ – необходимо привести в соответствие РК – поддерживают КР – резерв РФ - предварительно за	**Предлагается принять предложение.** По тексту проекта Правил предлагается использовать предложенный вариант – «государства-члена инициатора запроса». Обновленный текст указанных в предложении Республики Беларусь пунктов будет представлен в новой редакции.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		использовать по тексту Правил единую терминологию. Предлагается по тексту проекта Правил использовать единую терминологию «государства-члена инициатора запроса».		
По ранее рассмотренным проектам Правил.				
7	Раздел 2 проекта Правил	1. Согласно подпункту з) пункта 6 одним из участников процедуры подтверждения подлинности (действительности) является гарант (в соответствии с Соглашением о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок от 29 августа 2023 года). При этом задачи и функционал данного участника «гаранта» не определен в процедуре подтверждения подлинности (действительности). **Предлагается** предусмотреть функционал «гаранта» в процедуре подтверждения подлинности (действительности).	– **15.08.2025** РА – РБ – РК – КР – РФ -	**Предлагается принять предложение.** В редакцию проекта Правил в отношении гаранта предложены следующие изменения: В подпункте «з» пункта 6: «6. … з) гарант (в соответствии с Соглашением о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок от 29 августа 2023 года **в части включения банковских гарантий в реестр банковских гарантий**);» В пункт 12: «12. Инициатор запроса, руководствуясь сведениями, представленными в квитанции доверенной третьей стороны, признает электронный документ в качестве подлинного (действительного) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует о положительном результате проверки ЭЦП и ее ЭЦП действительна) и выполняет его дальнейшую обработку или не признает электронный документ подлинным

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				(действительным) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует об отрицательном результате проверки ЭЦП и (или) ее ЭЦП недействительна), прекращает его обработку и уведомляет об этом участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «а», «б», «з» и «и» пункта 6 настоящих Правил. **При этом уведомление участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «з» и «и» пункта 6 настоящих Правил, осуществляется в случае проверки ЭЦП в банковской гарантии, включаемой гарантом в реестр банковских гарантий.**» Вместе с указанными изменениями предлагаем российской стороне, как инициатору включения «гаранта» в участники процедуры подтверждения подлинности, сформулировать дополнительные и необходимые изменения проекта Правил, связанные с включением «гаранта» и указанием его функциональной роли и действий в процедуре подтверждения подлинности. Предлагаем рассмотреть возможные изменения на очередном заседании рабочей группы.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
8	Пункт 12	2. В пункте 12 определено, что «Инициатор запроса… не признает электронный документ подлинным (действительным) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует об отрицательном результате проверки ЭЦП и (или) ее ЭЦП недействительна), прекращает его обработку и **уведомляет об этом участников** процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «а», «б» и «и» пункта **Ошибка! Источник ссылки не найден.** настоящих Правил.». Так, в соответствии с подпунктом «и» пункта 6 участником процедур подтверждения подлинности (действительности) орган (организация) государства-члена, уполномоченный на ведение реестра банковских гарантий в порядке, установленном государством-членом, Предлагается в проекте Правил определить порядок уведомления названных участников процедур подтверждения подлинности (действительности) об отрицательном результате проверки ЭЦП. Усматривается, что получение организацией, уполномоченной на ведение реестра банковских гарантий квитанции с отрицательным результатом проверки ЭЦП при отсутствии документа не будет информативным сообщением.	12. Инициатор запроса, руководствуясь сведениями, представленными в квитанции доверенной третьей стороны, признает электронный документ в качестве подлинного (действительного) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует о положительном результате проверки ЭЦП и ее ЭЦП действительна) и выполняет его дальнейшую обработку или не признает электронный документ подлинным (действительным) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует об отрицательном результате проверки ЭЦП и (или) ее ЭЦП недействительна), прекращает его обработку и уведомляет об этом участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «а», «б», «з» и «и» пункта 6 настоящих Правил. При этом уведомление участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «з» и «и» пункта 6 настоящих Правил, осуществляется в случае проверки ЭЦП в банковской гарантии, включаемой гарантом в реестр банковских гарантий. **15.08.2025** РА – РБ –	**Предлагается сохранить текущую редакцию.** Процедура информирования инициатором запроса участников процедуры подтверждения подлинности должна осуществляться в соответствии с национальным законодательством и внутренними утвержденными регламентами работы электронных торговых площадок. Установление только обязательности информирования является достаточным требованием. Также отметим, что формирование исчерпывающего перечня каналов и способов информирования и указание их в проекте Правил не является целесообразным, так как в государствах-членах этот перечень может различаться, тем самым это может создать дополнительные барьеры в реализации проекта Правил на практике. Возможно предусмотреть дополнительное указание, что обязательное информирование должно осуществляться в соответствии с законодательством государства-члена и регламентами работы ЭТП.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
			РК – КР – РФ -	