

**Годовой отчет Евразийской экономической комиссии о состоянии конкуренции
на трансграничных рынках и мерах, принимаемых по пресечению нарушений
общих правил конкуренции на них,
за 2021 год**

Содержание

1. Введение	4
2. Меры, принимаемые Комиссией по пресечению нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках.....	15
2.1. Контроль за соблюдением запрета на злоупотребление доминирующим положением хозяйствующих субъектов (субъектов рынка).....	16
2.1.1. Рынок угля	16
2.1.2. Рынок предоставления услуг по организации международного роуминга между мобильными сетями общего пользования	17
2.1.3. Рынок хлебопекарных прессованных и сушеных дрожжей	19
2.1.4. Рынок услуг по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС	21
2.1.5. Рынок услуг по сертификации и проведению испытаний автотранспортных средств и их компонентов	31
2.1.6. Рынок пружинной проволоки	35
2.2. Контроль за соблюдением запрета на недобросовестную конкуренцию	35
2.2.1. Рынок кабельной продукции.....	35
2.2.2. Рынок машин переносных, предназначенных для газосиликатной (термической) резки стальных труб с использованием ацетилена или его заменителей в полевых условиях при строительстве магистральных трубопроводов и на промышленных предприятиях без необходимости подключения к источникам энергии.....	37
2.2.3. Рынок сливочного масла	38
2.2.4. Рынок чая	40
2.2.5. Рынок кисломолочных напитков.....	48
2.2.6. Рынок услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера	50
2.2.7. Рынок косметических товаров.....	69
2.2.8. Рынок химических реагентов для промышленности	71
2.2.9. Рынок приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей.....	75
2.2.10. Рынок услуг по организации отдыха и развлечений (кальянные) с использованием товарного знака (знака обслуживания)	78
2.2.11. Рынок безалкогольных сильногазированных напитков.....	79
2.2.12. Рынок водоочистного оборудования	80
2.2.13. Рынок наборов реагентов диагностических	82
2.3. Контроль за соблюдением запрета на антиконкурентные соглашения и координацию экономической деятельности.....	82

2.3.1. Рынок услуг по калибровке медицинского оборудования	82
2.3.2. Рынок изоляционных материалов	84
2.3.3. Рынок первичной реализации лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием «Гепарин натрия» в виде раствора для инъекций, используемых в целях процедуры гемодиализа.....	86
2.3.4. Рынки взрывчатых материалов и средств инициирования.....	89
2.3.5. Рынок оптовой реализации офтальмохирургического оборудования и его расходных материалов производства группы компаний «Alcon»	90
2.3.6. Рынок реализации легковых автомобилей	91
3. Результаты рассмотрения уведомлений о введении государственного ценового регулирования	92
4. Мероприятия, направленные на повышение эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках	94
4.1. Адвокатирование конкуренции	94
4.2. Международное сотрудничество.....	102
5. Совершенствование права ЕАЭС и национального законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования.....	111
6. Мероприятия по вопросам конкуренции и антимонопольному регулированию, планируемые в следующем году.....	133

1. Введение

Евразийская экономическая комиссия (далее – Комиссия) в целях информирования государств-членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) о состоянии конкуренции на трансграничных рынках, а также о мерах, принимаемых по пресечению нарушений общих правил конкуренции на таких рынках, на основании подпункта 8 пункта 10 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (приложение № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, далее - Приложение № 19, Договор о ЕАЭС соответственно) представляет настоящий отчет за 2021 год.

Приоритетными в работе Комиссии в сфере защиты конкуренции и антимонопольного регулирования в отчетном периоде являлись следующие направления.

Первое. Контроль за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках, осуществляемый посредством рассмотрения заявлений (материалов), проведения расследований, возбуждения и рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

1. В 2021 году Комиссия рассмотрела **27 заявлений (материалов)**, поступивших от органов государственной власти, в компетенцию которых входит реализация и (или) проведение конкурентной (антимонопольной) политики (далее - уполномоченные органы), и хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) государств-членов ЕАЭС.

Из них, 6 заявлений (материалов) по признакам злоупотребления доминирующим положением; 19 заявлений (материалов) по признакам недобросовестной конкуренции; 2 заявления (материала) по признакам заключения антиконкурентных соглашений и координации экономической деятельности.

По результатам поступивших заявлений (материалов): 12 заявлений (материалов) возвращены в связи с несоответствием требованиям к оформлению заявлений (материалов); рассмотрение 1 заявления прекращено в связи с исполнением мер, предусмотренных Предложением о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушений общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках (далее – Предложение), и поступлением отзыва от заявителя; рассмотрение 13 заявлений (материалов) приостановлено, из которых 10 заявлений приостановлено в связи с разработкой проектов Предложений и проведением консультаций в связи с необходимостью разработки проектов Предупреждений о необходимости прекращения действий (бездействия), устранении причин и условий, способствовавших возникновению признаков такого нарушения, принятии мер по устранению последствий таких

действий (бездействия), рассмотрение 3 заявлений приостановлено в связи с выдачей Предложений; по 1 заявлению начаты процедуры расследования.

В рамках инструмента «мягкого регулирования» в виде разработки, согласования и выдачи Предложений в отчетном периоде Комиссией проведена работа по 12 проектам Предложений на рынках каменного угля; сжиженного природного газа метан; кисломолочных напитков; чая с использованием обозначения «Greenfield» (2 заявления) и «Tess»; цифрового контента (аудиокниг); услуг поиска в сети Интернет¹; реализации косметических товаров; приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей; химических реагентов; хлебопекарных прессованных и сушеных дрожжей.

В результате применения института Предложения, без проведения расследования и возбуждения дела на рынке чая с использованием обозначения «Greenfield» равные условия конкуренции восстановлены. По 1 разработанному проекту Предложения на рынке услуг по сертификации бухгалтеров достичь согласия не удалось и по результатам рассмотрения назначено расследование.

2. В отчетном периоде проводилось **12 расследований**, из которых 7 назначены в связи с наличием признаков нарушений общих правил конкуренции, обнаруженных Комиссией самостоятельно, 5 расследований назначены по результатам рассмотрения поступивших заявлений (материалов).

Инициативные расследования назначены в соответствии с мероприятиями, запланированными в разделе 7 одобренного Распоряжением Высшего Евразийского экономического совета от 21 мая 2021 года № 4 Годового отчета о состоянии конкуренции на трансграничных рынках и мерах, принимаемых по пресечению нарушений общих правил конкуренции на них за 2020 год (далее – Годовой отчет за 2020 год), затрагивающими сферу деятельности испытательных лабораторий в системе технического регулирования, и некоторые цифровые рынки.

Так, исследованы вопросы соблюдения общих правил конкуренции на трансграничных рынках **услуг по испытанию** лифтов и устройств их безопасности, а также некоторой продукции железнодорожного и автомобильного транспорта.

По итогам проведенной работы установлено, что деятельность на рассмотренных рынках осуществляет ограниченное количество хозяйствующих субъектов и уровень конкуренции оценивается как недостаточно развитый (подробная информация отражена в разделах 2.1.6 и 2.1.9 настоящего отчета).

В рамках изучения недобросовестных практик на **цифровых рынках** проведены расследования на рынках услуг предоставления рекламы в поисковой выдаче цифровых экосистем, услуг магазинов приложений на базе операционных

¹ Информация о результатах рассмотрения заявлений на рынках услуг поиска в сети Интернет и цифрового контента (аудиокниг) с учетом исполнения Поручений Совета Комиссии № 17 от 14 июля 2021 года и № 37 от 5 октября 2021 года будет отражена в следующего годовом отчете;

систем мобильных устройств, услуг по предоставлению данных агрегированного спроса на перевозку пассажиров и багажа легковым такси.

В ходе исследований Комиссия столкнулась со сложностями определения принадлежности отдельных элементов цифровых сервисов к соответствующим товарным рынкам, а также проведения расчетов объемов исследуемых рынков ввиду отсутствия официальной статистики в государствах-членах ЕАЭС и отсутствия единых подходов к методологии расчета объемов соответствующих рынков со стороны различных профильных ассоциаций государств-членов ЕАЭС.

По результатам проведенных исследований на указанных цифровых рынках, материалы переданы в национальные антимонопольные органы государств-членов ЕАЭС по подведомственности².

Необходимо отметить, что в отчетном периоде начата реализация поручений Совета Комиссии № 17 от 14 июля 2021 года и № 37 от 5 октября 2021 года, в соответствии с которыми Комиссии совместно с Правительствами государств-членов ЕАЭС необходимо обеспечить проработку двух вопросов:

- определения подходов к оценке конкуренции на цифровых рынках, функционирующих на территориях государств-членов ЕАЭС, включая дистрибуцию цифровых сервисов и экосистем;
- процедуры и порядка подготовки Комиссией с учетом позиций антимонопольных (конкурентных) органов государств-членов ЕАЭС заключения о соответствии рассматриваемых товарных рынков Критериям трансграничности, включающего подтверждение наличия полномочий Комиссии по рассмотрению признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Проработка этих вопросов обеспечит в дальнейшем эффективность правоприменительной деятельности Комиссии на цифровых рынках. Результаты проведенной работы с учетом исполнения указанных поручений Совета Комиссии будут отражены в следующем годовом отчете.

В отчетном году начат инициативный обзор рынка услуг видеосервисов для просмотра легального контента на предмет изучения технологии ограничения доступа пользователей к видеоконтенту в зависимости от их географического

² По результатам исследования на рынке предоставления услуг рекламы в поисковой выдаче цифровых экосистем копии Определения от 5 октября 2021 года № 59/опр направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 8 октября 2021 года № 22-611, дополнительно к копии определения в ФАС России направлены материалы, послужившие основанием для вынесения данного определения; по результатам исследования на рынке услуг магазинов приложений на базе операционных систем мобильных устройств копии Определения от 5 октября 2021 года № 57/опр и материалов, послуживших основанием для вынесения данного определения, направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 8 октября 2021 года № 22-610; По результатам исследования на рынке услуг по предоставлению данных агрегированного спроса на перевозку пассажиров и багажа легковым такси копии Определения от 5 октября 2021 года № 58/опр и материалы исследования переданы по подведомственности в уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 8 октября 2021 года № 22-609;

местоположения (геоблокинг) на территориях государств-членов ЕАЭС, применяемых онлайн-кинотеатрами.

Во взаимодействии с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС прорабатываются вопросы взаимозаменяемости цифровых сервисов с цифровыми (спутниковыми) телеканалами, а также технические аспекты функционирования рынка, которые могут оказывать влияние на предоставление доступа к видеоконтенту.

3. В отчетном периоде рассмотрено **10 дел о нарушении общих правил конкуренции** на рынках: услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера (2 дела); кабельной продукции; услуг калибровки датчиков для аппаратов определения цирроза печени «Fibroscan»; оптовой реализации систем факоемульсификации и факоемульсификации/витрэктомии производства группы компаний Alcon; реализации изоляционных древесно-волоконистых плит; препарата «Гепарин натрия»; взрывчатых веществ и средств инициирования; переносных машин для газокислородной резки стальных труб; масла крестьянского сладко-сливочного несоленого.

В результате рассмотрения дел о нарушении правил конкуренции 2 дела на рынках масла крестьянского сладко-сливочного несоленого и кабельной продукции прекращены в связи с отсутствием нарушений. Рассмотрение 8 дел продолжается.

4. В качестве отдельных мероприятий в работе Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии, направленных на обеспечение равных условий конкуренции на трансграничных рынках и создания благоприятных условий для развития конкуренции, следует выделить следующее:

- разработку Кодекса добросовестных практик по взаимодействию торговых сетей и производителей (поставщиков) в государствах-членах ЕАЭС;
- исключение практик крупных компаний по реализации в ЕАЭС товаров-суррогатов;
- развитие конкуренции на рынках лекарственных средств ЕАЭС.

В целях формирования общих и понятных правил делового оборота при взаимодействии с торговыми сетями Комиссией разработан проект **Кодекса добросовестных практик по взаимодействию торговых сетей и производителей (поставщиков)** в государствах-членах ЕАЭС.

Предложенные подходы одобрены в апреле 2021 года на заседании Консультативного совета по взаимодействию Комиссии и Делового совета ЕАЭС и легли в основу указанного проекта документа. При обсуждении данного вопроса с представителями торговых сетей, поставщиками (производителями) и государственными органами государств-членов ЕАЭС инициатива Комиссии о

необходимости выстраивания системы саморегулирования в сфере розничной торговли также была поддержана.

При этом бизнесом предложено уделить большее внимание развитию саморегулирования отношений между торговыми сетями и поставщиками товаров без выработки универсального нормативно-правового регулирования сферы розничной торговли.

В этой связи в качестве базового документа, определяющего принципы и подходы системы саморегулирования в ЕАЭС, предложено рассмотреть возможность разработки проекта документа, в котором закреплены проблемные аспекты взаимодействия, основанные на их практическом применении.

В развитие данного обсуждения, основываясь на положениях Меморандума о взаимодействии между Евразийской экономической комиссией и Деловым советом ЕАЭС от 24 мая 2016 года, на заседании Консультативного совета по взаимодействию Комиссии и Делового совета, состоявшегося 30 ноября 2021 года, подписан Протокол о намерениях между Комиссией и Деловым советом.

В соответствии с указанным Протоколом о намерениях Комиссия и Деловой совет договорились осуществлять взаимодействие в целях подписания в I полугодии 2022 года взаимоприемлемого документа рекомендательного характера, направленного на обеспечение конкуренции и равноправных условий взаимодействия сотрудничества между участниками торговли потребительскими товарами ЕАЭС.

Главными подходами взаимодействия на основе механизма саморегулирования, на наш взгляд, должны стать:

- предсказуемость, объективность и прозрачность в определении торговых условий в договорах;
- равенство всех участников с учетом справедливого конкурентного подхода при формировании условий договора;
- расширение ассортиментной матрицы за счет товаров государств ЕАЭС.

Применение положений рекомендации в государствах – членах ЕАЭС будет способствовать развитию системы саморегулирования в государствах – членах ЕАЭС при взаимодействии торговых сетей и производителей (поставщиков).

В целях исключения практик транснациональных компаний по реализации в ЕАЭС **продуктов-суррогатов** Комиссией создана рабочая группа с представителями заинтересованных уполномоченных органов власти и бизнес-сообществ государств-членов ЕАЭС.

Целесообразность исключения таких практик инициирована Премьер-Министром Республики Казахстан А.У. Маминым в ходе заседания Евразийского межправительственного совета, прошедшего 9 октября 2020 года.

На заседаниях рабочей группы обсуждены вопросы наличия фактов введения

в гражданский оборот на территории ЕАЭС товаров-суррогатов, материалы проведенных экспертиз состава и качественных характеристик товаров, показавших различие аналогичных образцов товаров, реализуемых внутри страны и за её пределами, а также предложения по препятствованию поступления товаров-суррогатов на рынки государств-членов ЕАЭС.

По итогам ряда совещаний и консультаций со всеми заинтересованными структурами принято решение о проведении научно-исследовательской работы по анализу практик государств-членов ЕАЭС по созданию систем обеспечения качества продукции, анализу международного опыта и выработке рекомендаций по созданию собственной Евразийской системы обеспечения качества продукции.

В целях повышения доступности **лекарственных средств** для населения ЕАЭС и создания условий для добросовестной конкуренции, Блоком по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии совместно с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС проведена следующая работа.

Вопрос повышения доступности лекарственных препаратов в ЕАЭС обсуждался на заседании Евразийского межправительственного совета, прошедшего 25 октября 2019 года, в ходе рабочей встречи членов Высшего Евразийского экономического совета, состоявшейся 14 апреля 2020 года.

В отчетном периоде проведено сравнение утвержденных в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации³ цен на 50 видов лекарственных препаратов с идентичными параметрами в отношении формы выпуска, дозировки, производителей, держателей регистрационных удостоверений, итоги которого свидетельствуют о существенном различии цен на одни и те же препараты, зарегистрированные в государствах-членах ЕАЭС.

В ходе обсуждения результатов проведенной работы с антимонопольными (конкурентными) органами государств-членов, от Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь поступило предложение рассмотреть вопрос о введении обязанности производителей при регистрации лекарственных средств в рамках ЕАЭС представлять сведения об отпускных ценах, а также целесообразности создания единой информационной платформы для размещения информации о ценах производителей на лекарства в государствах-членах ЕАЭС.

³ Сравнение цен по Республике Армения и Кыргызской Республики не осуществлялось ввиду отсутствия в Республике Армения механизма государственного регулирования цен на лекарственные препараты (письмо Комиссии по защите конкуренции Республики Армения от 24 сентября 2021 года № АВ-2403 (вх. № 17935 от 24 сентября 2021 года), и реализации в Кыргызской Республике пилотного проекта по апробации механизма регулирования цен на лекарственные средства, осуществляемый в соответствии с Постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Временных правил регулирования цен на лекарственные средства в Кыргызской Республике» от 29 октября 2019 года №579, Постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 28 июля 2021 года № 91 «О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Временных правил регулирования цен на лекарственные средства в Кыргызской Республике» от 29 октября 2019 года № 579;

Информация рассмотрена на совещании руководителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию в формате «5+1», прошедшего 8 октября 2021 года в г. Алматы, результаты направлены в правительства государств-членов ЕАЭС⁴.

Кроме того, в рамках разработанного Комиссией риск-ориентированного подхода по определению трансграничных товарных рынков, наиболее подверженных риску ограничения конкуренции, на постоянной основе проводятся исследования рынков лекарственных средств, результаты также обсуждаются совместно с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС.

Так, в 2021 году такие исследования проведены в отношении лекарственных средств, применяемых для лечения онкологических, аутоиммунных и кожных заболеваний, а также для профилактики инфекционных заболеваний⁵. Работа по данному вопросу продолжается.

Второе. В целях предотвращения злоупотребления рыночной властью со стороны хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, недопущения возникновения дефицита товаров при ограничении импорта путем введения защитных мер, исключения роста цен на товары, Блок по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии наделен полномочиями по проведению **оценки последствий воздействия предлагаемых защитных мер на конкуренцию.**

Выводы Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии, полученные по результатам проведения указанной оценки, включаются в справку для рассмотрения на заседании Коллегии Комиссии вопроса о применении меры, а заключение об оценке последствий – в пакет документов и материалов для рассмотрения вопроса о введении защитной меры.

Также по поручению Коллегии Комиссии проводятся мониторинги цен на некоторых товарных рынках в период действия защитных мер, о полученных результатах информируется Коллегия Комиссии на регулярной основе.

В отчетном периоде проведена оценка последствий воздействия антидемпинговых мер на конкуренцию на товарных рынках графитированных электродов, нефтегазопромысловых труб, полиэтилена, меламина и некоторых видов стальных труб ЕАЭС, на завершающем этапе находится оценка в отношении рынка ферросиликомарганца, а также по поручению Коллегии Комиссии проведено

⁴ Письма Комиссии № АПШ-2849/22 от 29 октября 2021 года;

⁵ Лекарственные препараты с международными непатентованными наименованиями Трипторелин, Ланреотид, Риоцигуат, Регорафениб, Клобетазол, Винкристин, Адалиумаб, Нувик, Соматулин Аутожель, вакцина «Пентаксим», вакцины для профилактики дифтерии, столбняка, коклюша, полиомиелита и инфекций, вызываемых *Haemophilus influenza* тип b.;

5 мониторингов цен на уголки стальные горячекатаные, стальные кованые валки, на оцинкованный прокат.

Третье. В 2021 году Комиссией проведено 8 консультаций по вопросам установления оснований введения и продления **государственного ценового регулирования**, а также рассмотрено 7 уведомлений о введении государствами-членами ЕАЭС государственного ценового регулирования на товары.

Государственное ценовое регулирование на товарных рынках, не находящихся в состоянии естественной монополии, осуществляется в исключительных случаях в соответствии с разделом VII Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

По данному направлению деятельности проводятся консультации, и при поступлении обращения от государства-члена ЕАЭС о несогласии с введением государственного ценового регулирования Комиссия рассматривает такие меры на предмет ограничений конкуренции на трансграничных рынках, в том числе проводится оценка возможности создания барьеров входа на рынок и сокращения числа хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), не входящих в одну группу лиц.

Четвертое. Важные направления в деятельности Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии занимали адвокатирование конкуренции и международное сотрудничество.

В рамках реализации мероприятий по адвокатированию конкуренции, направленных на пропаганду преимуществ конкуренции, сформировалась практика систематического информирования участников рынка об общих правилах конкуренции на трансграничных рынках и ответственности за их нарушение, обеспечения обратной связи с бизнес-сообществом государств-членов ЕАЭС.

В этой работе активную поддержку Комиссии оказывают национальные антимонопольные (конкурентные) органы, научное сообщество, ассоциации бизнеса, торгово-промышленные палаты государств-членов ЕАЭС. Кроме того, представители бизнеса привлекались к обсуждениям разрабатываемых проектов нормативно-правовых актов и других документов.

Успешной формой взаимодействия Комиссии с деловым сообществом стали регулярные заседания Общественной приемной Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию, в ходе которых представители Комиссии подробно представляют бизнесу право ЕАЭС по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования, а также обсуждают с представителями бизнес-сообществ государств-членов ЕАЭС проблемные вопросы, с которыми сталкивается бизнес в практической деятельности.

В 2021 году продолжалась реализация нового формата взаимодействия с бизнес-сообществом на базе Общественной приемной – открытый диалог с бизнесом, предполагающий дискуссию с представителями бизнес – сообществ всех

государств-членов ЕАЭС в режиме онлайн с прямой трансляцией на YouTube канале Комиссии.

На международном направлении основные усилия в отчетном году были сосредоточены на работе с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международной конкурентной сетью (МКС), Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Андским сообществом, антимонопольным органом Китайской Народной Республики и др.

В частности, со стороны ОЭСР проведен Экспертный обзор правового регулирования и политики в сфере конкуренции в ЕАЭС, Комиссия в 2021 году стала членом Международной конкурентной сети⁶, подписана Программа сотрудничества Комиссии и Генерального секретариата Андского сообщества по вопросам конкурентной политики и правоприменения, а также Меморандум о взаимопонимании в области конкурентной политики и антимонопольного регулирования между Комиссией и Государственным управлением по регулированию рынка Китайской Народной Республики.

Пятое. Продолжена совместная с государствами-членами работа по совершенствованию права ЕАЭС в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования.

В частности, в этом году вступил в силу новый инструмент «мягкого регулирования» - разработка и выдача Предупреждения о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения общих правил конкуренции, и (или) об устранении причин и условий, способствовавших возникновению признаков такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий таких действий (бездействия), который позволяет минимизировать человеческие и временные издержки и восстановить равные условия конкуренции без наложения штрафных санкций.

Подготовлен обзор «Конкурентное (антимонопольное) регулирование на цифровых рынках», в котором проведен анализ законодательства государств - членов ЕАЭС и третьих стран и обобщена практика зарубежных и национальных антимонопольных органов по пресечению нарушений на цифровых рынках.

В обзоре представлены практические подходы антимонопольных (конкурентных) органов в части определения продуктовых и географических границ цифровых рынков, показателей, используемых для расчета объемов цифровых рынков и долей хозяйствующих субъектов (их рыночной власти), а также

⁶ Международная конкурентная сеть - неформальная сеть конкурентных ведомств развитых и развивающихся стран, которая рассматривает вопросы антимонопольного регулирования и политики и вырабатывает предложения по сближению норм материального и процессуального права в сфере конкуренции. Членство в МКС добровольно и открыто для любого национального или многонационального конкурентного ведомства, не предполагает никаких расходов или обязательств (взносы не предусмотрены). Поскольку МКС в соответствии с ее базовым документом не определяет себя как международную организацию, а является добровольной неформальной сетью антимонопольных ведомств, согласование Коллегии Комиссии на вступление в МКС не требуется;

представлен набор индикаторов, совокупный анализ которых позволит в той или иной мере судить о наличии или отсутствии доминирующего положения. Отражена практика совершенствования антимонопольного законодательства различных стран.

25 мая 2021 года Коллегией Комиссии принята Рекомендация № 9, которой государствам-членам ЕАЭС рекомендовано с даты ее опубликования при выявлении и пресечении действий, направленных на ограничение конкуренции, а также при совершенствовании правовых и организационных механизмов защиты конкуренции на территориях государств-членов ЕАЭС руководствоваться данным обзором.

Также подготовлен обзор «Антимонопольное регулирование отношений с использованием исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности», затрагивающий различные аспекты применения антимонопольного законодательства к отношениям с использованием прав на интеллектуальную собственность. При подготовке проекта обзора использованы различные аналитические и научно-практические материалы экспертов в сфере антимонопольного законодательства и гражданского права.

В проекте обзора рассмотрена практика применения антимонопольного (конкурентного) законодательства к нарушениям в сфере исключительных прав на интеллектуальную собственность, а также их соотношение с мерами по обеспечению конкуренции на примере антимонопольных дел (кейсов) зарубежных регуляторов, а также антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС. 14 декабря 2021 года проект обзора рассмотрен Коллегией Комиссии, принят к сведению⁷ и размещен на официальном сайте ЕЭК⁸.

В отчетном периоде положено начало разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию права ЕАЭС и законодательства государств-членов ЕАЭС для внедрения и применения института антимонопольного комплаенса.

В этих целях, для выработки научно-обоснованных подходов к разрешению вопросов правового регулирования и соответствующей правоприменительной практики в части внедрения в право государств-членов ЕАЭС и право ЕАЭС антимонопольного комплаенса для государственных органов и для хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), выявления недостатков и пробелов процедуры антимонопольного комплаенса, а также разработки проектов международных стандартов по антимонопольному комплаенсу, в 2021-2022 гг. будет проведена научно-исследовательская работа по теме «Включение в право ЕАЭС положений, касающихся института антимонопольного комплаенса».

⁷ Протокол заседания Коллегии Комиссии от 14 декабря 2021 года № 47;

⁸ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/cpol/konkurentpol/Documents/%d0%9e%d0%b1%d0%b7%d0%be%d1%80%20%d0%bf%d0%be%20%d0%98%d0%a1.pdf>;

Выполнение исследования будет способствовать эффективному и рациональному использованию ресурсов, соответствию деятельности как внутренним политикам и процедурам, так и общим принципам и правилам конкуренции, идентификации и оценке всех антимонопольных рисков и принятию всех необходимых мер, направленных на предотвращение возникновения антимонопольных рисков и их управление.

Комиссия и антимонопольные органы государств-членов ЕАЭС смогут использовать единые подходы к оценке эффективности антимонопольного комплаенса и управлению антимонопольными рисками.

Антимонопольный комплаенс, как механизм предупреждения антимонопольных рисков, безусловно, выгоден как компаниям-участницам рынка, так и антимонопольным органам. Бизнесу он помогает выявить «узкие» места в управлении, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, установить стандарты своей деятельности, соответствующие добросовестным практикам. Комиссии и уполномоченным органам государств-членов механизм комплаенса позволит обеспечить профилактические мероприятия и сфокусировать деятельность на зонах повышенного риска.

2. Меры, принимаемые Комиссией по пресечению нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках

В разделе представлены результаты рассмотрения 24 заявлений (материалов)⁹ о нарушении общих правил конкуренции, поступивших в Комиссию в 2021 году, а также в предыдущие периоды, работа по которым продолжалась в отчетном периоде.

Также приведены итоги проведенных расследований и дел, начатых, в том числе в предыдущие периоды, исходя из хронологической последовательности поступивших заявлений (материалов) с указанием процессуальных действий, проведенных Департаментом антимонопольного регулирования Комиссии (далее – Департамент):

1) по рассмотрению заявлений (материалов) в соответствии с Порядком рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденным решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 97 (далее – Порядок рассмотрения заявлений).

В связи с вступлением в силу с 15 июля 2021 года изменений в Приложение № 19 к Договору о ЕАЭС, полномочия Комиссии по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках дополнены положениями по выдаче предупреждений о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения общих правил конкуренции, и (или) об устранении причин и условий, способствовавших возникновению признаков такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий таких действий (бездействия) (далее – Предупреждение).

При этом, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, касающиеся процедуры выдачи и согласования Предложения о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках и обеспечение конкуренции на них, в связи с вступлением в силу указанных поправок в Договор о ЕАЭС, утратили силу.

2) по проведению расследований в соответствии с Порядком проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденным решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 98 (далее – Порядок проведения расследований);

3) по рассмотрению дел в соответствии с Порядком рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденным

⁹ Информация по заявлениям ТОО «Global Gas Regazification» от 9 сентября 2019 года № 182 (вх. № 15549 от 11 сентября 2019 года), Ассоциации правообладателей, лицензиаров и лицензиатов по защите авторских прав в интернете от 29 декабря 2020 года № 2912-01 (вх. от 30 декабря 2020 года № 22354), от 29 декабря 2020 года № 2912-01 (вх. от 30 декабря 2020 года № 22352) в настоящем Годовом отчете не представлена;

решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 99 (далее – Порядок рассмотрения дел).

Кроме того, представлена информация о применении Критериев отнесения рынка к трансграничному, утвержденных решением Высшего Евразийского экономического совета от 19 декабря 2012 года № 29 (далее – Критерии трансграничности), и результатах проведенных оценок состояния конкуренции на товарных рынках в соответствии с Методикой оценки состояния конкуренции, утвержденной решением Совета Комиссии от 30 января 2013 года № 7 (далее – Методика).

2.1. Контроль за соблюдением запрета на злоупотребление доминирующим положением хозяйствующих субъектов (субъектов рынка)

2.1.1. Рынок угля

В 2019 году, на основании поступившего заявления от ПАО «Энел Россия» (Российская Федерация)¹⁰, с учетом требований пунктов 13.1 – 13.3. Порядка рассмотрения заявлений, разработано и выдано Предложение о совершении ТОО «Богатырь Комир» (Республика Казахстан), ООО «Ресурсэнергоуголь» (Российская Федерация) и ООО «Ресурс-Уголь» (Российская Федерация) действий, направленных на устранение признаков нарушения общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках от 12 июля 2019 года № 2/пред (далее - Предложение).

Предложением предусматривается разработка и представление указанными субъектами на согласование Комиссии торгово-сбытовой политики (далее – ТСП), которая должна предусматривать равные и недискриминационные условия обмена, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) государств-членов поставлены в равное положение (включая формирование и установление цен, сроков и объемов реализации), а также применения согласованной с Комиссией ТСП для всех покупателей государств-членов ЕАЭС на недискриминационных условиях, в том числе, при установлении цен, сроков и объемов реализации товара.

Подробная информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования и выдачи Предложения указана в Годовом отчете за 2019 год (раздел 2.1.8.)¹¹.

В 2021 году продолжена работа по доработке редакции проекта ТСП в соответствии с замечаниями и предложениями уполномоченных органов

¹⁰ Заявление ПАО «Энел Россия» от 28 марта 2019 года б/н (вх. от 28 марта 2019 года № 5486);

¹¹ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

государств-членов ЕАЭС. Информация об итогах работы будет отражена в следующем годовом отчете.

2.1.2. Рынок предоставления услуг по организации международного роуминга между мобильными сетями общего пользования

В отчетном году, на основании Определения о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 10 сентября 2020 года № 69/опр¹², проведено расследование признаков нарушения пунктов 1, 3-5 статьи 76 Договора о ЕАЭС в отношении действий (бездействии) хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), осуществляющих деятельность на трансграничном рынке предоставления услуг по организации международного роуминга между мобильными сетями общего пользования (далее – Услуги).

Анализ стоимости услуг исходящих вызовов в международном роуминге на территориях государств-членов ЕАЭС выявил высокую стоимость таких услуг, что может говорить о возможных признаках ограничения конкуренции, которые выразились:

- в отказе операторов связи, входящих в одну группу лиц и оказывающих услуги связи на территориях нескольких государств-членов ЕАЭС, в заключении договоров на организацию международного роуминга иным независимым операторам связи (признаки нарушения подпункта 5 пункта 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС);

- в создании операторами связи, входящих в одну группу лиц и оказывающих услуги связи на территориях нескольких государств-членов ЕАЭС, дискриминационных условий для иных независимых операторов связи, в части установления повышенных ставок оптовых тарифов при заключении межоператорских соглашений на услуги связи в международном роуминге между сетями связи (признаки нарушения подпунктов 3, 6 пункта 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС);

- в заключении соглашений между операторами связи одного государства-члена ЕАЭС по установлению завышенных роуминговых ставок для оператора (операторов) связи другого государства-члена ЕАЭС (признаки нарушения подпункта 1 пункта 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС);

- в заключении соглашений, приводящих к разделу обслуживания «гостевых» абонентов в зависимости от их принадлежности к государствам-членам ЕАЭС и «домашнему» оператору связи (признаки нарушения подпункта 3 пункта 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС).

¹² Копии Определения направлены в уполномоченные органы письмами Департамента от 11 сентября 2020 года № 22-495;

Продуктовые границы товарного рынка предварительно установлены как «услуги по организации международного роуминга между сетями общего пользования».

Основываясь на информации о «домашних» и «визитных» операторах государств-членов ЕАЭС, о взаимодействии операторов связи в рамках вызовов, совершаемых абонентами в «визитной» стране пребывания, географические границы товарного рынка были определены границами следующих государств-членов ЕАЭС¹³:

Республики Армения и Республики Беларусь;
Республики Армения и Республики Казахстан;
Республики Армения и Кыргызской Республики;
Республики Армения и Российской Федерации;
Республики Беларусь и Республики Казахстан;
Республики Беларусь и Кыргызской Республики;
Республики Беларусь и Российской Федерации;
Республики Казахстан и Кыргызской Республики;
Республики Казахстан и Российской Федерации;
Кыргызской Республики и Российской Федерации.

Таким образом, учитывая, что услуги по организации международного роуминга предоставляются в пределах географических границ двух государств-членов ЕАЭС, выполняются требования, установленные пунктом 2 Критериев трансграничности.

На основании положений пунктов 61-73 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС направлены мотивированные представления о проведении отдельных процессуальных действий¹⁴ с просьбой истребовать у операторов связи информацию, необходимую для полного и всестороннего проведения расследования.

Учитывая недостаточность сведений, позволяющих сделать вывод о наличии или отсутствии признаков нарушения общих правил конкуренции, для сбора и анализа дополнительных сведений, на основании пункта 6 Порядка проведения

¹³ Используются выводы, сформулированные в Отчете о научно-исследовательской работе по теме «Исследование состояния конкуренции на трансграничном рынке международной сотовой связи (роуминг) и сравнение тарифов в Европейском союзе и Едином экономическом пространстве», утвержденном в 2014 году генеральным директором Некоммерческого фонда содействия экономическому развитию и социальной стабильности - Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР) О.Э. Адамовским;

¹⁴ Мотивированные представления от 28 декабря 2020 года № АШ-2841/22 в адрес Государственной комиссии по защите конкуренции Республики Армения; от 28 декабря 2020 года № АШ-2842/22 в адрес Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь; от 28 декабря 2020 года № АШ-2841/22 в адрес Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан; от 28 декабря 2020 года № АШ-2840/22 в адрес Государственного агентства антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики; от 28 декабря 2020 года № АШ-2839/22 в адрес ФАС России;

расследования, срок проведения расследования продлен до 20 апреля 2021 года, о чем вынесено Определение от 12 января 2021 года № 1/опр¹⁵.

В рамках исполнения мотивированного представления, уполномоченными органами было сообщено, что операторы связи представили документы и сведения, содержащие коммерческую тайну, без согласия на их передачу в Комиссию.

Вместе с тем, предоставление уполномоченными органами в Комиссию информации и документов, составляющих коммерческую тайну, без согласия ее обладателя, не предусмотрено законодательством государств-членов и правом ЕАЭС.

Таким образом, информация (сведения), полученная в ходе проведения расследования, не являлась достаточной для установления в действиях операторов связи государств-членов ЕАЭС признаков нарушений общих правил конкуренции, предусмотренных пунктами 1, 3-5 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

Учитывая изложенное, по результатам расследования вынесено Определение об отказе в возбуждении дела о нарушении правил конкуренции от 20 апреля 2021 года № 25/опр¹⁶.

2.1.3. Рынок хлебопекарных прессованных и сушеных дрожжей

6 июля 2021 года в Комиссию поступило заявление АО «Алматинский дрожжевой завод» от 21 июня 2021 года № 201/01.3 (вх. от 6 июля 2021 года № 12340) (Республика Казахстан) о возможных признаках нарушения подпунктов 6 и 7 пункта 1, подпунктов 1 и 2 пункта 3, пункта 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ООО «Ангел Ист Рус» (Российская Федерация).

Из заявления следует, что АО «Алматинский дрожжевой завод» является единственным в Республике Казахстан специализированным предприятием по производству хлебопекарных прессованных и сушеных дрожжей и относится к пищевой отрасли обрабатывающей промышленности. Заявитель также отмечает, что производственные мощности завода позволяют полностью обеспечить рынок Казахстана дрожжевой продукцией.

Вместе с тем, АО «Алматинский дрожжевой завод» указывает, что на рынке Республики Казахстан ООО «Ангел Ист Рус» занимает доминирующую позицию и реализует хлебопекарные прессованные и сушеные дрожжи, используя демпинг, то есть продает их на рынке Республики Казахстан по цене ниже, чем в Российской Федерации, даже с учетом транспортных расходов.

¹⁵ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 13 января 2021 года № 22-5;

¹⁶ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 22 апреля 2021 года № 22-244;

По мнению Заявителя, вследствие нарушения общих правил конкуренции, происходит существенное снижение объемов его продаж, завод вынужден работать в сокращенном режиме из-за резкого роста импорта российских дрожжей. Так за 2021 год по сравнению с 2020 годом объем продаж сократился на 22%. Данная ситуация потенциально несет за собой угрозу закрытия предприятия.

С учетом требования пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, заявление принято к рассмотрению, о чем сообщено АО «Алматинский дрожжевой завод» и уполномоченным органам¹⁷.

В ходе рассмотрения заявления Комиссией установлено, что АО «Алматинский дрожжевой завод» и ООО «Ангел Ист Рус» зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС, и являются конкурентами на рынке хлебопекарных прессованных и сушеных дрожжей, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

Ввиду наличия трансграничных поставок между государствами-членами ЕАЭС рынок хлебопекарных прессованных и сушеных дрожжей признан трансграничным, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

Изучив представленные в составе заявления документы, в соответствии с пунктами 13.1 – 13.3 Порядка рассмотрения заявлений, Комиссией разработан проект Предложения о совершении ООО «Ангел Ист Рус» действий, направленных на устранение признаков нарушений, указанных в заявлении, и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках (далее – Предложение)¹⁸.

С учетом требований пунктов 13.3 и 15 Порядка рассмотрения заявлений, срок рассмотрения заявления приостановлен, о чем вынесено соответствующее Определение от 14 июля 2021 года № 47/опр¹⁹.

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

¹⁷ Департамент письмами от 18 июля 2021 года № 22-411, № 22-412 уведомил АО «Алматинский дрожжевой завод» и уполномоченные органы о принятии заявления к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов была направлена копия заявления и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией;

¹⁸ Проект Предложения направлен в адрес уполномоченных органов и АО «Алматинский дрожжевой завод» письмами Департамента от 22 июля 2021 года № 22-451, а также в порядке информирования лицам, в действиях которых усматриваются признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, и письмом Департамента от 22 июля 2021 года № 22-452 органами государственной власти государств-членов, уполномоченным на взаимодействие с Комиссией;

¹⁹ Копии Определения были направлены в адрес уполномоченных органов и АО «Алматинский дрожжевой завод» письмом Департамента от 22 июля 2021 года № 22-450;

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

19 октября 2021 года проведены консультации с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, Заявителя и ООО «Ангел Ист Рус».

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования, будет отражена в следующем годовом отчете.

2.1.4. Рынок услуг по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС

На основании Определения от 9 марта 2021 года № 13/опр²⁰ в отчетном периоде начато расследование признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках услуг по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС.

Основанием для вынесения указанного определения послужили результаты изучения рынков услуг в системе технического регулирования с применением механизмов риск-ориентированного подхода, по результатам которого риски наличия проблем с конкуренцией оценивались как высокие.

В ходе расследования проведена оценка состояния конкуренции на указанном рынке в рамках временного интервала с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года.

В целях определения продуктовых границ рынка, на основании пункта 12 Методики, проведен анализ договоров, заключенных в отношении товара, разрешений (лицензий) на осуществление определенных видов деятельности, нормативных актов, регулирующих производство, реализацию товаров, классификаторов видов экономической деятельности, продукции, работ и услуг, принятых на территориях государств-членов ЕАЭС, а также результатов «теста гипотетического монополиста».

Так, в ходе оценки состояния конкуренции установлено, что услуги по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС приобретаются путем заключения прямых договоров между испытательными лабораториями (центрами) и потребителями, а также посредством направлений на испытания, выданных органами по сертификации, в соответствии с договорами, заключенными между органами по сертификации и испытательными лабораториями (центрами), либо без их наличия, в

²⁰ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 9 марта 2021 года № 22-129;

случае, если испытательная лаборатория (центр) и орган по сертификации входят в состав одного хозяйствующего субъекта (субъекта рынка).

При этом каждое испытание обладает своими индивидуальными характеристиками относительно объекта, цели испытания и требует наличия различных испытательных стендов и оборудования для его проведения. Также, для проведения испытаний лифтов и устройств их безопасности установлены различные методы, стандарты их проведения и требуется различная аккредитация испытательной лаборатории.

В целях установления взаимозаменяемости рассматриваемых услуг, в рамках оценки состояния конкуренции проведен «тест гипотетического монополиста», по результатам которого установлено, что гипотетическое увеличение цены на услуги по испытаниям лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС на 5-10% в течение года, при неизменности остальных условий, не приведет к их замене потребителями. Сводная информация о результатах представлена в таблице № 1.

Таблица № 1 «Сводная информация о результатах теста гипотетического монополиста»

Ответы респондентов	Услуги по испытанию					
	лифтов	буферов	ловителей	ограничителей скорости	гидроаппаратов безопасности (разрывных клапанов)	замков дверей шахты
Не изменят ничего и будут приобретать услуги по испытанию у тех же испытательных лабораторий (центров)	92,86%	82,35%	82,35%	82,35%	69,24%	84,21%
Испытания проводят в собственных испытательных лабораториях (центрах)	7,14%	11,76%	11,76%	11,76%	15,38%	10,53%
Другой ответ	-	5,89%	5,89%	5,89%	15,38%	5,26%

Таким образом, в качестве продуктовых границ определены отдельные рынки:

- услуг по проведению испытаний лифтов при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС;
- услуг по проведению испытаний замков дверей шахты при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС;
- услуг по проведению испытаний ловителей при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС;

- услуг по проведению испытаний буферов при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС;
- услуг по проведению испытаний замков дверей лифта при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС;
- услуг по проведению испытаний ограничителей скорости при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС.

В рамках ЕАЭС услуги по испытанию лифтов и устройств безопасности лифтов при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС оказываются, и могут быть оказаны потребителям (вне зависимости от местонахождения и регистрации) на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Об этом свидетельствует информация, представленная хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), осуществляющими деятельность на рассматриваемых рынках, а также информация, представленная потребителями.

Также, 100% потребителей, приобретающих услуги в исследуемый период сообщили, что результаты испытаний лифтов и устройств безопасности лифтов при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС, проведенные на территории государства-члена ЕАЭС, отличного от территории регистрации потребителя услуг признаются на территориях других государств-членов ЕАЭС.

Испытательные лаборатории (центры) с рассматриваемой областью аккредитации в рамках установленных продуктовых границ рынка на территориях Республики Армения и Кыргызской Республики не зарегистрированы, в связи с чем, территории указанных государств-членов ЕАЭС не были включены в географические границы рассматриваемых рынков.

Таким образом, с учетом требований пункта 23 Методики, в соответствии с которыми, в пределах географических границ рынка покупатель приобретает либо имеет экономическую, технологическую или иную возможность приобретения услуги, либо считает целесообразным приобрести услугу, но при этом не имеет такой возможности, либо считает нецелесообразным приобрести ее вне географических границ рынка, в качестве географических границ определены территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Испытательные лаборатории (центры) с соответствующей областью аккредитации на территориях Республики Армения и Кыргызской Республики не зарегистрированы, в связи с чем, территории указанных государств-членов ЕАЭС в географические границы рассматриваемых рынков не включены.

Состав хозяйствующих субъектов определен на основании всей имеющейся информации и включает испытательные лаборатории (центры), аккредитованные в установленном порядке на проведение испытаний лифтов и устройств их безопасности на соответствие требованиям технического регламента «Безопасность лифтов» (ТР ТС 011/2011), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза

от 18 октября 2011 года № 824 (далее – ТР ТС 011/2011), при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС. Информация о составе хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рассматриваемом рынке, приведена в таблице № 2.

Таблица № 2 «Состав хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), осуществляющих деятельность на рынках услуг по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС в период с 01.01.2019 г. по 31.12.2020 г.»

№ п/п	Наименование хозяйствующего субъекта	Рынки услуг по проведению испытаний					
		лифтов	замков дверей шахты	ловителей	буферов	гидроаппаратов безопасности	ограничителей скорости
1.	ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» (Республика Беларусь)	+	+		+		
2.	ЭКПУ «ДИЭКОС» (Республика Беларусь)	+	+	+	+		+
3.	ТОО «Казцентр ТЭСЭЛ» (Республика Казахстан)	+					
4.	ТОО «Центр экспертизы и сертификации подъемно-транспортного оборудования» (Республика Казахстан)	+					
5.	ТОО «САПА ИНТЕРСИСТЕМ» (Республика Казахстан)	+					
6.	ТОО «Казлифтконсалтинг» (Республика Казахстан)	+	+	+	+	+	+
7.	ТОО «КРАНЭНЕРГО ЛТД» (Республика Казахстан)	+	+	+	+		+
8.	ООО «ПромМашТест» (Российская Федерация)	+					
9.	ИЛ ООО «РЦС» (Российская Федерация)	+					
10.	ИЛ ООО «ПромЭксперт» (Российская Федерация)	+					
11.	ИЦ ООО «Орган по сертификации «Инжтехлифт» (Российская Федерация)	+					
12.	ИЛ ООО «РусСертифик» (Российская Федерация)	+	+	+	+		+
13.	ИЛ ООО «Инженерный центр КПЛ» (Российская Федерация)	+					
14.	ООО «Инженерный центр по независимой технической экспертизе эскалаторов и	+	+	+	+	+	+

№ п/п	Наименование хозяйствующего субъекта	Рынки услуг по проведению испытаний					
		лифтов	замков дверей шахты	ловителей	буферов	гидроаппаратов безопасности	ограничителей скорости
	лифтов «НЕТЭЭЛ» (Российская Федерация)						
15.	ООО Испытательный центр «Н ЭКС» (Российская Федерация)	+					

Расчеты объемов рынков и долей субъектов определены в натуральном выражении (количество проведенных испытаний) на основании всей имеющейся информации.

Так, объем трансграничного рынка услуг по проведению испытаний лифтов при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС за 2019 год составил – 106 испытаний, в 2020 году – 72 испытания.

Доли хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на трансграничном рынке услуг по испытанию лифтов перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС в исследуемый период, представлены в таблице № 3.

Таблица № 3 «Доли хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) в установленных географических границах на рынке услуг по проведению испытаний лифтов при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года»

№	Наименование хозяйствующего субъекта	Доля на рынке ЕАЭС, %	
		2019 год	2020 год
1.	ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» (Республика Беларусь)	2,83%	2,78%
2.	ТОО «Казцентр ТЭСЭЛ» (Республика Казахстан)	17,92%	-
3.	ТОО «САПА ИНТЕРСИСТЕМ» Республика Казахстан)	2,83%	-
4.	ТОО «Казлифтконсалтинг» Республика Казахстан)	16,98%	41,67%
5.	ООО «ПромМашТест» (Российская Федерация)	3,77%	8,33%
6.	ИЛ ООО «РЦС» (Российская Федерация)	5,66%	5,56%
7.	ИЛ ООО «ПромЭксперт» (Российская Федерация)	7,55%	9,72%
8.	ИЦ ООО «Орган по сертификации «Инжтехлифт» (Российская Федерация)	4,72%	5,56%
9.	ИЛ ООО «РусСертифик» (Российская Федерация)	35,85%	26,39%
10.	ИЛ ООО «Инженерный центр КПЛ» (Российская Федерация)	1,89%	-

Объем трансграничного рынка услуг по проведению испытаний ограничителей скорости, при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС за 2019 год составил – 9 испытаний, в 2020 году – 5 испытаний, по проведению испытаний буферов, при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС за 2019 год составил – 5 испытаний, в 2020 году – 5 испытаний.

На трансграничных рынках услуг по проведению испытаний ограничителей скорости, буферов при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС за 2019 год и 2020 год доля ООО «РусСертифик» (Российская Федерация) составляла 100 %. Услуги были оказаны только субъектам, зарегистрированным на территории Российской Федерации.

Объем трансграничного рынка услуг по проведению испытаний замков дверей шахт при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС за 2019 год составил – 15 испытаний, в 2020 году – 8 испытаний.

На трансграничном рынке услуг по проведению испытаний замков дверей шахт при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС доля ООО «РусСертифик» (Российская Федерация) за 2019 год составила – 93 %, а в 2020 году увеличилась до 100%. Доля ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» (Республика Беларусь) в 2019 году, составляла 7 %, а в 2020 году услуги не оказывались.

ООО «РусСертифик» (Российская Федерация) оказывал услуги по испытанию замков дверей шахты только субъектам, зарегистрированным на территории Российской Федерации, а ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» (Республика Беларусь) только субъектам, зарегистрированным на территории Республики Беларусь.

Объем трансграничного рынка услуг по проведению испытаний ловителей при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС за 2019 год составил – 17 испытаний, в 2020 году – 6 испытаний.

На трансграничном рынке услуг по проведению испытаний ловителей при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС доля ООО «РусСертифик» (Российская Федерация) за 2019 год составила – 94 %, а в 2020 году уменьшилась до 83%. Доля ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» (Республика Беларусь) увеличилась с 6% в 2019 году до 17% в 2020 году.

ООО «РусСертифик» (Российская Федерация) оказывал услуги по испытанию ловителей только субъектам, зарегистрированным на территории Российской Федерации, а ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» (Республика Беларусь) - только субъектам, зарегистрированным на территории Республики Беларусь.

На рынке услуг по проведению испытаний гидроаппаратов безопасности (разрывных клапанов) при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС на основании

всей имеющейся в распоряжении информации установлено отсутствие фактов проведения испытаний за исследуемый период.

Уровень концентрации на рассмотренных трансграничных рынках услуг, за исключением рынка услуг по проведению испытаний гидроаппаратов безопасности (разрывных клапанов) при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС, ввиду отсутствия фактически оказанных услуг в исследуемый период, по результатам расчетов коэффициента рыночной концентрации CR3 и индекса рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (НИ) оценивается как высокий.

Рассмотренные рынки характеризуются наличием преодолимых экономических и административных барьеров входа на рынки. По оценкам большинства испытательных лабораторий (центров), осуществляющих деятельность на рынках, указанные экономические и административные барьеры оцениваются как преодолимые, затраты на преодоление барьеров экономически оправдываются доходами.

Ввиду недостаточности сведений, позволяющих сделать вывод о наличии/отсутствии признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, руководствуясь пунктом 6 Порядка проведения расследования, с целью осуществления сбора и анализа дополнительной информации, срок проведения расследования продлен до 13 октября 2021 года, о чем вынесено соответствующее Определение от 14 июля 2021 года № 42/опр²¹.

В связи с непредставлением сведений от ряда хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) Российской Федерации и Республики Казахстан в адрес ФАС России и Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан направлены мотивированные представления об истребовании необходимой для проведения расследования информации²².

В ходе расследования, на основании имеющейся в распоряжении Департамента информации (сведений, документов) установлено следующее.

Стоимость услуг по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территории ЕАЭС определяется в каждом конкретном случае в зависимости от технических характеристик испытуемой продукции, сроков необходимых для проведения испытаний, условий проведения испытаний (с выездом к заказчику, на территории испытательной лаборатории), а также ряда факторов²³.

²¹ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 16 июля 2021 г. № 22-428;

²² Мотивированные представления в адрес ФАС России направлены письмом от 21 июня 2021 года № АШ-1533/22; в адрес Агентства Республики Казахстан по защите и развитию конкуренции от 17 августа 2021 г. № АШ-2074/22;

²³ Факторы формирования стоимости лифтов: назначение (пассажирские, грузопассажирские, грузовые, больничные); конструкция (электрический, гидравлический); с машинным и/или без машинного помещения; климатическое исполнение; сейсмическое исполнение; наличие специальных требований (перевозка инвалидов и маломобильных групп населения, подключение к устройству диспетчерского контроля, перевозка пожарных, вандалозащищенность);

Анализ стоимости оказанных услуг по испытанию лифтов и устройств их безопасности показал отсутствие идентичности у разных хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) - конкурентов, в том числе, зарегистрированных на территориях разных государств-членов ЕАЭС, фактически оказывавших услуги в исследуемый период, что может свидетельствовать в пользу самостоятельности их деятельности при определении стоимости услуг с учетом их производственных возможностей и географического местоположения.

При этом, стоимость услуг, оказываемых хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), зарегистрированными на территории Российской Федерации, существенно отличается от стоимости услуг, оказываемых хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), зарегистрированными на территории Республики Казахстан.

Также, проведенный анализ договоров, заключенных хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), не выявил положений, ограничивающих территориальную возможность получения услуг и (или) возможность получения услуг у других испытательных лабораторий (центров).

Испытательные лаборатории (центры), зарегистрированные на территории Республики Казахстан и Российской Федерации в исследуемый период оказывали услуги потребителям вне зависимости от места их регистрации.

При этом, потребителями услуг испытательных лабораторий (центров) информации о сложностях в приобретении услуг по испытанию лифтов и устройств их безопасности при выпуске в обращение на территорию ЕАЭС не представлено.

количество образцов для заявленного типоразмерного ряда аналогичных по назначению и конструкции (при наличии масштабного фактора); наличие технических решений, отличающихся от регламентируемых; режимы и типы системы управления; различие конструкции устройств безопасности и основных узлов лифта

Факторы формирования стоимости устройств безопасности лифтов:

1) для замков ДШ: возможность испытания замка ДШ отдельно и/или только совместно с балкой, и/или каретками двери шахты/дверей шахты (при этом учитывается способ открывания дверей (центральный и/или телескопический, двухстворчатые и/или многостворчатые, вертикально-раздвижные и/или горизонтально-раздвижные); наличие/отсутствие механического устройства для контроля положения запирающего элемента; количество применяемых контактов электрического устройства безопасности; количество монтажей/демонтажей; необходимость применения/изготовления специального крепежа, механизмов включения.

2) для ловителей: количество типов и/или размеров направляющих и/или состояния их поверхностей (количество отрезков направляющих); количество балок, комплектов ловителей и/или тормозных элементов; необходимость применения/изготовления специального крепежа, механизмов включения и синхронизации ловителей; количество монтажей/демонтажей (балок/ловителей/направляющих/ тормозных элементов).

3) для ограничителей скорости: наличие/отсутствие устройства, зажимающего канаты; типы ловителей, которые приводятся в действие (резкого и/или плавного торможения); регулируемый или нерегулируемый; необходимость применения/изготовления специального крепежа, механизмов приведения в действие; количество размеров, типов и/или конструкций каната; количество применяемых электрических устройств безопасности; количество буферов, необходимых для улавливания минимальной и максимальной заявленной массы при максимальной заявленной скорости (при наличии масштабного фактора); необходимость применения/изготовления специального крепежа; количество монтажей/демонтажей.

4) для буферов: количество буферов, необходимых для улавливания минимальной и максимальной заявленной массы при максимальной заявленной скорости (при наличии масштабного фактора; необходимость применения/изготовления специального крепежа; количество монтажей/демонтажей).

Также, по результатам проведенного опроса потребителей услуг случаев отказа от заключения договоров с производителями и (или) импортерами лифтов и устройств их безопасности, органами по сертификации, не имеющих в своем составе аккредитованных в установленном порядке испытательных лабораторий (центров), в исследуемый период не выявлено.

В рамках расследования испытательными лабораториями (центрами) представлена информация о загрузке оборудования, необходимого для проведения испытаний лифтов и устройств их безопасности. По результатам анализа указанной информации установлено, что максимальная степень загрузки оборудования за исследуемый период не превышала 70 %.

С учетом вышеизложенного, в действиях хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), осуществляющих деятельность на рынках услуг по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС²⁴ признаков антиконкурентных соглашений, которые могут привести к последствиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС, не установлено.

В соответствии с пунктом 7 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, положения пунктов 3-6 статьи 76 Договора о ЕАЭС не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) в отношении другого хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) установлен прямой или косвенный контроль либо если такие хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) находятся под прямым или косвенным контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) не допускается в соответствии с законодательством государств-членов.

В ходе расследования установлено, что органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры) могут входить в состав одного хозяйствующего субъекта, и с учетом вышеуказанных положений пункта 7 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, действия таких испытательных лабораторий (центров) не могут быть рассмотрены в качестве признаков нарушений, приводящих к последствиям, установленным пунктом 4 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

Также, возможны случаи, когда испытательная лаборатория (центр) действует независимо от органа по сертификации. По результатам анализа, имеющих в распоряжении Комиссии материалов и сведений, случаев ограничения органами по

²⁴ За исключением ООО «Инженерный центр по независимой технической экспертизе эскалаторов и лифтов «НЕТЭЭЛ» (Российская Федерация), ООО «ИЦ «Н Экс» (Российская Федерация), ТОО «Центр экспертизы и сертификации подъемно-транспортного оборудования» (Республика Казахстан);

сертификации возможности обращения потребителей к независимым испытательным лабораториям (центрам) не установлено.

Учитывая, что срок действия сертификата соответствия на серийно изготавливаемые лифты и устройства безопасности лифтов не должен превышать пяти лет для схемы 1с, а для лифтов и устройств безопасности лифтов, выпущенных в обращение изготовителем, в течение сроков действия сертификата соответствия на серийно выпускаемую продукцию, сертификат соответствия действителен в течение всего срока службы продукции, потребность в услугах по проведению испытаний носит регулярный характер, с учетом вышеуказанных сроков.

Указанное свидетельствует о том, что число хозяйствующих субъектов (субъектов) рынка, а также объемы рынка могут изменяться исходя из потребностей потребителей в проведении испытаний рассматриваемой продукции.

Таким образом, в действиях хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), осуществляющих деятельность на рынках²⁵, признаков «вертикальных» и иных соглашений, которые могут привести к последствиям, предусмотренным пунктом 4 и пунктом 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, не установлено.

В рамках исследования вопроса наличия признаков запрещенной координации экономической деятельности проведен анализ условий оказания услуг по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС, специфики функционирования рынков, по результатам которого установлена самостоятельность принятия решений со стороны испытательных лабораторий (центров)²⁶ относительно ведения хозяйственной деятельности на рассматриваемых рынках.

По результатам проведенной оценки состояния конкуренции установлено, что доли ООО «РусСертифик» (Российская Федерация) и ТОО «Казлифтконсалтинг» (Республика Казахстан) в различные периоды исследуемого периода превышали установленные пороговые значения доминирования на рассматриваемых трансграничных рынках, при этом отмечается их непостоянство.

В свою очередь в рамках расследования в действиях указанных хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) признаки нарушения пункта 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС не установлены. Что также косвенно подтверждается сведениями, представленными потребителями услуг, ни один из которых не сообщил о наличии в действиях указанных хозяйствующих субъектов условий по:

- навязыванию каких-либо условий, не относящихся к предмету договоров;

²⁵ За исключением ООО «Инженерный центр по независимой технической экспертизе эскалаторов и лифтов «НЕТЭЭЛ» (Российская Федерация), ООО «ИЦ «Н Экс» (Российская Федерация), ТОО «Центр экспертизы и сертификации подъемно-транспортного оборудования» (Республика Казахстан);

²⁶ За исключением ООО «Инженерный центр по независимой технической экспертизе эскалаторов и лифтов «НЕТЭЭЛ» (Российская Федерация), ООО «ИЦ «Н Экс» (Российская Федерация), ТОО «Центр экспертизы и сертификации подъемно-транспортного оборудования» (Республика Казахстан);

- экономически или технологически необоснованным условиям договоров, невыгодных для потребителя;
- отказам, либо уклонению от заключения договоров;
- необоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар, созданию дискриминационных условий;
- созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам (субъектам рынка).

По итогам проведенного расследования на рынках услуг по проведению испытаний лифтов и устройств их безопасности перед выпуском в обращение на территорию ЕАЭС вынесено Определение об отказе в возбуждении дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 4 октября 2021 года № 56/опр²⁷.

2.1.5. Рынок услуг по сертификации и проведению испытаний автотранспортных средств и их компонентов

В целях инициативных действий Комиссии, направленных на обеспечение равных условий конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС, Департаментом проведено предварительное исследование рынков услуг сертификации и испытаний продукции на соответствие требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности колёсных транспортных средств» (018/2011), утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 877 (далее – ТР ТС 018/2011).

По результатам проведенного исследования установлено следующее.

Колесные транспортные средства и их компоненты (далее – продукция) допускаются к обращению на рынок ЕАЭС при их соответствии ТР ТС 018/2011, который устанавливает обязательные для исполнения и применения требования указанной продукции при их выпуске в обращение на территорию ЕАЭС независимо от места их изготовления.

Подтверждение соответствия продукции требованиям ТР ТС 018/2011 осуществляется аккредитованными органами по сертификации, а проведение испытаний - аккредитованными испытательными лабораториями (центрами).

В целях выполнения требований ТР ТС 018/2011 Решением Коллегии Комиссии от 25 декабря 2018 года № 219 утвержден Перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимых для применения и исполнения требований ТР ТС 018/2011 и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования.

²⁷ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмом Департамента от 05 октября 2021 года № 22-601;

Методы исследований (испытаний) и измерений, исходя из требований соответствующих стандартов, предусмотренных указанным решением Коллегии Комиссии, имеют индивидуальные характеристики в зависимости от испытываемой продукции, необходимые для проведения испытаний (исследований) оборудования, времени, порядка проведения и других факторов.

Обязательная сертификация продукции, проводимая органом по сертификации, включает в себя рассмотрение и принятие решения по заявке на сертификацию продукции, проведение анализа состояния производства, обобщение результатов анализа и исследований (испытаний) и выдачу заявителю сертификата соответствия, а также проведение последующего инспекционного контроля.

Указанное свидетельствует о необходимости рассматривать в качестве продуктовых границ услуги по проведению испытаний (исследований) и сертификации каждой продукции отдельно.

ТР ТС 018/2011 установлена необходимость прохождения хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) процедур аккредитации для осуществления деятельности на рынках услуг по выдаче сертификатов и проведению испытаний продукции.

Испытательные лаборатории (центры), которые оказывают или могут оказать рассматриваемые услуги в рамках ТР ТС 018/2011, и органы по оценке соответствия аккредитованы на территориях всех государств-членов ЕАЭС.

Согласно ТР ТС 018/2011 обязательная сертификация осуществляется по схемам 1с, 2с, 3с, 9с, 10с, 11с в зависимости от возможности изготовителя обеспечить постоянство выпуска продукции с уровнем показателей, подтвержденных при сертификационных испытаниях, от наличия сертификата соответствия на систему менеджмента качества изготовителя, от страны происхождения продукции (отечественная, импортная) и другое.

В соответствии с Решением Совета Комиссии от 18 апреля 2018 года № 44 «О типовых схемах оценки соответствия», если типовой схемой предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), для проведения исследований (испытаний) и измерений продукции заявитель или орган по сертификации продукции по согласованию с заявителем вправе обратиться в любую аккредитованную испытательную лабораторию (центр), имеющую действующую аккредитацию в требуемой области аккредитации.

Аккредитация дает возможность признания результатов работы испытательной лаборатории (проводимых исследований с выдачей протокола и (или) экспертизы с заключением) на территориях государств-членов ЕАЭС.

Указанные обстоятельства соответствуют пункту 2 Критериев трансграничности, и в качестве предварительных географических границ целесообразно рассматривать:

- территорию ЕАЭС в отношении рынков услуг по проведению испытаний продукции на соответствие требованиям ТР ТС 018/2011;
- территорию ЕАЭС в отношении рынков услуг по проведению сертификации продукции на соответствие требованиям ТР ТС 018/2011.

С учетом требований к проведению испытаний продукции, предусмотренных ТР ТС 018/2011, установлено, что для организации деятельности на рассматриваемых рынках при испытании отдельных видов продукции требуется дорогостоящее оборудование. Вследствие этого деятельность на указанных рынках осуществляют ограниченное число хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), что в свою очередь, свидетельствует о высокой их концентрации и неразвитой конкуренции.

В качестве примера сложившейся ситуации необходимо привести результаты исследования относительно отдельного объекта ТР ТС 018/2011 – устройств вызова экстренных оперативных служб (далее – УВЭОС).

Под УВЭОС понимается система, обеспечивающая передачу сообщения о транспортном средстве при дорожно-транспортном и иных происшествиях в автоматическом режиме.

В отношении УВЭОС оценка соответствия проводится в форме обязательной сертификации по схеме 2 «с», которая предусматривает испытание типового образца продукции лабораториями, аккредитованными в установленном порядке.

В соответствии с перечнем объектов технического регулирования, на которые распространяется действие ТР ТС 018/2011 (Приложение № 1 к ТР ТС 018/2011), УВЭОС является компонентом транспортного средства, а методы проведения испытаний установлены следующими стандартами: ГОСТ 33470-2015 (относительно модуля беспроводной связи), ГОСТ 33471-2015 (относительно навигационного модуля), ГОСТ 33467-2015 (относительно тестирования УВОЭС и протоколов передачи данных), ГОСТ 33466-2015 (относительно электромагнитной совместимости, стойкости к климатическим и механическим воздействиям), ГОСТ 33468-2015 (относительно качества громкоговорящей связи в кабине транспортного средства).

На оценку соответствия УВОЭС требованиям ТР ТС 018/2011 органы по оценке соответствия аккредитованы на территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а испытательные лаборатории – только на территории Российской Федерации.

Услуги по сертификации и испытаниям проводятся соответствующими организациями вне зависимости от места регистрации заявителя и в рамках

исследования установлены факты обращений заявителей одних государств-членов ЕАЭС в органы по сертификации и испытательные лаборатории, зарегистрированные в других государствах-членах ЕАЭС. Указанное свидетельствует о признаках трансграничности, предусмотренных пунктом 26 Методики, и рынки услуг по сертификации и испытанию УВОЭС на соответствие требованиям ТР ТС 018/2011 являются трансграничными.

Предварительно определены объемы рынка услуг по проведению испытаний УВОЭС, которые составили: в 2019 году – 27 испытаний, в 2020 году – 42 испытания, в I полугодии 2021 года – 19 испытаний.

Анализ стоимости услуг, проведенный на основании полученных данных в рамках опроса потребителей, хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) и ассоциаций, расположенных на территориях различных государств-членов ЕАЭС, показал, что средняя стоимость работ по проведению испытаний УВОЭС варьируется от 272 тыс. до 996 тыс. руб. росс. рублей.

С учетом указанных объемов рынка установлено, что в исследуемый период на рассматриваемом трансграничном рынке деятельность осуществляет хозяйствующий субъект с долей предположительно превышающей 35%, стоимость услуг которого в 3,5 раза превышала стоимость аналогичных услуг, оказываемых другой испытательной лабораторией в 2019 году, в 2,4 раза в 2020 году и в 2 раза в I полугодии 2021 года.

Установить причины сложившейся ценовой разницы в рамках предварительного исследования не представляется возможным ввиду отсутствия информации, которая может быть получена от хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) в рамках процессуальных действий по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

В то же время, в ходе проведенного Департаментом опроса, некоторые респонденты сообщили о случаях отказа от признания результатов испытаний, проведенных испытательными лабораториями одного государства-члена ЕАЭС в другом государстве-члене ЕАЭС. Также, рядом респондентов было сообщено о создании со стороны хозяйствующего субъекта, доля которого предположительно превышала 35% в исследуемый период, дискриминационных условий.

Таким образом, услуги по проведению сертификации и испытаний продукции на соответствие требованиям ТР ТС 018/2011 подвержены риску ограничения конкуренции.

С учетом изложенного и на основании подпунктов 1 и 3 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, подпункта 2 пункта 3 Порядка проведения расследований, с целью установления признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках и определения хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), в действиях которых такие признаки могут содержаться,

вынесено Определение о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 22 октября 2021 года № 60/опр²⁸.

Информация о результатах расследования будет отражена в следующем годовом отчете.

В части предложения Казахстанской Стороны об отражении проблематики предоставления услуг испытательных полигонов сообщаем, что в 2022 году Комиссия проведет предварительное исследование соответствующего рынка услуг.

Информация о результатах указанной работы также будет отражена в следующем годовом отчете.

2.1.6. Рынок пружинной проволоки

В Комиссию поступило заявление ОсОО «Лина» (Кыргызская Республика) от 29 июля 2021 года б/н (вх. от 29 июля 2020 года №13938) о возможных признаках нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) ПАО «Северсталь метиз» (Российская Федерация).

В связи с несоответствием требованиям к оформлению, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление возвращено²⁹.

2.2. Контроль за соблюдением запрета на недобросовестную конкуренцию

2.2.1. Рынок кабельной продукции

В 2021 году на основании Определения от 25 февраля 2020 года № 5/опр³⁰ продолжилось рассмотрение дела о нарушении общих правил конкуренции на рынке кабельно-проводниковой продукции в отношении ряда хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории Республики Беларусь.

Дело возбуждено по результатам рассмотрения заявления, поступившего в Комиссию от ООО «Режевской кабельный завод» (Российская Федерация) б/н и б/д (вх. от 26 марта 2019 года № 5304).

В соответствии с заявлением в период март-апрель 2018 года Ассоциацией предприятий кабельной промышленности «Белкабель» (Республика Беларусь, далее - Ассоциация) в адрес потенциальных покупателей кабельно-проводниковой продукции Республики Беларусь направлялось информационное письмо с приложениями от 26 марта 2018 года № 013 «О фальсифицированной кабельной продукции» (далее – Письмо о фальсификации), в соответствии с которым потенциальные покупатели были информированы о включении Госстандартом

²⁸ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 25 октября 2021 года № 22-630;

²⁹ Письмо Департамента в адрес ОсОО «Лина» от 03 августа 2021 г. №22-488;

³⁰ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов и участников возбужденного дела письмами Департамента от 26 февраля 2020 года № 22-42;

Республики Беларусь в Реестр опасной продукции, запрещенной к ввозу и (или) обращению на территории Республики Беларусь (далее - Реестр) продукции ряда заводов-производителей, в том числе заявителя.

Основанием для включения в указанный Реестр послужило предписание Госстандарта Республики Беларусь «О запрете ввоза и обращения опасной продукции на территории Республики Беларусь» от 6 марта 2017 года № 05-12-1/58, в соответствии с которыми кабель контрольный гибкий КГВЭВнг(А)-LS 4x1.5-0.66, производимый заявителем, не соответствует требованиям технического регламента Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования» (дата введения меры – с 13 марта 2017 года).

По мнению заявителя, распространение Ассоциацией вышеуказанной информации без уточнения видов продукции, по которым заявитель включен в Реестр, создает впечатление о том, что вся его продукция является опасной, фальсифицированной, вводит в заблуждение потенциальных покупателей в отношении качества производимой продукции, препятствует заключению и исполнению договоров поставок кабельной продукции, и развитию деловых отношений с контрагентами.

Подробная информация о ходе и результатах рассмотрения заявления отражена в Годовом отчете за 2019 год (раздел 2.2.6.)³¹, а о результатах расследования - в Годовом отчете за 2020 год (раздел 2.2.1.)³².

Об окончании рассмотрения дела было объявлено председателем комиссии по рассмотрению дела на заседании, прошедшем 2 февраля 2021 года.

29 ноября 2021 года Коллегия Комиссии приняла Решение № 167 «Об отсутствии нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках» (далее – Решение № 167), в соответствии с которым:

1. Признала отсутствие в действиях (бездействии) ИООО «СОЮЗ-КАБЕЛЬ», ООО «Производственное объединение «Энергокомплект», ИПУП «Эколь», ОАО «Щучинский завод «Автопровод», ОАО «Беларускабель», СЗАО «Белтелекабель», СОАО «Гомелькабель», ОАО «Кобринагромаш», Раевского Е.В., Блавацкого А.Б., Герасимова А.В., Раковчука Д.М., Белоуса В.Г., Малолетнего В.В. и Авко А.С. нарушения подпункта 1 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС;

2. Рекомендовала вышеперечисленным лицам:

внести в Ассоциацию предложения об отзыве ранее направленного информационного письма или изменении его содержания в части, касающейся ограничения в приобретении всей продукции, производимой (реализуемой) лицами, информация о которых содержится в реестре;

³¹ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

³² <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

внести в устав Ассоциации положения, направленные на совершенствование порядка взаимодействия Ассоциации с потребителями кабельно-проводниковой продукции, предполагая, что такое взаимодействие не будет являться для членов Ассоциации способом (средством) получения необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности с целью их последующего утверждения (закрепления). Предлагаемые порядки, способы и процедуры не должны нести в себе риски позиционирования товаров государств-членов в третьих странах в негативном аспекте.

Об исполнении рекомендации надлежит представить информацию в течение 30 календарных дней с даты вступления решения в силу. Решение № 167 официально опубликовано 3 декабря 2021 года, в связи с чем вступает в силу со 2 января 2022 года.

В этой связи, Комиссия ожидает не позднее 1 февраля 2022 года поступления информации о выполнении вышеуказанных рекомендательных мер, что будет способствовать укреплению и развитию конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС.

2.2.2. Рынок машин переносных, предназначенных для газосиликатной (термической) резки стальных труб с использованием ацетиленов или его заменителей в полевых условиях при строительстве магистральных трубопроводов и на промышленных предприятиях без необходимости подключения к источникам энергии

В 2021 году Комиссией продолжено рассмотрение дела о нарушении общих правил конкуренции, возбужденного на основании Определения от 7 октября 2019 года № 51/опр.

Дело возбуждено по признакам нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ООО «Металлообработка» (Российская Федерация) и ООО «Металлотехника» (Российская Федерация) по результатам расследования, проведенного по заявлению ООО «Автоген-М» (Республика Армения).

Определением № 16/опр от 19 марта 2020 года рассмотрение дела было приостановлено, в связи с возбуждением Комиссией дел о непредставлении сведений (информации) в отношении ООО «Металлообработка», ООО «Металлотехника» и их руководителей.

Подробная информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования проекта Предложения, проведения расследования, рассмотрение дел о непредставлении или несвоевременном предоставлении в Комиссию сведений

(информации) содержится в Годовых отчетах за 2019 год (раздел 2.2.4.)³³ и за 2020 год (раздел 2.2.2.)³⁴.

18 ноября 2021 года состоялось заседание комиссии по рассмотрению дела, на котором рассмотрение дела было возобновлено, а также председателем комиссии объявлено об окончании рассмотрения дела, осуществляется подготовка проекта решения Коллегии Комиссии по делу.

Информация о решении Коллегии Комиссии по делу будет отражена в следующем годовом отчете.

2.2.3. Рынок сливочного масла

В 2021 году Комиссией продолжена работа в рамках возбужденного в 2019 году дела по признакам нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в отношении действий (действия) ИП Насонова З.В., ООО «Настоящее», ООО «Ромашка», ООО «Биомол», ООО «Добрая погода», ООО «Славпродукт», ИП Жунина Н.В., ООО «Продуктория+», ИП Луньков Д.А., ООО «Ситимилк», ИП Коломейцева В.А., выразившихся в реализации масла сливочного несоленого «Настоящее» высшего сорта с массовой долей жира 72,5 %, масса-500 г. под видом продукции, произведенной ОАО «Милкавита», посредством использования в маркировке продукции в качестве производителя реквизитов и наименования ОАО «Милкавита».

Основанием для возбуждения дела являлось Определение от 11 ноября 2019 года № 54/опр, вынесенное по результатам расследования, проведенного на основании поступившего заявления от ОАО «Милкавита» (Республика Беларусь) от 26 ноября 2018 года № 3452 (вх. от 26 ноября 2018 года № 20287).

Информация о ходе и результатах рассмотрения заявления и проведения расследования отражена в Годовых отчетах за 2019 год (раздел 2.2.2.)³⁵, за 2020 год (раздел 2.2.3)³⁶.

В ходе рассмотрения дела было установлено следующее.

В рамках системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства в 2017 и 2018 годах на территории Российской Федерации была выявлена продукция, не отвечающая требованиям ветеринарных санитарных правил и норм, предусмотренных законодательством государств-членов³⁷.

На упаковку такой продукции была нанесена следующая информация: масло сладко-сливочное несоленое «Настоящее», высший сорт, массовая доля жира 72,5%,

³³ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

³⁴ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

³⁵ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

³⁶ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

³⁷ Заключение ФГБУ «Саратовская МВЛ» от 24 октября 2018 года № Б(7)6633/505 и ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных» от 2 октября 2017 года № 4510/2017;

масса 500 г, производитель ОАО «Милкавита» (заявитель), а также указан его адрес и товарный знак № 503693, зарегистрированный на ООО «Настоящее».

При этом в ходе дела было также установлено, что указанная продукция по своим органолептическим свойствам представляла собой спред.

В свою очередь, заявитель производит масло с массовой долей жира 72,5% только с наименованием «масло сладко-сливочное несоленое «Крестьянское». На предприятии заявителя масло фасуется в брикеты из кашированной фольги или упаковочный материал типа линкавера по 180 г под торговой маркой «Милкавита», «Моя Славита», а также в картонные ящики по 10 или 20 кг.

Пробы масла, не отвечающего требованиям ветеринарных санитарных правил и норм, брались в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка» (далее – МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка») и ОАО «Британика Владимир».

Заявитель пояснил, что не связан договорными обязательствами и не поставлял производимую продукцию, в том числе масло, в адрес указанных организаций. С 6 марта 2018 года по дату возбуждения дела поставки молочной продукции, произведенной заявителем, в том числе масла сливочного, в Российскую Федерацию не осуществлялись.

Установлено, что сфальсифицированная продукция приобреталась в объектах нестационарной торговли (передвижной прицеп, палатка на рынке) и последующая перепродажа не носила системного характера.

В отношении ответчика ИП Насоновой З.В. также установлено, что последней была осуществлена разовая поставка масла сливочного несоленого высшего сорта «Настоящее» в МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад «Сказка», сам товар был приобретен в объекте нестационарной торговли.

Аналогичным образом разовая реализация товара установлена и в действиях ООО «Британика Владимир». Роспотребнадзор привлек к административной ответственности ИП Насонову З.В. и ООО «Британика Владимир» за реализацию товара, не соответствующего качества.

Выявить недобросовестных предпринимателей, осуществлявших подмену спреда на масла, путем наложения на упаковку само-наклейки с указанием реквизитов Заявителя, не представилось возможным.

В свою очередь, исходя из представленных материалов в ходе рассмотрения дела установлено, что продукция в связи с введением в гражданский оборот которой Заявителем подано заявление, была выпущена с нарушением требований законодательства государств-членов. То есть качество и органолептические свойства товара не соответствовали требованиям законодательства государств-членов, предъявляемым к соответствующему товару.

Кроме того, в материалах дела не представлена информация (документы, сведения), в том числе данные Федеральной налоговой службы, подтверждающие факт введения в гражданский оборот ответчиками продукции, в отношении которой заявителем подано заявление.

Таким образом, в рамках рассмотрения дела не установлено, что продукция, вводимая в гражданский оборот и в отношении которой заявитель обратился в Комиссию производилась и вводилась в гражданский оборот ответчиками, в связи с чем, в действиях (бездействии) ответчиков отсутствует факт нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

С учетом изложенного, Коллегия Комиссии приняла решение от 5 октября 2021 года № 136 об отсутствии нарушений подпункта 2 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) ООО «Настоящее», ООО «Биомол», ИП Насоновой З.В., ООО «Ромашка», ООО «Добрая погода», ООО «Славпродукт», ИП Жуниной Н.В., ООО «Продуктория+», ИП Лунькова Д.А., ООО «Ситимилк» и ИП Коломейцева В.А.

2.2.4. Рынок чая

Рынок чая с использованием в наименовании обозначения «Greenfield»

В 2021 году Комиссией продолжена работа в рамках выданного ТОО «ДальПродукт», ТОО «СТЭЛЛ», ТОО «Dizzy» и ТОО «АлмаСтор», ТОО «Казахстанский Художественный Фонд» в 2020 году Предложения от 17 декабря 2020 года №2/пред³⁸ о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушений общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках чайных напитков «Greenfield».

Указанное Предложение выдано в рамках заявления ООО «ОРИМИ» (Российская Федерация) от 10 сентября 2020 года №86/09 (вх. от 14 сентября 2020 года № 14804) о возможных признаках нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) указанных казахстанских компаний.

Подробная информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования и выдачи Предложения представлена в Годовом отчете за 2020 год (раздел 2.2.5.)³⁹.

³⁸ Согласованное предложение направлено в адрес уполномоченных органов и ООО «ОРИМИ» письмами Департамента от 17 декабря 2020 года №22-704, в адрес лиц, в действиях (бездействии) которых усматриваются возможные признаки нарушения общих правил конкуренции (ТОО «ДальПродукт», ТОО «СТЭЛЛ», ТОО «Dizzy» («Диззи»), ТОО «СТЭЛЛ», ТОО «АлмаСтор» и ТОО «Казахстанский Художественный Фонд») письмом Департамента от 17 декабря 2020 года №22-703;

³⁹ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>.

В рамках процедур, предусмотренных пунктами 13.1 – 13.11 Порядка рассмотрения заявлений, в Комиссию поступило письменное согласие лиц, в действиях (бездействии) которых усматриваются возможные признаки нарушения общих правил конкуренции⁴⁰, выполнить Предложение, а также письмо ООО «ОРИМИ» об отзыве заявления в связи с исполнением Предложения⁴¹.

Меры, предусмотренные Предложением со стороны ТОО «ДальПродукт», ТОО «СТЭЛЛ», ТОО «Dizzy» и ТОО «АлмаСтор», ТОО «Казахстанский Художественный Фонд», реализованы, в Комиссию поступило уведомление об аннулировании регистрации спорного товарного знака.

В соответствии с пунктом 13.11 Порядка рассмотрения заявлений, 16 марта 2021 года проведено совещание по вопросу согласования (подтверждения) мер, предусмотренных Предложением. Заявителем подтверждена реализация указанными компаниями мер, предусмотренных Предложением в полном объеме.

В результате проведенной работы, равные условия конкуренции на рынке чайных напитков «Greenfield» восстановлены, признаки нарушений общих правил конкуренции устранены.

С учетом изложенного, вынесено Определение о прекращении рассмотрения заявления и о его возвращении в связи с отзывом от 01 апреля 2021 года №22/опр⁴², и заявление возвращено Заявителю.

В мае 2021 года, ООО «ОРИМИ» (Российская Федерация) направило в Комиссию схожее по требованиям заявление от 4 мая 2021 года №201 (вх. от 13 мая 2021 г. №8265) о возможных признаках нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) ООО «ЕВРОТОРГ» (Республика Беларусь) и ООО «Аптекарский сад» (Республика Беларусь).

В связи с несоответствием требованиям к оформлению, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, указанное заявление было возвращено⁴³.

Позже письмом от 24 мая 2021 года №45-2/05 (вх. от 02 июня 2021 года №10134) ООО «ОРИМИ» (Российская Федерация) направило повторное заявление о возможных признаках нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) компаний ООО «Евроторг» (Республика Беларусь) и ООО «Аптекарский сад» (Республика Беларусь).

⁴⁰ Письмо ТОО «ДальПродукт», ТОО «СТЭЛЛ», ТОО «Dizzy», ТОО «СТЭЛЛ», ТОО «АлмаСтор» и ТОО «Казахстанский Художественный Фонд» от 22 декабря 2020 года №б/н (вх. от 28 декабря 2020 года № 22239);

⁴¹ Письмо ООО «ОРИМИ» от 20 января 2021 года №11 (вх. от 20 января 2021 года №785);

⁴² Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, ТОО «ДальПродукт», ТОО «СТЭЛЛ», ТОО «Dizzy» и ТОО «АлмаСтор», ТОО «Казахстанский Художественный Фонд» письмом Департамента от 02 апреля 2021 года № 22-185, а также в адрес ООО «ОРИМИ» письмом Департамента от 2 апреля 2021 года № 22-184;

⁴³ Письмо Департамента в адрес ООО «ОРИМИ» от 19 мая 2021 г. №22-287;

Согласно информации, изложенной в заявлении, ООО «ОРИМИ» является производителем чайно-кофейной продукции, в том числе, серии чайной продукции «Greenfield», и осуществляет дальнейшую ее реализацию потребителям Российской Федерации и многих других стран, в том числе, потребителям из Республики Беларусь.

Из заявления следует, что в начале 2021 года ООО «ОРИМИ» стало известно о том, что в Республике Беларусь осуществляется производство и реализация потребителям товара «Чай Зеленый байховый «Greenhill» и «Чай черный байховый «Greenhill», упакованного в картонные коробки (потребительскую упаковку), в оформлении которых незаконно используются обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ООО «ОРИМИ» (свидетельства № IR 1 379 843, № 29781).

ООО «ОРИМИ» считает, что потребительская упаковка Товара «Greenhill» является имитацией известной торговой марки «Greenfield».

Защита товарного знака «Greenfield» осуществляется путем регистрации товарных знаков в Российской Федерации и во многих других странах, в том числе, в Республике Беларусь. В Российской Федерации ООО «ОРИМИ» принадлежат исключительные права на 74 товарных знака линейки «Greenfield», 12 из них зарегистрированы в качестве международных товарных знаков в соответствии с Мадридским соглашением о регистрации товарных знаков и Протоколом к нему, 17 товарных знаков линейки «Greenfield» зарегистрированы по национальным процедурам регистрации в 29 странах мира. В Республике Беларусь ООО «ОРИМИ» принадлежат исключительные права на товарный знак «Greenfield» в оригинальном и стандартном шрифтовом исполнении, подтверждаемые сертификатами о международной регистрации с территориальным расширением на Республику Беларусь №IR I 379 843 и IR 803521 соответственно.

ООО «ОРИМИ» также ссылается на заключение патентных поверенных о том, что словесные элементы «Greenfield» и «Greenhill» являются сходными до степени смешения по фонетическому, графическому (визуальному) и семантическому (смысловому) критериям. Кроме словесных элементов «Greenfield» и «Greenhill» на упаковках сравниваемых товаров присутствуют изобразительные обозначения, которые патентные поверенные признали схожими между собой до степени смешения по смысловому значению, виду и характеру изображения и по цветовой гамме.

Из заявления следует, что ООО «ОРИМИ» расценивает действия компаний ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» как акт недобросовестной конкуренции, поскольку ООО «ОРИМИ» и указанные компании являются конкурентами, действующими на одном товарном рынке и производящим чайную продукцию. Действия указанных компаний, по мнению ООО «ОРИМИ»,

направлены на получение необоснованного преимущества за счет незаконного использования товарного знака «Greenfield».

С учетом требований пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, заявление принято к рассмотрению, о чем сообщено ООО «ОРИМИ» и уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁴⁴.

В ходе рассмотрения заявления установлено следующее.

С учетом проведенного анализа договоров, нормативно-правовых актов и содержания заявления в качестве предварительных продуктовых границ рынка следует рассматривать рынок чая с различными характеристиками, сортами и видами с торговым наименованием «Greenfield».

В рамках проведенного анализа установлено, что группа лиц в составе ООО «Орими-Трэйд», ООО «ОРИМИ» и ООО «КАРАВАН» осуществляет реализацию чая с различными характеристиками, сортами и видами с торговым наименованием «Greenfield» как на территории Российской Федерации, так и на территории Республики Беларусь.

ООО «Аптекарский сад» осуществляет реализацию чая зеленого и черного с наименованием на упаковке обозначения «Greenhill» через торговые сети ООО «ЕВРОТОРГ», расположенные на территории Республики Беларусь.

На основании сведений, размещенных на сайте ООО «ЕВРОТОРГ», установлено, что компания имеет торговые сети в Брянске, Калужской и Смоленской областях, а также открыт интернет-магазин, доставка товаров из которого охватывает семь районов г. Москвы.

С учетом вышеизложенного, учитывая возможность приобретения чайной продукции, в том числе, чая с различными характеристиками, сортами и видами с торговым наименованием «Greenfield» как на территории Российской Федерации, так и на территории Республики Беларусь, в качестве предварительных географических границ товарного рынка следует рассматривать территории указанных государств-членов ЕАЭС.

Указанные обстоятельства соответствуют пункту 2 Критериев трансграничности, и рынок чая с различными характеристиками, сортами и видами с торговым наименованием «Greenfield» является трансграничным.

Комиссией установлено, что ООО «ОРИМИ», ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС, являются конкурентами на рынке чайной продукции, что

⁴⁴ Департамент письмами от 08 июня 2021 года № 22-337, № 22-338 уведомил ООО «ОРИМИ» и уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о принятии заявления к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС о были направлены копии заявления и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией;

свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

Таким образом, вышеуказанные действия (бездействие) со стороны ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» могут свидетельствовать в пользу наличия возможных признаков нарушения подпункта 2 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

Изучив представленные в составе заявления документы, в соответствии с пунктами 13.1 – 13.3 Порядка рассмотрения заявлений, Комиссией разработан проект Предложения о совершении ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» действий, направленных на устранение признаков нарушений, указанных в заявлении, и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках⁴⁵.

С учетом требований пунктов 13.3 и 15 Порядка рассмотрения заявлений, срок рассмотрения заявления приостановлен, о чем вынесено соответствующее Определение от 30 июня 2021 года № 37/опр⁴⁶.

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

С учетом вышеизложенного, в рамках процедуры выдачи Предупреждения, 21 октября и 11 ноября 2021 года с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, заявителя, ООО «Евроторг» и ООО «Аптекарский сад» проведены консультации по вопросу возможности выдачи Предупреждения.

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования будет отражена в следующем годовом отчете.

Рынок чая с использованием в наименовании обозначения «TESS»

⁴⁵ Проект Предложения направлен в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, ООО «ОРИМИ», ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» письмами Департамента от 30 июня 2021 года №22-385, в адрес органов государственной власти государств-членов, уполномоченных на взаимодействие с Комиссией письмами Департамента от 7 июля 2021 года № 22-408;

⁴⁶ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и ООО «ОРИМИ» письмами Департамента от 30 июля 2021 года №22-482;

В Комиссию поступило заявление ООО «ОРИМИ» (Российская Федерация) от 04 мая 2021 года №200 (вх. от 13 мая 2021 года №8269) о возможных признаках нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) ООО «ЕВРОТОРГ» (Республика Беларусь) и ООО «Аптекарский сад» (Республика Беларусь).

В связи с несоответствием требованиям к оформлению, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление возвращено⁴⁷.

Позже, ООО «ОРИМИ» повторно представило в Комиссию заявление от 24 мая 2021 года №46-2/05 (вх. от 02 июня 2021 года №10132) о возможных признаках нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) белорусских компаний ООО «Евроторг» и ООО «Аптекарский сад».

С учетом требования пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, заявление принято к рассмотрению, о чем сообщено ООО «ОРИМИ» и уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁴⁸.

Согласно информации, изложенной в заявлении, ООО «ОРИМИ» является производителем чайно-кофейной продукции, в том числе, серии чайной продукции «TESS», и осуществляет дальнейшую ее реализацию потребителям Российской Федерации и многих других стран, в том числе, потребителям из Республики Беларусь.

Защита товарного знака «TESS» осуществляется путем регистрации товарных знаков в Российской Федерации и во многих других странах, в том числе, в Республике Беларусь. В Российской Федерации ООО «ОРИМИ» принадлежат исключительные права на 52 товарных знака линейки «TESS», 6 из них зарегистрированы в качестве международных товарных знаков в соответствии с Мадридским соглашением о регистрации товарных знаков и Протоколом к нему, логотип «TESS» зарегистрирован по национальным процедурам регистрации в 17 странах мира. В Республике Беларусь ООО «ОРИМИ» является владельцем исключительных прав на серию товарных знаков «TESS», зарегистрированных по национальной и международной процедурам регистрации (свидетельства РБ № 24898, международные свидетельства № IR 1 437 504, № IR 1 371 752, № IR 1 408 780, № 1 576 499).

Из заявления следует, что в сентябре 2019 года ООО «ОРИМИ» стало известно о том, что в Республике Беларусь ООО «У трех озер» осуществляется производство и реализация потребителям чая «TELL'S PERFECT» и «TELL'S LEMON», упакованного в картонные коробки (потребительскую упаковку), в

⁴⁷ Письмо Департамента в адрес ООО «ОРИМИ» от 19 мая 2021 года №22-289;

⁴⁸ Департамент письмами от 08 июня 2021 года № 22-339, № 22-340 уведомил ООО «ОРИМИ» и уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о принятии материалов к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС о были направлены копии заявления и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией;

оформлении которых незаконно используются обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ООО «ОРИМИ» (свидетельства №№24798, IR 1 371 752, 1 576 499).

При этом, ООО «У трех озер» сообщило, что не является собственником торговой марки «TELL'S» и осуществляет производство чайной продукции по договору с ООО «ЕВРОТОРГ». В течение полугода ООО «ЕВРОТОРГ» сменил производителя (вместо ООО «У трех озер» стал размещать заказы в ООО «Аптекарский сад» с тем же адресом производства: Республика Беларусь, г. Минск, ул. Ф. Скорины, 57).

ООО «ОРИМИ» считает, что потребительская упаковка чая «TELL'S PERFECT» и «TELL'S LEMON» является имитацией известной торговой марки «TESS».

ООО «ОРИМИ» также ссылается на заключение патентных поверенных о том, что словесные элементы «TESS» и «TELL'S» являются сходными до степени смешения по фонетическому и графическому (визуальному) критериям. Патентные поверенные также пришли к выводу о совпадении признаков сходства изобразительных элементов, размещенных на анализируемых упаковках.

ООО «ОРИМИ» ссылается на вывод патентных поверенных ООО «РатусПатент» о том, что внешний вид лицевой стороны упаковок чая «TELL'S» полностью ассоциируется с внешним видом лицевой стороны упаковок чая «TESS», производимого ООО «ОРИМИ», следовательно, упаковки чая «TELL'S» и «TESS» являются сходными до степени смешения.

ООО «ОРИМИ» также ссылается на выводы социологического исследования по теме «Особенности восприятия населением г. Минск внешнего вида упаковок однородных товаров (чай) разных производителей», проведенного Национальной Академией Наук Беларуси в октябре 2020 года, согласно которому производство и введение в оборот со стороны ООО «Аптекарский сад» чая «TELL'S» в упаковках, схожих до степени смешения (имитирующих) с упаковками чая серии «TESS» и товарными знаками одноименной серии, а также дальнейшая розничная реализация со стороны ООО «ЕВРОТОРГ» способствуют смешиванию чая «TELL'S» с чаем, производимым ООО «ОРИМИ», и вводят потребителей в заблуждение относительно производителя.

Таким образом, ООО «ОРИМИ» расценивает действия компаний ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» как акт недобросовестной конкуренции, поскольку ООО «ОРИМИ» и указанные компании являются конкурентами, действующими на одном товарном рынке и производящим чайную продукцию. Действия указанных компаний, по мнению ООО «ОРИМИ», направлены на получение необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности на чайном рынке по отношению к ООО «ОРИМИ» и введение

потребителей продукции ООО «ОРИМИ» в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом проведенного анализа товарных накладных, нормативно-правовых актов и содержания заявления, в качестве предварительных продуктовых границ рынка следует рассматривать рынок чая с различными характеристиками, сортами и видами с торговым наименованием «TESS».

В рамках рассмотрения заявления установлено, что группа лиц в составе ООО «Орими-Трэйд», ООО «ОРИМИ» и ООО «КАРАВАН» осуществляет реализацию чая с различными характеристиками, сортами и видами с торговым наименованием «TESS» как на территории Российской Федерации, так и на территории Республики Беларусь.

ООО «Аптекарский сад» осуществляет реализацию чая зеленого и черного с наименованием на упаковке обозначения «TELL'S» через торговые сети ООО «ЕВРОТОРГ», расположенные на территории Республики Беларусь.

На основании сведений, размещенных на сайте ООО «ЕВРОТОРГ», установлено, что компания имеет торговые сети в г. Брянске, Калужской и Смоленской областях, а также открыт интернет-магазин, доставка товаров из которого охватывает семь районов г. Москвы.

С учетом вышеизложенного, учитывая возможность приобретения чайной продукции, в том числе, чая с различными характеристиками, сортами и видами с торговым наименованием «TESS» как на территории Российской Федерации, так и на территории Республики Беларусь, в качестве предварительных географических границ товарного рынка следует рассматривать территории указанных государств-членов ЕАЭС.

Указанные обстоятельства соответствуют пункту 2 Критериев трансграничности, и рынок чая с различными характеристиками, сортами и видами с торговым наименованием «TESS» является трансграничным.

Комиссией установлено, что ООО «ОРИМИ», ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС, являются конкурентами на рынке чайной продукции, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

Таким образом, вышеуказанные действия (бездействие) со стороны ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» могут свидетельствовать в пользу наличия возможных признаков нарушения подпункта 2 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

Изучив представленные в составе заявления документы, в соответствии с пунктами 13.1 – 13.3 Порядка рассмотрения заявлений, Комиссией разработан проект Предложения о совершении ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад»

действий, направленных на устранение признаков нарушений, указанных в заявлении, и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках (далее – Предложение)⁴⁹.

С учетом требований пунктов 13.3 и 15 Порядка рассмотрения заявлений, срок рассмотрения заявления приостановлен, о чем вынесено соответствующее Определение от 30 июня 2021 года № 36/опр⁵⁰.

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

С учетом вышеизложенного, в рамках процедуры выдачи Предупреждения, 21 октября и 11 ноября 2021 года с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, заявителя, ООО «Евроторг» и ООО «Аптекарский сад» проведены консультации по вопросу возможности выдачи Предупреждения.

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования будет отражена в следующем годовом отчете.

2.2.5. Рынок кисломолочных напитков

В отчетном периоде продолжена работа в рамках выданного в адрес ООО «Несвижский завод детского питания» (Республика Беларусь) Предложения о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушения общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках от 1 декабря 2020 г. № 1/пред (далее – Предложение).

Указанное Предложение разработано и выдано в связи с поступившими в Комиссию материалами ФАС России от 18 августа 2020 года № АК/71041/20 (вх. от 27 августа 2020 года № 13696) по заявлению АО «Вимм-Билль-Данн», в которых

⁴⁹ Проект Предложения направлен в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и ООО «ОРИМИ» письмами Департамента от 30 июня 2021 года №22-386, а также в порядке информирования лицам, в действиях которым усматриваются признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, и письмом Департамента от 7 июля 2021 года № 22-408 органам государственной власти государств-членов, уполномоченным на взаимодействие с Комиссией;

⁵⁰ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и ООО «ОРИМИ» письмами Департамента от 30 июля 2021 года №22-482;

сообщалось о возможных признаках нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС на рынке кисломолочных напитков «Имунеле».

Предложением предусматривалось, в том числе, проведение ООО «Несвижский завод детского питания» редизайна⁵¹ кластеров линейки «IMMUNO Lakto», прекращение производства/введения в гражданский оборот данной продукции в текущем дизайне и производства этих продуктов в новом дизайне, при этом АО «Вимм-Билль-Данн» также необходимо было провести редизайн кластеров «Имунеле» Core (основная линейка продуктов, не включающая в себя «Имунеле For kids»).

Подробная информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования и выдачи Предложения представлена в Годовом отчете за 2020 год (раздел 2.2.6.)⁵².

В марте 2021 года от ООО «Несвижский завод детского питания» поступило⁵³ письменное подтверждение об исполнении мер, предусмотренных Предложением в полном объеме, а в сентябре письменное подтверждение о досрочном и полном исполнении мер, предусмотренных Предложением, поступило⁵⁴ и от АО «Вимм-Билль-Данн».

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

14 октября 2021 года проведены консультации с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, АО «Вимм-Билль-Данн» и ООО «Несвижский завод детского питания».

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования будет отражена в следующем годовом отчете.

⁵¹ Редизайн – изменение графического изображения с сохранением визуальной айдентики и динамики основных элементов (логотип, фудзона, клейм и т.д.);

⁵² <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>.

⁵³ Письма ООО «Несвижский завод детского питания» от 22 марта 2021 года № 453 (вх. от 24 марта 2021 года № 5104), от 9 марта 2021 года № 373 (вх. от 10 марта 2021 года № 4167);

⁵⁴ Письмо АО «Вимм-Билль-Данн» от 25 сентября 2021 года № 24.09-ЕЭК (вх. от 30 сентября 2021 года № 18262);

2.2.6. Рынок услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера

На основании Определений о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 23 декабря 2020 года № 103/опр, от 23 декабря 2020 года № 104/опр, от 20 июля 2021 года № 48/опр⁵⁵, Департаментом были проведены расследования признаков нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера CIPA/CPA/CPAEURASIA (далее – услуг по сертификации публичного бухгалтера).

Основанием для расследования послужили следующие заявления:

1) Заявление Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров», поступившее в Комиссию письмом от 18 августа 2020 года № б/н (вх. № 12999 от 20 августа 2020 года), касающееся использования доменного имени на рассматриваемом рынке.

Согласно заявлению Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров», от 18 августа 2020 года № б/н (вх. № 12999 от 20 августа 2020 года), (далее – Заявитель, Первое заявление соответственно), признаки нарушений общих правил конкуренции усматриваются в действиях Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» и ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров».

Из Заявления следует следующее.

Заявитель является правообладателем товарных знаков «CPAEURASIA» по свидетельству № 691746 (приоритет товарного знака от 26 февраля 2018 года, дата регистрации 15 января 2019 года), «CPARUSSIA» по свидетельству № 647237 (приоритет товарного знака от 16 февраля 2017 года, дата регистрации 7 марта 2018 года), «CPARUS» по свидетельству № 642626 (приоритет товарного знака от 24 января 2017 года, дата регистрации 23 января 2018 года) и «CPAE» по свидетельству № 689366 (приоритет товарного знака от 25 марта 2018 года, дата регистрации 20 декабря 2018 года).

Профессиональная Организация Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» является администратором доменного имени

⁵⁵ Копии Определений были направлены в адрес уполномоченных органов и заявителям письмами Департамента от 23 декабря 2021 года № 22-713, от 22 июля 2021 года № 22-458;

«www.cpaeurasia.ru», предлагающими услуги по обучению специалистов в области финансового управления.

Заявитель указывает, что доменное имя «www.cpaeurasia.ru», зарегистрированное Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» в доменной зоне верхнего уровня «ru», на основании фонетического, семантического и графического критериев сходства, является сходным до степени смешения с товарным знаком «СПАЕУРАСИЯ», исключительные права на который принадлежит Заявителю.

При этом, Заявителем сообщается, что при обращении пользователей сети Интернет к доменному имени «www.cpaeurasia.ru» происходит их переадресация на сайт «http://cpaeurasia.org/», где размещена информация о конкуренте Заявителя – ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» и предлагаемых им товарах.

Указанные действия по мнению Заявителя создают ему препятствия для размещения информации о нем и его товарных знаках в названном домене российской зоны сети Интернет.

2) Заявление Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров», поступившее в Комиссию письмом от 18 августа 2020 года № б/н (вх. № 13000 от 20 августа 2020 года), касающееся проведения ребрендинга на рассматриваемом рынке.

Согласно заявлению Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров», от 18 августа 2020 года № б/н (вх. № 13000 от 20 августа 2020 года) (далее – Заявитель, Второе заявление соответственно), признаки нарушений общих правил конкуренции усматриваются в действиях следующих организаций:

- Профессиональной организации бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан»;
- ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров»;
- Общественного объединения «Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов Кыргызстана» (далее - ОО «ИПБИАК»);
- Учреждения «СИПАЕН» (.

Из Заявления следует следующее.

В июне 2017 года с электронной почты «no-reply@cipaprogram.org», принадлежащей Учреждению «СИПАЕН», была осуществлена рассылка информации о проведении ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» ребрендинга путем перехода последнего на новый

товарный знак «CPA EURASIA» указанный на рисунке № 1.

Рисунок № 1 «Изображение товарного знака, принадлежащего ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров»



Указанная информация направлялась на адреса электронной почты участников программы CPA, в том числе лиц, зарегистрированных для прохождения экзамена. Рассылаемая информация не содержала указания на организационно-правовую форму юридического лица и место его нахождения, что, по мнению Заявителя, могло ввести получателей письма в заблуждение относительно лица, проводившего ребрендинг.

Заявитель обращает внимание на то, что в приложении к рассылаемой информации содержалось изображение комбинированного товарного знака «CPA EURASIA» с обозначением «®», что указывало на наличие на момент рассылки у данного товарного знака правовой охраны.

В то же время, на момент рассылки указанной информации о ребрендинге, правовая охрана товарному знаку в Республике Казахстан еще не была предоставлена. Так, товарный знак зарегистрирован на территории Республики Казахстан за № 58681 от 06 февраля 2018 года (приоритет от 09 февраля 2017 года), регистрация в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 года за № 1375880 от 09 марта 2017 года (приоритет от 9 февраля 2017 года) - защита предоставлена, в том числе, на территориях Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации.

Заявитель уверен, что информация о ребрендинге распространялась на территориях Кыргызской Республики, Российской Федерации и других стран, где правообладателем товарных знаков «EICPA» является Заявитель. Таким образом, по мнению Заявителя, нарушены его права и интересы, а потребители введены в заблуждение.

Кроме этого, Заявитель указывает на то, что ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» для регистрации указанного товарного знака использовал товарный знак «CPA», а также распространял информацию о сертификации CPA, что, по мнению Заявителя, также является недобросовестной конкуренцией. Заявитель считает, что правовая охрана товарному знаку «CPA EURASIA» по номеру регистрации № 58681 в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ на имя владельца была предоставлена

в нарушение требований подпунктов 1), 2), 3) пункта 1 статьи 6 Закона Республики Казахстан от 26 июля 1999 года № 456-І «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Подробная информация о ходе и результатах рассмотрения указанных Заявлений отражена в Годовом отчете за 2020 год (раздел 2.2.8.)⁵⁶.

3) Заявление Объединения юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский совет сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», Профессиональной аудиторской организации «Палата аудиторов Республики Казахстан», Профессиональной организации бухгалтеров «Союз бухгалтеров и бухгалтерских организаций Казахстана», Некоммерческого партнерства «Сертифицированный профессиональный бухгалтер», Общественного объединения «Объединение бухгалтеров и аудиторов», Национальной Ассоциации бухгалтеров и аудиторов Узбекистана, поступившее в Комиссию письмом от 10 июня 2021 года № б/н (вх. № 10782 от 11 июня 2021 года).

В заявлении указывается о возможных признаках нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях Профессиональной организации бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров», Учреждения «СИПАЕН», Общественного объединения «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана», гражданина Российской Федерации Алимбетова Н.О. и гражданки Кыргызской Республики Дикамбаевой Д.С.

В частности, по мнению Заявителей, признаки недобросовестной конкуренции в действиях указанных физических и юридических лиц, действующих как одна группа лиц, выражаются в следующем:

– Профессиональная организация бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров», Учреждение «СИПАЕН», Общественное объединение «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» неуполномочено продолжают деятельность Объединения юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский совет сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» (далее – ЕССБА) по сертификации СІРА, и, как следствие, по мнению Заявителей, неправомерно используют товарные знаки СІРА, принадлежащие ЕССБА;

– совершение ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» действий по запрету ЕССБА, членам ЕССБА и связанным с ЕССБА лицам на использование товарных знаков СІРА;

⁵⁶<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

- неуполномоченное предоставление ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» прав Учреждению «СИПАЕН» и Общественному объединению «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» на осуществление деятельности по сертификации СРА;
- объявление ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» совместно с Учреждением «СИПАЕН» ребрендинга товарного знака СРА в «старом» дизайне в товарный знак СРА в «новом» дизайне.
- неуполномоченный перевыпуск ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» сертификатов, выданных ЕССБА до 2017 года;
- создание негативного информационного фона вокруг ЕССБА и его членов;
- создание барьеров для оказания услуг по обучению и сертификации СРА путем регистрации (в том числе, благодаря владению товарными знаками СРА) товарных знаков, включающих в себя самостоятельный словесный элемент «СРА», в Казахстане, Кыргызстане, Беларуси, Украине, России;
- незаконное указание предупредительной маркировки «®» возле еще не зарегистрированных в качестве товарных знаков обозначений на дату публикации их в сети Интернет, включая доменные имена «<http://cipaprogram.org>» и «<http://craeurasia.ru>».

С учетом требований пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, заявление принято к рассмотрению, о чем сообщено Объединению юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский совет сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» и уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁵⁷.

По результатам рассмотрения заявления установлено, что услуги по обучению и сертификации по программам СРА, СРА и другие услуги, связанные с СРА и СРА, оказываются на территориях всех государств-членов ЕАЭС, а также предварительно установлено, что услуги могут приобретаться потребителями в любом государстве-члене ЕАЭС. Таким образом, предварительные географические границы охватывают территории двух и более государств-членов ЕАЭС, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

Заявители зарегистрированы на территориях Республики Казахстан (ЕССБА, Профессиональная аудиторская организация «Палата аудиторов Республики Казахстан», Профессиональная организация бухгалтеров «Союз бухгалтеров и бухгалтерских организаций Казахстана»), Кыргызской Республики (Общественное объединение «Объединение бухгалтеров и аудиторов»), Российской Федерации

⁵⁷ Департамент письмами от 18 июня 2021 года № 22-353, № 22-354 уведомил ОЮЛ «Евразийский совет Сертифицированных Публичных Бухгалтеров и аудиторов» и уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о принятии заявления к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС была направлена копия заявления и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией.

(Некоммерческое партнерство «Сертифицированный профессиональный бухгалтер») и Республики Узбекистан (Национальная Ассоциация бухгалтеров и аудиторов Узбекистана).

Лица, в действиях (бездействии) которых усматриваются возможные признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, зарегистрированы на территориях Республики Казахстан (Профессиональная организация бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров»), Кыргызской Республики (Учреждение «СИПАЕН», Общественное объединение «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана», Дикамбаева Д.С.) и Российской Федерации (Алимбетов Н.О.).

С учетом изложенного, Заявители и лица, в действиях которых усматриваются возможные признаки нарушения общих правил конкуренции, зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС и являются конкурентами на рынках услуги по обучению и сертификации по программам СРА, СРА и других услуг, связанных с СРА и СРА, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 13.2 Порядка рассмотрения заявлений, Предложение о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушения общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках, не разрабатывается, в том числе, в случае выявления в действиях (бездействии) хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, по которым в течение предшествующих 24 месяцев было разработано предложение либо было принято решение по итогам рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

В этой связи соответствующий проект предложения о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушения общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках, не разрабатывался.

По результатам рассмотрения заявления, а также анализа информации (сведений, документов), имеющейся в Комиссии, в действиях Профессиональной организации бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров», Учреждения «СИПАЕН», Общественного объединения «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана», гражданина Российской Федерации Алимбетова Н.О. и гражданки Кыргызской Республики Дикамбаевой Д.С., были усмотрены возможные признаки нарушения подпункта 1 и 2 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

С учетом вышеизложенного, в соответствии с подпунктом 3 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС и пунктами 14 и 16 Порядка рассмотрения заявлений, вынесено Определение о проведении расследования о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 20 июля 2021 года № 48/опр⁵⁸.

Сведения о программах сертификации бухгалтеров

ЕССБА является региональным членом Международной федерации бухгалтеров (МФБ) - всемирной организации бухгалтеров, в состав которой входят 163 ассоциации из 119 стран, объединившихся с целью распространения передового опыта работы бухгалтеров во всем мире.

До 2015 года исключительные права на международную программу сертификации бухгалтеров CIPA и товарные знаки, индивидуализирующие ее, принадлежали ЕССБА. В целях создания единой системы тестирования и сертификации бухгалтеров и аудиторов, в ЕССБА в 2002 году принято Положение о сертификации CIPA. Сертификацию по программе CIPA осуществляли все члены ЕССБА на подконтрольных им территориях стран СНГ.

В 2014 году Профессиональная Организация Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» учредила ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров».

ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» в 2014 году была разработана национальная сертификация публичных бухгалтеров «CРА» с расшифровкой «CertifiedPublicAccountant».

После 2015 года Профессиональная организация бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», фактически прекратив свое членство в ЕССБА, через ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» приступила к созданию своей программы сертификации бухгалтеров - CРА EURASIA, которая идентична программе CIPA (по компонентам программы, по составу и часам изучаемых дисциплин, порядку приема экзаменов и выдаче сертификатов) и позиционировалась как дальнейшее развитие международной программы сертификации бухгалтеров программы CIPA.

В 2015 году Автономная Некоммерческая Организация Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров» приступила к разработке программы сертификации CРА, которая идентична программе CIPA (по компонентам программы, по составу и часам изучаемых дисциплин, порядку приема экзаменов и выдаче сертификатов, состоят из одинакового числа компонентов).

⁵⁸ Копия Определения направлены в адрес членов ЕССБА и уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмом Департамента от 22 июля 2021 года № 22-458;

На территории Кыргызской Республики сертификаты CPA выдает Учреждение «СИПАЕН».

Результаты оценки состояния конкуренции

С учетом положений абзаца второго пункта 4 Методики, в ходе исследований проведена оценка состояния конкуренции на рынке, включающая определение продуктовых и географических границ.

В качестве временного интервала исследования, на основании положений раздела II Методики, определен период с 01 января 2015 года по 31 декабря 2020 года.

В качестве продуктовых границ, исходя из положений пункта 15 Методики, определен рынок услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера CPA/CPA/CPAEURASIA на основании анализа следующей информации.

В качестве географических границ рассматриваемого рынка определены территории Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, исходя из следующего.

В ходе исследования на основании сведений, полученных от органов власти и хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) государств-членов ЕАЭС установлено, что услуги по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера CPA/CPA/CPAEURASIA оказываются на территориях Республики Казахстан, Республики Кыргызстан и Российской Федерации. Так, деятельность на рассматриваемом рынке осуществляют:

- зарегистрированные на территории Республики Казахстан хозяйствующие субъекты в лице: Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров», ПОБ «Ассоциация сертифицированных профессиональных бухгалтеров», ОО «Institute of certified accountants in Kazakhstan», ОО «CPAKazakhstan», а также аккредитованных учебных центров указанных организаций;

- зарегистрированные на территории Кыргызской Республики хозяйствующие субъекты в лице: Учреждения «СИПАЕН», ОО «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана», ОО «Объединение бухгалтеров и аудиторов», а также аккредитованных учебных центров указанных организаций;

- зарегистрированные на территории Российской Федерации хозяйствующие субъекты в лице: Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт сертифицированных публичных

бухгалтеров», Некоммерческое партнерство «Сертифицированный профессиональный бухгалтер», Ассоциации ЕИСПА (Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров), а также аккредитованных учебных центров указанных организаций.

Кроме того, услуги по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера СІРА/СРА/СРАЕURASIA могут оказываться слушателям на территориях других государств дистанционно.

Таким образом, географические границы рассматриваемого рынка охватывают территории двух и более государств-членов ЕАЭС, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

Результаты расследования в рамках рассмотрения Первого заявления.

Заявитель в лице Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров» зарегистрирован на территории Российской Федерации.

Хозяйствующие субъекты, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции, в лице Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» и ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» зарегистрированы на территории Республики Казахстан.

Указанные обстоятельства соответствуют пункту 3 Критериев трансграничности, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии по контролю за соблюдением общих правил конкуренции.

По результатам проведенного расследования, назначенного на основании рассмотренного первого Заявления, в котором сообщалось о наличии признаков нарушений, связанных с использованием обозначений в доменном имени, были сделаны следующие выводы.

1. Заявитель и хозяйствующие субъекты, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции, осуществляют свою деятельность на рынке услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера СІРА/СРА/СРАЕURASIA, используют однотипные товарные знаки и связывают себя с одними и теми же международными организациями.

2. На сайте Заявителя в лице Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров», расположенного по адресу «<https://www.cpa.org.ru/>», а также на сайте Общественного Объединения «Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов Республики Казахстан» расположенного по адресу

«<http://accountant.kz/>», и сайте ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» расположенного по адресу «<https://cpaeurasia.org/>», размещена однотипная информация о программах обучения и условиях сдачи экзамена по квалификации CIPA/CPA/CPAEURASIA. Разработанные программы в целом схожи между собой, поскольку содержат сведения о структуре программ, входящих в них дисциплин, об экзаменах, графике их сдачи, об обучении программам и учебных центрах, новости, сведения об организации.

Анализ состава дисциплин, предусмотренных программами CPA и CPAEURASIA, показал их сходство между собой по основным дисциплинам. Кроме того, проведенный опрос среди получателей услуги показал, что обучение по различным предметам для сдачи экзаменов на получение сертификата CPA и CPAEURASIA возможно с применением различных способов (дистанционно, очно и др.), в различных странах, в различных учебных центрах, а также в рамках самостоятельного изучения.

Также, опрос показал, что с точки зрения потребителя, программы CPA и CPAEURASIA взаимозаменяемы, при этом программа CPAEURASIA также взаимозаменяема с программой CIPA.

Сертификаты, выдаваемые в Республике Казахстан по квалификации CPAEURASIA, и сертификаты, выдаваемые в Российской Федерации по квалификации CPA, взаимно признаются работодателями.

3. Регистрация доменного имени «www.cpaeurasia.ru» в доменной зоне верхнего уровня «ru» имело целью привлечение внимания русскоязычной аудитории Российской Федерации к деятельности ТОО «Евразийский Институт сертифицированных публичных бухгалтеров» по оказанию услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера CIPA/ CPAEURASIA.

При этом, в ходе расследования, доказательств, причиненных Заявителю убытков в связи с регистрацией ТОО «Евразийский Институт сертифицированных публичных бухгалтеров» указанного доменного имени в доменной зоне верхнего уровня «ru», представлено не было.

Кроме того, было установлено, что регистрация ТОО «Евразийский Институт сертифицированных публичных бухгалтеров» доменного имени «www.cpaeurasia.ru» осуществлена 30 января 2017 года, т.е. ранее даты приоритета, установленного при регистрации Заявителем в Федеральной службе по интеллектуальной собственности 15 января 2019 года словесного товарного знака «CPAEURASIA» за № 691746 с датой приоритета от 26 февраля 2018 года.

На момент регистрации доменного имени «www.cpaeurasia.ru» - 30 января 2017 года, на территории Российской Федерации не было зарегистрировано товарных знаков, сходных до степени смешения с названием данного доменного

имени, не использовались и фирменные наименования, сходные до степени смешения с названием этого доменного имени.

Таким образом, регистрация доменного имени «www.cpaeurasia.ru» соответствовала Правилам регистрации доменных имен в доменах верхнего уровня «ru» и «rf».

4. Указываемое Заявителем сходство до степени смешения названия доменного имени «www.cpaeurasia.ru» с товарным знаком «CPAEURASIA», исключительные права на который принадлежат Заявителю, а также переадресация пользователей сети Интернет при их обращении к данному доменному имени на сайт «<http://cpaeurasia.org/>», также принадлежащий ТОО «Евразийский Институт сертифицированных публичных бухгалтеров», на котором размещена информация о деятельности ТОО «Евразийский Институт сертифицированных публичных бухгалтеров», не могло ввести русскоязычных пользователей, использующих домен верхнего уровня «ru», в заблуждение относительно места оказания услуг и организации, их предоставляющей, по следующим обстоятельствам.

На сайте, размещенном по адресу «<http://cpaeurasia.org/>», имеется информация как о ТОО «Евразийский Институт сертифицированных публичных бухгалтеров», так и относительно уполномоченных учебных центров, содержания программ обучения, порядка получения квалификации и образцов типовых договоров на оказание услуг. Указанная информация достаточно ясно отражает сведения относительно хозяйствующего субъекта, предлагающего услугу.

Проведенный в ходе расследования опрос потребителей показал, что на момент приобретения услуги потребитель имел сведения о всей необходимой для него информации об услуге, услугодателе и месте ее получения. В подтверждение этого также следует привести сведения, размещенные на русском и английском языках на сайте «<http://cpaeurasia.ru/>», следующего содержания:

«Домен cpaeurasia.ru принадлежит товариществу с ограниченной ответственностью зарегистрированному в Республике Казахстан и имеющего фирменные наименования на:

казахском языке – «Сертификациядан Өткен Халық Бухгалтерлерінің Еуразиялық Институты» жауапкершілігі шектеулі серіктестігі,

русском языке – «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров»,

английском языке – «Eurasian Institute of Certified Public Accountants», сокращенное название на английском языке: «EICPA».

Следовательно, информация о деятельности ТОО «Евразийский Институт сертифицированных публичных бухгалтеров», размещенная на сайте «<http://cpaeurasia.org/>», в том числе, посредством переадресации пользователей с

сайта «сраeurasia.ru», не могла ввести их в заблуждение относительно места оказания услуги и организации, ее оказывающей.

Таким образом, по результатам расследования в действиях ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» и Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» по регистрации в доменной зоне «.ru» доменного имени «сраeurasia.ru» и размещения на данном сайте информации о предоставляемых услугах по сертификации публичных бухгалтеров, проводимых в Республике Казахстан, не усматривается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен пунктом 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктами 1 и 3 пункта 10 Приложение № 19 к Договору о ЕАЭС и пунктом 11 Порядка проведения расследований, вынесено Определение от 12 марта 2021 года № 19/опр⁵⁹ об отказе в возбуждении и рассмотрении дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Результаты расследования в рамках рассмотрения Второго заявления.

Заявитель, в лице Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров» зарегистрирован на территории Российской Федерации.

Хозяйствующие субъекты, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции, в лице Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» и ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» зарегистрированы на территории Республики Казахстан, а Учреждение «СИПАЕН» и ОО ««Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» зарегистрированы на территории Кыргызской Республики.

Указанные обстоятельства соответствуют пункту 3 Критериев трансграничности, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии по контролю за соблюдением общих правил конкуренции.

В ходе проведенного расследования, назначенного на основании рассмотренного второго Заявления, в котором сообщалось о наличии признаков нарушений, связанных с ребрендингом, установлено, что ряд действий Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров», Учреждения «СИПАЕН» и ОО «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана»

⁵⁹ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров» письмом Департамента от 15 марта 2021 года № 22-149;

обладают признаками недобросовестной конкуренции, поскольку направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности и противоречат законодательству, принципам разумности и добросовестности.

Так, в ходе расследования установлено следующее.

На момент создания ЕССБА в состав его членов входили, в том числе, Профессиональная Организация Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» и Заявитель в лице Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных публичных бухгалтеров».

До 2015 года исключительные права на программу сертификации бухгалтеров СІРА и товарные знаки, индивидуализирующие ее, принадлежали ЕССБА. Правом на пользование программой СІРА и индивидуализирующими ее товарными знаками в равной степени обладали все члены ЕССБА и аккредитованные ими организации.

Сертификацию по программе СІРА осуществляли все члены ЕССБА на подконтрольных им территориях стран СНГ.

Начиная с 2015 года, между ЕССБА и Профессиональной Организацией Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» проходили судебные процессы, в результате которых права на программу сертификации бухгалтеров СІРА и товарные знаки, индивидуализирующие ее, а именно: товарный знак СІРА в графическом изображении по свидетельству № 18756 органа Республики Казахстан от 01 апреля 2005 года; товарный знак СІРА в буквенном изображении по свидетельству № 18757 органа Республики Казахстан от 01 апреля 2005 года; товарный знак СІРА в графическом изображении по международной регистрации № 863397 от 1 августа 2005 года; доменные имена «www.eccaa.org», «www.eccaa.biz», перешли к последней.

Переоформление прав на товарные знаки СІРА и другую собственность ЕССБА позволило Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» проводить информирование неограниченного круга лиц о том, что Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан является единственной организацией в Республике Казахстан, имеющей право выдавать сертификаты первого и второго уровней по программе СІРА.

В последующем Профессиональной Организацией Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» были совершены сделки, согласно которым исключительные права на товарные знаки и программу сертификации бухгалтеров СІРА были переданы в адрес ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров».

В период, когда правами на товарные знаки и программу сертификации бухгалтеров СІРА обладало ТОО «Евразийский институт сертифицированных

публичных бухгалтеров», с Учреждением «СИПАЕН» и ОО «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» заключены договоры на право осуществления деятельности с использованием товарных знаков и программы сертификации бухгалтеров CIPA.

Позже, ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» передало исключительные права на товарные знаки CIPA в адрес ОО «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана», которое, в свою очередь, передало исключительные права на товарные знаки CIPA в адрес JPM ASSET MANAGEMENT PTE. LTD (Республика Сингапур), которая в последующем передала права в адрес AZIMUT CAPITAL PTE. LTD (Республика Сингапур).

При этом, ОО «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» предоставил Учреждению «СИПАЕН» право использования товарных знаков CIPA.

В 2018 году Учреждение «СИПАЕН» провело ребрендинг программы CIPA и товарных знаков, призванных индивидуализировать программу, путем их регистрации новых знаков в новом дизайне, информация о котором рассылалась по электронной почте, а также размещалась в публикациях пресс-релизов. Правовая охрана новых товарных знаков CIPA по свидетельствам № 15306 и № 1408102 распространяется на территории Кыргызской Республики, Республики Беларусь и Российской Федерации. На территории Республики Казахстан в предоставлении знакам правовой охраны было отказано. При этом следует отметить, что регистрация новых товарных знаков CIPA не оспаривалась текущим правообладателем компанией AZIMUT CAPITAL PTE. LTD (Республика Сингапур).

В рамках проведенного ребрендинга Учреждение «СИПАЕН» позиционировало себя в качестве нового правообладателя программы CIPA, принадлежавшей ранее ЕССБА. Так, в объявлении о ребрендинге на сайте «cipaprogram.org» (координатор сайта Учреждение «СИПАЕН») указано следующее:

«Программа CIPA уже на протяжении почти 20 лет сохраняет свою актуальность, востребованность и статус программы, которая гарантирует объективную и беспристрастную оценку знаний и навыков специалистов в области бухгалтерии и аудита. Программа CIPA постоянно обновляется в соответствии с требованиями Международной Федерации Бухгалтеров, Комитета по МСФО.

Программа CIPA – международная программа профессиональной сертификации бухгалтеров объявила с начала 2018 года о ребрендинге – с целью усиления защиты и идентификации»⁶⁰.

⁶⁰ URL: <http://cipaprogram.org/news/74-rebranding-mezhdunarodnoy-sertifikacii-cipa-zaregistrirovan-vsemirnoy-organizaciy-intellektualnoy-sobstvennosti.html>

Регистрация Учреждением «СИПАЕН» товарных знаков СІРА за № 15306 и № 1408102 с охраноспособностью в Кыргызской Республике, Республике Беларусь и Российской Федерации, а также передача ОО «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» компании JPM ASSET MANAGEMENT PTE. LTD исключительных прав на товарный знак СІРА за № 863397 с охраноспособностью на территориях Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Российской Федерации, создали для ЕССБА, которому в 2018 году были возвращены исключительные права на товарные знаки СІРА за № 18756 и № 18757 с охраноспособностью в Республике Казахстан, и организаций, являющихся членами ЕССБА, дополнительный барьер для возможности оказания услуг по сертификации по программе СІРА на территориях Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации.

Изложенные выше сведения в совокупности могут свидетельствовать о том, что действия Учреждения «СИПАЕН» по регистрации товарного знака СІРА по свидетельствам № 15306 и № 1408102 были направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности в следствие:

- переработки Учреждением «СИПАЕН» произведения дизайна товарного знака, которое впоследствии было зарегистрировано в качестве товарного знака СІРА по свидетельствам № 15306 и № 1408102;
- осуществления Учреждением «СИПАЕН» деятельности по оказанию услуг по сертификации в рамках программы СІРА, схожих и взаимозаменяемых с услугами, осуществляемыми ЕССБА, организациями-членами ЕССБА;
- наличия возможности введения потребителей в заблуждение относительно предоставляемой услуги.

Действия Учреждения «СИПАЕН» по регистрации товарных знаков СІРА по свидетельствам № 15306, № 1408102 и последующему проведению ребрендинга были осуществлены без наличия на тот момент согласия на то правообладателя, не соответствовали действующему законодательству и были направлены на обеспечение регистрации на Учреждение «СИПАЕН» прав на новый товарный знак СІРА, в то время, как старые знаки были переданы из Кыргызской Республики в Сингапур.

В связи с этим, действия Учреждения «СИПАЕН» по проведению ребрендинга товарного знака СІРА и его регистрация в новом изображении по свидетельству № 15306 и свидетельству № 1408102, а также указание в рассылаемых и размещенных на сайтах пресс-релизах о проводимом ребрендинге с указанием возле еще не зарегистрированного изображения СІРА предупредительной маркировки в виде «®» не соответствует действительности.

Подобного рода информация могла ввести в заблуждение неустановленный круг лиц (потенциальных потребителей услуги), а также нанести ущерб деловой

репутации ЕССБА и со-заявителям. Таким образом, в действиях учреждения «СИПАЕН» усматривается наличие совокупности признаков недобросовестной конкуренции.

Публикация под названием «Сертификация СІРА» также размещалась на сайте по адресу «<http://uchet.kg>» (координатор ОО «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана»), в которой указывалось, что единственным правообладателем торгового знака СІРА и программы сертификации СІРА является ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров».

Ввиду отсутствия одобрения Общего собрания членов ЕССБА о передаче прав на программу сертификации бухгалтеров СІРА и товарные знаки, индивидуализирующие ее в адрес Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», решениями судебных органов указанные выше сделки были признаны незаконными.

Указанные действия Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» следует рассматривать как направленность на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности по отношению к членам ЕССБА, являющиеся конкурентами Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», которые не соответствовали требованиям добропорядочности, профессиональной этики и могли причинить убытки членам ЕССБА, а также нанести вред деловой репутации.

В частности, в результате таких действий Профессиональная Организация Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан»:

1. получила статус единоличного обладателя исключительными правами на использование товарных знаков СІРА, программы сертификации СІРА, в противоречие международным принципам деятельности в рамках ЕССБА (правом на пользование программой СІРА и индивидуализирующими ее товарными знаками в равной степени обладали все члены ЕССБА и аккредитованные ими организации);

2. получила возможность ограничивать на территориях государств-членов ЕАЭС деятельность организаций, являющихся членами ЕССБА и самой ЕССБА, по оказанию услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированного публичного бухгалтера СІРА;

3. как владелец доменов «www.eccaa.org» и «www.eccaa.biz», ранее принадлежавших ЕССБА, получила возможность размещать на них и на контролируемых сайтах информацию, которая могла нанести ущерб деловой репутации Заявителя.

Таким образом, действия Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров», Учреждения

«СИПАЕН», ООО «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» на трансграничном товарном рынке сертификации профессиональных бухгалтеров обладают признаками недобросовестной конкуренции и могли причинить Заявителю ущерб, а также вред деловой репутации.

Учитывая выявленные в ходе расследования на основании прямых и косвенных доказательств признаки нарушений пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС, руководствуясь подпунктами 1 и 3 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, пунктами 11 и 13 Порядка проведения расследования, вынесено Определение о возбуждении и рассмотрении дела о нарушении общих правил конкуренции № 34/опр от 18 июня 2021 года⁶¹.

Результаты расследования в рамках рассмотрения Третьего заявления.

Заявители зарегистрированы на территориях Республики Казахстан (ЕССБА, Профессиональная аудиторская организация «Палата аудиторов Республики Казахстан», Профессиональная организация бухгалтеров «Союз бухгалтеров и бухгалтерских организаций Казахстана»), Кыргызской Республики (Общественное объединение «Объединение бухгалтеров и аудиторов»), Российской Федерации (Некоммерческое партнерство «Сертифицированный профессиональный бухгалтер») и Республики Узбекистан (Национальная Ассоциация бухгалтеров и аудиторов Узбекистана).

Лица, в действиях (бездействии) которых усматриваются возможные признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, зарегистрированы на территориях Республики Казахстан (Профессиональная организация бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров»), Кыргызской Республики (Учреждение «СИПАЕН», Общественное объединение «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана», Дикамбаева Д.С.) и Российской Федерации (Алимбетов Н.О.).

Указанные обстоятельства соответствуют пункту 3 Критериев трансграничности, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии по контролю за соблюдением общих правил конкуренции.

По результатам проведенного расследования, назначенного на основании рассмотренного третьего Заявления, установлено следующее.

В 2016 году гражданин Алимбетов Н.О. обратился в Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы с заявлением о признании ЕССБА банкротом, мотивируя требования тем, что между заявителем и должником были

⁶¹ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и Заявителя письмом Департамента от 24 июня 2021 года № 22-365;

заключены договоры возмездного оказания юридической помощи и представления законных прав и интересов ЕССБА. Суд отказал в признании ЕССБА банкротом.

Однако информация о якобы состоявшемся банкротстве ЕССБА была опубликована в качестве интервью Алимбетова Н.О., а также пресс-релизов ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» в Интернете на некоторых сайтах⁶² в период, предшествующий подаче иска в суд.

Все публикации активны на момент проведения расследования, опровержения информации об отказе в признании ЕССБА банкротом не опубликовано.

Профессиональная организация бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» совместно с ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» в результате получения прав на товарные знаки и программу сертификации СИРА объявили о том, что для владельцев сертификатов СИРА первого и второго уровней, получившим их до 15 сентября 2015 года в других организациях Казахстана, совместно с ЕССБА, предусмотрен их перевыпуск институтом ЕИСПА (ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров»), при вступлении в члены Профессиональной организации бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан».

Указанная информация размещалась на сайте «www.ciraprogram.org», принадлежащем Учреждению «СИПАЕН», при этом каждый участник программы СИРА может проверить действительность своего сертификата, выслав в институт ЕИСПА (ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров») запрос с приложением к нему сканированной копии сертификата, на электронный адрес «info@eicpaglobal.com».

Публикуя данную информацию, Профессиональная организация бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» косвенно дает понять пользователю сайта, что старые сертификаты СИРА, выданные ЕССБА и членами ЕССБА в Республике Казахстан до 15 сентября 2015 года, несмотря на законность их выдачи, являются недействительными. Данная информация размещена в сети Интернет по указанному адресу и на момент проведения расследования.

Таким образом, действия Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров», Учреждения «СИПАЕН», на трансграничном товарном рынке сертификации профессиональных бухгалтеров обладают признаками недобросовестной

⁶² GAAP.RU; https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39142708#pos=3;-5; «<http://elitelegal.kz/ru/news/palata-professionalnyh-buhgalterov-respubliki-kazahstan-stala-edinstvennym-vladelcem>»; <https://web.archive.org/web/20170607152350/http://www.eccaa.org/>

конкуренции и могли причинить Заявителям ущерб, а также вред деловой репутации.

Учитывая выявленные в ходе расследования на основании прямых и косвенных доказательств признаки нарушений пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС, руководствуясь подпунктами 1 и 3 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, пунктами 11 и 13 Порядка проведения расследования, вынесено Определение о возбуждении и рассмотрении дела о нарушении общих правил конкуренции от 15 ноября 2021 года № 62/опр⁶³.

В ходе расследования также было установлено, что «Национальная ассоциация бухгалтеров и аудиторов Узбекистана» в 2015 году также являлась членом ЕССБА, и использовала на территории Республики Узбекистан товарные знаки и программу СІРА на правах члена ЕССБА.

Ввиду изложенных выше обстоятельств, действия Профессиональной Организации Бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров», Учреждения «СИПАЕН» в отношении «Национальной ассоциации бухгалтеров и аудиторов Узбекистана» также содержат признаки недобросовестной конкуренции, направленные на извлечение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Согласно пункту 7 статьи 76 Договора о ЕАЭС компетенция Комиссии по пресечению нарушений общих правил конкуренции возникает в случае, если такие нарушения оказывают или могут оказать негативное влияние на конкуренцию на трансграничных рынках на территориях двух и более государств-членов.

Поскольку Республика Узбекистан не является государством-членом ЕАЭС, компетенция Комиссии в отношении действий указанных хозяйствующих субъектов в отношении Национальной ассоциации бухгалтеров и аудиторов Узбекистана» отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь подпунктом 4 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, подпунктом 3 пункта 11 и пунктом 15 Порядка проведения расследований, вынесено определение о передаче материалов по подведомственности в уполномоченные органы № 63/опр от 15 ноября 2021 год⁶⁴ и материалы переданы в Агентство по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан.

⁶³ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и Заявителям письмом Департамента от 17 ноября 2021 года № 22-652;

⁶⁴ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и Заявителей письмом Департамента от 17 ноября 2021 года № 22-651, а также этим же письмом в адрес Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан направлены материалы;

2.2.7. Рынок косметических товаров

25 января 2021 года в Комиссию поступило заявление ИП Захаровой О.А. (Российская Федерация) от 11 января 2021 года № б/н (вх. от 25 января 2021 года № 1051), (далее – Заявитель) о возможных признаках нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) ООО «МариЛэш» (Республика Беларусь) (далее – Общество).

Из заявления следует, что ИП Захарова О.А. является правообладателем товарного знака № 682321 (графическое изображение «Enigma»), зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации от 16 ноября 2018 года с приоритетом от 13 февраля 2018 года (далее – ТЗ № 682321), и ведет деятельность в сфере торговли косметическими товарами, упаковка которых маркирована указанным графическим изображением «Enigma» (ТЗ № 682321).

Заявителю стало известно о том, что ООО «МариЛэш» осуществляет на территориях Республики Беларусь и Российской Федерации торговлю косметическими товарами, упаковка которых также маркирована графическим изображением «Enigma» (ТЗ № 682321), правообладателем которого является Заявитель. При этом Заявитель данный товар не продавал Обществу и не предоставлял право на использование графического изображения «Enigma» (ТЗ № 682321) на указанной продукции. Факт реализации Обществом на территории Республики Беларусь такого товара подтверждается Товарной накладной от 4 июня 2020 года № 0202787, прилагаемой к заявлению.

Заявитель утверждает, что данный товар имеет существенные различия с оригиналом, в том числе, не отвечает высоким стандартам качества бренда «Enigma», а действия ООО «МариЛэш» являются актом недобросовестной конкуренции, вводит в заблуждение потребителей, а также негативно влияет на имидж и деловую репутацию ИП Захаровой О.А.

С учетом требования пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, заявление принято к рассмотрению, о чем сообщено заявителю и уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁶⁵.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что ИП Захарова О.А. и ООО «МариЛэш» зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС и являются конкурентами на рынке косметических товаров, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

⁶⁵ Департамент письмами от 29 января 2021 года № 22-45, № 22-46 уведомил ИП Захаровой О.А. и уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о принятии заявления к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов была направлена копия заявления и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией.

Ввиду наличия трансграничных поставок между государствами-членами ЕАЭС, рынок косметических товаров признан трансграничным, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

Изучив представленные в составе заявления документы, в соответствии с пунктами 13.1 – 13.3 Порядка рассмотрения заявлений, Комиссией разработан проект Предложения о совершении ООО «МариЛэш» действий, направленных на устранение признаков нарушений, указанных в заявлении, и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках (далее – Предложение)⁶⁶.

С учетом требований пунктов 13.3 и 15 Порядка рассмотрения заявлений, срок рассмотрения заявления приостановлен, о чем вынесено соответствующее Определение от 8 февраля 2021 года № 8/опр⁶⁷.

В соответствии с пунктами 13.6 – 13.9 Порядка рассмотрения заявлений 10 марта и 11 мая 2021 года состоялись согласительные совещания, по результатам которых Предложение согласовано.

Так, Предложением от 18 мая 2021 года № 1/пред⁶⁸ предусмотрено совершение ООО «МариЛэш» следующих действий, которые позволят урегулировать ситуацию на рынке, устранить признаки нарушения общих правил конкуренции и обеспечить конкуренцию на трансграничных рынках:

«1. Урегулировать имеющиеся разногласия с ИП Захаровой О.А. путем направления в адрес ИП Захаровой О.А. и Комиссии достоверной информации с приложением подтверждающих документов о закупке ООО «МариЛэш» в 2020 году товара, маркированного товарным знаком № 682321 с графическим изображением «Enigma», а именно ресниц черных Enigma со следующими характеристиками: mih изгиб L 0,07; изгиб D 0,07 - 10 мл; изгиб D 0,07 - 11 мл; изгиб C 0,1 - 10 мл; mih изгиб D+ 0,1 (6-10) мл; mih изгиб M 0,1 (6-10) мл; mih изгиб L 0,07 (6-10) мл.;

2. Направить в адрес ИП Захаровой О.А. и Комиссии письменное обязательство о контроле в дальнейшем качества и оригинальности товара, реализуемого ООО «МариЛэш» под товарным знаком № 682321 с графическим изображением «Enigma», и не допущении приобретения контрафактного товара в будущем;

⁶⁶ Проект Предложения направлен в адрес уполномоченных органов и ИП Захаровой О.А. письмами Департамента от 11 февраля 2021 года № 22-78, а также в порядке информирования лицам, в действиях которым усматриваются признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, и письмом Департамента от 11 февраля 2021 года № 22- 79 органами государственной власти государств-членов, уполномоченным на взаимодействие с Комиссией;

⁶⁷ Копии Определения были направлены в адрес уполномоченных органов и ИП Захаровой О.А. письмом Департамента от 11 февраля 2021 года №22-80;

⁶⁸ Согласованное предложение направлено в адрес уполномоченных органов, ИП Захаровой О.А., а также в адрес лица, в действиях (бездействии) которого усматриваются возможные признаки нарушения общих правил конкуренции. письмами Департамента от 19 мая 2021 года № 22-290 и № 22-291;

3. Исполнить пункты 1 и 2 Предложения в течении 30 (тридцати) календарных дней с момента направления в Комиссию письменного подтверждения о согласии реализовать меры, предусмотренные Предложением, и представить в Комиссию информацию о его исполнении.».

В соответствии с пунктом 13.10 Порядка рассмотрения заявлений ООО «МариЛэш» представило⁶⁹ в Комиссию письменное подтверждение согласия реализовать меры, предусмотренные Предложением, в порядке и сроки, предусмотренные в нем, копия которого, в соответствии с абзацем 3 пункта 13.10 Порядка рассмотрения заявлений, направлена Заявителю в порядке информирования.

В свою очередь Заявитель в соответствии с абзацем 4 пункта 13.10 Порядка рассмотрения заявлений направил⁷⁰ в Комиссию письмо об отзыве Заявления от 11 января 2021 года № б/н (вх. от 25 января 2021 года № 1051).

13 июля 2021 года ООО «МариЛэш» представило⁷¹ письменное подтверждение реализации мер, предусмотренных Предложением, в полном объеме.

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

С учетом вышеизложенного, в рамках процедуры выдачи Предупреждения, 5 октября 2021 года и 11 ноября 2021 года с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, заявителя, ООО «МариЛэш» проведены консультации по вопросу возможности выдачи Предупреждения.

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования будет отражена в следующем годовом отчете.

2.2.8. Рынок химических реагентов для промышленности

15 апреля 2021 года в Комиссию поступило заявление ООО «ТехноХимРеагентБел» (Республика Беларусь) б/д и б/н (вх. от 15 апреля

⁶⁹ Письмо ООО «МариЛэш» от 28 мая 2021 года № 3 (вх. от 1 июня 2021 года. № 9927);

⁷⁰ Письмо ИП Захаровой О.А. от 4 июня 2021 г. № б/н (вх. от 15 июня 2021 г. № 10841).

⁷¹ Письмо ООО «МариЛэш» от 2 июля 2021 № 7 (вх. от 13 июля 2021 г. № 12802).

2021 года № 6759) о признаках нарушения пунктов 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ИП Курко Е.А. (Российская Федерация) и ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» (Российская Федерация).

В связи с несоответствием заявления требованиям пунктов 5 – 8, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление было возвращено⁷².

ООО «ТехноХимРеагентБел» повторно направило в Комиссию заявление от 4 июня 2021 года № б/н (вх. от 7 июня 2021 года № 10419), при этом требования к оформлению заявления, предусмотренные пунктами 5-7 Порядка рассмотрения заявления не были устранены, в связи с чем заявление было возвращено⁷³.

Позже, ООО «ТехноХимРеагентБел» вновь направило в Комиссию заявление от 16 июня 2021 года б/н (вх. от 17 июня 2021 года № 11063) о признаках нарушения пунктов 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ИП Курко Е.А. (Российская Федерация) и ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» (Российская Федерация).

Согласно информации, изложенной в заявлении, ООО «ТехноХимРеагентБел» является производителем химических реагентов под товарным знаком «PuroTech» (регистрационный номер в международном реестре знаков Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) № 1054402, дата регистрации 16 августа 2010 года, далее – ТЗ № 1054402, «PuroTech»). Данному товарному знаку предоставлена правовая охрана, в том числе на территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, в отношении товаров 1-ого класса МКТУ, в том числе в отношении следующих товаров: химические продукты, предназначенные для использования в промышленных, научных целях; химикаты для очистки воды.

В заявлении указывается, что химические реагенты «PuroTech» ООО «ТехноХимРеагентБел» широко используются в промышленности и поставляются производителем в адрес промышленных предприятий, расположенных на территории России, Беларуси и Казахстана. Потребителями указанных товаров являются крупные промышленные предприятия, расположенные на территории ЕАЭС, такие как: Магнитогорский металлургический комбинат (Россия), Оскольский Электрометаллургический комбинат (Россия), Череповецкий металлургический комбинат (Россия), Новолипецкий металлургический комбинат (Россия), Ростовский Электрометаллургический завод (Россия), ОАО «Минудобрения» (Россия), ТОО ПНХЗ (Казахстан) и другие. Заявитель поставляет свою продукцию покупателям из ЕАЭС как напрямую, так и через своих дистрибьюторов, расположенных в России и Казахстане.

⁷² Письмо Департамента от 20 апреля 2021 года № 22-239.

⁷³ Письмо Департамента от 11 июня 2021 года № 22-348.

Из заявления также следует, что ИП Курко Е.А. в период с 2009 по 2017 годы являлся дистрибьютором химических реагентов для промышленности «PuroTech» производимого ООО «ТехноХимРеагентБел», в связи с чем обладал всем объемом информации о номенклатуре производимых Заявителем химических реагентов, их названиях, товарном знаке «PuroTech».

Заявитель указывает, что ИП Курко Е.А. в целях вытеснения Заявителя с рынка химических реагентов для промышленности на территории ЕАЭС совершил следующие действия, содержащие, по мнению Заявителя, признаки недобросовестной конкуренции:

- зарегистрировал товарный знак «PuroTech» (в отношении других товаров МКТУ, не имеющих отношения к химическим реагентам для промышленности и химикатам для очистки воды) и другие товарные знаки в форме словесных обозначений, входящих в состав названия продукции Заявителя, с целью дальнейшего введения в заблуждение контрагентов Заявителя;

- зарегистрировал за ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» в Кыргызской Республике Свидетельств о государственной регистрации продукции (СГР), которые имеют юридическую силу на территории всех государств ЕАЭС. При этом полученные ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» СГР были полностью идентичны и воспроизводили как по наименованиям продукции, так и по описанию, СГР полученные ранее Заявителем на территории Российской Федерации, также имеющие юридическую силу на территории всех государств ЕАЭС);

- направлял в адрес потребителей химических реагентов «PuroTech» претензии о предполагаемом нарушении исключительных прав ИП Курко Е.А. на товарный знак «PuroTech», в целях причинения ущерба Заявителю и его деловой репутации.

С учетом требования пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, заявление принято к рассмотрению, о чем сообщено ООО «ТехноХимРеагентБел» и уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁷⁴.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что ООО «ТехноХимРеагентБел», ИП Курко Е.А. и ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС, и являются конкурентами на рынке химических реагентов для промышленности, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

⁷⁴ Департамент письмами от 24 июня 2021 года № 22-369, № 22-366 уведомил ООО «ТехноХимРеагентБел» и уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о принятии заявления к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов была направлена копия заявления и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией.

Ввиду наличия трансграничных поставок между государствами-членами ЕАЭС, рынок химических реагентов для промышленности признан трансграничным, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

Изучив представленные в составе заявления документы, в соответствии с пунктами 13.1 – 13.3 Порядка рассмотрения заявлений, Комиссией разработан проект Предложения о совершении ИП Курко Е.А. и ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» действий, направленных на устранение признаков нарушений, указанных в заявлении, и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках (далее – Предложение)⁷⁵.

С учетом требований пунктов 13.3 и 15 Порядка рассмотрения заявлений, срок рассмотрения заявления приостановлен, о чем вынесено соответствующее Определение от 14 июля 2021 года № 46/опр⁷⁶.

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

С учетом вышеизложенного, в рамках процедуры выдачи Предупреждения, 11 ноября 2021 года с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, ООО «ТехноХимРеагентБел» проведены консультации по вопросу возможности выдачи Предупреждения.

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования будет отражена в следующем годовом отчете.

Необходимо отметить, что в декабре отчетного года от ИП Курко Е.А. поступило заявление б/д и б/н (вх. № 23291 от 14 декабря 2021 года) о признаках нарушения пунктов 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ООО «ТехноХимРеагентБел». Учитывая, что заявление подано с нарушением

⁷⁵ Проект Предложения направлен в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и ООО «ТехноХимРеагентБел» письмами Департамента от 22 июля 2021 года № 22-448, а также в порядке информирования лицам, в действиях которым усматриваются признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, и письмом Департамента от 22 июля 2021 года № 22-449 органами государственной власти государств-членов, уполномоченным на взаимодействие с Комиссией;

⁷⁶ Копии Определения были направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и ООО «ТехноХимРеагентБел» письмом Департамента от 22 июля 2021 года № 22-447;

требований к оформлению, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление возвращено⁷⁷.

2.2.9. Рынок приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей

31 мая 2021 года в Комиссию поступило заявление ООО «Рефрэш» (Российская Федерация) от 26 мая 2021 года № б/н (вх. от 31 мая 2021 года № 9839) о признаках нарушения пунктов 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях частной компании «KID SECURITY LIMITED» (Республика Казахстан).

Учитывая, что заявление подано с нарушением требований к оформлению, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление возвращено⁷⁸.

Позже, ООО «Рефрэш» повторно направило в Комиссию заявление от 3 июня 2021 года № б/н (вх. от 21 июня 2021 года № 11292).

Согласно представленному заявлению, ООО «Рефрэш» ведет предпринимательскую деятельность в Российской Федерации, Европейском союзе, Республике Казахстан и Соединенных Штатах Америки в области обработки данных и разработки программ ЭВМ, которые устанавливаются на мобильные устройства в виде приложений, и предназначены для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей.

Из заявления следует следующее.

ООО «Рефрэш» является правообладателем:

- комбинированного товарного знака «Findmykids» (свидетельство Федеральной службы по интеллектуальной собственности № 712344, дата приоритета 15 октября 2018 года, далее – ТЗ № 712344), состоящего из изобразительного и словесного элементов;

- программы для ЭВМ «Find My Kids» (свидетельство Федеральной службы по интеллектуальной собственности № 2018665805, дата регистрации 11 декабря 2018 года, далее – программа ЭВМ «Find My Kids»), состоящей из серверной части, мобильного приложения (Android, iOS) и WEB-представления. Программа предназначена для родителей и позволяет обмениваться сообщениями с ребенком, отслеживать местоположение ребенка или нескольких детей одновременно, просматривать историю перемещений ребенка, отправлять и получать sos-сигнал и другое;

- комбинированного товарного знака «Findmykids» (регистрационный номер в международном реестре знаков Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO) № 1496105, дата регистрации 9 сентября 2019 года, далее – ТЗ № 1496105), состоящего из изобразительного и словесного элементов, правовая

⁷⁷ Письмо Департамента от 17 декабря 2021 года № 22-690;

⁷⁸ Письмо Департамента от 4 июня 2021 года № 22-331;

охрана данного товарного знака действует, в том числе, на территориях всех государств-членов ЕАЭС.

Частная компания «KID SECURITY LIMITED» также осуществляет аналогичную деятельность на рынке приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей, при этом, по мнению ООО «Рефрэш», использует объекты интеллектуальной собственности, принадлежащие ООО «Рефрэш», а именно:

- описание программы для ЭВМ, которая устанавливается на мобильные устройства в виде приложений, и предназначена для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей, содержащееся на сайте частной компании «KID SECURITY LIMITED» (<https://kidsecurity.net>), а также в интернет-магазинах Google Play и App Store, которое полностью тождественно с описанием программы для ЭВМ «Find My Kids» ООО «Рефрэш»;

- информацию о настройках мобильных устройств, размещенную на сайте частной компании «KID SECURITY LIMITED» (<https://kidsecurity.net>), которая полностью тождественна информации к программе для ЭВМ «Find My Kids» о настройках мобильных устройств, размещенной на сайте ООО «Рефрэш» (<https://findmykids.org>);

- комбинированный товарный знак, состоящий из изобразительного и словесного элементов, размещенный как на сайте частной компании «KID SECURITY LIMITED» (<https://kidsecurity.net>), так и в интернет-магазинах Google Play и App Store, который схож до степени смешения с товарным знаком ООО «Рефрэш» (ТЗ № 1496105).

Также ООО «Рефрэш» указывает в заявлении, что частная компания «KID SECURITY LIMITED» при начале осуществления своей деятельности в интервью в СМИ⁷⁹ отмечала, что в качестве идеи для выхода им на товарный рынок выступила деятельность ООО «Рефрэш».

ООО «Рефрэш» считает, что изобразительный элемент товарного знака частной компании «KID SECURITY LIMITED» имеет значительное сходство с ТЗ № 1496105, а предоставляемые услуги и их назначение полностью однородны, тем самым, действия частной компании «KID SECURITY LIMITED», по мнению ООО «Рефрэш», выходят за пределы осуществления гражданских прав и честной деловой практики, а также направлены на получение за счет ООО «Рефрэш» преимуществ в осуществлении экономической деятельности, в частности, получения имущественной выгоды и причинение ущерба ООО «Рефрэш».

⁷⁹ <https://www.the-village-kz.com/village/business/businessmen/7791-kid-security-kak-buhgalter-i-risk-menedzher-sozdali-prilozhenie-dlya-bezopasnosti-detey-i-privlekli-in>

С учетом требования пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, указанное заявление принято к рассмотрению, о чем сообщено заявителю и уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁸⁰.

В ходе рассмотрения заявления Комиссией установлено, что ООО «Рефрэш» и частная компания «KID SECURITY LIMITED» зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС и являются конкурентами на рынке приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

Ввиду того, что пользователи приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей, находящиеся на территории ЕАЭС, не ограничены географическим местоположением и могут воспользоваться указанными приложениями на любой территории государств-членов, то рынок приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей предварительно можно отнести к трансграничному, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

Изучив представленные в составе заявления документы, в соответствии с пунктами 13.1 – 13.3 Порядка рассмотрения заявлений, Комиссией разработан проект Предложения о совершении частной компанией «KID SECURITY LIMITED» действий, направленных на устранение признаков нарушений, указанных в заявлении, и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках (далее – Предложение)⁸¹.

С учетом требований пунктов 13.3 и 15 Порядка рассмотрения заявлений, срок рассмотрения заявления приостановлен, о чем вынесено соответствующее Определение от 14 июля 2021 года № 45/опр⁸².

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия

⁸⁰ Департамент письмами от 28 июня 2021 года № 22-373, № 22-374 уведомил ООО «Рефрэш» и уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о принятии заявления к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов была направлена копия заявления и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией;

⁸¹ Проект Предложения направлен в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и ООО «Рефрэш» письмами Департамента от 22 июля 2021 года № 22-445, а также в порядке информирования лицам, в действиях которых усматриваются признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, и письмом Департамента от 22 июля 2021 года № 22-444 органами государственной власти государств-членов, уполномоченным на взаимодействие с Комиссией;

⁸² Копии Определения были направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и ООО «Рефрэш» письмом Департамента от 22 июля 2021 года № 22-446;

института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

С учетом вышеизложенного, в рамках процедуры выдачи Предупреждения, 9 ноября 2021 года с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, ООО «Рефрэш» и частной компании «KID SECURITY LIMITED» проведены консультации по вопросу возможности выдачи Предупреждения.

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования будет отражена в следующем годовом отчете.

2.2.10. Рынок услуг по организации отдыха и развлечений (кальянные) с использованием товарного знака (знака обслуживания)

В Комиссию поступило заявление ООО «Стадион» (Российская Федерация) и ООО «ХУКАПЛЕЙС» (Российская Федерация) от 28 июля 2021 года б/н (вх. от 28 июля 2021 года № 13840) о возможных признаках нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) ООО «Брютс Н» (Республика Беларусь).

Согласно заявлению, признаки нарушений выразились в регистрации ООО «Брютс Н» и использовании на территории Республики Беларусь Товарного знака (знака обслуживания) в виде изображения , исключительные права на который принадлежат, в соответствии с государственной регистрацией в Федеральной службе по интеллектуальной собственности № 555903 от 28 октября 2015 года ООО «Стадион» и ООО «ХУКАПЛЕЙС», без их согласия, что вводит в заблуждение потребителей и негативно влияет на имидж и деловую репутацию последних.

С учетом требования пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, заявление принято к рассмотрению, о чем сообщено ООО «Стадион» и ООО «ХУКАПЛЕЙС» и уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁸³.

Принимая во внимание результаты анализа нормативно-правовых актов, договоров, классификаторов видов экономической деятельности, в качестве предварительных продуктовых границ рынка целесообразно рассматривать рынок услуг по организации отдыха и развлечений (кальянные) с использованием товарного знака (знака обслуживания) в виде изображения .

⁸³ Департамент письмами от 30 июля 2021 года № 22-480, № 22-481 уведомил ООО «Стадион» и ООО «Хукаплейс» и уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о принятии заявления к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС о были направлены копии заявления и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией;

В ходе рассмотрения заявлений установлено, что услуги кальянных баров с логотипом **HOOKAH PLACE** оказываются на территориях Российской Федерации и Республики Беларусь. Таким образом, предварительные географические границы охватывают территории указанных государств-членов ЕАЭС, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

В соответствии с Общероссийским классификатором экономической деятельности и Общегосударственным классификатором Республики Беларусь ООО «ХУКАПЛЕЙС», ООО «Стадион» и ООО «Брютс Н» осуществляют идентичные виды экономической деятельности, в связи с чем являются конкурентами в пределах предварительных продуктовых границ, зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

Таким образом, по результатам рассмотрения заявления, а также анализа информации (сведений, документов), в действиях ООО «Брютс Н» могут усматриваться возможные признаки нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

С учетом вышеизложенного, в рамках процедуры выдачи Предупреждения, 12 октября и 16 ноября 2021 года с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, ООО «Стадион» и ООО «ХУКАПЛЕЙС» проведены консультации по вопросу возможности выдачи Предупреждения.

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования будет отражена в следующем годовом отчете.

2.2.11. Рынок безалкогольных сильногазированных напитков

В Комиссию поступило заявление ЗАО «Водная компания «Старый источник» (Российская Федерация) от 22 августа 2021 года № 1272 (вх. от 30 августа 2021 года № 16039) о признаках нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ИП Омуралиевой Т. (Кыргызская Республика).

Учитывая, что заявление подано с нарушением требований к оформлению, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление возвращено⁸⁴.

2.2.12. Рынок водоочистного оборудования

6 июля 2021 года в Комиссию поступили материалы Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 27 июля 2021 года № 22-01-05/456к (вх. от 6 августа 2021 года № 14511) по заявлению УП «Полимерконструкция» (Республика Беларусь) о возможных признаках нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» (Российская Федерация).

Из материалов следует, что УП «Полимерконструкция» является разработчиком и производителем водоочистного оборудования «Кристалл-Б», а также правообладателем товарного знака, содержащего слово «Кристалл», выполненного стандартным шрифтом, что удостоверяется свидетельством № 63745, выданным Национальным центром интеллектуальной собственности Республики Беларусь 28 сентября 2018 года (далее – ТЗ № 63745).

УП «Полимерконструкция» реализует продукцию с использованием ТЗ № 63745 на территории Республики Беларусь и на территории Российской Федерации как напрямую потребителям, так и через ООО «Эководстрой» (Российская Федерация), входящее в одну группу лиц с УП «Полимерконструкция».

В ходе участия в проведении электронных аукционов, по объектам закупки станций осветления и обезжелезивания воды для водозаборного узла г.Кузнецка Пензенской области и станции водоочистки для хозяйственно-питьевых целей и системы центрального водоснабжения г.Велижа Смоленской области, Заявителю стало известно, что ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» размещает заявки и побеждает в тендерах (значительно занижая цену) на поставку продукции с использованием товарного знака, содержащего слово «Кристалл», правообладателем которого является Заявитель. При этом, УП «Полимерконструкция» право на производство оборудования под ТЗ № 63745, и техническая документация на оборудование в адрес ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» не передавались.

В материалах также указано, что УП «Полимерконструкция» является правообладателем комбинированного товарного знака «Polymer construction», состоящего из изобразительного и словесного элементов (свидетельство № 25776, зарегистрированное Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь в отношении товаров (услуг) 07, 11, 20, 35, 37, 39, 42 класса МКТУ, дата регистрации 8 августа 2007 года, срок действия регистрации товарного знака - до 18 февраля 2025 года, далее – ТЗ № 25776).

⁸⁴ Письмо Департамента от 3 сентября 2021 года № 22-557;

Вместе с тем, ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» на территории Российской Федерации в 2021 году зарегистрировало товарный знак «Polymer construction», состоящий из изобразительного и словесного элементов (товарный знак № 799627, зарегистрированный в отношении товаров (услуг) 11, 33 класса МКТУ, дата регистрации - 1 марта 2021 года), сходный до степени смешения с ТЗ № 25776, правообладателем которого является Заявитель.

Заявитель полагает, что указанные действия со стороны ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» направлены на получение конкурентных преимуществ на рынке, ведут к перераспределению спроса, что влечет снижение доходов, вводят потребителя в заблуждение относительно производителя товара и могут причинить вред деловой репутации Заявителя.

С учетом требования пунктов 5 – 8 Порядка рассмотрения заявлений, материалы приняты к рассмотрению, о чем сообщено УП «Полимерконструкция» и уполномоченным органам государств-членов ЕАЭС⁸⁵.

В ходе рассмотрения материалов Комиссией установлено, что УП «Полимерконструкция» и ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС и являются конкурентами на рынке водоочистительного оборудования, что свидетельствует о наличии компетенции Комиссии в понимании пункта 3 Критериев трансграничности.

Ввиду наличия трансграничных поставок между государствами-членами ЕАЭС, рынок водоочистного оборудования признан трансграничным, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

С 15 июля 2021 года в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка рассмотрения заявлений, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу (подробная информация о прекращении действия института предложения и вступление в силу института предупреждения отражена в разделе 2 настоящего годового отчета).

Изменения в право ЕАЭС также предусматривают проведение консультаций с участием представителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС с возможностью привлечения иных лиц с целью выдачи Предупреждения.

С учетом вышеизложенного, в рамках процедуры выдачи Предупреждения, 14 и 28 октября 2021 года с участием представителей уполномоченных органов

⁸⁵ Департамент письмами от 11 августа 2021 года № 22-516, № 22-515 уведомил УП «Полимерконструкция» и уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС о принятии материалов к рассмотрению, а также в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС о были направлены копии материалов и запрошены кандидатуры сотрудников, ответственных за взаимодействие с Комиссией;

государств-членов ЕАЭС, УП «Полимерконструкция» и ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» проведены консультации по вопросу выдачи Предупреждения.

Информация об итогах работы с учетом изменений в праве ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования будет отражена в следующем годовом отчете.

2.2.13. Рынок наборов реагентов диагностических

25 января 2021 года в Комиссию поступило заявление Филиала Республиканского общественного объединения «Первый антикоррупционный медиа центр» по северо-казахстанской области (Республика Казахстан) от 24 ноября 2021 года № 273 (вх. от 25 ноября 2021 года № 22072) о признаках нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ООО «ИМБИАН ЛАБ» (Российская Федерация), выраженных, в том числе во введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества наборов реагентов «Имбиан- SARS- CoV-2-ПЦР» или в отношении его производителей.

Учитывая, что заявление подано с нарушением требований к оформлению, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление возвращено⁸⁶.

2.3. Контроль за соблюдением запрета на антиконкурентные соглашения и координацию экономической деятельности

2.3.1. Рынок услуг по калибровке медицинского оборудования

11 февраля 2020 года Судом ЕАЭС в удовлетворении жалобы ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» на решение Коллегии Комиссии от 17 сентября 2019 года № 165 «О нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках» (далее – Решение № 165) о признании его несоответствующим Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС, отказано в полном объеме.

Не согласившись с указанным решением Суда ЕАЭС ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» поданы апелляционные жалобы.

6 ноября 2020 года Апелляционной палатой Суда ЕАЭС вынесено решение, которым апелляционные жалобы ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» удовлетворены частично: Решение № 165 признано несоответствующим Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС.

В решении Апелляционной палаты Суда ЕАЭС от 6 ноября 2020 года отмечено, что в решении Коллегии № 165 верно установлены продуктовые и географические границы товарного рынка, а в решении Коллегии Суда ЕАЭС от 11 февраля 2020 года – верно определены. Вместе с тем, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства не позволяют Апелляционной палате Суда ЕАЭС сделать вывод о соответствии Решения № 165 праву ЕАЭС ввиду возможной

⁸⁶ Письмо Департамента от 30 ноября 2021 года № 22-669;

неверной квалификации нарушения в связи с преждевременным установлением Комиссией статуса ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» как конкурентов (абзац 3 страница 16 Решения Суда ЕАЭС от 6 ноября 2020 года).

В целях исполнения решения Апелляционной палаты Суда ЕАЭС Коллегией Комиссии принято Решение № 178 от 22 декабря 2020 года (далее – Решение № 178), которым рассмотрение дела о нарушении общих правил конкуренции возобновлено, и комиссии по рассмотрению дела поручено провести детальный анализ поставленных Апелляционной палатой Суда ЕАЭС вопросов о наличии или отсутствии конкурентных отношений между названными организациями, после чего представить Коллегии Комиссии результаты работы для принятия соответствующего решения.

Информация о ходе проведения расследования, рассмотрения дела, обжалования и рассмотрения соответствующих дел Судом ЕАЭС содержится в Годовых отчетах за 2018 (раздел 2.1.4)⁸⁷, за 2019 (раздел 2.3.2.)⁸⁸, за 2020 (раздел 2.3.1)⁸⁹ годы.

По итогам исследования доказательств по делу, изложения мнений лиц, участвующих в рассмотрении дела, председатель комиссии по рассмотрению дела 5 марта 2021 года объявил об окончании рассмотрения дела.

В тоже время, ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» обратились в Суд ЕАЭС с заявлениями об оспаривании Решения № 178.

14 апреля 2021 года Судом ЕАЭС принято решение, которым жалобы ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» удовлетворены частично: пункт 2 Решения № 178, предусматривающий возможность возобновления рассмотрения дела, признан не соответствующим Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС.

Не согласившись с указанным решением Суда ЕАЭС Комиссией подана апелляционная жалоба.

18 октября 2021 года Апелляционной палатой Суда ЕАЭС вынесено решение по жалобе Комиссии, которым жалоба удовлетворена в полном объеме. Решение Суда ЕАЭС от 14 апреля 2021 года отменено, пункт 2 Решения № 178, предусматривающий возможность возобновления рассмотрения дела, признан соответствующим Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС.

Так, Апелляционная палата Суда ЕАЭС поддержала доводы Комиссии, изложенные в жалобе, и согласилась с тем, что рассмотрение дела о нарушении общих правил конкуренции может быть возобновлено, когда наличие или отсутствие факта нарушения общих правил конкуренции не может быть однозначно определено, без дополнительной проработки отдельных вопросов, которые могут

⁸⁷ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2018.aspx>;

⁸⁸ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

⁸⁹ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

быть разрешены в рамках рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции.

Также, Апелляционная палата Суда ЕАЭС отметила, что к настоящему времени пресекательные сроки давности привлечения к ответственности (3 года согласно пунктам 12, 13 Методики расчета и порядок наложения штрафов за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденные решением Совета Комиссии № 118 от 17 декабря 2012 года) по установленным фактам исчерпаны, что предопределяет невозможность наложения мер ответственности на ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК».

По результатам рассмотрения возобновленного дела осуществляется подготовка проекта решения Коллегии Комиссии в связи с решением Апелляционной палаты Суда ЕАЭС от 18 октября 2021 года.

2.3.2. Рынок изоляционных материалов

В 2021 году, Комиссией на основании Определения о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции от 7 августа 2020 года № 54/опр⁹⁰, проведено расследование признаков нарушения пунктов 1, 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном товарном рынке изоляционных материалов (далее – расследование).

Основанием для проведения расследования послужило заявление, поступившее от ООО «Альфа Грин» (Российская Федерация) письмом от 30 апреля 2020 года (вх. № 6878 от 14 мая 2020 года), указывающее на возможные признаки нарушения пунктов 1, 3 – 5 статьи 76 Договора в действиях (бездействии) хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) Республика Беларусь – ОАО «Мозырский деревообрабатывающий комбинат» (далее – ОАО «Мозырский ДОК»), ОАО «Белорусская лесная компания» и хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) Российской Федерации – ООО «Торговый дом «ЦСК».

По существу полученного от ООО «Альфа Грин» заявления следует, что данное общество неоднократно обращалось в период 2019-2020 годов по вопросам закупки изоляционных древесно-волоконистых плит в адрес ОАО «Мозырский ДОК» и ОАО «Белорусская лесная компания» с просьбой о заключении договоров поставки данной продукции, однако получило ответ, что заключение договоров на приобретение изоляционных древесно-волоконистых плит на территории Российской Федерации возможно только с ООО «Торговый дом «ЦСК», с которым у ОАО «Мозырский ДОК» и ОАО «Белорусская лесная компания» имеются договорные отношения на основании дистрибьюторского и дилерского договоров соответственно.

⁹⁰ Копия Определения направлена в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмом Департамента 7 августа 2020 года № 22-356;

Информация о результатах рассмотрения заявления отражена в Годовом отчете за 2020 года (раздел 2.3.2)⁹¹.

Учитывая недостаточность сведений (информации), позволяющих сделать вывод о наличии/отсутствии признаков нарушения общих правил конкуренции, с целью осуществления сбора и анализа запрошенной информации для проведения расследования, на основании пункта 6 Порядка проведения расследований, вынесено Определение о продлении срока проведения расследования от 2 декабря 2020 года № 90/опр⁹², и срок проведения расследования продлен до 17 марта 2021 года.

В рамках расследования проведена оценка состояния конкуренции за период с 2019 года по 2020 год. Указанный временной интервал исследования определен с учетом длительности предполагаемых признаков нарушений.

На основании данных о поставках товара, учитывая, что признаки нарушения общих правил конкуренции усмотрены на территориях Республики Беларусь и Российской Федерации, географическими границами товарного рынка были определены территории Республики Беларусь и Российской Федерации, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

По итогам проведенного расследования, исходя из оценки совокупности собранных документов (сведений, информации), в действиях ООО «Торговый дом «ЦСК», группы лиц в составе: ОАО «Мозырский ДОК» и ОАО «Белорусская лесная компания» Комиссией выявлены признаки запрещенного пунктом 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС иного антиконкурентного соглашения, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции на трансграничном товарном рынке оптовой реализации теплоизоляционных древесно-волоконистых плит.

Кроме того, поскольку участниками запрещенных иных соглашений являются хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) государств-членов ЕАЭС, зарегистрированные на территориях Республики Беларусь и Российской Федерации, пресечение установленных в ходе расследования признаков нарушений относится к компетенции Комиссии в соответствии с пунктом 4 Критериев трансграничности.

В этой связи, по итогам проведенного расследования, на основании подпунктов 2 и 3 пункта 10 приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, подпункта 1 пункта 11 и пункта 13 Порядка проведения расследований, вынесено Определение о возбуждении и рассмотрении дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 11 марта 2021 года № 17/опр⁹³.

⁹¹ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

⁹² Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов письмом Департамента от 04 декабря 2020 года № 22-677;

⁹³ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов и ООО «Альфа Грин» письмами Департамента от 15 марта 2021 г. № 22-150 и № 22-151;

Заседания комиссии по рассмотрению дела состоялись 1 апреля, 13 мая, 10 июня, 13 июля, 18 августа и 3 сентября 2021 года, в ходе которых исследованы доказательства, заслушаны мнения и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, в том числе, относительно доказательств, представленных другими лицами, участвующими в деле, заслушаны лица, располагающие сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела.

Об окончании рассмотрения дела было объявлено председателем комиссии по рассмотрению дела на заседании, прошедшем 3 сентября 2021 года, осуществляется подготовка проекта решения Коллегии Комиссии по делу.

Информация о решении Коллегии Комиссии по делу будет отражена в следующем годовом отчете.

2.3.3. Рынок первичной реализации лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием «Гепарин натрия» в виде раствора для инъекций, используемых в целях процедуры гемодиализа

На основании определения о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции от 25 августа 2020 года № 61/опр⁹⁴ Комиссией проведено расследование признаков нарушения пункта 4 статьи 76 Договора о ЕАЭС в отношении действий РУП «Белмедпрепараты» и ООО «Глобал Фарма», осуществляющих деятельность на трансграничном товарном рынке первичной реализации лекарственных препаратов с международным непатентованным наименованием «Гепарин натрия» в виде раствора для инъекций (далее – Гепарин натрия).

Основанием для проведения расследования послужили материалы, поступившие от ФАС России письмом от 9 июля 2020 года № АЦ/57928-ПР/20 (вх. № 10664 от 14 июля 2020 года) по заявлению генерального директора Международного учреждения здравоохранения и дополнительного образования «Научно-исследовательский институт клинической медицины» Богдасарьяна В.В. (исх. от 17 июня 2020 года № б/н и № 726630) о возможных признаках нарушения пункта 4 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях РУП «Белмедпрепараты» (Республика Беларусь) и ООО «Глобал Фарма» (Российская Федерация).

Согласно представленным материалам, РУП «Белмедпрепараты» производит на территории Республики Беларусь раствор с международным наименованием «Гепарин натрия» для внутривенного и подкожного введения, а ООО «Глобал Фарма» является эксклюзивным дистрибьютором данного лекарственного средства на территории Российской Федерации. При этом, РУП «Белмедпрепараты» отказало в продаже лекарственного средства МУЗДО НИИ Клинической медицины ввиду

⁹⁴ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов письмами Департамента от 26 августа 2020 г. № 22-436;

возможности его приобретения у ООО «Глобал Фарма» как эксклюзивного дистрибьютора. В заявлении также указано, что заявитель обращался в адрес государственных органов Республики Беларусь и Российской Федерации с просьбой о содействии в заключении прямого договора поставки без посредников, которые сильно завышают цену реализации.

Учитывая недостаточность сведений (информации), позволяющих сделать вывод о наличии/отсутствии признаков нарушения общих правил конкуренции, с целью осуществления сбора и анализа запрошенной информации для проведения расследования на основании пункта 6 Порядка проведения расследований, вынесено Определение о продлении срока проведения расследования от 17 декабря 2020 года № 96/опр⁹⁵, и срок проведения расследования продлен до 2 апреля 2021 года.

В рамках проводимого расследования проведен анализ рынка первичной реализации лекарственных препаратов с международным непатентованным наименованием «Гепарин натрия» в виде раствора для инъекций, в ходе которого установлены основные параметры товарного рынка.

Учитывая период действия контрактов, в которых усмотрены признаки нарушения общих правил конкуренции, временным интервалом исследования товарного рынка определен период с 2018 года по 2020 год (включительно).

Принимая во внимание функциональное назначение, применение, качественные характеристики, а также условия реализации Гепарина натрия, продуктовые границы исследуемого товарного рынка определены как первичная реализация лекарственных препаратов с международным непатентованным наименованием «Гепарин натрия» в виде раствора для инъекций, используемых в целях процедуры гемодиализа.

В ходе расследования установлено, что география поставок Гепарина натрия охватывает территории всех стран ЕАЭС, в этой связи, в качестве географических границ определены территории всех государств-членов ЕАЭС.

Учитывая, что Гепарин натрия производства РУП «Белмедпрепараты» реализуется на территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Казахстан и Российской Федерации, в этой связи выполняются условия, предусмотренные пунктом 2 Критериев трансграничности.

Поскольку одной стороной в рассматриваемых иных антиконкурентных соглашениях является предприятие, зарегистрированное в Республике Беларусь, а другой стороной являются хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) государств-членов ЕАЭС, которые зарегистрированы на территориях Республики Армения, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации,

⁹⁵ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов письмами Департамента от 18 декабря 2020 года № 22-706;

пресечение установленных в ходе расследования признаков нарушений относится к компетенции Комиссии в соответствии с пунктом 4 Критериев трансграничности.

По результатам проведенного расследования Комиссией не установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии признаков нарушения пункта 4 статьи 76 Договора о ЕАЭС. А именно не выявлены факты, свидетельствующие об установлении в соглашениях РУП «Белмедпрепараты» цены перепродажи Гепарина натрия, либо положений, предусматривающих обязательство дистрибьюторов не продавать Гепарин натрия иного производителя.

Однако, исходя из совокупности прямых и косвенных доказательств, установлено наличие признаков нарушения пункта 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, выраженное в заключении между РУП «Белмедпрепараты» и его контрагентами контрактов на многократные поставки фармацевтической продукции, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции на трансграничном рынке первичной реализации лекарственных препаратов с МНН «Гепарин натрия» в виде раствора для инъекций, используемых в целях процедуры гемодиализа. Признаки нарушения общих правил конкуренции выразились в заключении и реализации вышеуказанными хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) запрещенного иного соглашения, которое привело к разделу вышеуказанного рынка по территориальному принципу и ограничило возможность для доступа на данный рынок другим хозяйствующим субъектам государств-членов ЕАЭС.

Необходимо отметить, что из анализа указанных контрактов следует, что рассматриваемые соглашения не могут быть признаны допустимыми в соответствии с пунктами 5 и 6 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

По итогам проведенного расследования, на основании подпунктов 2 и 3 пункта 10 приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, подпункта 1 пункта 11 и пункта 13 Порядка проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, вынесено Определение о возбуждении и рассмотрении дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 24 марта 2021 года № 21/опр⁹⁶.

18 мая, 15 июня 2021 года состоялись заседания комиссии по рассмотрению дела, в ходе которых в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, у органов государственной власти, юридических и физических лиц государств-членов ЕАЭС была запрошена дополнительная информация.

⁹⁶ Копии Определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов и МУЗ ДО «НИИ КМ» письмами Департамента от 26 марта 2021 года № 22-171;

Учитывая необходимость получения дополнительной информации для принятия решения, срок рассмотрения дела был продлен, о чем вынесено соответствующее Определение от 15 июля 2021 года № 35/опр⁹⁷.

В последующем 8 июля, 3 августа, 17 августа, 31 августа, 7 и 9 сентября 2021 года проведены заседания комиссии по рассмотрению дела, в ходе которых исследованы доказательства, заслушаны мнения и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, в том числе, относительно доказательств, представленных другими лицами, участвующими в деле, заслушаны лица, располагающие сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела.

Об окончании рассмотрения дела было объявлено председателем комиссии по рассмотрению дела на заседании, прошедшем 9 сентября 2021 года, осуществляется подготовка проекта решения Коллегии Комиссии по делу.

Информация о решении Коллегии Комиссии по делу будет отражена в следующем годовом отчете.

2.3.4. Рынки взрывчатых материалов и средств инициирования

В 2021 году Комиссией продолжено рассмотрение дела о нарушении общих правил конкуренции на рынках взрывчатых материалов и средств инициирования, приостановленного на основании Определения о продлении срока, назначении экспертизы и приостановлении рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 17 октября 2019 года № 52/опр.

Дело возбуждено по результатам рассмотрения материалов от Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 22 октября 2018 года № 35-10/235-И (вх. от 8 ноября 2018 года № 18047) по признакам нарушения пункта 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях следующих лиц:

- АО НМЗ «Искра» и группы лиц в составе ТОО «НПП Интеррин» и ТОО «Искра-Сервис» на трансграничном рынке оптовой реализации средств инициирования;
- АО «Промсинтез», ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова» и группы лиц в составе АО «Русперфоратор» и ТОО «Промвзрыв» на трансграничном рынке оптовой реализации взрывчатых веществ.

Информация о ходе и результатах рассмотрения материалов, расследовании и рассмотрения дела содержится в Годовых отчетах за 2018 год (раздел 2.3.4)⁹⁸, за 2019 год (раздел 2.3.4)⁹⁹ и за 2020 год (раздел 2.3.6)¹⁰⁰.

⁹⁷ Копии Определения направлена письмом Департамента от 22 июня 2021 года № 22-22-361 в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, а также лицам, участвующим в рассмотрении дела;

⁹⁸ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2018.aspx>;

⁹⁹ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

¹⁰⁰ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

18 ноября 2021 года рассмотрение дела возобновлено в связи с получением заключений экспертных организаций. Очередное заседание комиссии по рассмотрению дела проведено 16 декабря 2021 года.

Результаты рассмотрения дела будут отражены в следующем годовом отчете.

Также, в январе 2021 года в Комиссию поступило заявление Объединение юридических лиц «Казахстанский союз химической промышленности» (Республика Казахстан) от 14 января 2021 года № 608 (вх. от 14 января 2021 года № 378) о признаках нарушения пунктов 3-6 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ряда казахстанских и российских компаний на рынках взрывчатых веществ и средств инициирования, выраженных в отказе от заключения договоров с заявителем.

Учитывая, что заявление подано с нарушением требований к оформлению, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление возвращено¹⁰¹.

Позже, Объединение юридических лиц «Казахстанский союз химической промышленности» повторно направило в Комиссию заявление от 3 марта 2021 года № 716 (вх. от 11 марта 2021 года № 4250) с аналогичными указанному выше заявлению требованиями, при этом, нарушения требований к оформлению не были устранены, в связи с чем, на основании пункта 12 Порядка рассмотрения заявлений, заявление было возвращено¹⁰².

2.3.5. Рынок оптовой реализации офтальмохирургического оборудования и его расходных материалов производства группы компаний «Alcon»

В 2021 году Комиссией продолжено рассмотрение дела о нарушении общих правил конкуренции на рынке оптовой реализации офтальмохирургического оборудования и его расходных материалов производства группы компаний «Alcon», возбужденного на основании от 15 декабря 2020 года № 95/опр.

Дело возбуждено по признакам нарушения пункта 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях «Alcon Pharmaceuticals Ltd» (Швейцария) и ООО «Алкон Фармацевтика» (Российская Федерация), а также хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) государств-членов, действующих на основании дистрибьюторских соглашений/соглашений.

Информация о ходе проведения расследования содержится в Годовом отчете за 2020 год (раздел 2.3.9)¹⁰³.

21 января, 25 февраля, 16 марта, 13 апреля, 27 мая и 11 июня 2021 года состоялись заседания комиссии по рассмотрению дела, в ходе которых исследованы доказательства, заслушаны мнения и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении

¹⁰¹ Письмо Департамента от 19 января 2021 года № 22-11;

¹⁰² Письмо Департамента от 16 марта 2021 года № 22-156;

¹⁰³ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

дела, в том числе относительно доказательств, представленных другими лицами, участвующими в деле.

Об окончании рассмотрения дела было объявлено председателем комиссии по рассмотрению дела на заседании, прошедшем 11 июня 2021 года, осуществляется подготовка проекта решения Коллегии Комиссии по делу.

Информация о решении Коллегии Комиссии по делу будет отражена в следующем годовом отчете.

2.3.6. Рынок реализации легковых автомобилей

На основании определения о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции от 16 ноября 2021 года № 64/опр Комиссией начато инициативное расследование признаков нарушения пунктов 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке реализации легковых автомобилей¹⁰⁴.

Расследование назначено в связи с имеющейся у Комиссии предварительной информацией относительно отказа некоторыми белорусскими дилерскими центрами в продаже легковых автомобилей отдельных производителей российским покупателям, что может свидетельствовать о возможных признаках нарушения общих правил конкуренции, предусмотренных статьей 76 Договора о ЕАЭС.

Предварительные географические границы товарного рынка реализации легковых автомобилей на основании данных о взаимной торговле государств-членов ЕАЭС охватывают территории двух и более государств-членов ЕАЭС, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

С учетом того, что сроком окончания расследования в соответствии с абзацем третьим пункта 5 Порядка проведения расследования, является 31 марта 2022 года, результаты проведенного расследования будут отражены в следующем годовом отчете.

¹⁰⁴ Копии определения направлены в адрес уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС письмами Департамента от 18 ноября 2021 года № 22-658;

3. Результаты рассмотрения уведомлений о введении государственного ценового регулирования

Порядок введения государственного ценового регулирования на товары на территориях государств-членов ЕАЭС¹⁰⁵ регулируется разделом VII Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, предусматривающим необходимость направления государством-членом уведомлений в Комиссию и в другие государства-члены ЕАЭС о введении государственного ценового регулирования.

В 2021 году Комиссией проведено 8 консультаций по вопросам установления оснований введения и продления государственного ценового регулирования, рассмотрено 7 уведомлений о введении государствами-членами государственного ценового регулирования на товары:

- 4 уведомления от Республики Беларусь по вопросу введения государственного ценового регулирования на отдельные группы социально значимых товаров;

- 1 уведомление от Республики Казахстан по вопросу введения государственного ценового регулирования на масло подсолнечное и яйца куриные;

- 1 уведомление от Кыргызской Республики по вопросу введения государственного ценового регулирования на масло растительное подсолнечное и сахар песок;

- 1 уведомление от Российской Федерации по вопросу введения государственного ценового регулирования на сахар песок и подсолнечное масло.

Кроме того, в 2021 году Комиссией было рассмотрено 3 обращения Республики Беларусь о согласовании продления сроков государственного ценового регулирования.

В соответствии с разделом III Порядка подачи в Комиссию обращений государств-членов по фактам введения государственного ценового регулирования, их рассмотрения Комиссией и проведения консультаций, утвержденного решением Коллегии Комиссии от 25 декабря 2018 года № 221 (далее – Порядок), проведены консультации по вопросу установления оснований, предусмотренных пунктами 81 и 82 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

С учетом того, что в ходе проведенных консультаций с уполномоченными органами государств-членов в отношении предложений Республики Беларусь о продлении сроков государственного ценового регулирования, от других государств-

¹⁰⁵ Требования не распространяется на регулирование услуг, включая услуги субъектов естественных монополий, а также на сферу государственных закупочных и товарных интервенций. Кроме того, положения не применяются к случаям государственного ценового регулирования на 1) природный газ; 2) сжиженный газ для бытовых нужд; 3) электрическую и тепловую энергию; 4) водку, ликероводочную и другую алкогольную продукцию крепостью свыше 28 процентов (минимальная цена); 5) этиловый спирт из пищевого сырья (минимальная цена); 6) топливо твердое, топливо печное; 7) продукцию ядерно-энергетического цикла; 8) керосин для бытовых нужд; 9) нефтепродукты; 10) лекарственные препараты; 11) табачные изделия;

членов возражений не поступило, а также учитывая, что введенное ценовое регулирование не привело к созданию барьеров входа на товарные рынки или сокращению числа хозяйствующих субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность на соответствующих товарных рынках, Коллегия Комиссии приняла положительные решения о согласовании продления сроков введенного государственного ценового регулирования по следующим случаям:

1. 23 марта 2021 года Коллегия Комиссии приняла Решение № 32 «О согласовании продления срока государственного регулирования цен в Республике Беларусь на социально значимые товары», которым согласовала продление срока государственного регулирования на социально значимые товары (17 товарных групп) на 90 дней, на консервы из рыбы на 41 день.

2. 29 июня 2021 года Коллегия Комиссии приняла Решение № 69 «О согласовании продления срока государственного регулирования цен в Республике Беларусь на социально значимые товары», которым согласовала продление срока ценового регулирования на социально значимые товары на 86 дней (с 30 июня по 23 сентября 2021 года).

3. 31 августа 2021 года Коллегия Комиссии приняла Решение № 109 «О согласовании продления срока государственного регулирования цен в Республике Беларусь на социально значимые товары», которым согласовала продление срока ценового регулирования на социально значимые товары в Республике Беларусь на 99 и 116 дней (до 31 декабря 2021 года).

4. Мероприятия, направленные на повышение эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках

4.1.Адвокатирование конкуренции

В рамках реализации мероприятий по адвокатированию конкуренции, направленных на пропаганду преимуществ конкуренции, сформировалась практика систематического разъяснения общих правил конкуренции на трансграничных рынках и ответственности за их нарушение, обеспечение обратной связи с бизнес-сообществом государств-членов ЕАЭС.

В этой работе активную поддержку Комиссии оказывают национальные антимонопольные (конкурентные) органы, общественные организации и ассоциации бизнеса, торгово-промышленные палаты государств-членов ЕАЭС. Кроме того, с представителями бизнеса обсуждаются проблемные вопросы в ЕАЭС, они также привлекаются к обсуждениям разрабатываемых проектов нормативно-правовых актов и других документов.

I. Традиционно, одной из форм успешного взаимодействия с бизнесом является Общественная приемная Блока по конкуренции (далее – Общественная приемная). Этот формат предусмотрен также пунктом 2.4.4 «Совершенствование инструментов взаимодействия с бизнес-сообществом, в том числе бизнеса третьих стран, по различным вопросам деятельности Комиссии на базе Общественной приемной блока конкуренции и антимонопольному регулированию» Плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденного распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 5 апреля 2021 года № 4.

В ходе заседаний Общественной приемной представители Комиссии подробно рассказывают о правилах ЕАЭС по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования, а также с представителями бизнес-сообществ государств-членов ЕАЭС обсуждаются проблемные для бизнеса вопросы.

В 2021 году продолжалась реализация нового формата взаимодействия с деловым сообществом на базе Общественной приемной – открытый диалог с бизнесом, предполагающий дискуссию с представителями бизнес – сообществ всех государств-членов ЕАЭС в режиме онлайн с прямой трансляцией на YouTube канале Комиссии. Бизнес задает свои вопросы через форму на сайте Комиссии, в том числе в режиме реального времени. Ответы оперативно публикуются там же, либо, по запросу представителей бизнеса направляются на электронную почту. Все материалы, а также запись размещаются на официальном сайте Комиссии.

В 2021 году состоялось 9 заседаний Общественной приемной в новом формате, которые, с учетом актуальности вопроса по определению страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных

(муниципальных) закупок, в основном были посвящены данной теме. Разработка Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей госзакупок (утверждены Советом Комиссии в ноябре 2020г.), формирование и ведение евразийского реестра промышленных товаров государств-членов ЕАЭС обеспечивает создание равных условий для евразийских производителей для доступа к госзакупкам стран ЕАЭС.

Регулярные заседания Общественной приемной в новом формате позволяют повысить открытость работы Комиссии, стать площадкой для обсуждения актуальных и проблемных вопросов, дают возможность диалога с бизнесом, в рамках которого бизнес формирует повестку работы Комиссии.

II. С целью обсуждения наиболее актуальных вопросов совершенствования конкурентного законодательства и правоприменительной практики, обмена информацией и проблем гармонизации законодательства государств-членов ЕАЭС в 2021 году проведены четыре совещания члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию и руководителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС в формате «5+1»: 25 марта 2021 года в г. Москве (Российская Федерация), 16 сентября 2021 года в г. Ереване (Республика Армения), 8 октября 2021 года в г. Алматы (Республика Казахстан) (в гибридном формате) и 23 декабря 2021 года (в формате онлайн).

В ходе совещания в г. Москве (Российская Федерация) 25 марта 2021 года были обсуждены основные итоги работы уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и Комиссии за 2020 год, рассмотрены вопросы совершенствования права ЕАЭС по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования.

Состоялся обмен информацией о планах на 2021 год, в том числе, в рамках Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, которыми предусмотрена реализация 14 пунктов, входящих в компетенцию Блока по конкуренции.

В ходе заседания в г. Ереване (Республика Армения) 16 сентября 2021 года были обсуждены актуальные вопросы конкуренции на цифровых рынках, рассмотрен опыт Российской Федерации по данному вопросу, опыт Республики Армения и Российской Федерации по проблемам обеспечения конкуренции при применении принципа исчерпания прав на объекты интеллектуальной собственности, основные результаты обзора, проведенного Комиссией на тему «Антимонопольное регулирование отношений с использованием исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности».

Также были обсуждены актуальные вопросы правоприменительной практики в сфере конкуренции, в том числе, в условиях пандемии COVID-19, включая: регулирование маркировки молочной продукции с точки зрения пресечения недобросовестной конкуренции (опыт Комиссии по защите конкуренции

Республики Армения), взаимодействие антимонопольных органов по вопросу развития конкуренции на социально значимых рынках в условиях глобальной пандемии COVID-19 (опыт Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь); разграничение ответственности по картелям в рамках административного и уголовного судопроизводства (опыт Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан); контроль за хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение (опыт Государственного агентства антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и финансов Кыргызской Республики).

В ходе совещания 8 октября 2021 года в г. Алматы (Республика Казахстан) участники обсудили несколько блоков вопросов.

Первый блок посвящен вопросам исполнения поручений Совета Комиссии №17 от 14.07.2021 г. и № 37 от 05.10.2021 г. относительно необходимости совершенствования порядка оценки цифровых рынков, функционирующих на территориях государств-членов ЕАЭС, и разграничения полномочий между антимонопольными органами государств-членов ЕАЭС и Комиссией.

Второй блок затрагивал вопросы сопряжения конкуренции и интеллектуальной собственности, включая вопросы применения регионального и международного принципов исчерпания прав на объекты интеллектуальной собственности.

В рамках третьего блока обсуждены вопросы развития конкуренции на рынках лекарственных средств, подходы Комиссии по применению риск-ориентированного подхода в целях выявления рынков товаров, наиболее подверженных риску ограничения конкуренции, практики Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан по доказыванию картелей, а также новые направления в деятельности Государственного агентства антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и финансов Кыргызской Республики.

В ходе онлайн совещания 23 декабря 2021 года были обсуждены приоритетные направления работы антимонопольных ведомств государств – членов ЕАЭС и Евразийской экономической комиссии на 2022 год, вопрос о мерах защиты внутреннего рынка ЕАЭС в отношении металлургической продукции и инициативных действиях Комиссии по предупреждению нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Также в ходе совещания была представлена информация об итогах Экспертного обзора правового регулирования и политики в сфере конкуренции в ЕАЭС, проведенного Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

В целях всестороннего и качественного рассмотрения вопросов на заседаниях в формате 5+1 был расширен состав его участников, наряду с руководителями

антимонопольных (конкурентных) органов государств-членов ЕАЭС, в заседаниях приняли участие представители Ассоциации антимонопольных экспертов, Некоммерческого партнерства «Объединение Корпоративных Юристов России», Евразийской антимонопольной ассоциации, Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) Евразийской патентной организации, бизнеса научных кругов (Институт права и развития ВШЭ – Сколково), и др.

По приглашению члена коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию в режиме онлайн в совещаниях приняли участие представители антимонопольных (конкурентных) органов государств-наблюдателей при ЕАЭС (Республики Узбекистан и Республики Молдова), а также посольства Республики Куба в Российской Федерации.

Выступающие отметили важную роль Комиссии в развитии конкурентных отношений в социально значимых секторах экономики ЕАЭС, необходимость выработки новых подходов при формировании конкурентной политики в условиях развития инновационных и цифровых технологий, роль и значение международного сотрудничества.

III. Разнообразие форматов взаимодействия с деловым сообществом и, особенно, с крупным транснациональным бизнесом, который осуществляет свою деятельность на территории ЕАЭС, предусматривает также участие представителей Комиссии в различных конференциях, семинарах и круглых столах.

Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию и сотрудники Блока по конкуренции 18 февраля 2021 года приняли участие в Антимонопольном форуме 2021, организованном Ассоциацией антимонопольных экспертов и Федеральной антимонопольной службой. Форум был посвящен актуальным темам развития конкуренции в России и за рубежом.

Представитель Блока по конкуренции 22 марта 2021 года принял участие и выступил с докладом на тему «Совершенствование права ЕАЭС (внедрение элементов «мягкого права»)» в международной научно-практической конференции Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области и юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) «Антимонопольное законодательство и реформирование отдельных сфер экономики», приуроченной к 30-летию со дня принятия Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

26 марта 2021 года представители Комиссии приняли участие в ежегодном Антимонопольный Форуме Объединения корпоративных юристов России (ОКЮР), который проводился при поддержке ФАС России и Комиссии по теме «Здоровая экономика = здоровая конкуренция».

7 июня 2021 года приняли онлайн участие в Круглом столе "Роль конкурентной политики в повышении экономического благосостояния государства", посвященном 30-летию антимонопольной службы Республики Казахстан.

Представители Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию приняли участие в IX Международном форуме «Антиконтрафакт-2021», который состоялся 26-28 августа 2021 года в г. Нур-Султан (Республика Казахстан). В рамках форума обсуждались вопросы практических аспектов борьбы с контрафактом в цифровой среде в контексте вызовов 2021 года, вопросы маркировки и функционирования систем прослеживаемости товаров, проблемы обеспечения безопасности товаров и противодействия фальсификации, особенности защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет.

В рамках форума Блоком по конкуренции была организована сессия V. «Защита конкуренции и обеспечение прав на объекты интеллектуальной собственности (баланс интересов участников рынка)», в ходе которой были обсуждены: основные проблемы антимонопольного регулирования отношений с использованием прав на объекты интеллектуальной собственности (международный и национальный опыт); вопросы необходимости антимонопольных иммунитетов; обеспечение баланса интересов правообладателей и других участников рынка; трансформация конкурентного законодательства в новых реалиях экономических отношений.

По итогам форума подготовлена резолюция, предусматривающая, в том числе: активизацию усилий всех заинтересованных сторон по выработке гармонизированных механизмов применения антимонопольного законодательства к отношениям, связанным с осуществлением исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые приводят к монополистической деятельности на товарных рынках; внесение Комиссией проекта обзора «Антимонопольное регулирование отношений с использованием исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности» на рассмотрение Коллегии Комиссии.

7 сентября 2021 года должностные лица и сотрудники Блока по конкуренции приняли участие в формате онлайн в Международной конференции «Антимонопольное регулирование: обеспечение баланса интересов государства и общества», приуроченной к празднованию 5-летия Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь. В конференции приняли участие руководители антимонопольных органов государств-участниц СНГ, представители государственных ведомств Республики Беларусь, ведущие эксперты в области защиты конкуренции. Обсуждены актуальные вопросы развития конкуренции и антимонопольного регулирования.

27 сентября 2021 года в г. Москве (Российская Федерация) обсудили вопросы защиты конкуренции на фармацевтических рынках ЕАЭС и соблюдение прав их участников. Мероприятие было организовано Ассоциацией международных производителей медицинских изделий IMEDA, и стало первым в серии запланированных встреч бизнеса с экспертами Комиссии по вопросам антимонопольного регулирования трансграничных рынков лекарственных средств и медицинских изделий.

7-8 октября 2021 года в г. Алматы (Республика Казахстан) представители Блока по конкуренции Комиссии приняли участие в качестве спикеров и модераторов в VII Евразийском антимонопольном форуме (далее – Форум), который был организован Агентством Республики Казахстан по защите и развитию конкуренции и АО «Центр развития и защиты конкурентной политики». Участниками Форума традиционно являются представители Комиссии, руководители антимонопольных (конкурентных) ведомств государств-членов ЕАЭС, СНГ, судьи Суда ЕАЭС и судов Республики Казахстан, известные эксперты и корпоративные юристы. В Форуме также приняли онлайн участие представители ЮНКТАД и ОЭСР.

Ключевыми темами Форума в 2021 году были современные тенденции обеспечения защиты конкуренции, практика применения конкурентного/антимонопольного права в ЕАЭС, недобросовестная конкуренция, меры по профилактике и предупреждению нарушений конкурентного/антимонопольного законодательства, антимонопольный комплаенс как эффективный способ снижения антимонопольных рисков.

Состоялась презентация сборника «Практика Евразийской экономической комиссии и Суда Евразийского экономического союза по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования за 2017-2021 гг.», подготовленного АО «Центр развития и защиты конкурентной политики» при участии Комиссии.

В рамках Форума состоялись также в очном формате рабочие встречи с руководством и представителями Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан, с представителями других органов власти Республики Казахстан, а также представителями ФАС России.

Должностные лица Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию в сентябре 2021 года выступили в качестве лекторов курса «Антимонопольное регулирование на российских и трансграничных рынках в рамках ЕАЭС», организованного Федеральным государственным автономным учреждением «Учебно-методический центр ФАС России» в г. Казань (Российская Федерация). Онлайн лекции касались: определения понятия трансграничного рынка и порядка проведения оценки состояния конкуренции на трансграничных рынках; порядка рассмотрения заявлений (материалов) и рассмотрения дел о нарушении

общих правил конкуренции на трансграничных рынках, участия антимонопольных органов ЕАЭС; порядка проведения расследований признаков нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках и разграничения полномочий ЕЭК и национальных антимонопольных органов.

Представители Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию приняли онлайн участие в IV международной конференции Суда ЕАЭС «Обеспечение единообразного применения права ЕАЭС: роль Суда», которая была организована в г. Минске (Республика Беларусь) в гибридном формате 17-19 ноября 2021 года. Были рассмотрены вопросы: Комиссия и государства-члены в лице уполномоченных органов как субъекты обращения в Суд ЕАЭС; влияние консультативных заключений Суда ЕАЭС на развитие нормотворческой и правоприменительной практики Комиссии и государств-членов ЕАЭС; расширение круга лиц, имеющих право на обращение в Суд ЕАЭС; проблемные вопросы единообразного применения права ЕАЭС. Представители Блока по конкуренции выступили по вопросам о важности диалога и сотрудничества Комиссии и национальных антимонопольных (конкурентных) органов при проведении расследований на трансграничных рынках, особенно в сфере цифровой экономики; об особенностях процедур, по которым работает Комиссия как антимонопольный регулятор; а также об исключительной юрисдикции Комиссии на трансграничных рынках ЕАЭС.

Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию 18 ноября 2021 года участвовал онлайн в VIII Московском международном финансово-экономическом форуме в г. Москва. Тема форума – «Строить мосты, а не стены. Деловая Евразия в новой реальности». Состоялись панельные сессии: «Цифровизация промышленности – переход в новую эпоху индустриализации»; «Валютно-финансовое обеспечение трансграничного партнерства»; «Евразийские транспортно-экономические коридоры – инфраструктурный каркас Большого евразийского партнерства».

26 ноября состоялась встреча члена Коллегии (министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию с Ассоциацией европейского бизнеса. Бизнес интересовали, в том числе, последние антимонопольные расследования Комиссии на трансграничных рынках ЕАЭС; оценка Комиссией ситуации с точки зрения соблюдения условий конкуренции в сфере электронной торговли с учетом роста активности сегмента трансграничной интернет-торговли и экономических преимуществ трансграничных платформ по сравнению с локальными игроками; развитие цифровых рынков в общемировом масштабе и основные подходы Комиссии по антимонопольному регулированию цифровых рынков. По всем вопросам представители Комиссии представили подробную информацию.

IV. Работа со СМИ занимает важное место в деятельности Комиссии. В публикациях, регулярно появляющихся на страницах периодических изданий и специализированных СМИ, отмечается важное значение конкуренции в развитии различных секторов экономики ЕАЭС, отражаются новые подходы конкурентного регулирования.

Информация о деятельности Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии, изменениях в праве ЕАЭС по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования на постоянной основе размещается на сайте ЕАЭС. С информацией также можно ознакомиться на информационном портале «Бизнес-навигатор ЕАЭС» в социальной сети «Фейсбук», а также в группе «Конкуренция и госзакупки в ЕАЭС».

В социальной сети «Фейсбук» создана группа «Конкуренция и государственные закупки в ЕАЭС» для обмена информацией и обсуждения актуальных вопросов.

В 2021 году Блоком по конкуренции и антимонопольному регулированию в СМИ активно освещались следующие темы: регулирование государственных закупок в ЕАЭС, снижение стоимости тарифов на услуги связи в роуминге на территориях государств ЕАЭС, взаимодействие с международными организациями и другие.

В средствах массовой информации широкое распространение получили следующие материалы:

- интервью члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию «Российской газете» («Тариф для всех входящих»);
- интервью журналу «Конкуренция и право» («Бизнес должен определять повестку ЕЭК, а мы – слышать бизнес», «Антимонопольные органы ЕАЭС смогут использовать единые подходы к оценке того, насколько эффективен комплаенс»);
- интервью интернет изданию «Евразия. Эксперт» («ЕАЭС освоит новые методы регулирования цифровых рынков»);
- интервью информагентству «Казинформ».

Помимо этого, записано интервью для информационного агентства «Спутник Казахстан» и «Спутник Армения». Также в текущем году член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию провел брифинг с представителями СМИ пяти государств ЕАЭС на базе информационного агентства «Спутник», в газете «Ведомости» опубликованы материалы о расследованиях на трансграничных рынках ЕАЭС, проводимых конкурентным блоком Комиссии.

4.2.Международное сотрудничество

Приоритеты работы Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию на международном направлении определены как Планом мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (далее – План мероприятий по Стратегии), утвержденным Распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 5 апреля 2021 года № 4, так и Основными направлениями международной деятельности ЕАЭС на 2021 год, утвержденными решением ВЕЭС от 11 декабря 2020 года №15.

В частности, Планом мероприятий по Стратегии в рамках деятельности Блока по конкуренции предусмотрено сотрудничество с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Андским сообществом, Европейской Комиссией и др. В отчетном году усилия были сосредоточены, в первую очередь, на продолжении эффективной работы Блока на ведущих мировых площадках – ЮНКТАД и ОЭСР.

Делегация Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию в июле 2021 года приняла участие в 19-й сессии Межправительственной группы экспертов по конкурентной политике и праву, организованной в г. Женеве (Швейцарская Конфедерация), которая в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой проходила в гибридном формате, подразумевающим как очное участие, так и онлайн выступления.

7 июля в рамках 19-й сессии эксперты Межправительственной группы по законодательству и политике в области конкуренции обсудили международный опыт и практику правоприменения в борьбе с трансграничными картелями, а также рассмотрели вопросы взаимодействия в рамках Рабочей группы ЮНКТАД по трансграничным картелям. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию представил опыт Комиссии в выстраивании эффективного взаимодействия с национальными конкурентными органами ЕАЭС при расследовании трансграничных картелей.

8 июля в рамках сессии по законодательству, политике и регулированию конкуренции в цифровую эпоху представители блока приняли участие в обсуждении проблем, с которыми антимонопольные органы сталкиваются в ходе проведения расследований и выявления нарушений на цифровых рынках, а также возможных подходов правового регулирования цифровых рынков, и его возможных последствий.

Состоялись встречи с Исполнявшей Обязанности Генерального Секретаря ЮНКТАД и руководителем подразделения ЮНКТАД по конкурентной политике и

защите прав потребителей. Обсуждены вопросы углубления сотрудничества ЕЭК и ЮНКТАД.

В рамках встреч обсудили также текущее состояние вопроса об оказании содействия со стороны Секретариата ЮНКТАД при проведении Комиссией расследований нарушений правил конкуренции с участием хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в третьих странах, а также об участии представителей Комиссии в рабочей группе ЮНКТАД по борьбе с трансграничными картелями. По инициативе Блока по конкуренции достигнуты договоренности о возможности проведения последующих встреч с региональными организациями, наделенными наднациональными полномочиями в сфере конкуренции на регулярной основе.

В ходе встречи 7 июля 2021 года с исполнительным директором КОМЕСА (Общий рынок Восточной и Южной Африки) на площадке ЮНКТАД участниками отмечена важность налаживания регулярного взаимодействия региональных организаций по вопросам конкуренции и необходимость усиления кооперации в данной сфере, а также была достигнута договоренность о подготовке и заключении меморандума о сотрудничестве.

8 июля 2021 года член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию и генеральный секретарь Международной организации по стандартизации ISO обсудили разработку стандартов антимонопольного комплаенса на базе международных стандартов ISO. В ходе встречи стороны отметили важность внедрения комплаенса в систему менеджмента компании по аналогии с системой управления рисками.

Участие в заседании позволило представить на международном уровне работу Комиссии в сфере конкуренции, изучить опыт других региональных объединений в данной сфере, вопросы международного сотрудничества конкурентных органов, особенно при расследовании трансграничных картелей.

В 2020 году в рамках 8-ой Конференции ООН по рассмотрению всех аспектов Комплекса по инициативе ФАС России была учреждена Рабочая группа ЮНКТАД по борьбе с трансграничными картелями. Цель создания рабочей группы - выявление различных аспектов правоприменительной практики, связанной с трансграничными картелями, сбор информации о передовой практике, внедренной в развитых странах с эффективными процедурами расследования, изучение роли и вклада региональных экономических организаций и региональных конкурентных политик в борьбе с трансграничными картелями, содействие обмену информацией и опытом и проведению консультаций между государствами-членами, особенно теми, которые столкнулись с проблемами при расследовании трансграничных картелей.

В отчетном периоде Комиссия активно участвовала в заседаниях указанной рабочей группы, которые состоялись 4 февраля, 13 апреля, 1 июня и 23 ноября. Так,

например, 1 июня в рамках 3-ей встречи рабочей группы Комиссия представила опыт по взаимодействию с антимонопольными ведомствами государств-членов ЕАЭС при расследовании дела на рынке систем кохлеарной имплантации.

Сотрудничество с ЮНКТАД, как с одной из главных международных экспертных площадок в сфере конкуренции позволяет вырабатывать новые подходы для повышения эффективности антимонопольного регулирования и проводимой конкурентной политики, оперативно реагировать на современные глобальные вызовы, обсуждать и предлагать к внедрению наиболее важные международные стандарты конкуренции в ЕАЭС.

В рамках активного и целенаправленного развития сотрудничества Блока по конкуренции с Комитетом по конкуренции ОЭСР было достигнуто взаимопонимание о проведении добровольного экспертного обзора (Peer review) правового регулирования и политики в сфере конкуренции в ЕАЭС со стороны ОЭСР (далее – Экспертный обзор). С этой целью была проведена согласительная работа с подразделением ОЭСР по конкуренции в части организации работы, а также процедуры внутри ЕАЭС по согласованию, утверждению, выделению финансирования для этих целей. Целью Экспертного обзора является анализ действующего регулирования конкуренции в Союзе и получение рекомендаций экспертов по его улучшению.

Проведение экспертного обзора со стороны ОЭСР и презентация результатов Экспертного обзора на Глобальном форуме по конкуренции ОЭСР также предусмотрено пунктом 2.4.3. Плана мероприятий по Стратегии со сроком реализации до 31 декабря 2021 года.

Презентация результатов экспертного обзора, в том числе рекомендаций осуществлена в рамках Глобального форума по конкуренции ОЭСР, прошедшего 8 декабря 2021 года.

Проведение Экспертного обзора, по результатам которого даны рекомендации по улучшению состояния конкурентной политики в ЕАЭС, правоприменения и эффективности действующих институтов антимонопольного регулирования является прогрессивным шагом в деятельности Блока по конкуренции. Рекомендации ОЭСР являются эффективным стимулом для стран/региональных организаций, проводивших подобные обзоры, совершенствовать свою работу и укреплять добросовестную конкуренцию на внутренних/трансграничных рынках.

Результаты Экспертного обзора размещены на сайте ОЭСР и Комиссии.¹⁰⁶

¹⁰⁶ <https://www.oecd.org/countries/kazakhstan/oecd-peer-reviews-of-competition-law-and-policy-eurasian-economic-union-2021.htm#:~:text=In%202021%2C%20the%20Eurasian%20Economic,%2C%20Kazakhstan%2C%20Kyrgyzstan%20and%20Russia.>

<https://eec.eaeunion.org/comission/direction/caa/>

Блок по конкуренции успешно сотрудничает с ОЭСР и по другим направлениям. Налажен диалог с Председателем Комитета по конкуренции ОЭСР, а также с Секретариатом ОЭСР. Достигнуты договоренности о поэтапном развитии сотрудничества и участия Блока по конкуренции в работе ОЭСР.

Так, в 2021 году представители Блока по конкуренции приняли участие в следующих онлайн мероприятиях:

24 февраля - в мероприятиях третьего Открытого дня по конкуренции ОЭСР, в ходе которого были обсуждены актуальные вопросы устойчивого развития и конкуренции, восстановления экономики, а также вопросы экономики цифровых экосистем.

В 2021 году на постоянной основе осуществлялось сотрудничество с ОЭСР в области профессионального развития. Представители Блока по конкуренции приняли участие в пяти онлайн семинарах Регионального центра по конкуренции ОЭСР: март 2021 года по теме «Борьба со сговором при государственных закупках»; май 2021 года по теме «Исследования рынка: ключевой фактор адвокати́рования и правоприменения конкуренции»; сентябрь 2021 года по теме «Оценка злоупотреблений со стороны доминирующих участников рынка – внимание на цифровые рынки»; ноябрь 2021 года по теме «Политика конкуренции и права интеллектуальной собственности»; декабрь 2021 года «Проведение эффективных антимонопольных расследований».

Сотрудничество с ОЭСР способствует позиционированию ЕАЭС на международной арене, участию в обсуждении актуальных вопросов конкуренции, обмену опытом.

Для Комиссии важно укрепить взаимодействие с Комитетом по конкуренции ОЭСР, являющимся площадкой мирового уровня для обсуждения лучших практик конкурентных ведомств мира и центром разработки рекомендаций, а также ориентиром для «молодых» конкурентных ведомств. Сотрудничество в рамках авторитетной международной организации укрепило имидж Комиссии на международной арене.

В январе 2021 года Комиссия официально стала членом Международной конкурентной сети (МКС), являющейся эффективной площадкой для обсуждения любых вопросов в сфере конкурентной политики и правоприменения, а также налаживания связей и сотрудничества с представителями мирового конкурентного сообщества.

Новый статус позволяет Комиссии не только участвовать в ежегодных конференциях МКС, но также обсуждать с конкурентными ведомствами всего мира и экспертами по конкуренции наиболее актуальные вопросы конкурентной политики и правоприменения, адвокати́рования конкуренции, участвовать в

выработке совместных решений и рекомендаций в отношении практических проблем конкуренции.

Комиссия регулярно принимает участие в мероприятиях МКС. В октябре 2021 года представители Блока по конкуренции приняли участие в режиме онлайн в основном мероприятии МКС – XX Ежегодной конференции, которая была организована Венгерским конкурентным ведомством.

Представитель Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию выступил в рамках сессии «Переосмысление инструментария адвокатиrowания конкуренции» и рассказал участникам об инструментах, которые активно применяются Комиссией для адвокатиrowания конкуренции на трансграничных рынках Союза. Кроме того, предложено при пересмотре инструментария по адвокатиrowанию конкуренции МКС включить особенности адвокатиrowания конкуренции на региональном/наднациональном уровне.

Одной из приоритетных задач Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию является развитие сотрудничества с региональными объединениями, обладающими наднациональными полномочиями в сфере конкуренции. Наднациональное регулирование имеет отличные от национального регулирования особенности. К сожалению, на международных площадках мало внимания уделяется данному направлению и изучение опыта региональных организаций позволит более эффективно реализовывать конкурентную политику и правоприменение. По инициативе Блока по конкуренции и при поддержке подразделения по конкуренции и защите прав потребителей ЮНКТАД в мае 2021 года проведено онлайн мероприятие с представителями региональных интеграционных объединений, имеющих наднациональные полномочия в сфере конкуренции, с участием представителей Европейского союза, Андского сообщества, Общего рынка Восточной и Южной Африки (КОМЕСА), Западноафриканского экономического и валютного союза (ЗАЭВС), Карибского сообщества (КАРИКОМ).

Участники встречи представили региональный опыт взаимодействия наднационального регулятора и национальных конкурентных ведомств, процессуальные особенности распределения дел, обмена информацией, а также достижения и проблемы, связанные с обеспечением конкуренции на трансграничных рынках.

Создание отдельной площадки и регулярные дискуссии на наднациональном уровне, имеющем особенности и сложности в сфере конкуренции, дадут возможность более эффективной работы и взаимодействию региональных организаций в сфере конкурентного регулирования.

Важным направлением международного сотрудничества является взаимодействие с Европейской Комиссией.

В результате переговоров с Генеральным Директоратом по конкуренции Европейской комиссии была подтверждена заинтересованность в диалоге и организации двусторонней встречи по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования. Формат встречи из очной формы был трансформирован в онлайн в связи карантинными мерами.

Комиссией в марте 2021 года проведена в онлайн формате первая встреча представителей Комиссии и Еврокомиссии по вопросам конкурентного законодательства и правоприменения, в рамках которой презентована текущая правоприменительная практика, а также обсуждены примеры последних дел в сфере цифровой повестки ЕС. Представителей Еврокомиссии также приняли участие и поделились опытом на инициированной Блоком по конкуренции встрече региональных интеграционных объединений.

Членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию 25 августа 2021 года подписана Программа сотрудничества Комиссии и Генерального секретариата Андского сообщества по вопросам конкурентной политики и правоприменения, которая была одобрена в соответствии с Распоряжением Коллегии Комиссии от 28 января 2020 года № 16.

Реализация Программы позволит установить постоянный диалог с региональной организацией, наделенной полномочиями по пресечению нарушений в сфере конкуренции.

Создана Рабочая группа. Определены координаторы для взаимодействия. В качестве первоочередных вопросов для обсуждения в рамках Рабочей группы определены: регулирование цифровых рынков и отмена роуминга внутри региональных интеграционных объединений.

6 декабря 2021 года в формате видеоконференцсвязи состоялось первое заседание Рабочей группы Комиссии и Генерального секретариата Андского сообщества по вопросам конкуренции, в рамках которого был детально обсужден порядок организации совместной работы государств-участников и операторов сотовой связи Андского сообщества, а также проблемы и пути их решения по снижению стоимости услуг связи в роуминге в рамках Андского сообщества и аналогичной работой, проводимой в рамках ЕАЭС.

По запросу Комиссии Секретариат Андского сообщества направил информационные материалы об опыте и процедуре отмены роуминга на территории государств-членов Андского сообщества. В свою очередь Андское сообщество заинтересовалось подготовленным Блоком по конкуренции обзором «Конкурентное (антимонопольное) регулирование на цифровых рынках».

В рамках сотрудничества с Андским сообществом по приглашению Генерального секретаря Андского сообщества член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии выступил на XXVII

Конгрессе Всемирной Ассоциации юристов и представил мировому юридическому сообществу особенности и достижения регионального регулирования на примере ЕАЭС, а также работу по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, проводимую в рамках ЕАЭС.

Использовались возможности новых форматов проведения форумов, конференций, семинаров, с целью профессионального совершенствования и позиционирования деятельности Комиссии в сфере конкуренции, установления широких профессиональных контактов с представителями конкурентных ведомств третьих стран, международных организаций и объединений.

Для понимания возможности сотрудничества с интеграционными объединениями, с которыми еще не установлено взаимодействие с наднациональными органами (структурами), имеющими полномочия в сфере конкуренции, а также с третьими странами представители Блока по конкуренции приняли участие в онлайн мероприятиях, организованных Комиссией.

Пунктом 11.4. Плана по реализации Стратегии предусмотрено взаимодействие с третьими странами, с которыми установлены механизмы сотрудничества или которые проявляют интерес к взаимодействию с Союзом, в том числе реализация меморандумов о сотрудничестве.

Соглашением о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и КНР с другой стороны от 17 мая 2018 года, предусмотрено развитие сотрудничества с КНР, в том числе в сфере конкуренции.

Блок по конкуренции и антимонопольному регулированию на протяжении последних лет выстраивает диалог с Государственным управлением по регулированию рынка Китайской Народной Республики (ГУРР) в сфере конкуренции. В начале 2021 года была достигнута договоренность о подписании Меморандума о взаимопонимании между Комиссией и ГУРР.

Меморандум одобрен Распоряжением Коллегии Комиссии от 21 сентября 2021 года № 146. 16 ноября в онлайн-режиме в рамках VII Международной конференции БРИКС по конкуренции состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании в области конкурентной политики и антимонопольного регулирования между Евразийской экономической комиссией и Государственным управлением по регулированию рынка Китайской Народной Республики. Меморандум нацелен на укрепление взаимодействия Комиссии и антимонопольного регулятора КНР по актуальным вопросам в области конкурентной политики и антимонопольного регулирования, а именно совершенствование правовых основ, методологической помощи в расследовании дел о нарушении правил конкуренции и противодействии антиконкурентным практикам.

В рамках взаимодействия с государствами – наблюдателями при ЕАЭС в целях их вовлечения в сотрудничество по вопросам конкурентной политики и антимонопольного регулирования, конкурентные (антимонопольные) органы Республики Узбекистан и Республики Молдова, а также в Посольство Республики Куба в Российской Федерации приглашались для участия в Общественных приемах и в совещаниях руководителей уполномоченных органов в сфере конкуренции государств – членов ЕАЭС и члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию ЕЭК в формате 5+1.

В своей работе в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) Блок по конкуренции и антимонопольному регулированию руководствуется Планом мероприятий на 2021-2022 гг. по реализации Меморандума об углублении взаимодействия между Комиссией и Исполкомом СНГ от 27 ноября 2018 года.

Представители Блока по конкуренции являются членами Рабочей группы по сопряжению права ЕАЭС и договорно-правовой базы СНГ и принимают участие в ее работе.

Представители Блока по конкуренции приняли участие в заседаниях Межгосударственного совета по антимонопольной политике (МСАП) и Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства государств – участников СНГ (Штаб), прошедших 22 и 23 апреля 2021 года.

В соответствии с повесткой заседания МСАП был рассмотрен практический опыт антимонопольных органов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации по стабилизации цен на социально значимые продовольственные товары в условиях пандемии COVID-19, а также вопросы о раскрытии сговоров в процессе государственных закупок и мерах по их предотвращению, о выработке согласованной позиции антимонопольных органов государств – участников СНГ по вопросам международной конкурентной политики для ее представления на международных площадках. Также был представлен опыт ФАС России о применении механизма «принудительного лицензирования» на производство препарата с МНН «Ремдесивир» для лечения COVID-19, и заслушан отчет о деятельности базовой организации «Федеральное государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр Федеральной антимонопольной службы России»» (г. Казань).

В ходе заседания Штаба были обсуждены вопросы о ходе работы Штаба по подготовке новых механизмов оплаты товаров, работ и услуг в условиях развития Интернет-торговли и электронной коммерции, а также по подготовке обзора на тему «Биржевая торговля».

На постоянной основе проводится мониторинг материалов, публикаций на сайтах ведущих конкурентных ведомств, международных организаций и

интеграционных объединений по вопросам конкуренции. Изучались опыт и подходы к рассмотрению дел по пресечению нарушений конкуренции, в том числе, цифровыми платформами. В частности, изучались материалы органов по вопросам конкуренции Европейской комиссии, США, Франции, Германии, Канады, Италии и других стран, а также документы ОЭСР, ЮНКТАД и МКС.

5. Совершенствование права ЕАЭС и национального законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования

В 2021 году Комиссией во взаимодействии с государствами-членами продолжена работа по совершенствованию права ЕАЭС по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования.

I. Касательно инициатив по внесению изменений в Договор о ЕАЭС

В настоящее время работа по внесению изменений в Договор о ЕАЭС условно разделена на несколько этапов:

- согласованные поправки, находящиеся в высокой степени готовности;
- поправки, обсуждаемые на уровне экспертов от уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС.

1.1. Согласованные поправки, находящиеся в высокой степени готовности, предусмотрены проектом Протокола о внесении изменений в Договор о ЕАЭС («Второй Большой протокол») и включают:

- корректировку понятий «монопольно низкая цена» и «недобросовестная конкуренция»;
- возможность осуществления мониторинга антимонопольного (конкурентного) законодательства государств-членов ЕАЭС;
- корректировку перечня сведений, указываемых уполномоченным органом государства-члена ЕАЭС при передаче заявления о нарушении общих правил конкуренции на рассмотрение Комиссии, корректировку перечня сведений, указываемых Комиссией при передаче заявлений (материалов) на рассмотрение уполномоченным органом государства-члена ЕАЭС;
- внедрение штрафных санкций за неисполнение решений Комиссии, обязывающих нарушителя совершить определенные действия;
- совершенствование механизма рассмотрения обращений о введении и продлении введенного государственного ценового регулирования (введение двухэтапной процедуры согласования продления).

«Второй Большой протокол» Распоряжением Коллегии Комиссии от 25 мая 2021 года № 85 направлен для проведения внутригосударственного согласования в адрес правительств государств-членов ЕАЭС.

1.2. Поправки в Договор о ЕАЭС, обсуждаемые в настоящее время на уровне экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС включают вопросы:

- применения общих правил конкуренции в отношении антиконкурентных действий хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) третьих стран;

- корректировки понятий «должностное лицо» (конкретизация, в целях выдачи Предостережений) и «недобросовестная конкуренция» (в части исключения «потенциального ущерба» как необходимого условия для признания действий недобросовестной конкуренцией);
- выдачи Комиссией предупреждений о необходимости прекращения нарушения общих правил конкуренции при самостоятельном выявлении Комиссией признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках;
- уточнения норм о государственном ценовом регулировании в области военно-технического сотрудничества в отношении алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- определения срока давности привлечения к ответственности за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках;
- возможности обращения хозяйствующего субъекта, права и законные интересы которого были затронуты вследствие нарушения общих правил конкуренции, обратиться с иском о возмещении ущерба в суд государства-члена ЕАЭС, на территории которого зарегистрирован нарушитель.

II. Касательно разработки новых нормативных актов

Разработка новых нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Комиссии в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования, предусмотрена Протоколом о внесении изменений в Договор о ЕАЭС от 1 октября 2019 года, в соответствии с которым в приложение № 19 к Договору о ЕАЭС внесены, в том числе, следующие изменения:

- полномочия Комиссии дополнены вынесением предупреждения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению общих правил конкуренции на трансграничных рынках;
- предусмотрена необходимость разработки порядка освобождения от ответственности при добровольном заявлении о заключении хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) соглашения, недопустимого в соответствии с пунктами 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, а равно участия в нем.

В целях реализации указанных изменений в предыдущие периоды, а также в начале 2021 года Комиссией совместно с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС проведена работа по разработке соответствующих нормативно-правовых актов.

Так, Порядок вынесения предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению общих правил конкуренции на трансграничных рынках государств-членов ЕАЭС, утвержден Решением Совета Комиссии от 5 марта 2021 года № 28. В нем закреплены основания, а также порядок подготовки и вынесения предостережения.

Таким основанием будет являться публичное заявление должностного лица субъекта рынка или физического лица о планируемом поведении на трансграничном рынке, которое может привести к нарушению общих правил конкуренции.

Порядком также предусмотрена оценка Комиссией такого публичного заявления на предмет необходимости (отсутствия необходимости) вынесения предостережения, а также определена процедура подготовки и направления Предостережения в адрес соответствующего лица.

Главная задача данного механизма заключается в предостережении лица от совершения им действий, которые могут повлечь за собой нарушение Договора о ЕАЭС.

Порядок освобождения от ответственности при добровольном заявлении о заключении хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) соглашения, недопустимого в соответствии с пунктами 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, а равно участия в нем в настоящее время проходит стадию обсуждения с представителями уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС.

Данный проект детализирует механизм подачи лицами заявлений о заключенных ими антиконкурентных соглашениях либо об участии в них, а также определяет условия освобождения от ответственности.

Так, например, лицо вправе будет подать заявление и рассчитывать на освобождение от ответственности, если оно первым обратилось в Комиссию по факту заключения антиконкурентного соглашения, при этом Комиссия не располагала сведениями и документами о совершенном правонарушении, данное лицо отказалось от участия в таком соглашении, а представленные сведения и документы являются достаточными для установления Комиссией события правонарушения.

Освобождению от ответственности будет подлежать лицо первым выполнившее все указанные условия. Проект разработан с учетом оценки международного опыта и опыта антимонопольных (конкурентных) органов государств-членов ЕАЭС.

III. Касательно совершенствования действующих нормативных правовых актов ЕАЭС

3.1. Проведена работа по внесению изменений в действующие нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы рассмотрения заявлений (материалов), расследований и рассмотрении дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Протоколом о внесении изменений в Договор о ЕАЭС от 1 октября 2019 года в приложение № 19 к Договору о ЕАЭС предусмотрены полномочия Комиссии по

выдаче предупреждений о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения общих правил конкуренции, и (или) об устранении причин и условий, способствовавших возникновению признаков такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий таких действий (бездействия) (далее – Предупреждение).

Предупреждение будет подписываться членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию и не будет выдаваться в случае:

1) выявления признаков соглашений между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) государств-членов, запрещенных в соответствии со статьей 76 Договора о ЕАЭС;

2) выявления признаков злоупотребления доминирующим положением хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) в части установления, поддержания монопольно высокой или монопольно низкой цены товара;

3) выявления в действиях (бездействии) хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) признаков нарушения общих правил конкуренции, по которым в течение предшествующих 24 месяцев было выдано предупреждение либо принято решение по итогам рассмотрения дела.

Также указанным Протоколом о внесении изменений в Договор о ЕАЭС предусмотрено, что процедура подготовки, выдачи, направления Предупреждения и продления срока его выполнения определяется Порядком рассмотрения заявлений.

В этой связи, Комиссией совместно с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС разработаны поправки в Порядок рассмотрения заявлений, предусматривающие:

- уточнение полномочий по проведению оценки состояния конкуренции на соответствующем товарном рынке (в целях уточнения возможности выдачи Предупреждения);

- приостановление сроков рассмотрения заявления на срок проведения оценки состояния конкуренции, а также на срок подготовки и выполнения предупреждения;

- необходимость подготовки аналитического отчета по результатам проведенной оценки;

- проведение консультаций с уполномоченными органами;

- отдельные процессуальные изменения по вопросам подготовки, выдачи, направления предупреждения и продления срока его выполнения.

Изменения рассмотрены и одобрены на заседании Совета Комиссии 2 декабря 2021 года.

В настоящее время ведется работа над проектом новой редакции Порядка рассмотрения заявлений *(проходит стадию обсуждения с представителями*

уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС). Новая редакция Порядка рассмотрения заявлений также предусматривает такие новшества как:

- проведение консультаций при рассмотрении заявлений о нарушении общих правил конкуренции;
- приобщение и объединение однородных по своей сути заявлений в одно производство;
- механизмы оставления заявлений без движения и без рассмотрения;
- совершенствование ряда процессуальных действий и сроков их исполнения.

На сегодняшний день ведется третий раунд переговоров с экспертами.

Большая часть проекта согласована со сторонами. При этом остается ряд сложных вопросов, касающихся изменения процессуальных подходов к существующему механизму рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

По результатам завершения данной работы планируется приступить к обсуждению со сторонами изменений в Порядок проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, а затем в Порядок рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденные решениями Совета Комиссии № 98 и № 99 от 23 ноября 2012 года (далее – Порядок рассмотрения дел).

3.2. В настоящее время на экспертном уровне идет обсуждение реализации Поручений Совета Комиссии № 17 от 14 июля 2021 года и № 37 от 5 октября 2021 года (далее – Поручения), в соответствии с которыми Комиссии совместно с Правительствами государств – членов ЕАЭС необходимо обеспечить проработку двух вопросов:

- определения подходов к оценке конкуренции на цифровых рынках, функционирующих на территории государств-членов ЕАЭС, включая дистрибуцию цифровых сервисов и экосистем;
- процедуры и порядка подготовки Комиссией с учетом позиций антимонопольных (конкурентных) органов государств-членов ЕАЭС заключения о соответствии рассматриваемых товарных рынков Критериям трансграничности, включающего подтверждение наличия полномочий Комиссии по рассмотрению признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

С целью проработки указанных вопросов Блоком по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии проведен ряд совещаний с представителями антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС (29 июля, 5, 13, 19 и 26 августа, 3, 6, 9 и 28 сентября, 14, 21 и 27 октября и 9 ноября 2021 года).

По 1 вопросу Поручений

Блок по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии полагает целесообразным внести точечные изменения в Методику оценки состояния конкуренции, в части нюансов анализа цифровых рынков по определению:

- продуктовых границ товарного рынка (Раздел III Методики);
- географических границ товарного рынка (Раздел IV Методики);
- расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на товарном рынке (Раздел VI Методики);
- барьеров для входа на товарный рынок (Раздел VIII Методики);

По 2 вопросу Поручений

На экспертном уровне обсуждаются изменения, определяющие процедуру подготовки аналитического заключения и его согласования с органами государственной власти государств-членов ЕАЭС (раздел XII Методики), предусматривающие:

- на первом этапе (рассмотрения заявлений) необходимо провести анализ рынка и подготовить аналитическое заключение;
- далее Комиссии необходимо направить проект аналитического заключения в антимонопольные органы государств-членов ЕАЭС для запроса их позиции;
- в случае отсутствия разногласий по проекту аналитического заключения Комиссия утверждает конфиденциальную и неконфиденциальную версию аналитического заключения и осуществляет дальнейшие необходимые процедуры в соответствии с Порядком рассмотрения заявлений;
- в случае наличия разногласий по проекту аналитического заключения (по трансграничности и компетенции Комиссии) Комиссия проводит совещание на экспертном уровне для снятия разногласий. В случае достижения консенсуса (по трансграничности и компетенции Комиссии) Комиссия осуществляет дальнейшие необходимые процедуры в соответствии с Порядком рассмотрения заявлений. В случае наличия разногласий на экспертном уровне, Комиссия проводит совещание высокого уровня (член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию с руководителями (заместителями) уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС);
- Комиссия утверждает аналитическое заключение в виде конфиденциальной версии и неконфиденциальной (обе версии прошиваются, проставляется дата и подпись должностного лица Комиссии);
- позиции уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС приобщаются к аналитическому заключению;
- аналитическое заключение приобщается к материалам;

Указанные вопросы в настоящее время прорабатываются с уполномоченными органами государств – членов ЕАЭС.

3.3. В целях совершенствования механизма исполнения органами принудительного исполнения государств-членов ЕАЭС решений Коллегии Комиссии о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС, по инициативе Белорусской стороны проведена работа по внесению изменений в ряд нормативных правовых актов ЕАЭС.

По итогам обсуждения данного вопроса со Сторонами были подготовлены изменения:

1) в Порядок официального опубликования международных договоров в рамках ЕАЭС, утвержденный решением Высшего Евразийского экономического совета от 21 ноября 2014 года № 90, в части исключения информации ограниченного распространения из текста решения Коллегии Комиссии по делу о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках при его официальном опубликовании на официальном сайте ЕАЭС. Изменения одобрены решением ЕМПС от 20 августа 2021 года № 9;

2) в Порядок рассмотрения дел в части:

- сроков подготовки проекта решения Коллегии Комиссии;
- отражения в резолютивной части решения Коллегии Комиссии сведений о заявителе и ответчике (персональные данные);
- указания банковских реквизитов, по которым следует перечислять штраф;
- обязанности направления на принудительное исполнение не копии, а экземпляра решения Коллегии Комиссии в количестве, соответствующем числу нарушителей, а также порядка заверения таких экземпляров;
- обеспечения уполномоченным структурным подразделением Комиссии контроля исполнения в установленный срок принятых решений Коллегии Комиссии о наложении штрафа, а также решения Коллегии Комиссии, обязывающего нарушителя совершать определенные действия.

Изменения одобрены на заседании Совета Комиссии решением от 14 сентября 2021 года № 86;

3) в Методику расчета и порядок наложения штрафов за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденные решением Совета Комиссии № 118 от 17 декабря 2012 года, устанавливающие, что в целях осуществления исполнительного производства в государства-члены ЕАЭС направляются не копии, а экземпляры таких решений Коллегии Комиссии. При этом, изменения также предусматривают, что количество таких экземпляров должно соответствовать числу лиц, привлеченных к ответственности и зарегистрированных на территории такого государства-члена ЕАЭС. Изменения одобрены решением Совета Комиссии от 14 июля 2021 года № 62;

Обсуждение иных изменений в Договор о ЕАЭС и в Порядок рассмотрения дел продолжается.

Республика Армения

В 2021 году конкурентное законодательство Республики Армения претерпело значительные изменения. Закон Республики Армения НО-92-N «О внесении изменения в Закон «О защите экономической конкуренции»» (далее – Закон) был принят Национальным собранием Республики Армения 3 марта 2021 года, подписан Президентом Республики Армения 30 марта 2021 года и вступил в силу с 31 мая 2021 года.

Указанным Законом внесены следующие концептуальные изменения:

1. Предусмотрено, что Закон не распространяется на отношения на трансграничных рынках, которые регулируются правом ЕАЭС;

2. Закреплено, что действие Закона распространяется на действия или поведение хозяйствующих субъектов иностранных государств, которые могут пресекать, ограничивать или запрещать экономическую конкуренцию, или ущемлять интересы потребителей в Республике Армения;

3. Снято исключение с правоотношений, регулируемых Законом, связанных с объектами интеллектуальной собственности.

Также в Законе:

1) уточнены:

– понятия «товарный рынок» (подпункт 4 статьи 3 Закона), «продуктовая граница товарного рынка» (подпункт 5 статьи 3 Закона), «географическая граница товарного рынка» (подпункт 6 статьи 3 Закона), «экономические условия (факторы)» (подпункт 21 статьи 3 Закона), «необоснованно высокая цена» (пункт 1 статьи 9 Закона); «концентрация» (в части приобретения хозяйствующим субъектом паевой доли) (подпункт 4 пункта 1 статьи 13), «контрольная закупка» (пункт 1 статьи 50 Закона);

– процедура оценки государственной поддержки (статья 25 Закона);

– гарантии деятельности члена Комиссии по защите конкуренции Республики Армения (статья 31 Закона);

– порядок проведения заседаний и обсуждений Комиссии по защите конкуренции Республики Армения (статья 39 Закона);

– осуществление Комиссией по защите конкуренции Республики Армения мониторинга (статья 52 Закона);

2) включен критерий «размера выручки хозяйствующего субъекта» при определении наличия сильной переговорной позиции (подпункт 4 пункта 2 статьи 11 Закона);

3) увеличен срок административных производств по антиконкурентным соглашениям, злоупотреблению доминирующим положением и сильной

переговорной позицией, правонарушениям по запрещенной координации экономической деятельности с трех до шести месяцев (пункт 2 статьи 63 Закона);

4) установлено, что срок административного производства, осуществляемого Комиссией по защите конкуренции Республики Армения по административным правонарушениям, определяется Кодексом об административных нарушениях Республики Армения;

5) расширено право участника административного производства быть услышанным посредством возможности продления на срок до двух недель представления в Комиссию по защите конкуренции Республики Армения участником административного производства письменной позиции и материалов по рассматриваемым в производстве вопросам (пункт 1 статьи 64 Закона);

6) установлен максимальный срок действия решения Комиссии по защите конкуренции Республики Армения о разрешении концентрации - один год (пункт 2 статьи 72 Закона), а также уточнена возможность при выдаче разрешения концентрации установления бессрочных условий и обязательств для обязательного исполнения участником концентрации (пункт 4 статьи 72 Закона);

7) усовершенствованы положения Закона в части регулирования правоотношений по выявлению и пресечению антиконкурентных соглашений (глава 2 Закона);

8) перечень видов антиконкурентных соглашений дополнен «иными соглашениями» с определением критериев запрета их заключения (статья 5 и часть 3 статьи 94);

9) закреплен безусловный запрет (принцип «per se») на горизонтальные антиконкурентные соглашения (статья 5);

10) предусмотрена возможность отказа в возбуждении производства о правонарушении в сфере экономической конкуренции (статья 80 Закона);

11) установлены требования к оформлению письма Комиссии по защите конкуренции Республики Армения, представляемого в Службу принудительного исполнения с решением о наложении ареста на имущество ответчика (пункты 4-5 статьи 90 Закона);

12) установлен единый размер штрафа для юридических и физических лиц, назначаемого за запрещенную координацию экономической деятельности (до 10% от выручки допустившего правонарушение хозяйствующего субъекта за год, предшествующий правонарушению) (пункт 2 статьи 93 Закона);

13) установлен 5-летний срок давности для освобождения лица от ответственности за правонарушения в сфере экономической конкуренции (пункт 1 статьи 95 Закона);

14) введен институт упрощенного/ускоренного производства (статья 88);

15) предусмотрен механизм контроля за экономической концентрацией между участниками группы лиц (статья 14 Закона);

16) установлены новые виды концентрации, предусмотрена упрощенная процедура оценки определенных категорий концентрации (статья 71 Закона);

17) усовершенствована процедура и расширены случаи выдачи Комиссией по защите конкуренции Республики Армения заключений относительно вопросов, касающихся экономической конкуренции, (статья 58 Закона);

18) предусмотрено полномочие Комиссии по защите конкуренции Республики Армения по принятию ряда нормативных актов в целях более детального нормативного регулирования отдельных положений Закона.

Анализируя законодательство и законодательные инициативы Республики Армения в сфере конкуренции, можно сделать вывод, что конкурентное право в республике динамично развивается и ориентированно на основополагающие базисы права ЕАЭС и передовые мировые практики, адаптированные с учетом текущего экономического состояния государства.

Республика Беларусь

1. С 31 августа по 10 сентября 2021 года проведено общественное обсуждение проекта Закона Республики Беларусь, предполагающего внесение изменений в Закон от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Проект Закона).

Целью подготовки Проекта Закона является, прежде всего, совершенствование правовых норм, регулирующих рассматриваемую сферу общественных отношений, с учетом правоприменительной практики антимонопольного органа, а также судебной практики, сложившейся с момента вступления в силу (август 2018 года) действующей редакции Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон).

Проект Закона подготовлен во исполнение пункта 16 Плана подготовки (участия в подготовке) законопроектов республиканскими органами государственного управления в 2021 году, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 февраля 2021 года № 106 «О подготовке законопроектов республиканскими органами государственного управления в 2021 году».

Основные изменения, предлагающиеся в проекте документа:

1) конкурентами предлагается признавать не только хозяйствующих субъектов, осуществляющих продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке, но и субъектов, намеревающихся осуществить такую продажу;

2) предлагается ввести понятие «участник закупки товаров»;

3) Проектом Закона предусмотрено, что доминирующим положением не можем быть признано положение государственных органов, которые наряду с государственно-властными полномочиями, осуществляют деятельность, приносящую доход, за исключением организаций, осуществляющих функции указанных органов;

4) монопольно высокой ценой (тарифом) предлагается не признавать тариф товара, установленный субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, установленного в соответствии с законодательством, а также цену (тариф) установленную законодательством;

5) предлагается отнести к компетенции антимонопольного органа в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции:

– рассмотрение обращений (предложения, заявления, жалобы) о соответствии проектов соглашений и планируемых действий хозяйствующих субъектов антимонопольному законодательству;

Справочно: В действующей редакции Закона к компетенции Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь относится рассмотрение совершенных действий, а не планируемых;

– выдачу предупреждений о необходимости разработки, утверждения и опубликования правил торговой практики;

6) предлагается дополнить субъектный состав лиц, в адрес которых Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь вправе направить предостережение в письменной форме о недопустимости совершения действий (бездействия), которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, их должностными лицами, а также государственными органами и их должностными лицами;

7) предлагается изменить содержание основания для направления предостережения (публичное заявление о планируемом действии (бездействии) на товарном рынке, если такое действие (бездействие) может привести к нарушению антимонопольного законодательства (за исключением анонимных заявлений));

9) экономической концентрацией предлагается признавать получение соответствующего имущества, в том числе, на основании договора финансовой аренды (лизинга);

10) предлагается изменить перечень и содержание действий, не являющихся экономической концентрацией;

11) предлагается установить, что предупреждение антимонопольного органа не выдается в случае выявления в действиях (бездействии) лиц признаков нарушения антимонопольного законодательства, по которым в течение

предшествующих 12 месяцев таким лицам было выдано предупреждение либо был установлен факт наличия нарушения антимонопольного законодательства.

Также обсуждение законопроекта проводилось на Правовом форуме Беларуси с 31 августа по 10 сентября 2021 года.

Сводная таблица замечаний и (или) предложений, рассмотренных в ходе публичного обсуждения проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» размещена на Правовом форуме Беларуси.

2. 1 марта 2021 года вступили в силу новые Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП), которыми внесены изменения в нормы, касающиеся административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

В части нарушений в сфере монополистической деятельности (статья 13.32 КоАП) перечень нарушений дополнен частью 4, которая предусматривает административную ответственность за несоблюдение субъектом естественной монополии предусмотренных в таком случае ограничений, установленных законодательством о естественных монополиях.

В случае привлечения к административной ответственности по новой части 4 статьи 13.32 КоАП предусмотрен штраф:

- на юридическое лицо - от 20 до 1000 базовых величин;
- на индивидуального предпринимателя - от 20 до 500 базовых величин;
- на иных лиц - от 20 до 200 базовых величин.

Справочно:

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2020 года № 783 установлена базовая величина в размере 29 рублей.

К деяниям, влекущим административную ответственность по требованию (статья 4.4 КоАП) относится недобросовестная конкуренция (статья 13.33 КоАП).

С 1 марта 2021 года имеется возможность начала административного процесса по данной категории дел независимо от требования потерпевшего или его законного представителя прокурором, либо по его письменному поручению органом, ведущим административный процесс, если:

деянием причинен значительный вред интересам государства или общества;

деяние совершено в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от лица, его совершившего, либо по иным причинам не способного самостоятельно обратиться за защитой своих прав, свобод и законных интересов (часть 2 статьи 4.4. КоАП).

Таким образом, административный процесс по делам о недобросовестной конкуренции начинается только по требованию потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности, выраженному в форме заявления, а также может быть начат прокурором, либо по его письменному поручению органом, ведущим административный процесс, и подлежит прекращению в случае примирения потерпевшего либо его законного представителя с лицом, в отношении которого ведется административный процесс (часть 1 статьи 9.4 ПИК_оАП).

В этой связи административный процесс о привлечении к административной ответственности лица, в отношении которого установлен факт наличия недобросовестной конкуренции, может быть начат должностными лицами МА_РТ РБ, в том числе, в случае, если требование о привлечении к административной ответственности будет выражено в заявлении.

3.6 августа 2021 года Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь приняло постановление № 55 об утверждении Инструкции, предусматривающей порядок установления и применения регулируемых цен (тарифов) (далее – Инструкция № 55).

Инструкция № 55 учитывает подходы к ценовому регулированию, ранее определенные Инструкцией о порядке установления и применения регулируемых цен (тарифов), утвержденной постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 22 июля 2011 года № 111, а также дополняет отдельные нормы в целях приведения в соответствии с действующим законодательством, устранения неясностей и неточностей с учетом правоприменительной практики в условиях временного ценового регулирования.

Указанная инструкция содержит ряд новшеств:

- дополнение порядка формирования отпускных цен на реимпортированные товары;
- порядок формирования цен заготовительными организациями;
- указание права устанавливать отпускные цены с учетом или без учета расходов по доставке;
- установление нормы о необходимости пересмотра установленных (сформированных) отпускных цен (тарифов) на товары (работы, услуги) производителями (импортерами) на основании фактических затрат (себестоимости);
- дополнение случая действия нормы, ограничивающей применение оптовой скидки;
- определение порядка установления цен на товары при возмещении дебиторской задолженности;
- установление порядка формирования цен при приобретении товаров по ценам ниже цены реализации (при приобретении товара у субъекта хозяйствования,

осуществляющего оптовую торговлю, по цене ниже цены реализации производителя (импортера);

- добавление правил округления регулируемых цен (тарифов);
- добавление порядка установления розничных цен на набор (комплект) в случае регулирования цен на отдельные товары, входящие в набор (комплект);
- определение порядка установления цен на товары при проведении дооценки.

Также, Инструкцией № 55 уточняются подходы к установлению регулируемых цен (тарифов) и хранению документов, обосновывающих их уровень.

Республика Казахстан

1. В Республике Казахстан с 1 июля 2021 года вступил в силу Закон Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 351-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам административного процедурно-процессуального законодательства Республики Казахстан».

Указанным Законом предусмотрены изменения, в том числе, в Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года (далее – Кодекс). В соответствии с данными изменениями в рамках процедуры проведения расследования нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции приказ об утверждении заключения по результатам расследования может быть обжалован объектом расследования в суде в порядке, установленном Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан (до вступления в силу указанного Закона такое обжалование осуществлялось в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан).

2. 3 января 2022 года Президентом Республики Казахстан подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития конкуренции» (далее - Закон).

Целью Закона определена реализация основных направлений государственной политики по развитию конкуренции, утвержденных Указом Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2020 года № 484 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», которые позволят решить системные проблемы функционирования товарных рынков и устранить барьеры, препятствующие развитию конкуренции.

Таким образом, ключевыми направлениями Закона являются сокращение государственного участия в предпринимательстве, обеспечение равного доступа субъектов предпринимательства к мерам государственной поддержки и закупкам государственных органов, снижение уровня рыночной концентрации на товарных рынках, развитие малого и среднего предпринимательства, сокращение административных и экономических барьеров входа на товарные рынки, а также инструментов ценового регулирования.

Законом предусматривается следующее:

1). Обеспечение доступа к ключевой мощности.

Определены понятия ключевой мощности, критерии отнесения к ключевой мощности, правила равного доступа к ключевой мощности (ст. 174, 176-1 Предпринимательского кодекса). Это обеспечит равный доступ субъектов рынка к ограниченным и капиталозатратным ресурсам доминирующих и монопольных компаний.

2). Регулирование деятельности государственных и частных операторов.

На государственных и частных операторов распространен правовой режим госмонополии (институт специального права), жесткое регулирование (цены, запрет на иную деятельность), возмещение убытков конкурентам, публичность (ст. 120, 172, 193 Предпринимательского кодекса, законы о бухгалтерском учете и доступе к информации). Указанные поправки позволят исключить отрицательное воздействие монополий на смежные рынки, а также обеспечат прозрачность их отбора и деятельности.

3). Сокращение государственного участия в предпринимательстве.

Будет проводиться секторальный анализ госсобственности (для ускорения приватизации) и мониторинг деятельности субъектов квазигоссектора (ст. 90-6, 192, 196 Предпринимательского кодекса). То есть, если сектор созрел с учетом доли МСБ, частных инвестиций и объема торговли, то не отдельное предприятие, а весь сегмент рынка должен уйти на приватизацию. Кроме того, определен исчерпывающий перечень оснований для выделения госзаданий, а также методики их рассмотрения антимонопольным органом (ст. 41 Бюджетного кодекса).

4). Развитие конкуренции на государственных закупках.

Ограничено применение 8 оснований закупок из одного источника, из них 2 полностью исключены (ст. 39 Закона о государственных закупках):

- приобретение товаров, работ, услуг по ценам, тарифам, установленным законодательством Республики Казахстан;
- приобретение услуг по обработке данных статистических наблюдений.

5). Обеспечение равного доступа к мерам господдержки.

Введено требование по согласованию с антимонопольным органом новых мер господдержки (правил их оказания) и установлены критерии определения

приоритетных направлений для оказания мер господдержки (ст. 194 Предпринимательского кодекса). Реализация норм на практике позволит создать равные условия доступа к мерам государственной поддержки, исключить факты адресной поддержки, искажающей конкуренцию на товарных рынках, акцентировать внимание государства на поддержке новых участников рынка и малого и среднего бизнеса.

6). Развитие инструментов антимонопольного регулирования.

Внедрена оценка воздействия на конкуренцию нормативных правовых актов (ст. 83 Предпринимательского кодекса), а также институт доверенного лица для контроля соблюдения условий сделок по экономической концентрации (ст. 210-1 Предпринимательского кодекса). Это позволит государственным органам корректировать отраслевую политику с учетом ее возможного влияния на конкуренцию.

7). Развитие конкуренции на рынках электроэнергетики, лекарственных средств.

Приняты поправки по увеличению объемов централизованных торгов электроэнергией, исключению посредников между электростанциями и крупными промышленными потребителями (ст. 13 Закона об электроэнергетике), и определению конкретного перечня лекарств, подлежащих ценовому регулированию (сейчас регулируются все лекарства). Это обеспечит равный доступ к ресурсам станций и конкуренцию между снабжающими организациями.

Вместе с тем, Законом также внесен ряд поправок в законодательные акты Республики Казахстан, в том числе в **Предпринимательский кодекс**:

- в части предоставления возможности субъектам рынка обратиться в антимонопольный орган с мотивированным заявлением о продлении срока предоставления информации по запросу антимонопольного органа;
- в части расширения условий признания товара, инфраструктуры ключевой мощностью, определения особых условий доступа к сырьевым товарам и программным продуктам, а также в части нераспространения требований по обеспечению равного доступа к ключевой мощности на объемы ключевой мощности, используемые для собственных нужд;
- в части регламентации отдельных процедур, сроков при проведении расследования нарушений законодательства в области защиты конкуренции.

Кыргызская Республика

20 января 2022 года Президентом Кыргызской Республики подписан Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О конкуренции», предусматривающий:

– дополнение понятийного аппарата определением «горизонтальные соглашения», которым уточняется, что это соглашения между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке;

– дополнение нормы, касающейся подготовки годового отчета о состоянии конкуренции на товарных рынках Кыргызской Республики, уточнением, что такой отчет должен также содержать сведения о мерах, принимаемых по пресечению нарушений правил конкуренции на них;

– уточнение случаев, при которых цена не может быть признана монопольно высокой (предусматривается, что не может быть признана монопольно высокой цена товара, являющегося результатом инновационной деятельности, то есть деятельности, приводящей к созданию нового невзаимозаменяемого товара);

– уточнение порядка определения цен на товары при проведении анализа рынка при отсутствии сопоставимых товаров (в случае, если невозможно определить цену, сложившуюся в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, в том числе за пределами Кыргызской Республики, проводится анализ расходов и прибыли хозяйствующего субъекта и определяется обоснованная цена товара);

– наделение Кабинета Министров Кыргызской Республики полномочием по утверждению порядка выявления монопольно высоких и монопольно низких цен;

– дополнение запрета на заключение «иных» соглашений между хозяйствующими субъектами, в случае, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в том числе, соглашения: 1) устанавливающие или поддерживающие дискриминационные условия к равнозначным договорам с другими хозяйствующими субъектами рынка, в том числе устанавливающие согласованные условия приобретения и (или) реализации товаров; 2) об экономически, технологически или иным образом не обоснованном установлении хозяйствующим субъектам различных цен (тарифов) на один и тот же товар; 3) создающие другим хозяйствующим субъектам препятствия к доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка; 4) об установлении условий членства (участия) в профессиональных и иных объединениях; 5) о необоснованном ограничении или прекращении реализации товаров;

– дополнение случаев запрета координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов физическими и юридическими лицами, способная привести, приводящая или приведшая к последствиям, перечисленным в частях 1 и 2 статьи 7 Закона «О конкуренции» (частью 1 и частью 2 статьи 7 Закона “О конкуренции” предусмотрен запрет на заключение горизонтальных и вертикальных соглашений);

– дополнение нормами, предусматривающими наделение антимонопольного органа Кыргызской Республики полномочиями, а также регламентирующими порядок по выдаче хозяйствующему субъекту, государственному органу, органу местного самоуправления и иным организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

С 2018 года Блоком по конкуренции проводился мониторинг законодательства Кыргызской Республики, в части вопросов, касающихся ответственности за нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе проведенного мониторинга было выявлено, что не за все нарушения антимонопольного законодательства Кыргызской Республики была установлена ответственность. По ряду составов она была упразднена после признания Кодекса об административной ответственности утратившим силу и принятия Кодекса о правонарушениях и Кодекса о проступках.

При этом наличие такой ответственности в национальном законодательстве государств-членов ЕАЭС является обязательным в силу положений Договора о ЕАЭС.

В целях проработки данного вопроса Блоком по конкуренции проведены консультации с участием экспертов уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС. Также данный вопрос был рассмотрен в рамках проведенного совещания с руководителями уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС. По итогам работы уполномоченными органами Кыргызской Республики были подготовлены изменения в национальное законодательство.

Письмом от 19 ноября 2021 года № 21-1-2/341 Министерство экономики и финансов Кыргызской Республики уведомило Комиссию о том, что Президентом Кыргызской Республики подписан Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях, который вступил в силу 1 декабря 2021 года.

По результатам анализа положений указанного Кодекса, установлено, что ответственность в Кыргызской Республике за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена по всем составам и, соответственно, национальное законодательство Кыргызской Республики приведено в соответствие с положениями раздела XVIII Договора о ЕАЭС и Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

Российская Федерация

1. В 2021 году в статью 1360 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) внесены подготовленные ФАС России изменения, которые предусматривают право Правительства Российской Федерации для целей

безопасности страны и граждан принять решение об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия патентообладателя.

Реализация данного полномочия, в том числе позволит оперативно восполнить отсутствие или недостаток в стране иностранных запатентованных лекарственных средств или медицинских изделий, которые необходимы для жизни и здоровья населения.

В соответствии со статьей 1360 ГК РФ постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2021 года № 1767 утверждена методика определения размера компенсации, выплачиваемой патентообладателю при принятии решения об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без его согласия, и порядка ее выплаты.

Указанной методикой устанавливается порядок определения размера компенсации. При этом размер компенсации, установленный методикой, определяется в виде ежегодных платежей в период действия решения Правительства Российской Федерации об использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия патентообладателя.

2. ФАС России во исполнение поручения Президента Российской Федерации разработана Концепция внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период (далее – Концепция), которая утверждена Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации от 29 июня 2021 года № 6571п-П51.

Основной целью Концепции является определение единых механизмов и принципов развития системы тарифного регулирования, основанных на долгосрочном планировании, защите интересов потребителей и обеспечении надежного функционирования инфраструктурного сектора.

Концепция определяет такие принципы долгосрочного тарифного регулирования, как установление цен (тарифов) исходя из их экономической обоснованности, в том числе с применением «эталонного» принципа формирования тарифов, соблюдение баланса экономических интересов регулируемых субъектов и интересов потребителей, обеспечение стабильных и недискриминационных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сферах, в которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов) и другие.

Также Концепцией предусмотрено создание целевой модели долгосрочного тарифного регулирования, основные параметры целевой модели которой включают в себя:

1) запрет пересмотра и корректировки цен (тарифов) и долгосрочных параметров регулирования деятельности организаций в течение долгосрочного периода регулирования, за исключением закрытого перечня оснований;

2) создание правовых механизмов, гарантирующих сохранение в распоряжении регулируемых организаций всей дополнительной прибыли (экономии), полученной организацией (в том числе в целях направления указанной экономии на мероприятия инвестиционного характера);

3) нормативное обеспечение учета ключевых объективных условий функционирования компаний;

4) нормативное закрепление долгосрочных гарантий возврата и доходности инвестиций и формирование стабильного инвестиционного цикла организаций с ориентацией на применение российских материалов и технологий в проектах модернизации инфраструктуры;

5) установление целевых параметров роста операционной и инвестиционной эффективности (в том числе темпа сокращения операционных расходов, уменьшения износа, доли ветхих сетей);

6) создание Единой тарифной платформы, способной обеспечить прозрачность и эффективность тарифного регулирования.

Концепция отражает общий подход к «донастройке» существующего тарифного регулирования, определяет цель, а также общие пути и направления для ее достижения.

3. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2021 года № 2424-р утвержден Национальный план («дорожная карта») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021-2025 годы (далее – Национальный план).

Заложенные в новом Национальном плане мероприятия направлены на решение основных системных и отраслевых проблем, создание благоприятных условий для ведения частного бизнеса, устранение административных барьеров и искажений конкурентной среды.

Так, в целях реализации сбалансированного подхода к участию государства в экономике, а также расширения доступа хозяйствующих субъектов к государственному имуществу, природным ресурсам и объектам инфраструктуры новым Национальным планом предусмотрены мероприятия, направленные на обеспечение эффективного и прозрачного управления государственной и муниципальной собственностью.

В частности, запланировано определение единых принципов учета государственного и муниципального имущества и доступности сведений о нем, определение состава непрофильного государственного и муниципального имущества и его последующая приватизация.

Предусмотрено принятие федерального закона, определяющего единый порядок проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов (так называемая «унификация торгов»).

Развитие малого и среднего предпринимательства также является одной из основных задач Национального плана. Например, в сфере здравоохранения установлены показатели достижения соответствующей доли субъектов малого и среднего предпринимательства к 2025 году, предусмотрено установление квоты в размере 20% для малого бизнеса в конкурсах на установку и размещение рекламных конструкций. На финансовых рынках предусмотрено обеспечение равного доступа к государственным программам субсидирования из средств бюджета.

Еще одной из задач Национального плана является дальнейшее развитие организованной (биржевой) торговли. В частности, предусматривается принятие отдельной «дорожной карты», а также создание ликвидных биржевых индикаторов в различных отраслях и использование биржевых и внебиржевых индексов цен в сферах налогового и бюджетного регулирования.

4. ФАС России совместно с некоммерческими организациями и участниками рынка подготовлены базовые принципы взаимодействия различных участников с цифровыми платформами (агрегаторами) (далее – базовые Принципы), которые были приняты на заседании Экспертного совета 22 сентября 2021 года.

Указанные базовые Принципы добросовестного поведения на цифровых рынках призваны повысить прозрачность, предсказуемость отношений между цифровыми платформами и потребителями их услуг. Их соблюдение обеспечит как баланс интересов на рынке и защиту потребителей, так и инновационное развитие цифровых рынков.

При этом, по мнению ФАС России, на цифровых рынках наиболее эффективным будет являться сочетание государственного регулирования и саморегулирования.

5. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации ФАС России разработаны поправки в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Предлагаемые изменения предусматривают повышение порогового значения выручки для признания лица доминирующим на рынке и определения допустимости соглашений с 400 млн рублей до 800 млн рублей.

Изменение пороговых значений для компаний с 400 до 800 млн рублей приведет к сокращению бюрократических издержек для предприятий малого и среднего бизнеса, а также будет способствовать развитию конкуренции.

Указанные изменения вступили в силу с 27 февраля 2022 года в связи с принятием Федерального закона от 16 февраля 2022 года № 11-ФЗ.

6. 17 марта 2022 года вступил в силу принятый 6 марта 2022 года Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о возможности уплаты административного

штрафа в половинном размере за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения) № 41-ФЗ, который был разработан ФАС России (далее – Закон).

Закон разработан во исполнение пункта 3 перечня мероприятий к межведомственной программе мер по выявлению и пресечению картелей и иных ограничивающих конкуренцию соглашений на 2019 – 2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2019 года № 1314-р.

Закон предусматривает возможность уплаты юридическими лицами, являющимися субъектами малого или среднего предпринимательства, половины суммы от наложенного административного штрафа в случае привлечения к административной ответственности за нарушения, предусмотренные ч. 1-4 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и при условии уплаты административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа.

Закон направлен на стимулирование добровольной уплаты административных штрафов, назначенных в качестве наказания за заключение и участие в антиконкурентных соглашениях, а также на предупреждение совершения таких нарушений в будущем за счет снижения негативной финансовой нагрузки от уплаты штрафа при продолжении законной предпринимательской деятельности.

Соответствующие изменения позволят определенным образом сбалансировать возможные финансовые риски, юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности и исключить негативные последствия дальнейшего осуществления предпринимательской деятельности субъектами малого или среднего предпринимательства.

6. Мероприятия по вопросам конкуренции и антимонопольному регулированию, планируемые в следующем году

Создание равноправного конкурентного рынка, соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции выступают в качестве основополагающих принципов функционирования ЕАЭС. Это направление красной нитью проходит через все сферы Договора о ЕАЭС.

В 2022 году продолжится работа по исполнению закрепленных за Блоком по конкуренции и антимонопольному регулированию пунктом Плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития Евразийской экономической интеграции до 2025 года, утвержденных решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12.

В этой связи, работа Блока по конкуренции и антимонопольному регулированию в 2022 году будет сконцентрирована на следующих основных направлениях.

Во-первых, в рамках имеющихся полномочий будет продолжен **контроль за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках** как в рамках рассмотрения заявлений от хозяйствующих субъектов и материалов от уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, так и в инициативном порядке.

Во-вторых, Комиссия продолжит работу по выработке **подходов к оценке состояния конкуренции на цифровых рынках и порядка определения трансграничности таких рынков**. Это направление будет реализовываться в рамках поручений Совета Комиссии № 17 от 14 июля 2021 года и № 37 от 5 октября 2021 года.

Кроме того, в ходе правоприменительной практики, были выявлены проблемные вопросы, не позволяющие в полной мере достоверно и качественно сделать выводы о состоянии конкуренции на тех или иных цифровых рынках, установить доминирующее положение цифровых платформ на основании не только количественных, но и качественных характеристик, таких как возможность в одностороннем порядке влиять на общие условия обращения товара и наличие технологических ограничений (уникальных особенностей) для доступа на товарный рынок:

- отсутствие официальной статистики и единой методологии расчета объемов рынка цифровых сервисов, что дополнительно усугубляется тем, что достоверными статистическими данными, в большинстве случаев, владеют только сами цифровые платформы;
- отсутствие прозрачной технологической характеристики и описания функциональных спецификаций (инструментария, алгоритмов), используемых

цифровыми платформами при оказании услуг и предоставлении доступа к своим сервисам;

- отсутствие возможности проведения технических экспертиз на этапе проведения расследований для выявления качественных характеристик и особенностей цифровых сервисов;

- отсутствие достаточной информации, связанной с экспертными оценками по вопросам функционирования цифровых рынков, степени технологической взаимозаменяемости цифровых сервисов и прочим вопросам.

В этой связи, Комиссия считает целесообразным создать экспертную группу по вопросам конкуренции на цифровых рынках при Консультативном комитете по конкурентной политике, антимонопольному регулированию и государственному ценовому регулированию с включением в ее состав сотрудников Комиссии, представителей антимонопольных (конкурентных) органов, предпринимательского сообщества и независимых экспертов государств-членов ЕАЭС.

Создание экспертной группы будет способствовать выработке подходов по определению и совершенствованию методов оценки состояния конкуренции на цифровых рынках, оперативному проведению консультаций с экспертами отрасли по вопросам рассмотрения технологических характеристик и особенностей цифровых сервисов, а также рассмотрения и соотношения уровня ущерба для конкуренции и положительных эффектов от деятельности цифровых платформ, в том числе, для выработки взвешенных мер антимонопольного реагирования.

В-третьих, будет продолжена работа по формированию условий, необходимых для установления **справедливых тарифов на услуги сотовой связи в международном роуминге** на территориях государств-членов ЕАЭС. Эта работа будет проводиться в соответствии с Планом, одобренным распоряжением Совета Комиссии от 29 октября 2021 года № 19.

Согласно Плану, на I и II квартал 2022 года в качестве первоочередных мероприятий запланировано проведение анализа мировой практики и рынка связи государств-членов ЕАЭС, по итогам которых будут подготовлены три доклада:

- «О мировой практике снижения стоимости услуг сотовой связи в международном роуминге» (срок - I кв. 2022 г.);

- «О вопросах внедрения справедливых тарифов на услуги сотовой связи в международном роуминге на территориях государств-членов» (срок - I кв. 2022 г.);

- «О мерах, применяемых операторами связи государств-членов в целях противодействия мошенничеству (fraud) на сетях электросвязи при пропуске международного трафика, и необходимости внесения изменений в законодательство государств-членов, направленных на выявление и пресечение мошенничества (fraud) на сетях электросвязи операторов связи государств-членов» (срок - II кв. 2022 г.).

Также в 2022 году, в рамках реализации мероприятий по пресечению мошенничества (fraud) на сетях электросвязи, запланировано определение единого понятийного аппарата в сфере мошенничества (fraud) на сетях электросвязи операторов связи государств-членов. Данный понятийный аппарат будет подготовлен в рамках деятельности Рабочей подгруппы по противодействию мошенничеству (fraud) и рекомендован Коллегией Комиссии для использования операторами связи государств-членов ЕАЭС.

Кроме того, Планом предусмотрено проведение технологических и организационных мероприятий, направленных на пресечение мошенничества (fraud), завершение которых запланировано на 2023 год.

В следующем году запланирована подготовка рекомендации Коллегии Комиссии по определению понятия «международный роуминговый трафик», а также мероприятия по разработке Правил использования справедливых тарифов, а также по проработке возможности обеспечения государствами-членами регуляторных и организационных условий в части:

- взаимодействия операторов связи государств-членов при пропуске международного роумингового трафика без посредников (операторов связи государств, не являющихся государствами-членами);
- для организации прямых стыков между сетями электросвязи операторов связи государств-членов для целей пропуска роумингового трафика с соблюдением законодательства государств-членов по пропуску международного трафика.

В-четвертых, будут продолжены мероприятия по **адвокатированию конкуренции**. Планируется расширить формат взаимодействия с общественностью - проведение тематических обсуждений (актуальные и проблемные вопросы, разрабатываемые документы, проекты нормативных актов, рекомендации ОЭСР, предложения по формированию благоприятной конкурентной среды для развития предпринимательства, раскрытия потенциала малого и среднего бизнеса и т.д.) по заранее объявленному графику с привлечением отраслевых блоков Комиссии и других заинтересованных лиц, в том числе на базе Общественной приемной блока по конкуренции и антимонопольному регулированию.

На постоянной основе продолжится взаимодействие с государствами-членами ЕАЭС по вопросам конкуренции, а также планируется углубить сотрудничество с конкурентными ведомствами государств-членов по вопросам международной повестки.

В-пятых, в целях повышения информированности о деятельности Комиссии в **международном сообществе**, в 2022 году будет вестись работа по взаимодействию с международными организациями, интеграционными объединениями и ведомствами третьих стран.

Планируется проведение регулярных встреч с региональными организациями, наделенными наднациональными полномочиями в сфере конкуренции. По итогам обсуждений в наступающем году Комиссия планирует инициировать на площадке ЮНКТАД и проработать с региональными организациями и интеграционными объединениями вопрос возможности подписания документа о сотрудничестве по вопросам конкуренции, включая представителей Европейского союза, Андского сообщества, Общего рынка Восточной и Южной Африки, Западноафриканского экономического и валютного союза, Карибского сообщества и др.

В целях закрепления позиции Комиссии на уровне Международной конкурентной сети будет продолжено участие в Рабочих группах МКС и конференциях, а также будет прорабатываться возможность со-председательства Комиссии в Рабочих группах, в частности, по адвокатируванию конкуренции, в проектах МКС и разработке документов МКС.

В ходе встреч участников совместной Рабочей группы, созданной в рамках Программы сотрудничества с Генеральным секретариатом Андского сообщества, запланировано обсуждение вопросов отмены роуминга и антимонопольного регулирования на цифровых рынках.

В рамках заключенного в конце 2021 года Меморандума о взаимопонимании в области конкурентной политики и антимонопольного регулирования между ЕЭК и Государственным управлением по регулированию рынков Китайской Народной Республики (ГУРР КНР) начнется его реализация на уровне структурных подразделений Блока по конкуренции и ГУРР КНР по актуальным вопросам и расследованиям, имеющим взаимный интерес.

В-шестых, Комиссия планирует продолжить работу по **совершенствованию права ЕАЭС**, в том числе, посредством переговорного процесса по следующим направлениям:

- по вопросу целесообразности внесения изменений в Договор о ЕАЭС;
- новой редакции Порядка рассмотрения заявлений;
- изменений в Методику оценки состояния конкуренции, утвержденную Решением Совета Комиссии от 30 января 2013 года № 7, в том числе касающихся регулирования цифровых рынков (с учетом принятых Советом Комиссии поручений от 14 июля 2021 года № 17 и от 5 октября 2021 года № 37);
- по проекту Порядка освобождения от ответственности при добровольном заявлении о заключении хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) соглашения, недопустимого в соответствии с пунктами 3-5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, а равно участия в нем;
- изменений в Порядок подачи в Комиссию обращений государств-членов ЕАЭС по фактам введения государственного ценового регулирования, их рассмотрения Комиссией и проведения консультаций, утвержденный решением

Коллегии Комиссии от 25 декабря 2018 года № 221, с учетом вносимых изменений в Договор о ЕАЭС (II Большой протокол);

- изменений в Порядок рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденных, соответственно, решением Совета Комиссии от 23 ноября 2012 года № 99, в том числе, в части вопросов оформления и содержания Решения Коллегии Комиссии по делу о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках;

- по вопросам, касающимся полномочий уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по исполнению мотивированного представления Комиссии при проведении расследований и рассмотрении дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС.

Также по результатам проведенного ОЭСР в 2021 году Экспертного обзора правового регулирования и политики в сфере конкуренции в ЕАЭС Комиссией будет проведена работа, направленная на реализацию рекомендаций ОЭСР в целях совершенствования права ЕАЭС и правоприменения, а также конкурентной политики и действующих институтов регулирования конкуренции.