

**Годовой отчет Евразийской экономической комиссии
о состоянии конкуренции на трансграничных рынках
и мерах, принимаемых по пресечению
нарушений общих правил конкуренции на них,
за 2022 год**

Оглавление

1.	Используемые сокращения	4
2.	Введение.....	5
3.	Контроль за соблюдением запрета на злоупотребление доминирующим положением	14
3.1.	Рынок угля	14
3.2.	Рынок услуг поиска в сети Интернет.....	15
3.3.	Рынки цифровых сервисов.....	16
3.4.	Рынок работ по подтверждению соответствия объектов железнодорожного транспорта.....	17
3.5.	Рынки услуг сертификации и испытаний продукции на соответствие требованиям ТР ТС «О безопасности колесных транспортных средств».....	21
3.6.	Рынки первичной оптовой реализации полиэтилена высокого и низкого давления.....	28
3.7.	Рынок оптовой реализации бумаги в рулонах	32
3.8.	Рынок тканей для производства форменного обмундирования.....	34
4.	Контроль за соблюдением запрета на недобросовестную конкуренцию	36
4.1.	Рынок машин переносных, предназначенных для газосиликатной (термической) резки стальных труб	36
4.2.	Рынок кисломолочных напитков.....	42
4.3.	Рынок косметических товаров.....	43
4.4.	Рынок чая с использованием обозначения «Greenfield».....	44
4.5.	Рынок чая с использованием обозначения «TESS».....	47
4.6.	Рынок оптовой реализации химических реагентов	49
4.7.	Рынок приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей.....	52
4.8.	Рынок предоставления объектов интеллектуальной собственности третьим лицам для организации отдыха и развлечений (кальянные заведения) с использованием товарного знака (знака обслуживания)	53
4.9.	Рынок хлопковых изделий	59
4.10.	Рынок водоочистного оборудования	59
4.11.	Рынок оптовой реализации ветеринарных препаратов и кормовых добавок...	62
4.12.	Рынок пивоваренной продукции	65
4.13.	Рынок оптовой реализации клапанов пожарных запорных.....	66
4.14.	Рынки услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации бухгалтеров	67
5.	Контроль за соблюдением запрета на антиконкурентные соглашения и координацию экономической деятельности.....	71
5.1.	Рынки взрывчатых материалов и средств инициирования.....	71
5.2.	Рынок услуг по калибровке медицинского оборудования	76

5.3. Рынок изоляционных материалов	79
5.4. Рынок оптовой реализации офтальмохирургического оборудования и его расходных материалов производства группы компаний «Alcon»	80
5.5. Рынок оптовой реализации новых легковых автомобилей с выделением массового и премиального сегментов	86
5.6. Рынок оптовой реализации лекарственных препаратов с действующим веществом «Полиметилсилоксана полигидрат»	90
5.7. Рынок медицинских услуг	97
5.8. Рынок туристических услуг	97
5.9. Рынок реализации риса	98
5.10. Рынок реализации пластмассы	99
5.11. Рынок автомобилей	99
5.12. Рынок дрожжей хлебопекарных прессованных и сухих	100
5.13. Рынки оптовой реализации семян подсолнечника, кукурузы, рапса и озимой ржи для посева	103
6. Заявления, не соответствующие требованиям к оформлению	106
6.1. Рынок услуг кальянных заведений	106
6.2. Рынок оптовой реализации смешанных тканей	106
6.3. Рынок работ по подтверждению соответствия объектов железнодорожного транспорта	106
6.4. Рынок услуг летных проверок радионавигационного и светосигнального оборудования аэродромов	107
6.5. Рынок реализации диетического лечебного и диетическо-профилактического питания	107
6.6. Рынок косметической продукции	107
7. Результаты рассмотрения уведомлений о введении государствами-членами ЕАЭС государственного ценового регулирования	108
8. Мероприятия, направленные на повышение эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках	109
8.1. Адвокатирование конкуренции	109
8.2. Международное сотрудничество	114
9. Совершенствование права ЕАЭС и национального законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования .	122
10. Мероприятия по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования, планируемые в следующем году	143

1. Используемые сокращения

Договор о ЕАЭС	Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.
Департамент	Департамент антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕМПС	Евразийский Межправительственный совет
ЕЭК, Комиссия	Евразийская экономическая комиссия
Критерии трансграничности	Критерии отнесения рынка к трансграничному, утвержденные Решением Высшего Евразийского экономического совета от 19 декабря 2012 г. № 29
Методика	Методика оценки состояния конкуренции, утвержденная Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30 января 2013 г. № 7
Методика по штрафам	Методика расчета и порядок наложения штрафов за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденная Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 17 декабря 2012 г. № 118
Порядок по ГЦР	Порядок подачи в Евразийскую экономическую комиссию обращений государств-членов ЕАЭС по фактам введения государственного ценового регулирования, их рассмотрения ЕЭК и проведения консультаций, утвержденный Решением Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2018 г. № 221
Порядок № 97	Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 97
Порядок № 98	Порядок проведения расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 98
Порядок № 99	Порядок рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденный Решением Совета ЕЭК от 23 ноября 2012 г. № 99
Приложение № 19 к Договору о ЕАЭС	Протокол об общих принципах и правилах конкуренции - приложение № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.
РА, Армения	Республика Армения
РБ, Беларусь	Республика Беларусь
РК, Казахстан	Республика Казахстан
КР, Кыргызстан	Кыргызская Республика
РФ, Россия	Российская Федерация
Уполномоченные органы	Органы государственной власти государств-членов ЕАЭС, в компетенцию которых входит реализация и (или) проведение конкурентной (антимонопольной) политики

2. Введение

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ ОТЧЕТА: Подготовка, вынесение Отчета на рассмотрение ЕМПС и размещение на официальном сайте ЕАЭС регламентирована подпунктом 8 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

Комиссия осуществляет представление ежегодно на рассмотрение Межправительственного совета годового отчета о состоянии конкуренции на трансграничных рынках и мерах, принимаемых по пресечению нарушений общих правил конкуренции на них, и размещение одобренного отчета на официальном сайте ЕАЭС в сети Интернет

ЦЕЛЬ ПОДГОТОВКИ ОТЧЕТА: Отчет подготовлен в целях информирования государств-членов ЕАЭС о состоянии конкуренции на трансграничных рынках и мерах, принимаемых Комиссией по пресечению нарушений общих правил конкуренции на них.

ПРИОРИТЕТНЫМИ НАПРАВЛЕНИЯМИ в работе Комиссии в сфере защиты конкуренции и антимонопольного регулирования в отчетном периоде являлись следующие.

I. Контроль за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС

в том числе

26 заявлений (материалов) ¹	10	по признакам злоупотребления доминирующим положением	
	13	по признакам недобросовестной конкуренции	
	3	по признакам антиконкурентных соглашений	
12 расследований	9 предостережений	13 дел	5 решений Коллегии ЕЭК

¹ С учетом 13 заявлений (материалов), поступивших в предыдущие периоды, по которым рассмотрение продолжилось в 2022 г., при этом отчет не содержит информацию относительно рассмотрения 2-х заявлений по признакам нарушений общих правил конкуренции на рынке сжиженного природного газа в связи с отсутствием согласованной позиции уполномоченных органов и ЕЭК по наличию, либо отсутствию компетенции ЕЭК, а также на рынке лекарственного препарата с международным непатентованным наименованием «Гепарин Натрия» в связи со спорными вопросами, урегулирование которых продолжается;

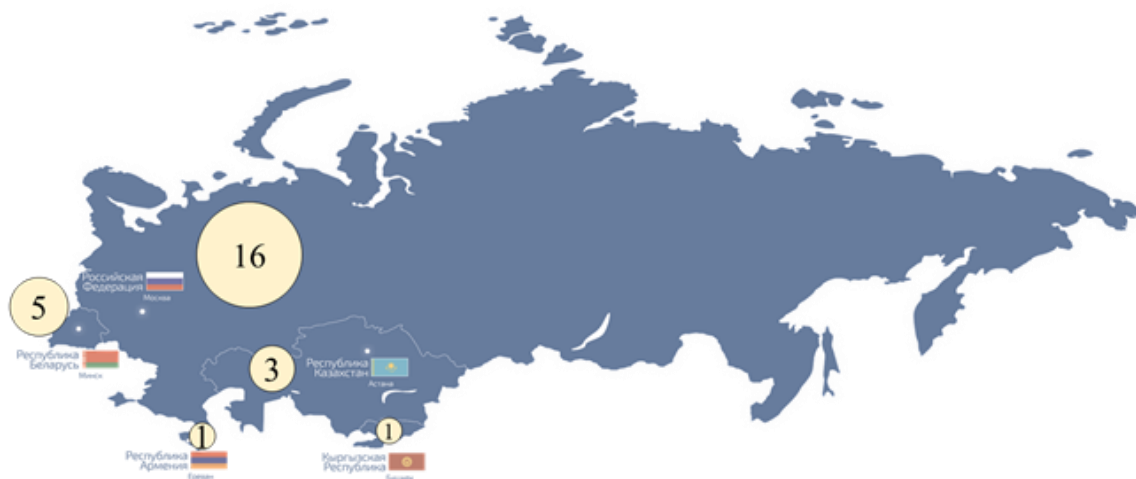


Рис. 1 – Количество заявлений (материалов), поступивших от хозяйствующих субъектов/уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС

☑ **Рассмотрение заявлений (материалов) по признакам нарушений общих правил конкуренции**

В результате рассмотрения заявлений (материалов)²:

по 8	нарушения устранены в рамках Предупреждений (Предложений)
по 5	назначены расследования
по 5	признаки нарушений не установлены
2	находятся в работе
7	возвращены в связи с несоответствием требований к оформлению

☑ **Предупреждения о прекращении антиконкурентных действий**

В рамках рассмотрения заявления, в целях пресечения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на трансграничных рынках, член Коллегии Комиссии, курирующий вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования, выдает хозяйствующему субъекту (субъекту рынка), а также физическим лицам и некоммерческим организациям государств-членов, не являющимся хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), предупреждение.

С применением инструмента «мягкого регулирования» в виде разработки, согласования и выдачи Предупреждений в отчетном периоде Комиссией проведена работа по **8 Предупреждениям**, из которых 6 исполнены в полном объеме, 2 не исполнены и по ним назначены расследования.

² В рамках инструментов «мягкого регулирования» в отчетном году прекращено рассмотрение 3х заявлений (материалов) в связи с исполнением ранее выданных Предложений и 5ти заявлений (материалов) в связи с исполнением выданных Предупреждений (по 1 материалу на рынке оптовой реализации ветеринарных препаратов и оптовой реализации кормовых добавок и их заменителей было выдано 2 Предупреждения). Кроме того, по результатам рассмотрения материалов на рынке оптовой реализации ветеринарных препаратов и оптовой реализации кормовых добавок и их заменителей было решено прекратить рассмотрение материалов по одному составу нарушений и начать проведение расследования по другому составу;

☑ **Расследования и дела по признакам нарушений правил конкуренции**

Проводилось **12 расследований**:

7 назначены в связи с наличием признаков нарушений общих правил конкуренции, обнаруженных Комиссией самостоятельно на: рынке услуг, оказываемых испытательными лабораториями в отношении транспортных средств; рынках отдельных видов семенного материала; рынке бумаги; рынке реализации легковых автомобилей;

5 назначены по результатам рассмотрения заявлений (материалов).

Комиссией также рассмотрено **13 дел**, из которых 3 дела возбуждены по факту непредставления хозяйствующими субъектами информации и 10 дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

По 3 делам Коллегия ЕЭК приняла решения о наличии фактов нарушений правил конкуренции на рынках машин переносных, предназначенных для газосиликатной (термической) резки стальных труб; оптовой реализации офтальмохирургического оборудования и его расходных материалов производства группы компаний «Alcon»; услуг по калибровке медицинского оборудования.

По 2 делам на рынках теплоизоляционных плит, взрывчатых веществ и средств инициирования приняты решения об отсутствии фактов нарушений, 8 дел находятся на рассмотрении.

☑ **Предостережения**

В целях предотвращения нарушения общих правил конкуренции член Коллегии Комиссии, курирующий вопросы конкуренции и антимонопольного регулирования, выносит должностному лицу хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), а также физическим лицам предостережение. Основанием для вынесения предостережения является публичное заявление таких лиц о планируемом поведении на трансграничном рынке, если такое поведение может привести к нарушению общих правил конкуренции и при этом отсутствуют основания для вынесения определения о начале проведения расследования.

В 2022 г. Комиссией выдано 9 Предостережений на рынках медицинских услуг, туристических услуг, риса, пластмассы, продукции из хлопка, пивной продукции, реализации автомобилей.

II. Вопросы установления оснований для введения и продления странами ЕАЭС государственного ценового регулирования

По данному направлению деятельности Блоком по конкуренции и антимонопольному регулированию Комиссии проводятся консультации, и при поступлении обращения от государства-члена ЕАЭС о несогласии с введением государственного ценового регулирования, такие меры рассматриваются на предмет ограничений конкуренции на трансграничных рынках, в том числе проводится

оценка возможности создания барьеров входа на рынок и сокращения числа хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), не входящих в одну группу лиц.

Государственное ценовое регулирование на товарных рынках, не находящихся в состоянии естественной монополии, осуществляется в исключительных случаях в соответствии с разделом VII Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

В 2022 г. Комиссией проведено 5 консультаций по вопросам установления оснований для введения и продления государственного ценового регулирования, рассмотрено 6 уведомлений о введении государствами-членами государственного ценового регулирования, 1 обращение о согласовании продления сроков государственного ценового регулирования.

III. Создание благоприятных условий для развития конкуренции

В качестве отдельных мероприятий в работе Блока по конкуренции Комиссии, направленных на обеспечение равных условий конкуренции на трансграничных рынках и создание благоприятных условий для их развития, следует выделить следующие.

☒ **Обзор национальных систем регулирования цен на лекарственные средства государств-членов ЕАЭС**

Эффективное функционирование общих рынков лекарственных средств должно обеспечиваться с учетом предусмотренных Договором о ЕАЭС принципов соблюдения добросовестной конкуренции. От степени развития конкуренции на таких рынках напрямую зависит ассортиментная и ценовая доступность медицинской помощи населению.

Проведение Обзора было одобрено в рамках совещания с руководителями уполномоченных органов в формате «5+1» в октябре 2021 г., и основанием для такого решения являлись результаты сравнения регулируемых в отдельных государствах ЕАЭС³ цен на 50 видов препаратов, свидетельствовавшие о существенном различии цен на одни и те же препараты, зарегистрированные в разных государствах-членах ЕАЭС⁴.

Причинами такой ситуации могут являться различия в действующих в государствах-членах ЕАЭС механизмах ценообразования, которые не охвачены Соглашением о единицах принципах и правилах обращения лекарственных средств

³ Сравнение проведено в отношении цен, зарегистрированных в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации. Анализ не охватывал цены на лекарственные препараты Республики Армения (в связи с отсутствием государственного регулирования цен в стране) и Кыргызской Республики (в связи с апробацией на момент исследования в КР пилотного проекта) по состоянию на 28 сентября 2021 г.;

⁴ Результаты исследования были направлены в правительства государств-членов ЕАЭС для возможно рассмотрения и использования (письмо № АШ-2849/22 от 29 октября 2021 г.);

в рамках ЕАЭС от 23 декабря 2014 г. и отнесены к исключительной компетенции государств-членов ЕАЭС.

В этой связи в 2022 г. Блоком по конкуренции Комиссии подготовлен Обзор, отражающий результаты сравнения национальных систем регулирования цен на лекарственные средства Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации⁵.

По результатам проведенного анализа законодательства установлено, что в рассмотренных государствах имеются как сходства, так и различия в механизмах ценообразования. Страны используют схожие методы определения цен на оригинальные препараты и дженерики, при этом имеются различия как по перечню референтных стран, так и по методам расчета цен.

Обзор рассмотрен на заседании Коллегии ЕЭК 13 сентября 2022 г. и направлен в правительства государств-членов ЕАЭС⁶ для информирования о практике применения механизмов ценообразования, регулирования цен в государствах-членах ЕАЭС.

Работа по снижению стоимости звонков в роуминге в ЕАЭС

Блоком по конкуренции Комиссии совместно с отраслевыми регуляторами и операторами связи в 2022 г. продолжена работа по снижению стоимости звонков в роуминге в ЕАЭС, которая базируется на принятом Советом ЕЭК в октябре 2021 г. Плане мероприятий⁷.

Планом предусмотрена реализация следующих направлений: пресечение мошенничества на сетях; внедрение принципа формирования справедливых тарифов; снижение ставок международного интерконнекта и межоператорских роуминговых ставок; к 2025 г. намечен переход на справедливый тариф без роуминга, планируется, что он будет максимально приближен к «домашнему» тарифу. В целях исполнения мероприятий плана, в 2022 г.:

- подготовлено три доклада, посвященных вопросам мировой практики снижения стоимости услуг в роуминге, вопросам внедрения справедливых тарифов и мерам, принимаемым по пресечению мошенничества в сетях⁸;
- принята Рекомендация Коллегии ЕЭК от 29 марта 2022 г. № 11, определяющая единый понятийный аппарат, используемый при противодействии мошенничеству (fraud) на сетях электросвязи;
- принята Рекомендация Коллегии ЕЭК от 23 августа 2022 г. № 32, определяющая понятие международного роуминга.

⁵ В соответствии с письмом Комиссии по защите конкуренции Республики Армения от 23 сентября 2021 г. № АВ-2388, законодательство Республики Армения не определяет государственного регулирования цен на лекарственные средства;

⁶ Письмо Комиссии от 27 сентября 2022 г. № АШ-2532/22;

⁷ Утвержден Распоряжением Совета ЕЭК от 29 октября 2021 г. № 19;

⁸ Доклады размещены на сайте ЕЭК. URL: <https://eec.eaeunion.org/comission/department/dar/reports.php>;

Работа по данному направлению продолжается, отмена роуминга в ЕАЭС также станет важным элементом обеспечения «четырёх свобод».

Инструменты повышения информированности о правилах конкуренции на трансграничных рынках и ответственности за их нарушение

В целях повышения осведомленности субъектов, потребителей и иных лиц государств-членов ЕАЭС об общих правилах конкуренции на трансграничных рынках Блоком по конкуренции разработаны и размещены на сайте Комиссии два интерактивных модуля.

- Инструмент тестирования знаний⁹
- Инструмент расчета штрафов¹⁰

Инструмент тестирования знаний предоставляет пользователю возможность проверить уровень своей информированности о нормах наднационального законодательства, направленного на защиту конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС.

Модуль содержит различные формы тематического тестирования, посвященные отдельным видам нарушений общих правил конкуренции в соответствии со статьей 76 Договора о ЕАЭС, а также вопросам внедрения инструментов антимонопольного комплаенса.

Для прохождения тестирования требуется только указать адрес электронной почты, на которую в автоматическом режиме по итогам тестирования направляются результаты с комментариями исходя из представленных ответов.

Инструмент расчета штрафов позволяет пользователю в онлайн режиме получить информацию о возможном размере штрафа за нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС, а также за непредставление, несвоевременное представление, а равно представление заведомо недостоверных сведений по запросу Комиссии, на основании тех вводных, которые будут представлены или выбраны из закрытого списка опций самим пользователем.

Модуль, разработанный в соответствии с положениями пункта 16 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС и Методики по штрафам, учитывает не только размеры штрафных санкций в зависимости от вида нарушения, юридическо-правовой формы лица, но и отягчающие и смягчающие обстоятельства.

Данный Модуль адресован хозяйствующим субъектам, руководителям предприятий и иным заинтересованным лицам и предоставляет возможность в режиме реального времени оценить риски, с которыми может столкнуться нарушитель общих правил конкуренции и, соответственно, предостеречь от действий, наносящих урон и имеющих негативный эффект для конкуренции на трансграничных рынках.

⁹ URL: <https://sites.google.com/view/antitrust-survey>;

¹⁰ URL: <https://sites.google.com/view/fine-calculation/>;

☑ **Предложения по формированию благоприятной конкурентной среды для развития предпринимательства, раскрытию потенциала малого и среднего бизнеса**

Во исполнение пункта 1.7.2. Плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития Евразийской экономической интеграции до 2025 г.¹¹ подготовлен и 1 ноября 2022 г. рассмотрен Коллегией ЕЭК «Доклад о предложениях по формированию благоприятной конкурентной среды для развития предпринимательства, раскрытию потенциала малого и среднего бизнеса».

Документ стал результатом совместной работы Комиссии, органов власти и торгово-промышленных палат стран ЕАЭС и включил в себя анализ опыта государств-членов ЕАЭС в части применения механизмов господдержки, инструментов развития благоприятной конкурентной среды, а также определения критериев отнесения субъектов предпринимательства к малому и среднему бизнесу. Также в Докладе отражен международный опыт по повышению роли малого и среднего предпринимательства (МСП) в развитии конкуренции, институты и формы поддержки субъектов МСП в ряде зарубежных стран.

Выработанные в рамках Доклада предложения по формированию благоприятной конкурентной среды представлены шестью крупными блоками, это создание бизнес-ориентированной институциональной и нормативной базы, развитию инфраструктуры, которая, по мнению авторов доклада, может быть представлена промышленными и инновационными кластерами, доступ к финансированию, профессиональным знаниям и инновационным активам.

Отдельно в Докладе отмечена важность интеграции субъектов малого бизнеса в глобальные цепочки добавления стоимости, необходимость содействия внедрения системы контрактации между крупными компаниями и мелкими предприятиями, в том числе используя промышленные и инновационные кластеры, а также возможности цифровизации. Среди прочих предложений отмечена необходимость мониторинга эффективности уже введенных мер поддержки МСП, что позволит убедиться в их эффективности и в случае необходимости скорректировать курс.

Доклад носит рекомендательный характер и может быть использован государствами-членами ЕАЭС в качестве документа, систематизирующего информацию о мерах по поддержке МСП, в том числе институционального характера¹².

☑ **Подходы по обеспечению равноправных условий доступа к объектам розничной торговли**

28 сентября 2022 г. на заседании Коллегии Комиссии рассмотрены разработанные совместно с органами власти, представителями бизнеса и отраслевых

¹¹ Утвержден Распоряжением Совета Комиссии № 4 от 5 апреля 2021 г.;

¹² <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/eb4/Doklad.pdf>;

ассоциаций подходы по обеспечению равноправных условий для доступа производителей и поставщиков к объектам розничной торговли в ЕАЭС посредством развития институтов саморегулирования.

По результатам принята протокольная запись, в соответствии с которой поручено направить указанные подходы в стороны. Главными подходами взаимодействия на основе механизма саморегулирования обозначены:

- предсказуемость, объективность и прозрачность в определении торговых условий в договорах;
- равенство всех участников с учетом справедливого конкурентного подхода при формировании условий договора;
- создание эффективных механизмов урегулирования разногласий между участниками торговли.

IV. Мероприятия, направленные на повышение эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках

Важное место в деятельности Блока по конкуренции Комиссии в отчетном году занимали мероприятия по адвокатиrowанию конкуренции и международное сотрудничество.

В рамках адвокатиrowания конкуренции Комиссия активно сотрудничает с уполномоченными органами, общественными организациями и ассоциациями бизнеса, торгово-промышленными палатами государств-членов ЕАЭС, а также научным сообществом.

Кроме того, с представителями бизнеса обсуждаются преимущества конкуренции, разъясняются общие правила конкуренции на трансграничных рынках и ответственность за их нарушение. Также представители бизнеса привлекаются к обсуждениям разрабатываемых проектов нормативно-правовых актов и других документов.

Ключевые векторы деятельности на международном направлении в 2022 г. определены Основными направлениями международной деятельности ЕАЭС на 2022 г.¹³ и Планом мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.¹⁴

Продолжилось взаимодействие с Организацией экономического сотрудничества и развития, Международной конкурентной сетью, Конференцией ООН по торговле и развитию, Андским сообществом, антимонопольным органом Китайской Народной Республики и др., а также усилено взаимодействие с антимонопольным органом Республики Узбекистан (государство-наблюдатель при ЕАЭС).

¹³ Утверждены Решением Высшего Евразийского экономического совета от 10 декабря 2022 г. № 20;

¹⁴ Утверждены Распоряжением Совета ЕЭК от 5 апреля 2021 г. № 4;

Международное сотрудничество позволяет вырабатывать новые подходы к повышению эффективности проводимой конкурентной политики, позиционировать Комиссию и обеспечить узнаваемость на международных площадках, знакомить зарубежных коллег с деятельностью Комиссии в сфере конкуренции и способствует участию Комиссии в разрабатываемых документах и обсуждаемых актуальных вопросах по конкуренции на международном уровне.

V. Совершенствование права ЕАЭС в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования

Совершенствование права ЕАЭС в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования осуществляется Комиссией во взаимодействии с государствами-членами ЕАЭС и в отчетном году касалось следующих нормативно-правовых актов.

- Разработана новая редакция Порядка рассмотрения Комиссией обращения государства-члена ЕАЭС о несогласии с решением другого государства-члена о введении или продлении срока государственного ценового регулирования, а также обращения государства-члена о продлении срока, ранее введенного им государственного ценового регулирования.

- Внесены изменения в Методику, в том числе регламентирующие отдельные вопросы исследований «цифровых рынков», а также необходимость проведения оценки состояния конкуренции и согласование ее результатов с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС.

- Внесены изменения в Порядок № 99, предусматривающие, что решение по делу о нарушении общих правил конкуренции состоит из вводной (преамбула) и резолютивной части, а описательная и мотивировочная части содержатся в приложении к указанному решению, являющимся его неотъемлемой частью.

- Подготовлены «точечные» изменения в Методику по штрафам в части увеличения срока, в течение которого могут быть применены меры ответственности к нарушителю с 3 до 5 лет и закрепления понятия «день обнаружения нарушения» для целей исчисления срока давности привлечения лиц к ответственности при длвшемся нарушении общих правил конкуренции.

- Подготовлены изменения в Порядок № 99 в части корректировки срока подготовки проекта решения Коллегии Комиссии по делу о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

- Подготовлен проект Порядка освобождения от ответственности при добровольном заявлении о заключении хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) соглашения, недопустимого в соответствии с пп. 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, а равно участия в нем.

3. Контроль за соблюдением запрета на злоупотребление доминирующим положением

3.1. Рынок угля

В 2022 г. Комиссией завершено рассмотрение заявления по признакам злоупотребления доминирующим положением на трансграничном рынке угля.

☒ Общие сведения

Заявитель	ПАО «Энел Россия» (РФ)
Потенциальные нарушители	ТОО «Богатырь Комир» (РК) ООО «Ресурсэнергоуголь» (РФ) ООО «Ресурс-Уголь» (РФ)
Признаки нарушений	Пункт 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ¹⁵
Реквизиты заявления (материалов)	от 28 марта 2019 г. (б/н) (вх. № 5486 от 28 марта 2019 г.)

По мнению Заявителя, признаки нарушений правил конкуренции выразились в навязывании экономически или технологически не обоснованных условий договора, невыгодных или не относящихся к его предмету, а также экономически или технологически не обоснованном сокращении или прекращении производства товара - каменного угля марки КСН. Подробная информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования и выдачи Предложения отражена в годовых отчетах за 2019 г. (раздел 2.1.8.)¹⁶ и 2021 г. (раздел 2.1.1)¹⁷.

☒ Информация о ходе и результатах рассмотрения заявления

На основании положений Порядка № 97 рассмотрение заявления было приостановлено, о чем вынесено от 10 апреля 2019 г. № 16/опр¹⁸ и в адрес ТОО «Богатырь Комир» (РК), ООО «Ресурсэнергоуголь» (РФ) и ООО «Ресурс-Уголь» (РФ) выдано Предложение о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушения общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках от 12 июля 2019 г. № 2/пред.

Предложением предусматривается разработка и представление указанными субъектами на согласование Комиссии торгово-сбытовой политики (далее – ТСП), которая должна предусматривать равные и недискриминационные условия обмена, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующие

¹⁵ Письма Департамента от 2 апреля 2019 г. № 22-103, № 22-104;

¹⁶ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

¹⁷ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>

¹⁸ Копия направлена уполномоченным органами и Заявителю письмами Департамента от 10 апреля 2019 г. № 22-116;

субъекты (субъекты рынка) государств-членов ЕАЭС поставлены в равное положение (включая формирование и установление цен, сроков и объемов реализации), а также применения согласованной ТСП для всех покупателей государств-членов ЕАЭС на недискриминационных условиях.

В 2022 г. продолжена работа по согласованию редакции проекта ТСП с учетом замечаний и предложений уполномоченных органов, по результатам которой ТОО «Богатырь Комир» представило итоговую редакцию ТСП с учетом замечаний ФАС России¹⁹.

В марте 2022 г. редакцию согласовали все уполномоченные органы, рассмотрение заявления было возобновлено и прекращено, о чем вынесено Определение от 17 марта 2022 г. № 14/опр²⁰. В результате проведенной работы, равные условия конкуренции на рынке восстановлены, признаки нарушений общих правил конкуренции устранены.

3.2. Рынок услуг поиска в сети Интернет

В 2022 г. Комиссией завершено рассмотрение заявления по признакам нарушений правил конкуренции на рынке услуг поиска в сети Интернет.

☒ Общие сведения

Заявитель	Ассоциация правообладателей, лицензиаров и лицензиатов по защите авторских прав в интернете (РФ)
Потенциальный нарушитель	ООО «Яндекс» (РФ)
Признаки нарушений	Пункт 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ²¹
Реквизиты заявления (материалов)	от 29 декабря 2020 г. № 2912-01 (вх. от 30 декабря 2020 г. № 22354)

Из заявления следует, что ООО «Яндекс» в сентябре 2018 г. заключило Антипиратский меморандум с киностудиями, предоставив им возможность без обращения в суд удалять из поисковой выдачи поисковой системы «www.yandex.ru» ссылки на сайты с нелегальным контентом. В тоже время, правообладателям, размещающим электронные книги и аудиокниги, в реализации такого механизма было отказано. Это привело к тому, что по большинству поисковых запросов по тематике «кино» в первых результатах поисковой выдачи находятся легальные онлайн кинотеатры, а при поиске электронных книг - фигурируют «зеркала» заблокированных по решению суда нелегальных (пиратских) ресурсов. Указанное, по мнению заявителя, свидетельствует о намеренно разных «настройках» поисковых алгоритмов и создает для легальных ресурсов неравные условия поисковой выдачи.

¹⁹ Письмо ТОО «Богатырь Комир» письмом от 15 февраля 2022 г. № 01-16/585 (вх. от 16 февраля 2022 г. № 2840);

²⁰ Копия направлены уполномоченным органами и Заявителю письмами Департамента от 18 марта 2022 г. № 22-136;

²¹ Письма Департамента от 13 января 2021 г. № 22-3, № 22-4;

В связи с этим заявитель указывает на наличие возможных признаков злоупотребления ООО «Яндекс» своим доминирующим положением на рынке поисковой выдачи в сети Интернет.

☒ **Информация о ходе и результатах рассмотрения заявления**

Географические границы рынка услуг поиска в сети Интернет охватывают территории двух и более государств-членов ЕАЭС. Используя поисковую систему Яндекса, пользователь, находящийся на территории любого государства-члена ЕАЭС, не ограничен своим географическим местоположением и может воспользоваться услугой с учетом своего фактического географического местоположения как через национальный домен верхнего уровня (ru, by, kz, kg, am), так и используя любой из них.

При этом в ходе рассмотрения заявления доминирующего положения ООО «Яндекс» на рынке услуг поиска в сети Интернет в географических границах двух и более государств-членов ЕАЭС не установлено, в этой связи, а также исходя из того, что возможные признаки нарушения общих правил конкуренции в действиях (бездействии) ООО «Яндекс» не установлены, вынесено Определение об отсутствии оснований для проведения расследования от 6 июня 2022 г. № 25/опр²².

Необходимо отметить, что ООО «Яндекс» в добровольном порядке разработал и представил в Комиссию проект Политики в части вопросов демонстрации в поисковой выдаче информации о веб-страницах с размещенным на них без разрешения правообладателей контентом в сети Интернет²³. Политика закрепляет основания и порядок прекращения демонстрации в поисковой выдаче информации о веб-страницах с «пиратским» контентом и распространяется на правообладателей аудиовизуальных произведений, в том числе из государств-членов ЕАЭС.

3.3. Рынки цифровых сервисов

☒ **Общие сведения**

Заявитель	Ассоциация правообладателей, лицензиаров и лицензиатов по защите авторских прав в интернете (РФ)
Потенциальный нарушитель	ООО «Мэйл.Ру» (РФ)
Признаки нарушений	Пункт 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ²⁴
Реквизиты заявления (материалов)	от 29 декабря 2020 г. № 2912-01 (вх. от 30 декабря 2020 г. № 22352)

В заявлении сообщается о наличии возможных признаков нарушений общих правил конкуренции в действиях ООО «Мэйл.Ру»²⁵, выраженных в неэффективном,

²² Копии направлены уполномоченными органами и Заявителю письмами Департамента от 7 июня 2022 г. № 22-264;

²³ Копии направлены Заявителю и уполномоченным органам письмами Департамента от 21 февраля 2022 г. № 22-89;

²⁴ Письма Департамента от 13 января 2021 г. № 22-1, № 22-2;

по мнению Заявителя, противодействию потенциальной загрузке нелегального контента (электронных и аудиокниг) на ресурсах, принадлежащих компании.

☒ **Информация о ходе и результатах рассмотрения заявления**

В отношениях с рассматриваемыми цифровыми сервисами ООО «Мэйл ру», пользователь, находящийся на территории ЕАЭС, не ограничен географическим местоположением и может воспользоваться услугами из любого фактического географического местоположения с использованием национального домена верхнего уровня «ru», что свидетельствует об охвате географических границ рынка территориями двух и более государств-членов ЕАЭС.

При этом в ходе рассмотрения заявления доминирующего положения ООО «Мэйл.Ру» на рассматриваемых рынках цифровых сервисов в географических границах двух и более государств-членов ЕАЭС не установлено, в этой связи, а также исходя из того, что возможные признаки нарушения общих правил конкуренции в действиях (бездействии) ООО «Мэйл.Ру» не выявлены, вынесено Определение об отсутствии оснований для проведения расследования от 6 июня 2022 г. № 26/опр²⁶.

3.4. Рынок работ по подтверждению соответствия объектов железнодорожного транспорта

☒ **Общие сведения о заявлении**

Заявитель	ООО «Брянский завод поглощающих аппаратов» (РФ), далее – ООО «БЗПА»
Потенциальный нарушитель	ФБУ «Регистр сертификации на федеральном железнодорожном транспорте» (РФ), далее – ФБУ «РС ФЖТ»
Признаки нарушений	Пункт 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ²⁷
Реквизиты заявления (материалов)	от 2 марта 2022 г. (б/н) (вх. № 3955 от 3 марта 2022 г.)

Заявление подано в отношении действий ФБУ «РС ФЖТ» по необоснованному приостановлению, отказу в восстановлении действия сертификата № ЕАЭС RU C-RU.ЖТ02.В.00635/20, выданного ООО «БЗПА» 14 декабря 2020 г. относительно соответствия продукции требованиям Технического регламента Таможенного союза «О безопасности железнодорожного подвижного состава» (далее – ТР ТС 001/2011).

²⁵ Поисковая система, социальные сети «Вконтакте», «Одноклассники», «Мой мир», а также сервисах «Музыка Мэйл» и сервис «Облако Мэйл»;

²⁶ Копии направлены уполномоченными органами и Заявителю письмами Департамента от 7 июня 2022 г. № 22-263;

²⁷ Письма Департамента № 22-122, № 22-121 от 10 марта 2022 г.;

ФБУ «РС ФЖТ» выдало ООО «БЗПА» предписание от 19 июля 2021 г. № 3352, на основании которого действие сертификата на поглощающие аппараты ПМКП-110 производимые ООО «БЗПА» было приостановлено на основании выявленных в ходе инспекционного контроля несоответствий. По мнению Заявителя, указанные действия ФБУ «РС ФЖТ» являются нарушением пункта 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

☒ Результаты оценки состояния конкуренции

На основании пункта 13.12 Порядка № 97 рассмотрение заявления было приостановлено, о чем вынесено Определение от 14 марта 2022 г. № 11/опр²⁸, проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	2020 г. – 2021 г.
Продуктовые границы	Рынок услуг сертификации поглощающих аппаратов на соответствие требованиям ТР ТС 001/2011 по схеме 4с
Географические границы	Территории Республики Казахстан и Российской Федерации
Субъекты рынка	ООО «Центр Технической Компетенции» (РФ) ФБУ «Регистр сертификации на федеральном железнодорожном транспорте» (РФ)
Субъекты, занимающие доминирующее положение	ФБУ «Регистр сертификации на федеральном железнодорожном транспорте» (РФ)
Уровень концентрации	Высокий. $HHI = 7592$, $CR^3 = 100$

Учитывая длительность предполагаемых признаков нарушений общих правил конкуренции, а также исходя из доступности информации, в целях проведения наиболее полной и всесторонней оценки состояния конкуренции на трансграничном рынке, временной интервал исследования определен периодом с 1 января 2020 г. по 31 декабря 2021 г.

В ходе оценки состояния конкуренции установлено следующее.

В соответствии с положениями приложением № 3 к ТР ТС 001/2011 оценка соответствия поглощающих аппаратов осуществляется только в виде сертификации, а в соответствии с приложением № 6 к ТР ТС 001/2011 сертификация осуществляется по 7 схемам: 1с, 2с, 3с, 4с, 5с, 6с, 7с.

В целях определения продуктовых границ товарного рынка проведен опрос потребителей услуг по сертификации поглощающих аппаратов на соответствие требованиям ТР ТС 001/2011 о взаимозаменяемости указанных схем при проведении оценки соответствия поглощающих аппаратов требованиям ТР ТС 011/2011 между собой. Результаты проведенного опроса свидетельствуют об отсутствии возможности такой замены (93% респондентов).

²⁸ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента № 22-127 от 15 марта 2022 г.;

При проведении анализа возможных сопоставимых услуг, которые потенциально могли бы являться взаимозаменяемыми по функциональному назначению с услугами по сертификации поглощающих аппаратов на соответствие требованиям ТР ТС 001/2011, с учетом данных анкетирования потребителей, сделан вывод об отсутствии таких услуг.

Таким образом, услуги по сертификации поглощающих аппаратов на соответствие требованиям ТР ТС 001/2011 являются невзаимозаменяемыми с другими услугами, и эти же услуги, выполняемые по различным схемам сертификации, являются невзаимозаменяемыми между собой.

С учетом вышеизложенного, продуктовыми границами являются отдельные рынки услуг по сертификации поглощающих аппаратов на соответствие требованиям ТР ТС 001/2011 в разрезе каждой схемы сертификации.

В рамках определенного временного интервала исследования для зарегистрированных на территориях разных государств-членов ЕАЭС потребителей оказывались услуги только по схеме сертификации 4с. Услуги по схемам сертификации 2с, 6с и 7с в исследуемый период не оказывались, а услуги по схемам сертификации 1с, 3с, 5с были оказаны потребителям, зарегистрированным на территории Российской Федерации.

Учитывая, что услуги по сертификации поглощающих аппаратов на соответствие требованиям ТР ТС 001/2011 по схеме 4с в пределах временного интервала исследования оказывались потребителям Российской Федерации и Республики Казахстан, рынок признан трансграничным в географических границах указанных государств-членов ЕАЭС, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

В пределах временного интервала исследования в рамках продуктовых и географических границ рынка, деятельность осуществляли следующие хозяйствующие субъекты (субъекты рынка):

- Орган по сертификации технических средств железнодорожного транспорта ООО «Центр Технической Компетенции» (РФ);
- ФБУ «Регистр сертификации на федеральном железнодорожном транспорте» (РФ).

Доля ФБУ «РС ФЖТ» в период с 1 января 2020 г. по 31 декабря 2021 г. превышала 35% на трансграничном рынке в географических границах Республики Казахстан и Российской Федерации, и на отдельных территориях указанных государств-членов ЕАЭС.

Основываясь на сведениях о долях хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), осуществляющих деятельность на рынке, установлен высокий уровень концентрации трансграничного рынка ($CR^3 = 100$, $HHI = 7592$).

Установлены административные ограничения входа на рынок в виде требований по наличию обязательной аккредитации органа по сертификации в национальной системе аккредитации, которые оцениваются как преодолимые.

При этом в рамках проведенного опроса ни один из респондентов не сообщил о наличии барьеров и ограничений для входа на рассматриваемый рынок.

☒ **Результаты рассмотрения заявления**

ФБУ «РС ФЖТ» выдало сертификат соответствия со сроком действия с 14 декабря 2020 г. по 13 декабря 2025 г. включительно, на поглощающие аппараты ПМКП-110, изготавливаемые ООО «БЗПА» в соответствии с ТУ 3183.002.02068031-2004 «Аппарат поглощающий ПМКП-110. Технические условия», держателем подлинников конструкторской документации по которым является ООО «Дипром».

В соответствии с Решением о выдаче сертификата соответствия от 14 декабря 2020 г. № 00635/20/30066 в июле 2021 г. ФБУ «РС ФЖТ» проведен инспекционный контроль сертифицированной продукции, изготавливаемой ООО «БЗПА», по результатам которого было принято решение о приостановлении действия сертификата соответствия (предписание от 19 июля 2021 г. № 3352).

В ходе инспекционного контроля ФБУ «РС ФЖТ» выявлены следующие нарушения актов в сфере технического регулирования, допущенные ООО «БЗПА»:

- истечение срока действия лицензионного договора от 2 июня 2017 г. № 26 о продаже/покупке неисключительной лицензии на использование изобретения по патенту РФ № 2595159 от 2 июня 2017 г., заключенного между ООО «БЗПА» и ООО «Дипром», дающего право на изготовление, применение и иное введение в хозяйственный оборот поглощающего аппарата ПМКП-110 по лицензии;

- невыполнение ООО «БЗПА» требования пункта 53 статьи 6 ТР ТС 001/2011, а именно, при внесении изменений в конструкцию (состав) продукции или технологию ее производства, которые могут повлиять на соответствие продукции требованиям ТР ТС, ООО «БЗПА» заранее не уведомило об этом орган по сертификации, который принимает решение о необходимости проведения новых сертификационных испытаний или проверки состояния производства этой продукции, и, в случае необходимости, заключает договор с аккредитованной испытательной лабораторией (центром);

- при ежеквартальных периодических испытаниях корпуса поглощающего аппарата не проверяется микроструктура стали, что не соответствует требованиям подпункта 3.11 ТУ 3183.002.02068031-2004.

На основании указанных несоответствий с учетом положений решения Совета Комиссии от 18 апреля 2018 г. № 44 «О типовых схемах оценки соответствия», ФБУ «РС ФЖТ»:

- принято решение о приостановлении действия сертификата соответствия и временном запрете применения единого знака обращения;
- внесена информация о приостановлении действия сертификата соответствия в федеральную государственную информационную систему в области аккредитации;
- установлен срок проведения ООО «БЗПА» корректирующих мероприятий.

Как сообщено ФБУ «РС ФЖТ»²⁹, ООО «БЗПА» не представило запрашиваемую информацию с разработанными мероприятиями, направленными на выполнение указанных требований. ФБУ «РС ФЖТ» неоднократно направляло в адрес ООО «БЗПА» информацию о необходимости устранения выявленных несоответствий и проведении ряда действий в целях подтверждения соответствия продукции требованиям ТР ТС 001/2011 и возможности отмены предписания от 19 июля 2021 г. № 3352 на приостановление действия сертификата соответствия.

С учетом вышеизложенного, основываясь на полученной в рамках расследования информации, сделан вывод о правомерном и обоснованном приостановлении ФБУ «РС ФЖТ» действия сертификата соответствия и отказе в восстановлении его действия учитывая, что ООО «БЗПА» не исполнило предписание от 19 июля 2021 г. № 3352. Таким образом, по результатам рассмотрения заявления, признаки нарушений пункта 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях ФБУ «РС ФЖТ» не выявлены, вынесено определение от 23 августа 2022 г. № 42/опр³⁰.

3.5. Рынки услуг сертификации и испытаний продукции на соответствие требованиям ТР ТС «О безопасности колесных транспортных средств»

☒ Общие сведения

Комиссией, с учетом положений пункта 3 Порядка № 98 и пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, на основании Определения от 22 октября 2021 г. № 60/опр³¹, в отчетном году завершено расследование признаков нарушений пункта 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС на рынке услуг по сертификации и проведению испытаний продукции на соответствие требованиям ТР ТС «О безопасности колесных транспортных средств» (далее – ТР ТС 018/2011).

Дата начала расследования	22 октября 2021 г.
Продление срока расследования	Определение от 1 марта 2022 г. № 9/опр ³²
Дата завершения расследования	15 июня 2022 г.

²⁹ Письмо ФБУ «РС ФЖТ» вх. от 11 августа 2022 г. № 15040;

³⁰ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента № 22-427 от 24 августа 2022 г.;

³¹ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 25 октября 2021 г. № 22-630;

³² Копии направлены уполномоченным органами письмами Департамента от 1 марта 2022 г. № 22-101;

Расследование проведено в связи с получением Комиссией сведений о наличии проблем с конкуренцией относительно отдельного объекта ТР ТС 018/2011 – устройств вызова экстренных оперативных служб (далее – УВЭОС, товар)³³. Проведенный на основании полученных данных в рамках опроса анализ свидетельствовал, что на рынке имеются признаки диспаритета цен, создания дискриминационных условий, а также случаи отказа от признания результатов испытаний, проведенных испытательными лабораториями одного государства-члена ЕАЭС в другом государстве-члене ЕАЭС. Более подробная информация отражена в годовом отчете за 2021 г. (раздел 2.1.5)³⁴.

☑ Результаты оценки состояния конкуренции и расследования

Временной интервал	2019 г. – 1 полугодие 2021 г.
Продуктовые границы	Отдельные рынки: услуг по сертификации УВЭОС; услуг по испытаниям УВЭОС в разрезе стандартов
Географические границы	Территории Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации
Субъекты рынка	На рынке услуг по сертификации УВЭОС: 6 субъектов (ООО «Тест Связь» (РА), ООО «АКАДЕМ-СЕРТ» (РБ), АО «ЭРТЕЛ» (РФ), АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (РФ), ООО «Инфо Тех Развитие» (РФ), АНО «Центр содействия сертификации автотехники» (РФ)). На рынках услуг испытаний УВЭОС по ГОСТ 33466-2015, 33467-2015, 33471-2015: 2 субъекта (ОАО «АГАТ - системы управления» - УК холдинга «Геоинформационные системы управления» (РБ) и ТОО «КАЗЭКСПОАУДИТ» (РК)). На рынке услуг испытаний УВЭОС по ГОСТ 33468-2015: 4 субъекта (ОЛ «ЭРА» АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (РФ), ИЦ «Омега» (РФ), ООО «Полином» (РФ), ИЦ «НАМИ» (РФ)).
Субъекты, занимающие доминирующее положение	На рынке услуг по сертификации УВЭОС: группа лиц в составе АНО «СЦ связь-сертификат» (РФ), ООО «Инфо Тех Развитие» (РФ), ООО «Тест Связь» (РА) На рынках услуг испытаний УВЭОС по ГОСТ 33466-2015, 33467-2015, 33471-2015: ОАО «АГАТ - системы управления» - УК холдинга «Геоинформационные системы управления» (РБ) и ТОО «КАЗЭКСПОАУДИТ» (РК) На рынке услуг испытаний УВЭОС по ГОСТ 33468-2015: «ЭРА» АНО «Сертификационный Центр Связь» (РФ)
Уровень концентрации	На всех рынках установлен высокий уровень концентрации $HNI = (от\ 4\ 000\ до\ 4\ 500)$, $CR^3 = (от\ 90\ до\ 100)$

³³ Под УВЭОС понимается система, обеспечивающая передачу сообщения о транспортном средстве при дорожно-транспортном и иных происшествиях в автоматическом режиме;

³⁴ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>;

Учитывая предполагаемую длительность признаков нарушений общих правил конкуренции и доступность информации, в целях проведения наиболее полного и всестороннего исследования, временной интервал определен периодом с 2019 г. по I полугодие 2021 г.

В рамках оценки состояния конкуренции установлено следующее.

Услуги по проведению испытаний УВЭОС осуществляются в целях сертификации и, как следствие, подтверждения соответствия продукции требованиям ТР ТС 018/2011. Для выполнения требований ТР ТС 018/2011 утвержден перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимых для применения и исполнения требований ТР ТС 018/2011 и осуществления оценки соответствия объектов технического регулирования³⁵.

Обязательная сертификация продукции, проводимая органом по сертификации, включает в себя рассмотрение и принятие решения по заявке на сертификацию продукции, проведение анализа состояния производства, обобщение результатов анализа и исследований (испытаний) и выдачу заявителю сертификата соответствия, а также проведение последующего инспекционного контроля.

В свою очередь, методы исследований (испытаний) и измерений, исходя из требований соответствующих стандартов, имеют индивидуальные характеристики в зависимости от испытываемой продукции, необходимые для проведения испытаний (исследований) оборудования, времени, порядка проведения и других факторов.

В соответствии с перечнем объектов технического регулирования, на которые распространяется действие ТР ТС 018/2011 (приложение № 1), УВЭОС является компонентом транспортного средства, а методы проведения испытаний установлены следующими стандартами: ГОСТ 33470-2015 (относительно модуля беспроводной связи), ГОСТ 33471-2015 (относительно навигационного модуля), ГОСТ 33467-2015 (относительно тестирования УВЭОС и протоколов передачи данных), ГОСТ 33466-2015 (относительно электромагнитной совместимости, стойкости к климатическим и механическим воздействиям), ГОСТ 33468-2015 (относительно качества громкоговорящей связи в кабине транспортного средства).

По результатам проведенного опроса потребителей установлено, что услуги сертификации и услуги испытаний не являются взаимозаменяемыми, а также услуги испытаний, выполняемые по различным стандартам, также не взаимозаменяемы между собой. Таким образом, продуктовыми границами определены рынки:

- рынок услуг по сертификации УВЭОС;
- отдельные рынки услуг по испытаниям УВЭОС в разрезе методов, определенных соответствующими стандартами.

³⁵ Решение Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2018 г. № 219;

ТР ТС 018/2011 установлена необходимость прохождения хозяйствующими субъектами процедур аккредитации для осуществления деятельности на рассматриваемых рынках, при этом подтверждение соответствия продукции требованиям ТР ТС 018/2011 осуществляется аккредитованными органами по сертификации, а испытания - аккредитованными испытательными лабораториями (центрами). Аккредитация дает возможность признания результатов соответствующих работ на территориях всех государств-членов ЕАЭС.

Применительно к УВЭОС органы по оценке соответствия и испытательные лаборатории аккредитованы на территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

При этом, исходя из фактической структуры оказания услуг сертификации и испытаний УВЭОС в рамках ЕАЭС установлено, что в исследуемый период:

- услуги по сертификации УВЭОС отказывались потребителям, зарегистрированным на территориях Республики Армения и Российской Федерации;
- услуги испытаний УВЭОС по методам ГОСТ 33466-2015, 33467-2015, 33471-2015 оказывались потребителям, зарегистрированным на территориях Республики Беларусь и Республики Казахстан;
- услуги испытаний УВЭОС по методам ГОСТ 33468-2015 оказывались потребителям, зарегистрированным на территориях Республики Армения, Республики Беларусь и Российской Федерации.

В рассмотренных случаях орган по сертификации или испытательная лаборатория (центр) одного государства-члена ЕАЭС оказывает услуги хозяйствующим субъектами-потребителям других государств-членов ЕАЭС путем заключения соответствующих договоров и, как следствие, оказания соответствующих услуг, результатом которых является выдача сертификатов соответствия и протоколов испытаний.

В исследуемый период на рынке услуг по сертификации УВЭОС в государствах-членах ЕАЭС было аккредитовано 22 органа по сертификации (РА – 1, РБ – 3, РК – 5, РФ – 13). Фактически, услуги оказывались 6 хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) в лице ООО «Тест Связь» (РА), ООО «АКАДЕМ-СЕРТ» (РБ), АО «ЭРТЕЛ» (РФ), АНО «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (РФ), ООО «Инфо Тех Развитие» (РФ), АНО «Центр содействия сертификации автотехники» (РФ).

Доля хозяйствующих субъектов в лице одной группы лиц АНО «СЦ связь-сертификат», ООО «Инфо Тех Развитие», ООО «Тест Связь» превышала 35% на трансграничном рынке, при этом условия по наличию доли объема оказания услуг на территориях каждого государства-члена ЕАЭС, включенного в географические границы рынка, предусмотренные пунктом 5 Критериев трансграничности, не выполняются.

Основываясь на сведениях о долях хозяйствующих субъектов установлен высокий уровень концентрации трансграничного рынка услуг по сертификации УВЭОС ($CR^3 = \text{более } 90$, $HHI = \text{более } 4500$).

В исследуемый период в отношении испытаний УВЭОС в целом, в государствах-членах ЕАЭС было аккредитовано 30 испытательных лабораторий (РА – 1, РБ – 8, РК – 2, РФ – 19). Фактически услуги испытаний УВЭОС по ГОСТ 33466-2015, 33467-2015, 33471-2015 оказывались 2 хозяйствующими субъектами в лице ОАО «АГАТ - системы управления» - УК холдинга «Геоинформационные системы управления» (РБ) и ТОО «КАЗЭКСПОАУДИТ» (РК).

Доли указанных субъектов превышали 35% на трансграничных рынках услуг испытаний, проводимых по ГОСТ 33466-2015, 33467-2015, 33471-2015, при этом условия по наличию доли объема оказания услуг на территориях каждого государства-члена ЕАЭС, включенного в географические границы рынков, предусмотренные пунктом 5 Критериев трансграничности, не выполняются. Рынок характеризуется неразвитой конкуренцией с высоким уровнем концентрации ($CR^3 = \text{более } 90$, $HHI = \text{более } 4\,000$).

Услуги испытаний УВЭОС по ГОСТ 33468-2015 фактически оказывались 4 хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) в лице Испытательной лаборатории «ЭРА» Автономной некоммерческой организации «Сертификационный Центр Связь-сертификат» (РФ), Испытательного центра «Омега» - филиал ФГУП «Ордена Трудового Красного Знамени Российский научно-исследовательский институт радио им. М.И. Кривошеева» (РФ), ООО «Полином» (РФ), Испытательного центра механических транспортных средств, запасных частей и принадлежностей НИЦИАМТ ФГУП «Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт «НАМИ» (РФ).

Доля испытательной лаборатория «ЭРА» АНО «СЦ Связь-сертификат» в исследуемый период превышала 35% как на трансграничном рынке, так и на территориях государств-членов ЕАЭС, включенных в географические границы рынка (за исключением Республики Казахстан), что соответствует условиям пунктам 5 Критериев трансграничности. Уровень концентрации рынка оценивается как высокий ($CR^3 = \text{более } 90$, $HHI = \text{более } 4\,000$).

Установлены административные ограничения входа на рынки в виде требований по наличию обязательной аккредитации органа по сертификации и испытательной лаборатории в национальной системе аккредитации, которые оцениваются как преодолимые. При этом, в рамках проведенного опроса ни один из респондентов не сообщил о наличии барьеров и ограничений для входа на рассматриваемые рынки.

☒ **Информация о ходе и результатах расследования**

Исходя из возможных признаков нарушений общих правил конкуренции, выраженных в установлении разных цен, создании дискриминационных условий, учитывая соответствие условий, предусмотренных пунктом 5 Критериев трансграничности, только в отношении доли ИЦ АНО «СЦ Связь-Сертификат» на трансграничном рынке услуг испытаний УВЭОС по ГОСТ 33468-2015, в рамках расследования проанализированы деятельность и условия оказания услуг указанным субъектом в период с 1 января 2019 г. по 30 июня 2021 г.

По итогам расследования сделан вывод о недостаточности признаков нарушения подпункта 6 пункта 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС со стороны АНО «СЦ Связь-Сертификат».

АНО «СЦ Связь-Сертификат» было предоставлено обоснование установления различных цен на услуги испытаний УВЭОС по ГОСТ 33468-2015 в период с 1 января 2021 г. по 30 июня 2021 г. АНО «СЦ Связь-Сертификат» сообщило, что в процессе переговоров с производителями УВЭОС равнозначно применяются скидки от стоимости, указанной в базовом-прайс листе, размер которых варьируется от 5 до 20% от расчетной стоимости. Наряду с указанным в рамках расследования также не установлены случаи, а также не получены сведения, подтверждающие наличие в действиях (бездействии) АНО «СЦ Связь-Сертификат» признаков нарушений подпунктов 1-5, 7 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

Таким образом, по результатам расследования в возбуждении дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках было отказано, о чем вынесено определение от 15 июня 2022 г. № 28/опр³⁶.

☒ **Информация о результатах исследования услуг испытаний транспортных средств при фронтальном и боковом столкновении**

В связи с поступлением информации от Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан³⁷ (далее – МТИ РК) в рамках рассмотрения материалов повестки дня заседания Коллегии Комиссии, состоявшегося 15 марта 2022 г., дополнительно рассмотрены вопросы создания равных условий доступа к услугам «краш-теста», включающие испытания по защите водителя и пассажиров при фронтальном и боковом столкновении (далее – Испытания «краш-тест»), необходимые для выпуска в обращение на территорию ЕАЭС новых марок автомобилей.

При этом МТИ РК представило информацию относительно наличия проблем при получении услуг Испытаний казахстанскими компаниями в период 2015-2016 гг., включающий в том числе дату вступления в силу ТР ТС 018/2011 (с 1 января 2015 г.). В то же время, учитывая пресекательный трехлетний срок

³⁶ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 16 июня 2022 г. № 22-277;

³⁷ Письмо Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан от 15 марта 2022 г. № 12-12/87-3;

привлечения к ответственности за нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках, предусмотренный пунктом 12 Методики по штрафам, проводить исследование состояния конкуренции, а также рассматривать вопросы наличия возможных признаков нарушений общих правил конкуренции в указанный период нецелесообразно. В этой связи, а также в целях репрезентативности исследования, в качестве временного интервала определен период с 1 января 2020 г. по 31 декабря 2021 г.

Пунктами 75 и 76 перечня требований, установленных в отношении выпускаемых в обращение транспортных средств (шасси) (приложение № 2 к ТР ТС 018/2011) установлено, что в целях обеспечения выполнения требований ТР ТС 018/2011 Испытания «краш-тест» проводятся в отношении транспортных средств категории М₁ (транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров и имеющие, помимо места водителя, не более восьми мест для сидения) в соответствии с правилами ООН № 94-01 и № 95-02.

В рамках установленного временного интервала, указанные правила ООН включены в область аккредитации испытательного центра механических транспортных средств, запасных частей и принадлежностей НИЦИАМТ Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт «НАМИ» (далее – «НАМИ»), аккредитованного на территории Российской Федерации. На территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики испытательные лаборатории (центры) с указанной областью не аккредитованы.

В исследуемый период услуги Испытаний «краш-тест» «НАМИ» были оказаны только в целях соответствия продукции требованиям пункта 75 по защите водителя и пассажиров при фронтальном столкновении и только потребителям, находящимся на территории Российской Федерации.

При этом у потребителей ЕАЭС отсутствует техническая возможность приобретения услуг Испытаний «краш-тест» на территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики ввиду отсутствия аккредитованных испытательных лабораторий (центров) на территориях указанных государств-членов ЕАЭС.

При определении географических границ товарного рынка в целях установления его Критериям трансграничности выявляются следующие признаки трансграничности товарного рынка: а) поставка товара с территории одного государства-члена на территорию другого государства-члена; б) поставка товара с территории третьих стран на территории двух и более государств-членов (пункт 26 Методики).

В пределах географических границ товарного рынка покупатель приобретает товар либо имеет экономическую, техническую или иную возможность приобретения товара, либо считает целесообразным приобрести его вне географических границ товарного рынка (пункт 23 Методики).

Таким образом, условия соответствия признакам трансграничности, предусмотренные пунктом 27 Методики, не исполняются, и географические границы в понимании пункта 23 Методики ограничены технической возможностью оказания услуг на территориях двух и более государств-членов ЕАЭС.

По данным, представленным «НАМИ», срок проведения Испытаний «краш-тест» составляет в среднем 5-6 рабочих дней с момента предоставления объекта испытаний (с учетом оформления отчетной документации - протоколов, отражающих полученные результаты), а стоимость работ/услуг определяется на основании утвержденного приказа от 9 ноября 2018 г. № 126 «Перечень цен на работы, выполняемые Научно-исследовательским центром по испытаниям и доводке автотехники ФГУП «НАМИ»».

Учитывая, что «НАМИ» является единственной испытательной лабораторией, фактически оказывающей услуги Испытаний «краш-тест» на территории ЕАЭС, у указанного субъекта имеется возможность оказывать решающее влияние на условия предоставления рассматриваемых услуг, а также имеется потенциальная возможность применения дискриминационных условий по отношению к потребителям, в том числе в части ценообразования.

При исследовании указанных вопросов, в рамках временного интервала исследования, не установлено применение «НАМИ» дискриминационных условий, в том числе в части ценообразования при предоставлении услуг Испытаний «краш-тест» как в отношении организаций-заказчиков, являющихся резидентами Российской Федерации, так и в отношении организаций-заказчиков, расположенных и осуществляющих деятельность на территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

Исследование проводилось во взаимодействии с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС, которые также сообщили, что в исследуемый период обращений (жалоб) в их адрес от потребителей услуг Испытаний «Краш-тест» не поступали.

3.6. Рынки первичной оптовой реализации полиэтилена высокого и низкого давления

В 2022 г. в Комиссию поступило заявление ОЮЛ «Ассоциация химической промышленности», в котором сообщается о наличии признаков нарушений общих правил конкуренции в виде заключения антиконкурентных соглашений между компаниями Российской Федерации, а также злоупотребления ими своим доминирующим положением. Заявитель указывает, что указанные признаки нарушений выражаются посредством одновременных, согласованных действий потенциальных нарушителей по увеличению цен в среднем на 25% на полиэтилен высокого и низкого давления для казахстанских переработчиков.

☑ Общие сведения

Заявитель	ОЮЛ «Ассоциация химической промышленности» (РК)
Потенциальные нарушители	ПАО «Казаньоргсинтез» (РФ), ООО «Томскнефтехим» (РФ), ПАО «Нижекамскнефтехим» (РФ)
Признаки нарушений	Пункты 1, 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ³⁸
Реквизиты заявления (материалов)	от 21 июня 2022 г. № 63 (вх. № 12834 от 7 июля 2022 г.)

☑ Результаты оценки состояния конкуренции

На основании пункта 13.12 Порядка № 97 рассмотрение заявления было приостановлено, о чем вынесено Определение от 13 июля 2022 г. № 38/опр³⁹ и с учетом положений пункта 4 Методики проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	2021 г.
Продуктовые границы	Рынок первичной оптовой реализации полиэтилена высокого давления Рынок первичной оптовой реализации полиэтилена низкого давления
Географические границы	Территория ЕАЭС
Субъекты рынка	На рынке первичной оптовой реализации полиэтилена высокого давления: 1) Группа лиц в составе ПАО «Сибур Холдинг», ООО «Томскнефтехим», ПАО «Казаньоргсинтез» (РФ); 2) Группа лиц в составе ПАО «НК Роснефть», ПАО «Уфаоргсинтез», АО «Ангарский завод полимеров» (РФ); 3) ООО «Газпром нефтехим Салават» (РФ); 4) ОАО «НАФТАН» (РБ). На рынке первичной оптовой реализации полиэтилена низкого давления: 1) Группа лиц в составе ПАО «Сибур Холдинг», ООО «ЗапСибНефтехим», ПАО «Казаньоргсинтез» (РФ); 2) ООО «Ставролен» (РФ), 3) ООО «Газпром нефтехим Салават» (РФ)

Учитывая длительность признаков нарушений общих правил конкуренции, исходя из доступности информации, учитывая положения пункта 6 Методики, временной интервал исследования определен периодом с 1 января 2021 г. по 31 декабря 2021 г.

По результатам анализа функционального назначения, качественных и технических характеристик, сопоставимых по существенным свойствам товаров, входящих в одну классификационную группу, исходя из экспертных оценок, с учетом сведений, представленных потребителями в рамках теста «гипотетического

³⁸ Письма Департамента № 22-323, № 22-324 от 11 июля 2022 г.;

³⁹ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента № 22-328 от 14 июля 2022 г.;

монополиста» установлено, что различные марки полиэтилена высокого давления и полиэтилена низкого давления могут быть заменены между собой в рамках соответствующих групп, при этом полиэтилены низкого и высокого давления между собой не взаимозаменяемы. Таким образом, в качестве продуктовых границ определены отдельные рынки:

- первичной оптовой реализации полиэтилена высокого давления;
- первичной оптовой реализации полиэтилена низкого давления.

Поставки **полиэтилена высокого давления** в рамках ЕАЭС в исследуемый период осуществлялись следующим образом:

- группа лиц в составе ПАО «Сибур Холдинг» (ПАО «Казаньоргсинтез», ООО «Томскнефтехим») (Российская Федерация) осуществляла поставки полиэтилена потребителям, находящимся на территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации;

- ООО «Газпром нефтехим Салават» (Российская Федерация) осуществляло поставки полиэтилена потребителям, находящимся на территории Российской Федерации;

- ОАО «НАФТАН» (Республика Беларусь) осуществляло поставки полиэтилена потребителям, находящимся на территориях Республики Беларусь, Российской Федерации;

- группа лиц в составе ПАО «НК «Роснефть», АО «Ангарский завод полимеров», ПАО «Уфаоргсинтез» осуществляла поставки потребителям, находящимся на территориях Республики Казахстан и Российской Федерации.

Поставки **полиэтилена низкого давления** в рамках ЕАЭС в исследуемый период осуществлялись следующим образом:

- группа лиц в составе ПАО «Сибур Холдинг» (ПАО «Казаньоргсинтез», ООО «ЗапСибНефтехим») (Российская Федерация) осуществляла поставки полиэтилена потребителям, находящимся на территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации;

- ООО «Газпром нефтехим Салават» (Российская Федерация) осуществляло поставки полиэтилена потребителям, находящимся на территориях Республики Казахстан и Российской Федерации;

- ООО «Ставролен» (Российская Федерация) осуществляло поставки потребителям, находящимся на территориях Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Также результаты теста «гипотетического монополиста» свидетельствуют о том, что подавляющее большинство потребителей не изменят поставщиков при

приобретении рассматриваемых товаров, в случае повышения цен на них на 5-10% при сохранении прочих условий неизменными.

Таким образом, установлено, что географические границы рассматриваемых рынков охватывают территорию ЕАЭС.

В ходе оценки состояния конкуренции не удалось осуществить расчеты объемов рынков, установить доли хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), а также определить уровень концентрации по причине непредставления отдельными органами власти и хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) информации.

☒ **Информация о ходе и результатах рассмотрения заявления**

В связи с завершением срока проведения оценки состояния конкуренции, срок рассмотрения заявления возобновлен, о чем вынесено определение от 15 ноября 2022 г. № 68/опр⁴⁰.

В рамках рассмотрения заявления на основании имеющихся данных⁴¹ проведен анализ стоимости одной тонны полиэтилена высокого и низкого давления для потребителей государств-членов ЕАЭС, с равнозначным объемом закупки в одном периоде, который показал, что для российских потребителей стоимость товара выше, примерно на 20 %, по сравнению со стоимостью товара для потребителей других государств-членов ЕАЭС.

Отпускные цены на полиэтилен высокого и низкого давления, устанавливаются с учетом НДС (при поставках товара в государства-члены ЕАЭС, за исключением Российской Федерации, применяется ставка НДС 0 %, а при поставках в Российскую Федерацию применяется ставка НДС 20 %), а также в разрезе марочного ассортимента, клиентов и регионов поставки товара.

В соответствии с пунктом 3 Приложения № 18 к Договору о ЕАЭС «Протокол о взимании косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг» при экспорте товаров из Российской Федерации в государства-члены ЕАЭС применяется ставка НДС 0%. В свою очередь, в соответствии с пунктом 3 статьи 164 Налогового Кодекса Российской Федерации при продаже товара на внутренний рынок, товар облагается НДС в размере 20%.

Учитывая изложенное, разница в стоимости одной тонны полиэтилена высокого и низкого давления в 20 % для российских потребителей обусловлена применением разных ставок НДС на товар.

Также анализ стоимости товара показал, что размер увеличения стоимости являлся равнозначным для всех потребителей государств-членов ЕАЭС и для

⁴⁰ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 17 ноября 2022 г. № 22-670;

⁴¹ Письмо ПАО «Сибур Холдинг» от 9 ноября 2022 г. № 239/ки-6 (вх. от 9 ноября 2022 г. № 21271 конф);

клиентов государств-членов ЕАЭС применяется единая система дифференциации цен и система скидок и премий⁴².

При этом в рамках оценки состояния конкуренции установлено, что основными факторами, влияющими на стоимость рассматриваемого товара, являлись стоимость сырья, в том числе закупаемого в третьих странах, колебания спроса, запасы производителей, задержки и перебои в производстве.

В рамках анализа возможных признаков заключения соглашений между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) по установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок на полиэтилен высокого давления и полиэтилен низкого давления, изучив представленную в рамках рассмотрения заявления, наличие таких соглашений не выявлено.

С учетом изложенного, по результатам рассмотрения заявления вынесено Определение об отсутствии оснований для проведения расследования признаков нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 21 декабря 2022 г. № 80/опр.⁴³

3.7. Рынок оптовой реализации бумаги в рулонах

☒ Общие сведения

Комиссией, с учетом положений пункта 3 Порядка № 98 и пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, на основании Определения от 11 июля 2022 г. № 33/опр⁴⁴, в отчетном году начато расследование признаков нарушений пунктов 1, 3-5 статьи 76 Договора о ЕАЭС на рынке оптовой реализации бумаги в рулонах.

Расследование назначено по результатам применения риск-ориентированного подхода, в соответствии с которым на указанном рынке имелся умеренный уровень риска и обнаружены сведения о наличии проблем с конкуренцией в рамках трансграничной торговли.

Учитывая отсутствие ограничивающих территориальное перемещение товара условий, наличие как взаимных поставок в рамках ЕАЭС, так и поставок с территорий третьих стран на территории государств-членов ЕАЭС, рынок оптовой реализации бумаги является трансграничным в понимании пункта 2 Критериев трансграничности, и в качестве предварительных географических границ рынка определена территория ЕАЭС в целом.

☒ Информация о ходе оценки состояния конкуренции и расследования

В рамках расследования, с учетом требований положений Методики, начата оценка состояния конкуренции, и в целях сбора сведений, позволяющих сделать

⁴² Письмо ПАО «СИБУР Холдинг» от 23 ноября 2022 г. № 6202/СХ (вх. от 29 ноября 2022 г. № 22907конф);

⁴³ Копии направлены уполномоченным органам и заявителю письмами Департамента от 23 декабря 2022 г. № 22-780;

⁴⁴ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 15 июля 2022 г. № 22-329;

вывод о наличии/отсутствии признаков нарушения общих правил конкуренции, в том числе необходимых для проведения оценки состояния конкуренции, направлены запросы о предоставлении информации в адрес хозяйствующих субъектов, органов власти, ассоциаций, потребителей и других лиц.

Дата начала расследования	11 июля 2022 г.
Продление срока расследования	Определение от 27 сентября 2022 г. № 58/опр ⁴⁵
Планируемая дата завершения	13 февраля 2023 г.

Учитывая недостаточность сведений, срок проведения расследования продлен до 13 февраля 2023 г., результаты расследования будут отражены в следующем годовом отчете.

☒ **Решение о возбуждении дела о непредставлении информации**

В ходе расследования установлено, что на рассматриваемом рынке деятельность осуществляет хозяйствующий субъект (субъект рынка) в лице АО «Туринский ЦБЗ», в адрес которого Департаментом, в целях проведения оценки состояния конкуренции был направлен запрос от 2 сентября 2022 г. № 22-454⁴⁶ с требованиями в срок до 26 сентября 2022 г. представить в Комиссию запрашиваемые необходимые для реализации советующих полномочий сведения (информацию). В соответствии с отчетом об отслеживании отправления АО «Почты России»⁴⁷, запрос № 22-454 получен АО «Туринский ЦБЗ» 14 сентября 2022 г.

При этом запрошенные сведения (информация) в указанный в запросе № 22-454 сведения в Комиссию не поступили. В этой связи письмом от 28 сентября 2022 г. № 22-556⁴⁸ Департамент повторно направил запрос в адрес АО «Туринский ЦБЗ» о представлении сведений (информации) в срок до 18 октября 2022 г., а также АО «Туринский ЦБЗ» был предупрежден о размерах штрафов за непредставление сведений (информации) по требованию Комиссии, предусмотренных подпунктом 5 пункта 16 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС. В соответствии с отчетом об отслеживании отправления АО «Почты России», запрос Департамента № 22-556 получен адресатом 11 октября 2022 г. Однако, по состоянию на 18 октября 2022 г. сведения в Комиссию от запрашиваемого хозяйствующего субъекта не поступили.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 16 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, непредставление или несвоевременное представление в Комиссию сведений (информации), предусмотренных разделом XVIII Договора о ЕАЭС и приложением № 19 к Договору о ЕАЭС, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию Комиссии, а равно представление в Комиссию заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение штрафа в порядке, предусмотренном Методикой по штрафам

⁴⁵ Копии направлены уполномоченным органами письмами Департамента от 28 сентября 2022 г. № 22-557;

⁴⁶ Одновременно копия запроса направлена в ФАС России;

⁴⁷ <https://www.pochta.ru/tracking>

⁴⁸ Одновременно копия запроса направлена в ФАС России;

Таким образом, был выявлен факт непредставления АО «Туринский ЦБЗ» в Комиссию сведений (информации), что препятствовало осуществлению Комиссией возложенных на нее полномочий по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

В этой связи на основании подпункта 4 пункта 10 и подпункта 5 пункта 16 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС вынесено Определение о возбуждении и рассмотрении дела о непредставлении или несвоевременном представлении информации от 5 декабря 2022 г. № 73/опр⁴⁹.

10 декабря 2022 г. состоялось заседание комиссии по рассмотрению дела. Учитывая регламентные сроки рассмотрения дела, установленные Порядком № 99, его завершение предварительно запланировано на февраль 2023 г. Информация о решении Коллегии Комиссии по делу будет отражена в следующем годовом отчете.

3.8. Рынок тканей для производства форменного обмундирования

☒ Общие сведения

Заявитель	ООО «О.Т.К.-центр» (РФ)
Потенциальный нарушитель	ОАО «Моготекс» (РБ)
Признаки нарушений	Статья 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ⁵⁰
Реквизиты заявления (материалов)	от 5 сентября 2022 г. (б/н) (вх. № 16848 от 8 сентября 2022 г.)

В заявлении указывается, что ОАО «Моготекс» допустило нарушение положений статьи 76 Договора о ЕАЭС на рынке тканей для производства форменного обмундирования, выразившиеся, в том числе в следующем: поставка ОАО «Моготекс» товара в адрес явно аффилированных юридических лиц по необоснованно заниженным ценам, при этом скидки на товар предоставляются избирательно, без нормативно определенных критериев; направление генеральным директором по коммерции ОАО «Моготекс» в адрес участников рынка писем, содержащих несоответствующую действительности информацию об ООО «О.Т.К.-центр», а также информацию о недопустимости поставок товара в адрес ООО «О.Т.К.-центр»; передача руководителями ОАО «Моготекс» заказов, поступающих от победителей аукционов по изготовлению обмундирования в адрес, предположительно связанных с ними, юридических лиц, с предоставлением необоснованно заниженных закупочных цен.

⁴⁹ Копии в уполномоченные органы направлены письмом Департамента от 7 декабря 2022 г. № 22-733; копия в АО «Туринский ЦБЗ» направлена письмом Департамента от 7 декабря 2022 г. № 22-732.

⁵⁰ Письма Департамента № 22-502, № 22-503 от 15 сентября 2022 г.;

☒ **Информация о ходе рассмотрения заявления**

Рассмотрение заявления было приостановлено (определение от 21 сентября 2022 г. № 56/опр⁵¹), начата оценка состояния конкуренции. Учитывая, что срок рассмотрения заявления завершаются в 2023 г., информация о результатах будет представлена в следующем годовом отчете.

⁵¹ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента № 22-540 от 22 сентября 2022 г.;

4. Контроль за соблюдением запрета на недобросовестную конкуренцию

4.1. Рынок машин переносных, предназначенных для газосиликатной (термической) резки стальных труб

С учетом положений Порядка № 98, Порядка № 99, пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС проведено расследование, рассмотрено дело и в 2022 г. принято решение Коллегии Комиссии по нарушению подпункта 2 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС на рынке машин переносных, предназначенных для газосиликатной (термической) резки стальных труб.

☒ Общие сведения

Начало дела	Определение от 7 октября 2019 г. № 51/опр
Приостановление дела	Определение от 19 марта 2020 г. № 16/опр (в связи с возбуждением дела о непредставлении ответчиками информации)
Возобновление дела	Решение комиссии по рассмотрению дела от 18 ноября 2021 г.
Завершение дела	Решение комиссии по рассмотрению дела от 18 ноября 2021 г.
Решение Коллегии по делу	№ 110 от 2 августа 2022 г.
Наименование нарушителя	ООО «Металлообработка» (РФ) ООО «Металлотехника» (РФ)
Признаки нарушений	Подпункт 2 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС

Основанием для проведения соответствующих процессуальных действий по контролю за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках послужило заявление, поступившее в Комиссию от ООО «Автоген-М» (Республика Армения), в котором указывалось, что ООО «Металлообработка» и ООО «Металлотехника» использовали без согласия Заявителя обозначение «ОРБИТА», исключительные права на который принадлежат Заявителю. Указанные действия потенциальных нарушителей вводят в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств или в отношении производителя оборудования для резки стальных труб, в названиях которого используется слово «ОРБИТА».

Подробная информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования проекта Предложения, проведения расследования, рассмотрения дела о непредставлении или несвоевременном предоставлении в Комиссию сведений

(информации) содержится в годовых отчетах за 2019 г. (раздел 2.2.4.)⁵², за 2020 г. (раздел 2.2.2.)⁵³ и за 2021 г. (раздел 2.2.2.)⁵⁴.

☒ **Результаты оценки состояния конкуренции**

В рамках процедур расследования и дела, с учетом требований пункта 4 Методики, проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	1 января 2018 г. по I полугодие 2019 г.
Продуктовые границы	Рынок машин для резки труб с использованием обозначений (средств индивидуализации товара) «ОРБИТА-Р» и «ОРБИТА-РМ», содержащих в наименовании слово «ОРБИТА»

Потребителями машин для резки труб, как правило, являются промышленные предприятия, осуществляющие строительство и эксплуатацию трубопроводов. Специфические нормативные правовые акты, регламентирующие производство и реализацию машин для резки труб, не выявлены.

Исходя из представленной в материалах дела информации (документов, сведений) характерными особенностями указанных машин являются:

- специфическая сфера применения (резка стальных труб при строительстве трубопроводов и на промышленных предприятиях);
- способ резки (газокислородная);
- возможность использования в полевых условиях (переносные, без необходимости подключения к источникам энергии).

Согласно материалам дела, ООО «Автоген-М» образовано в 1997 г. в Республике Армения на базе завода автогенного машиностроения «Автогенмаш», который являлся производителем ручной газопламенной аппаратуры и машин термической резки стальных труб большого диаметра.

Согласно свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) № 623722, в соответствии с заявкой № 2016727063 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 13 июля 2017 г. (с приоритетом от 28 июня 2016 г.) зарегистрирован товарный знак «ОРБИТА», правовая охрана по которому предоставляется в отношении товаров и услуг 07 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ)⁵⁵, с датой истечения срока действия исключительного права 25 июля 2026 г.

⁵² <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

⁵³ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

⁵⁴ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>

⁵⁵ Машины, оборудование машинное и инструменты с механическим приводом; двигатели, за исключением предназначенных для наземных транспортных средств; соединения и элементы передач, за исключением предназначенных для наземных транспортных средств; орудия сельскохозяйственные, иные, чем орудия с ручным управлением; инкубаторы для яиц; автоматы торговые;

Машины для резки труб производятся с нанесением на них товарного знака (знака обслуживания) «ОРБИТА», приоритет правовой охраны которого с 28 июня 2016 г. по 25 июля 2026 г. закреплён за ООО «Автоген-М».

Исходя из изложенного следует, что продуктовыми границами трансграничного рынка являются машины для резки труб с использованием обозначений (средств индивидуализации товара) «ОРБИТА-Р» и «ОРБИТА-РМ», содержащих в наименовании слово «ОРБИТА».

ООО «Металлообработка» и ООО «Металлотехника» зарегистрированы и являются хозяйствующими субъектами Российской Федерации, ООО «Автоген-М» зарегистрирован и является хозяйствующим субъектом Республики Армения. Указанные хозяйствующие субъекты реализуют машины для резки труб с использованием в наименовании словесного и графического обозначения слова «ОРБИТА» и являются конкурентами.

Исходя из представленной в материалах дела информации (документов, сведений), в том числе данных территориальных органов Российской Федерации и таможенных органов Республики Армения и Российской Федерации, следует, что машины для резки труб «ОРБИТА-РМ» и «ОРБИТА-Р» в пределах Республики Армения и Российской Федерации потребитель приобретает, либо имеет экономическую, техническую или иную возможность приобретения указанного товара, либо считает целесообразным приобрести указанный товар, но при этом не имеет такой возможности, либо считает нецелесообразным приобрести его вне географических границ товарного рынка, а также установлено, что указанный товар поставляется из Республики Армения в Российскую Федерацию.

Указанные обстоятельства соответствуют условиям пунктов 2 и 3 Критериев трансграничности и пресечение нарушений пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС относится к компетенции ЕЭК.

☒ **Информация о ходе рассмотрения дела**

В рамках рассмотрения дела установлено следующее.

ООО «Металлообработка» производило и реализовывало машины для резки труб с использованием обозначения «ОРБИТА». ООО «Металлотехника» реализовывало машины для резки труб с использованием обозначения «ОРБИТА». Указанное подтверждается представленными в материалах дела копиями договоров, подтверждающих факт реализации и (или) поставки ответчиками машин для резки труб с использованием обозначений (средств индивидуализации товара) «ОРБИТА-Р» и «ОРБИТА-РМ», содержащих в наименовании слово «ОРБИТА».

Действия ООО «Металлообработка» и ООО «Металлотехника» противоречат законодательству государств-членов, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Реализация ООО «Металлообработка» и ООО «Металлотехника» машин для резки труб с использованием словесного обозначения «ОРБИТА» вводит и (или) может ввести в заблуждение потребителей в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителя.

В материалах дела также представлена информация (документы, сведения), согласно которой на сайте ООО «Металлотехника» (<https://www.mp-orbita.ru/>) опубликованы предложения о продаже товара с использованием обозначения «ОРБИТА».

По информации, размещенной на сайте ООО «Металлообработка» и зафиксированной нотариальным протоколом осмотра, ООО «Металлообработка» осуществляет реализацию машин для резки труб «ОРБИТА-Р» и «ОРБИТА-РМ». Согласно информации ПАО «Мегафон» на запрос Комиссии, указанные на сайте ООО «Металлообработка» и зафиксированные в указанном нотариальном протоколе осмотра номера контактных телефонов оформлены на директора ООО «Металлообработка».

В Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, размещенном на сайте федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности», по классу 7 МКТУ за ООО «Металлообработка» или ООО «Металлотехника» зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности не числится.

ООО «Металлообработка» нарушение общих правил конкуренции на трансграничных рынках не признало, представлены письменные возражения, согласно которым производство и реализация машин для резки труб с использованием товарного знака «ОРБИТА» им не осуществлялись, изображение «ОРБИТА» не использовалось. Также ООО «Металлообработка» сообщено о подаче в Федеральную службу по интеллектуальной собственности от своего имени заявки на регистрацию товарного знака «ОРБИТА-Р».

ООО «Металлотехника» не представило позицию о признании или непризнании факта нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

В свою очередь, в материалах дела представлена следующая информация (документы, сведения):

- универсальные передаточные документы № 25 от 31 января 2020 г. и № 193 от 7 марта 2019 г. на поставку машин для резки труб «ОРБИТА-РМ», выставленные ООО «Металлообработка» покупателю – ООО «ГК ТехноСпецСнаб»;
- универсальный передаточный документ № 139 от 20 февраля 2019 г. на поставку 10 машин для резки труб «ОРБИТА-РМ», выставленный ООО «Металлообработка» покупателю – ООО «Профессионал Групп Самара»;

– счет-фактура № 243 от 27 марта 2018 г. на поставку машины для резки труб «ОРБИТА-Р» в комплекте с бандажом, выставленная ООО «Металлообработка» покупателю – ООО НПЦ «УралЭнергоРесурс», а также выставленный покупателю счет;

– данные территориальных органов налоговой службы Российской Федерации, подтверждающие факт реализации ООО «Металлообработка» и ООО «Металлотехника» указанных машин для резки труб с использованием словесного обозначения «ОРБИТА».

Также в материалах дела представлена копия декларации о соответствии требованиям технического регламента № ЕАЭС RU Д-RU.НА78.В.02342/19, оформленной ООО «Металлообработка» на «оборудование для газопламенной обработки металлов: машины кислородной резки труб, модель: Орбита, Орбита-Р, Орбита-РМ» с указанием ООО «Металлообработка» в качестве изготовителя указанной продукции.

Доводы ответчика о том, что обозначение «ОРБИТА» не является товарным знаком и правовой охране не подлежит в связи с отсутствием его в соответствующем реестре, не обоснованы. В материалах дела представлены надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающие, что на территории Российской Федерации ООО «Автоген-М» зарегистрирован товарный знак № 623722 в виде изображения слова «ОРБИТА».

В материалах дела представлена информация (документы, сведения), подтверждающая, что ООО «Металлообработка» предприняло попытку зарегистрировать в Федеральной службе по интеллектуальной собственности несколько товарных знаков, содержащих обозначение «ОРБИТА». Срок действия заявок на регистрацию товарных знаков № 2017734445 от 23 августа 2017 г., № 2017734446 от 23 августа 2017 г. и № 2017734447 от 23 августа 2017 г. истек в связи с неуплатой ООО «Металлообработка» пошлины.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 31 марта 2021 г. принято решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке ООО «Металлообработка» № 2019708320.

ООО «Металлообработка» и ООО «Металлотехника» представлены иные доводы, возражения, письменные позиции и иная информация, которые приобщены к материалам дела, рассмотрены, получили надлежащую оценку и не нашли своего подтверждения в материалах дела.

Исходя из изложенного, нарушение ООО «Металлообработка» общих правил конкуренции выражается в производстве и реализации, а ООО «Металлотехника» – в реализации машин для резки труб с использованием в наименовании обозначения «ОРБИТА», исключительные права на которое принадлежат ООО «Автоген-М», без его согласия.

Указанные действия (бездействие) ООО «Металлообработка» и ООО «Металлотехника» вводят и (или) могут вводить в заблуждение потребителей машин для резки труб в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества или в отношении производителя машин для резки труб «ОРБИТА».

☒ **Информация о результатах рассмотрения дела**

2 августа 2022 г. Коллегия ЕЭК приняла Решение № 110 «О наличии нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках» в соответствии с которым:

1) действия ООО «Металлообработка» и его генерального директора, ООО «Металлотехника» и его директора, выразившиеся в производстве и реализации машин переносных, предназначенных для газосиликатной (термической) резки стальных труб с использованием ацетилена или его заменителей в полевых условиях при строительстве магистральных трубопроводов и на промышленных предприятиях без необходимости подключения к источникам энергии «ОРБИТА-Р» и «ОРБИТА-РМ», содержащих в наименовании средство индивидуализации товара – товарный знак (знак обслуживания) «ОРБИТА», что приводит или может привести к введению в заблуждение потребителей в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества или в отношении производителя указанного товара, нарушением подпункта 2 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

2) ООО «Металлообработка» и его генеральному директору, ООО «Металлотехника» и его директору назначены штрафы в размере 662,5 тыс. руб., 76,25 тыс. руб., 662,5 тыс. руб., и 76,25 тыс. руб. соответственно;

3) ООО «Металлообработка» и его генеральному директору, ООО «Металлотехника» и его директору предписано прекратить реализовывать и иным образом вводить в гражданский оборот машины переносные, предназначенные для газосиликатной (термической) резки стальных труб с использованием ацетилена или его заменителей в полевых условиях при строительстве магистральных трубопроводов и на промышленных предприятиях без необходимости подключения к источникам энергии с использованием обозначений «ОРБИТА-Р» и «ОРБИТА-РМ», содержащих в наименовании слово «ОРБИТА», являющееся товарным знаком (знаком обслуживания) ООО «Автоген-М», что приводит или может привести к введению в заблуждение потребителей в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Решение Коллегии ЕЭК вступило в законную силу с 4 сентября 2022 г., в Суде ЕАЭС не обжаловано.

4.2. Рынок кисломолочных напитков

Комиссией завершено рассмотрение заявления по признакам недобросовестной конкуренции на рынке кисломолочных напитков с использованием обозначения «Имунеле». Подробная информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования и выдачи Предложения представлена в годовых отчетах за 2020 г. (раздел 2.2.6.)⁵⁶ и за 2021 г. (раздел 2.2.5)⁵⁷.

☒ Общие сведения о заявлении

Уполномоченный орган, представивший материалы	ФАС России
Заявитель	АО «Вимм-Билль-Данн» (РФ)
Потенциальный нарушитель	ООО «Несвижский завод детского питания» (РБ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ⁵⁸
Реквизиты заявления (материалов)	от 18 августа 2020 г. № АК/71041/20 (вх. № 13696 от 27 августа 2020 г.)

Заявитель отмечает, что с 2020 г. в таких торговых сетях как «Пятерочка», «Карусель», «Перекресток», расположенных на территории Российской Федерации, реализуется кисломолочный напиток под брендом «IMMUNO Lakto», выпускаемый потенциальным нарушителем. При этом Заявитель является российским производителем однородной продукции (кисломолочного напитка под брендом «Имунеле»), которая реализуется в аналогичных торговых сетях, что и кисломолочный напиток под брендом «IMMUNO Lakto».

По мнению Заявителя, дизайнерское решение общего фона групповой упаковки (кластера) и индивидуальной упаковки «IMMUNO Lakto» имитирует продукцию, производимую Заявителем под брендом «Имунеле», и ведет к смешению двух однородных товаров среди потребителей по причине сходства внешнего вида упаковок продукции «IMMUNO Lakto» и «Имунеле».

☒ Информация о ходе рассмотрения заявления

Заявление рассмотрено с применением механизмов «мягкого регулирования», и в 2021 г. в адрес ООО «Несвижский завод детского питания» было выдано Предложение о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушения общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках от 1 декабря 2020 г. № 1/пред.

⁵⁶ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

⁵⁷ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>;

⁵⁸ Письма Департамента от 2 сентября 2020 г. №22-463, № 22-464;

Предложением предусматривалась, в том числе, необходимость проведения ООО «Несвижский завод детского питания» редизайна кластеров линейки «IMMUNO Lakto», прекращение производства/введения в гражданский оборот данной продукции в текущем дизайне и производства этих продуктов в новом дизайне, при этом АО «Вимм-Билль-Данн» также предложено провести редизайн кластеров «Имунеле» Core (основная линейка продуктов, не включающая в себя «Имунеле For kids»).

В марте 2021 г. от ООО «Несвижский завод детского питания» поступило письменное подтверждение об исполнении мер, предусмотренных Предложением в полном объеме, а в сентябре 2021 г. письменное подтверждение о досрочном и полном исполнении мер, предусмотренных Предложением, поступило от АО «Вимм-Билль-Данн».

☒ **Результаты рассмотрения заявления**

Учитывая исполнение мер, предусмотренных Предложением, рассмотрение заявления было возобновлено и прекращено, о чем вынесено Определение от 14 января 2022 г. № 2/опр⁵⁹. В результате проведенной работы, признаки нарушений правил конкуренции устранены, равные условия конкуренции восстановлены.

4.3. Рынок косметических товаров

Комиссией завершено рассмотрение заявления по признакам недобросовестной конкуренции на рынке косметических товаров с обозначением «Enigma». Информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования и выдачи Предложения представлена в годовых отчетах за 2020 г. (раздел 2.2.6.)⁶⁰ и за 2021 г. (раздел 2.2.5)⁶¹.

☒ **Общие сведения о заявлении**

Заявитель	ИП Захарова О.А. (РФ)
Потенциальный нарушитель	ООО «МариЛэш» (РБ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ⁶²
Реквизиты заявления (материалов)	от 11 января 2021 г. (б/н) (вх. № 1051 от 25 января 2021 г.)

⁵⁹ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 17 января 2022 г. № 22-22;

⁶⁰ <https://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>.

⁶¹ <https://eec.eaunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>

⁶² Письма Департамента от 29 января 2021 г. № 22-45, № 22-46;

Из заявления следует, что ИП Захарова О.А. является правообладателем товарного знака № 682321 с изображением «Enigma», зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 16 ноября 2018 г. с приоритетом от 13 февраля 2018 г., и ведет деятельность в сфере торговли косметическими товарами, упаковка которых маркирована указанным изображением.

Заявителю стало известно о том, что ООО «МариЛэш» осуществляет на территориях Республики Беларусь и Российской Федерации торговлю косметическими товарами, упаковка которых также маркирована изображением «Enigma», правообладателем которого является Заявитель. При этом Заявитель данный товар не продавал потенциальному нарушителю и не предоставлял право на использование графического изображения «Enigma».

Заявитель утверждает, что данный товар имеет существенные различия с оригиналом, в том числе, не отвечает высоким стандартам качества бренда «Enigma», а действия ООО «МариЛэш» являются актом недобросовестной конкуренции, вводят в заблуждение потребителей, а также негативно влияет на имидж и деловую репутацию ИП Захаровой О.А.

В рамках рассмотрения заявления, ООО «МариЛэш» было выдано Предложение о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушения общих правил конкуренции и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках от 18 мая 2021 г. № 1/пред.

13 июля 2021 г. ООО «МариЛэш» представило письменное подтверждение реализации мер, предусмотренных Предложением, в полном объеме. В свою очередь Заявитель в соответствии с абзацем 4 пункта 13.10 Порядка № 97 направил в Комиссию письмо об отзыве заявления.

☒ **Результаты рассмотрения заявления**

Учитывая исполнение мер, предусмотренных Предложением, рассмотрение заявления было возобновлено и прекращено, о чем вынесено Определение от 14 января 2022 г. № 1/опр⁶³. В результате проведенной работы, признаки нарушений правил конкуренции устранены, равные условия конкуренции восстановлены.

4.4. Рынок чая с использованием обозначения «Greenfield»

Комиссией завершено рассмотрение заявления по признакам недобросовестной конкуренции на рынке чая с использованием обозначения «Greenfield». Информация о ходе рассмотрения заявления содержится в годовом отчете за 2021 г. (раздел 2.2.4.)⁶⁴.

⁶³ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 17 января 2022 г. № 22-23;

⁶⁴ <https://eec.eaunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>

☑ Общие сведения

Заявитель	ООО «ОРИМИ» (РФ)
Потенциальные нарушители	ООО «ЕВРОТОРГ» (РБ), ООО «Аптекарский сад» (РБ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ⁶⁵
Реквизиты заявления (материалов)	от 24 мая 2021 г. №45-2/05 (вх. от 2 июня 2021 г. №10134)

Согласно информации заявления, ООО «ОРИМИ» является производителем чайно-кофейной продукции, в том числе серии чайной продукции «Greenfield» и осуществляет дальнейшую ее реализацию потребителям Российской Федерации и многих других стран, в том числе потребителям Республики Беларусь.

Из заявления следует, что в начале 2021 г. ООО «ОРИМИ» стало известно о том, что в Республике Беларусь осуществляется производство и реализация товара «Чай Зеленый байховый «Greenhill» и «Чай черный байховый «Greenhill», упакованного в картонные коробки (потребительскую упаковку), в оформлении которых незаконно используются обозначения сходные до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими ООО «ОРИМИ» (свидетельства № IR 1 379 843, № 29781).

В Российской Федерации ООО «ОРИМИ» принадлежат исключительные права на 74 товарных знака линейки «Greenfield», 12 из них зарегистрированы в качестве международных товарных знаков в соответствии с Мадридским соглашением о регистрации товарных знаков и Протоколом к нему, 17 товарных знаков линейки «Greenfield» зарегистрированы по национальным процедурам регистрации в 29 странах мира. В Республике Беларусь ООО «ОРИМИ» принадлежат исключительные права на товарный знак «Greenfield» в оригинальном и стандартном шрифтовом исполнении, подтверждаемые сертификатами о международной регистрации с территориальным расширением на Республику Беларусь № IR I 379 843 и № IR 803521 соответственно.

ООО «ОРИМИ» также ссылается на заключение патентных поверенных о том, что словесные элементы «Greenfield» и «Greenhill» являются сходными до степени смешения по фонетическому, графическому (визуальному) и семантическому (смысловому) критериям. Кроме словесных элементов «Greenfield» и «Greenhill» на упаковках сравниваемых товаров присутствуют изобразительные обозначения, которые патентные поверенные признали схожими между собой до степени смешения по смысловому значению, виду и характеру изображения и по цветовой гамме.

⁶⁵ Письма Департамента от 8 июня 2021 г. № 22-337, № 22-338;

ООО «ОРИМИ» расценивает действия компаний ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» как акт недобросовестной конкуренции, поскольку ООО «ОРИМИ» и указанные компании являются конкурентами, действующими на одном товарном рынке и производящими чайную продукцию. Действия указанных компаний, по мнению ООО «ОРИМИ», направлены на получение необоснованного преимущества за счет незаконного использования товарного знака «Greenfield».

☒ **Информация о ходе рассмотрения заявления**

На основании положений Порядка № 97 рассмотрение заявления было приостановлено, о чем вынесено Определение от 30 июня 2021 г. № 37/опр⁶⁶, разработан проект Предложения о совершении потенциальными нарушителями действий, направленных на устранение признаков нарушений и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках.

С 15 июля 2021 г. в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка № 97, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу.

В тоже время, в связи с внесенными в право ЕАЭС изменениями, потенциальным нарушителям было выдано Предупреждение от 3 февраля 2022 г. № 1-ПРЕДУПР⁶⁷.

Согласно Предупреждению, ООО «Аптекарский сад» необходимо прекратить производство и реализацию чайной продукции в упаковках, оформление которых сходно до степени смешения с оформлением упаковок чайной продукции Заявителя, а ООО «ЕВРОТОРГ» прекратить оптовую и розничную продажу (реализацию) указанной чайной продукции и уведомить Комиссию о прекращении таких действий.

На основании пункта 13.20 Порядка № 97 ООО «Аптекарский сад» и ООО «ЕВРОТОРГ» представили в Комиссию ходатайства о продлении сроков исполнения мер, предусмотренных Предупреждением⁶⁸.

В целях оценки наличия и достаточности оснований для удовлетворения ходатайств (отказе в удовлетворении ходатайств), на основании подпункта 6 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС 25 марта 2022 г., 30 марта 2022 г. и 4 апреля 2022 г. были проведены консультаций по данному вопросу с участием Заявителя, ООО «ЕВРОТОРГ», ООО «Аптекарский сад» и уполномоченных органов.

⁶⁶ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 30 июля 2021 г. №22-482;

⁶⁷ Копия направлена письмами Департамента от 3 февраля 2022 г. № 22-54;

⁶⁸ Письма ООО «Аптекарский сад» от 24 февраля 2022 г. № 3295, от 28 февраля 2022 г. № 3672 и от 4 марта 2022 г. № 4075, письмо ООО «ЕВРОТОРГ» от 14 марта 2022 г. № 4585;

В результате рассмотрения, ходатайство ООО «ЕВРОТОРГ» было удовлетворено частично, а в ходатайстве ООО «Аптекарский сад», учитывая представление им информации (документов, сведений) об исполнении Предупреждения в своей части⁶⁹, было отказано.

В этой связи было вынесено Определение от 18 апреля 2022 г. № 19/опр⁷⁰ и внесены изменения в ранее выданное Предупреждение (от 18 апреля 2022 г. № 1/1-ПРЕДУПР) в части продления сроков исполнения мер на 60 календарных дней.

В соответствии с пунктом 13.21 Порядка № 97 в Комиссию поступило уведомление о выполнении требований и (или) мер, указанных в Предупреждении, а также представлены подтверждающие документы⁷¹.

На основании подпункта 6 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС 17 июня 2022 г. проведена консультация с участием уполномоченных органов, Заявителя, ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад» в целях проверки достоверности и достаточности представленной информации об исполнении требований и (или) мер, указанных в Предупреждении.

По итогам указанной консультации и по результатам рассмотрения представленных документов Заявитель уведомил Комиссию о согласии с исполнением Предупреждения⁷².

☑ Информация о результатах рассмотрения заявления

Учитывая исполнение требований и (или) мер, предусмотренных Предупреждением, руководствуясь пунктами 14 и 15 Порядка № 97, рассмотрение заявления было возобновлено и прекращено, о чем вынесено Определение от 6 июля 2022 г. № 32/опр⁷³. В результате проведенной работы, равные условия конкуренции на рынке чайных напитков «Greenfield» восстановлены, нарушения общих правил конкуренции устранены.

4.5. Рынок чая с использованием обозначения «TESS»

Комиссией завершено рассмотрение заявления по признакам недобросовестной конкуренции на рынке чая с использованием обозначения «TESS». Информация о ходе рассмотрения заявления содержится в годовом отчете за 2021 г. (раздел 2.2.4.)⁷⁴.

⁶⁹ Письмо ООО «Аптекарский сад» от 21 марта 2022 г. № 5136;

⁷⁰ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента № 22-186 от 19 апреля 2022 г.;

⁷¹ Письмо ООО «ЕВРОТОРГ» от 21 июня 2022 г. № 11693 и письмо ООО «Аптекарский сад» от 21 марта 2022 г. № 5136;

⁷² Письмо ООО «ОРИМИ» от 28 июня 2022 г. № 12149;

⁷³ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента № 22-320 от 11 июля 2022 г.;

⁷⁴ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>

☒ **Общие сведения**

Заявитель	ООО «ОРИМИ» (РФ)
Потенциальные нарушители	ООО «ЕВРОТОРГ» (РБ) ООО «Аптекарский сад» (РБ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ⁷⁵
Реквизиты заявления (материалов)	от 24 мая 2021 г. №46-2/05 (вх. от 2 июня 2021 г. №10132)

Согласно информации заявления, ООО «ОРИМИ» указывает на наличие недобросовестной конкуренции в действиях ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад», выраженных в использовании ими в своей предпринимательской деятельности обозначения «TELL'S» сходного до степени смешения с обозначением «TESS», принадлежащим заявителю (правовая охрана в Республике Беларусь – серия товарных знаков «TESS», зарегистрированных по национальной и международной процедурам регистрации (свидетельства № 24898 и № 37028, международные свидетельства № IR 1 437 504, № IR 1 371 752, № IR 1 408 780, № 1 576 499).

☒ **Информация о ходе рассмотрения заявления**

На основании положений Порядка № 97 рассмотрение заявления было приостановлено, о чем вынесено Определение от 30 июня 2021 г. № 36/опр⁷⁶, разработан проект Предложения о совершении потенциальными нарушителями действий, направленных на устранение признаков нарушений и обеспечение конкуренции на трансграничных рынках.

С 15 июля 2021 г. в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка № 97, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу.

В тоже время, в связи с внесенными в право ЕАЭС изменениями, потенциальным нарушителям было выдано Предупреждение от 3 февраля 2022 г. № 2-ПРЕДУПР⁷⁷.

Согласно Предупреждению, ООО «Аптекарский сад» необходимо было прекратить производство и реализацию чайной продукции в упаковках, оформление которых сходно до степени смешения с оформлением упаковок чайной продукции заявителя, а ООО «ЕВРОТОРГ» прекратить оптовую и розничную продажу

⁷⁵ Письма Департамента от 8 июня 2021 г. № 22-339, № 22-340;

⁷⁶ Копии направлены уполномоченными органами и Заявителю письмами Департамента от 30 июля 2021 г. №22-482;

⁷⁷ Копия направлена письмами Департамента от 3 февраля 2022 г. № 22-55;

(реализацию) указанной чайной продукции и уведомить Комиссию о прекращении таких действий.

На основании пункта 13.21 Порядка № 97 лица, которым выдано Предупреждение, уведомили Комиссию о выполнении требований и (или) мер, указанных в Предупреждении⁷⁸. При этом материалы (документы, сведения, информация), подтверждающие выполнение требований и (или) мер, указанных в Предупреждении, не были представлены.

В этой связи, на основании подпункта 6 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС 25 марта 2022 г., 30 марта 2022 г. и 4 апреля 2022 г. проведены консультации с участием уполномоченных органов, Заявителя, ООО «ЕВРОТОРГ» и ООО «Аптекарский сад». В рамках консультаций исполнение требований и (или) мер, предусмотренных Предупреждением, подтверждено.

☒ **Информация о результатах рассмотрения заявления**

Учитывая исполнение требований и (или) мер, предусмотренных Предупреждением, руководствуясь пунктами 14 и 15 Порядка № 97, рассмотрение заявления было возобновлено и прекращено, о чем вынесено Определение от 13 апреля 2022 г. № 18/опр⁷⁹. В результате проведенной работы, равные условия конкуренции на рынке чайных напитков «TESS» восстановлены, нарушения общих правил конкуренции устранены.

4.6. Рынок оптовой реализации химических реагентов

В 2022 г. продолжено рассмотрение заявления по признакам недобросовестной конкуренции, выразившихся в неправомерном использовании объектов интеллектуальной собственности на рынке реализации химических реагентов. Информация о ходе рассмотрения, разработке и согласования проекта Предложения представлена в годовом отчете за 2021 г. (раздел 2.2.8.⁸⁰)

☒ **Общие сведения**

Заявитель	ООО «ТехноХимРеагентБел» (РБ)
Потенциальный нарушитель	Индивидуальный предприниматель «Курко Е.А.» (РФ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ⁸¹
Реквизиты заявления (материалов)	от 16 июня 2021 г. (б/н) (вх. № 11063 от 17 июня 2021 г.)

⁷⁸ Письма ООО «Евроторг» от 14 марта 2022 г. № 4589, от 29 марта 2022 г. № 5781, письмо ООО «Аптекарский сад» от 18 марта 2022 г. № 1-1/74;

⁷⁹ Копия направлены уполномоченным органами и Заявителю письмами Департамента от 14 апреля 2022 г. № 22-173;

⁸⁰ <https://eec.eaunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>;

⁸¹ Письма Департамента от 24 июня 2021 г. № 22-369, № 22-366;

Согласно заявлению, признаки нарушения общих правил конкуренции выразились в действиях ИП «Курко Е.А.» по:

- регистрации на территории Российской Федерации товарного знака «PuroTech», сходного до степени смешения с товарным знаком Заявителя;
- направлению претензионных писем в адрес клиентов и дистрибьюторов Заявителя, расположенных на территориях Российской Федерации и Республики Казахстан о незаконности их действий по продаже и распространению химических реагентов для промышленности под товарным знаком «PuroTech» и требованием заключить с ним лицензионный договор;
- направлению претензионных писем в адрес потребителей химических реагентов «PuroTech» производства ООО «ТехноХимРеагентБел» о предполагаемом нарушении исключительных прав ИП «Курко Е.А.» по товарному знаку «PuroTech»;
- производству и распространению входящим с ИП «Курко Е.А.» в одну группу лиц хозяйствующим субъектом в лице ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» (РФ) продукции под маркой «PuroTech».

Учитывая, что заявитель зарегистрирован на территории Республики Беларусь, хозяйствующий субъект, в действиях которых усматриваются признаки нарушений запретов, установленных пунктом 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС - на территории Российской Федерации, указанные лица являются конкурентами на рассматриваемом рынке, условия пункта 3 Критериев трансграничности исполняются и рассмотрение заявления относится к компетенции ЕЭК.

☒ **Результаты оценки состояния конкуренции**

С учетом требований пунктов 13.3 и 15 Порядка № 97, срок рассмотрения заявления был приостановлен, о чем вынесено Определение от 14 июля 2021 г. № 46/опр⁸², проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	15 марта 2010 г. - 17 июня 2021 г.
Продуктовые границы	Рынок химических реагентов различных марок с нанесением на их упаковку товарного знака «PuroTech», используемые в промышленности для обработки воды
Географические границы	Территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации

Учитывая длительность предполагаемых признаков нарушений, в качестве временного интервала исследования определен период с 15 марта 2010 г. (дата начала правовой охраны товарного знака) по 17 июня 2021 г. (дата поступления заявления в Комиссию).

Анализ имеющихся в составе заявления договоров (соглашений, контрактов), заключенных в отношении продукции (товара), показал, что под продукцией

⁸² Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 22 июля 2021 г. № 22-447;

понимаются реагенты для подготовки и обработки воды (водообработки) и реагенты «PuroTech» различных марок.

Также в прилагаемых к заявлению материалах, имеется перечень товаров, а именно химические реагенты различных марок с нанесением на их упаковку товарного знака «PuroTech», с описанием назначения и основными действующими компонентами, произведенными в соответствии с техническими условиями.

Согласно сведениям, указанным в заявлении, Заявитель владеет ТЗ № 1054402 «PuroTech» с правовой охраной на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Молдова и Российской Федерации в отношении 1 класса МКТУ⁸³.

С учетом проведенного анализа договоров (соглашений, контрактов), нормативно-правовых актов, наличия товарных знаков (знаков обслуживания), зарегистрированных в соответствии с национальным законодательством государств-членов ЕАЭС и в рамках Мадридского соглашения о международной регистрации знаков, в качестве продуктовых границ определен рынок химических реагентов различных марок с нанесением на их упаковку товарного знака «PuroTech», используемые в промышленности для обработки воды.

Согласно сведениям, указанным в заявлении, а также исходя из цели исследования, проводимого в рамках рассмотрения заявления по признакам недобросовестной конкуренции, учитывая возможность приобретения товара на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, в качестве географических границ товарного рынка определены территории указанных государств-членов ЕАЭС.

☒ **Результаты рассмотрения заявления**

На основании пункта 13.1. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в целях пресечения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на трансграничных рынках, на основании пункта 13.14. Порядка № 97 было разработано и в адрес ИП Курко Е.А. и ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» направлено Предупреждение от 16 марта 2022 г. № 6-ПРЕДУПР⁸⁴.

В соответствии с Предупреждением указанным компаниям необходимо прекратить и в дальнейшем не допускать введение в гражданский оборот на территории ЕАЭС химических реагентов различных марок с нанесением на их упаковку товарного знака «PuroTech», используемых в промышленности для

⁸³ Химикаты, используемые в промышленности, науке и фотографии, а также в сельском хозяйстве, садоводстве и лесном хозяйстве; необработанные искусственные смолы, необработанные пластмассы; удобрения; огнетушащие составы; средства для закалки и пайки; химические вещества для консервирования пищевых продуктов; дубильные вещества; клеи, используемые в промышленности; химикаты и реагенты для очистки воды;

⁸⁴ Копии направлены письмами Департамента от 16 марта 2022 г. № 22-129;

обработки воды. Однако уведомления о выполнении мер, предусмотренных Предупреждением в Комиссию в установленный срок, не поступило.

При этом ИП Курко Е.А. представил в Комиссию возражение на Предупреждение, в котором также указывал и приводил доводы об отсутствии нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС со стороны ИП Курко Е.А. и ООО «Магнитогорский завод химических реагентов».

☒ **Информация о ходе расследования**

По результатам рассмотрения заявления в связи с неисполнением Предупреждения, а также в связи с наличием возможных признаков нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС, по результатам рассмотрения заявления назначено расследование, вынесено Определение от 24 июня 2022 г. № 29/опр⁸⁵.

В связи с недостаточностью сведений, позволяющих сделать вывод о наличии, либо отсутствии признаков нарушения общих правил конкуренции, срок проведения расследования продлен до 27 января 2023 г., о чем вынесено Определение от 27 сентября 2022 г. № 57/опр⁸⁶. Информация о результатах расследования будет отражена в следующем годовом отчете.

4.7. Рынок приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей

Комиссией завершено рассмотрение заявления по признакам недобросовестной конкуренции на рынке приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей. Информация о ходе рассмотрения заявления, о соответствии условий Критериям трансграничности содержится в годовом отчете за 2021 г. (раздел 2.2.9.)⁸⁷.

☒ **Общие сведения о заявлении**

Заявитель	ООО «РЕФРЭШ» (РФ)
Потенциальный нарушитель	Частная компания «KID SECURITY LIMITED» (PK)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ⁸⁸
Реквизиты заявления (материалов)	от 3 июня 2021 г. № 6/н (вх. от 21 июня 2021 г. № 11292)

В своем заявлении ООО «РЕФРЭШ» указывает на наличие недобросовестной конкуренции в действиях частной компании «KID SECURITY LIMITED», выраженных в использовании последней товарного знака, сходного до степени

⁸⁵ Копии направлены уполномоченным органами и Заявителю письмами Департамента от 27 июня 2022 г. № 22-292

⁸⁶ Копия направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 28 сентября 2022 г. № 22-558;

⁸⁷ <https://eec.eaunion.org/upload/medialibrary/08d/Go dovoy-otchet-za-2021-god.pdf>

⁸⁸ Письма Департамента от 28 июня 2021 г. № 22-373, № 22-374;

смешения с товарным знаком Заявителя, а также в использовании программы, сходной до степени смешения с программой ЭВМ «Find My Kids», правообладателем которой также является Заявитель.

☒ **Информация о ходе рассмотрения заявления**

На основании положений Порядка № 97 рассмотрение заявления было приостановлено, о чем вынесено Определение от 14 июля 2021 г. № 45/опр⁸⁹ и частной компании «KID SECURITY LIMITED» было выдано Предупреждение от 1 марта 2022 г. № 3-ПРЕДУПР⁹⁰.

Согласно Предупреждению, компании необходимо внести изменения в зарегистрированный ею товарный знак с целью исключения его смешения с товарным знаком Заявителя, прекратить использование обозначений, сходных до степени смешения с товарным знаком Заявителя, прекратить использование видеороликов и описание настроек устройств пользователей, сходных до степени смешения с ЭВМ «Find My Kids», исключительные права на которые принадлежат Заявителю.

В соответствии с пунктом 13.21 Порядка № 97 частная компания «KID SECURITY LIMITED» уведомила Комиссию о выполнении требований и (или) мер, указанных в Предупреждении⁹¹.

☒ **Информация о результатах рассмотрения заявления**

Учитывая исполнение требований и (или) мер, предусмотренных Предупреждением, руководствуясь пунктами 14 и 15 Порядка № 97, рассмотрение заявления было возобновлено и прекращено, о чем вынесено Определение от 20 мая 2022 г. № 24/опр⁹². В результате проведенной работы, равные условия конкуренции на рынке приложений для мобильных устройств для отслеживания передвижения несовершеннолетних детей восстановлены, признаки нарушений общих правил конкуренции устранены.

4.8. Рынок предоставления объектов интеллектуальной собственности третьим лицам для организации отдыха и развлечений (кальянные заведения) с использованием товарного знака (знака обслуживания)

В 2022 г. продолжено рассмотрение заявления, поступившего в 2021 г., по признакам недобросовестной конкуренции, выразившейся в неправомерном использовании объектов интеллектуальной собственности. Информация о ходе рассмотрения заявления представлена в годовом отчете за 2021 г. (раздел 2.2.10.⁹³).

⁸⁹ Копии направлены уполномоченным органами и Заявителю письмами Департамента от 22 июля 2021 г. №22-446;

⁹⁰ Письмо Департамента от 1 марта 2022 г. № 22-100;

⁹¹ Письма частной компании «KID SECURITY LIMITED» от 5 марта 2022 г. № б/н, от 16 мая 2022 г. № б/н;

⁹² Копия направлена уполномоченным органами и Заявителю письмами Департамента от 23 мая 2022 г. № 22-242;

⁹³ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>;

☑ Общие сведения

Заявители	ООО «Стадион» (РФ) и ООО «ХУКАПЛЕЙС» (РФ)
Потенциальный нарушитель	ООО «Брютс Н» (РБ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ⁹⁴
Реквизиты заявления (материалов)	от 28 июля 2021 г. (б/н) (вх. № 13840 от 28 июля 2021 г.)

Заявители указывают на следующие действия ООО «Брютс Н» которые, по их мнению, представляют собой акты недобросовестной конкуренции, запрещенные пунктом 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС:

1) неправомерная регистрация и использование на территории Республики Беларусь исключительного права на словесный товарный знак «HOOKAHPLACE» по свидетельству № 62812, выданного Национальным центром интеллектуальной собственности Республики Беларусь в отношении товаров и услуг 34 и 43 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ)⁹⁵;

2) совершение действий по направлению претензионных писем в адрес ООО «СитиПлейс» (РБ) - партнера ООО «Стадион» с запретом на использование товарного знака «HOOKAH☘PLACE»;

3) введение в заблуждение партнеров Заявителей, а также потребителей услуг о принадлежности кальянных баров ООО «Брютс Н», работающих под названием «Hookah Place by Smokkin» к международной сети кальянных заведений HookahPlace, принадлежащих Заявителям.

По мнению Заявителей, указанные действия направлены на: привлечение и повышение потребительского спроса к услугам ООО «Брютс Н» за счет использования известности и репутации обозначения HOOKAHS☘PLACE, продолжительное время используемого Заявителями для индивидуализации своих услуг; продвижение услуг ООО «Брютс Н» под известным потребителю обозначением, а также наделяют его необоснованными преимуществами в предпринимательской деятельности по отношению к добросовестным конкурентам и их контрагентам; вытеснение конкурентов с рынка (исключению работы кальянных баров – партнеров Заявителей на территории Республики Беларусь); противоречат требованиям добросовестности; причиняют убытки Заявителям и их партнерам.

⁹⁴ Письма Департамента от 30 июля 2021 г. № 22-481, № 22-480;

⁹⁵ 34 класс МКТУ включает табак и заменители табака; сигареты и сигары; электронные сигареты и вапорайзеры для курения; принадлежности курительные; спички;

43 класс МКТУ включает услуги по обеспечению пищевыми продуктами и напитками; обеспечение временного проживания;

Учитывая, что заявители зарегистрированы на территории Российской Федерации, хозяйствующий субъект, в действиях которых усматриваются признаки нарушений запретов, установленных пунктом 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС - на территории Республики Беларусь, указанные лица являются конкурентами на рассматриваемом рынке, условия пункта 3 Критериев трансграничности исполняются и рассмотрение заявления относится к компетенции ЕЭК.

☒ **Результаты оценки состояния конкуренции**

С учетом требований пунктов 13.3 и 15 Порядка № 97, срок рассмотрения заявления был приостановлен, о чем вынесено Определение от 29 декабря 2021 г. № 72/опр⁹⁶, проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	25 октября 2015 г. – 28 июля 2021 г.
Продуктовые границы	Рынок предоставления объектов интеллектуальной собственности третьим лицам для организации отдыха и развлечений (кальянные заведения) с использованием товарного знака (знака обслуживания)
Географические границы	Территории Республики Беларусь и Российской Федерации

Учитывая длительность предполагаемых признаков нарушений, в качестве временного интервала исследования определен период с 28 октября 2015 г. (дата начала правовой охраны товарного знака по свидетельству № 62812) по 28 июля 2021 г. (дата поступления заявления в Комиссию).

В рамках исследования проанализированы соглашения о сотрудничестве и совместной деятельности, предметом которых является открытие и функционирование заведений «HookahPlaceLounge» по организации отдыха и развлечений (кальянные заведения). Также проанализированы договоры коммерческой концессии, в рамках которых представляется право на использование комплекса исключительных прав на товарный знак (знак обслуживания) «HOOKAH☘PLACE».

С учетом указанного, в качестве продуктовых границ определен рынок предоставления объектов интеллектуальной собственности третьим лицам для организации отдыха и развлечений (кальянные заведения) с использованием товарного знака (знака обслуживания).

Учитывая, что услуги по организации отдыха и развлечений (кальянные заведения) с использованием товарного знака (знака обслуживания) «HOOKAH☘PLACE» оказываются на территориях Российской Федерации и Республики Беларусь, рассматриваемый рынок является трансграничным в географических границах указанных государств-членов ЕАЭС, что соответствует условиям пункта 2 Критериев трансграничности.

⁹⁶ Копии направлены уполномоченным органам и заявителям письмами Департамента от 11 января 2022 г. № 22-9;

☒ **Информация о ходе рассмотрения заявления**

12 октября и 16 ноября 2021 г. с участием представителей уполномоченных органов, ООО «Стадион» и ООО «ХУКАПЛЕЙС» проведены консультации по вопросу возможности выдачи Предупреждения, и на основании пункта 13.1. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в целях пресечения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на трансграничных рынках, на основании пункта 13.14. Порядка № 97 было разработано и в адрес ООО «Брютс Н» направлено Предупреждение от 2 марта 2022 г. № 5-ПРЕДУПР⁹⁷.

В соответствии с Предупреждением ООО «Брютс Н» необходимо прекратить и в дальнейшем не допускать введение в гражданский оборот на территории ЕАЭС услуг кальянных баров с использованием обозначения «HOOKAHS PLACE». Однако уведомления о выполнении мер, предусмотренных Предупреждением в Комиссию в установленный срок от ООО «Брютс Н» не поступило.

☒ **Результаты рассмотрения заявления**

По результатам рассмотрения заявления, в связи с невыполнением ООО «Брютс Н» вынесенного в его адрес Предупреждения в установленный срок, на основании пункта 13.23 Порядка № 97, вынесено Определение о проведении расследования от 6 июня 2022 г. № 27/опр⁹⁸ в связи с наличием возможных признаков нарушения пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

☒ **Решение о возбуждении дела о непредставлении информации**

В соответствии с подпунктом 5 пункта 16 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС непредставление или несвоевременное представление в Комиссию сведений (информации), предусмотренных разделом XVIII Договора о ЕАЭС и приложением № 19 к Договору о ЕАЭС, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию Комиссии, а равно представление в Комиссию заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение штрафа в порядке, предусмотренном Методикой по штрафам

В ходе расследования в адрес ООО «Брютс Н»⁹⁹ был направлен запрос о предоставлении информации, необходимой для проведения расследования от 6 июля 2022 г. № 22-309 со сроком предоставления информации - до 20 июля 2022 г. Вместе с тем, ответ от ООО «Брютс Н» на указанный запрос в установленный срок в Комиссию не поступил.

В этой связи, 2 августа 2022 г. в адрес ООО «Брютс Н» было направлено письмо № 22-398 о необходимости представления запрошенной информации, и в связи с повторным непредставлением запрошенной информации, был направлен

⁹⁷ Копии направлены уполномоченным органам и заявителям письмами Департамента от 2 марта 2022 г. № 22-109;

⁹⁸ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителя письмами Департамента от 8 июня 2022 г. № 22-268;

⁹⁹ УНП: 192356072 (юридический адрес: 220030, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Интернациональная, д. 27);

очередной запрос от 19 августа 2022 г. № 22-423 со сроком предоставления информации – до 31 августа 2022 г.

Одновременно в указанных письмах ООО «Брютс Н» было предупреждено о возможности привлечения к ответственности за непредставление информации (сведений), необходимой для осуществления Комиссией своих полномочий. Однако запрошенная указанными письмами, информация в Комиссию не поступила.

Таким образом, был выявлен факт непредставления ООО «Брютс Н» сведений (информации), что препятствует осуществлению Комиссией возложенных на нее полномочий по осуществлению контроля за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

В этой связи, на основании подпункта 4 пункта 10 и подпункта 5 пункта 16 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, вынесено Определение о возбуждении и рассмотрении дела о непредставлении или несвоевременном представлении информации от 19 сентября 2022 г. № 53/опр¹⁰⁰.

13 октября, 3 ноября 2022 г. состоялись заседания комиссии по рассмотрению дела. Учитывая регламентные сроки рассмотрения дела, установленные Порядком № 99, завершение рассмотрения дела предварительно назначено на 12 декабря 2022 г. Информация о решении Коллегии Комиссии по делу будет отражена в следующем годовом отчете.



Информация о ходе и результатах расследования

Дата начала расследования	6 июня 2022 г.
Дата завершения расследования	3 октября 2022 г.

Для установления взаимозаменяемости услуг, предоставляемых кальянными барами, степени смешения товарных знаков «HookahPlace», используемых кальянными барами в своей работе, уровне и качестве предоставляемых услуг, подготовлена Google-анкета для потребителей услуг кальян-баров, которая размещена на сайте ЕЭК в разделе «Конкуренция в ЕЭК – Диалог с бизнесом/ Мнение бизнеса»¹⁰¹.

В рамках анкетирования поступило 165 ответов, анализ которых показал следующее: 86% опрошенных считают, что кальян-бары, имеющие в своем названии словосочетание Hookah Place, принадлежат ООО «Хукаплейс»; 12% опрошенных считают, что данные кальян-бары принадлежат Антону Гайворонскому (основателю международной сети кальянных Hookah Place); 98% опрошенных считают, что такие кальян-бары принадлежат к международной сети кальянных Hookah Place; 89,6% опрошенных считают, что логотипы  PLACE и  PLACE

¹⁰⁰ Копии направлены уполномоченным органам, ООО «Брютс Н» письмами Департамента от 21 сентября 2022 г. № 22-527, № 22-526;

¹⁰¹ https://eec.eaeunion.org/comission/direction/caa/business_opinion/

являются сходными до степени смешения; 9% считают их похожими с несущественными отличиями.

По результатам проведенного расследования были установлены следующие признаки недобросовестной конкуренции:

- по регистрации и использованию товарного знака № 62812 (усматривается направленность на приобретение ООО «Брютс Н» преимуществ в предпринимательской деятельности);
- по размещению на сайтах <https://praca.by/>, <https://granat.market/place/hookah-place-by-smokkin/>, <https://newgrodno.by/society/v-grodno-otkrylas-pervaya-tochka-samoj-krupnoj-seti-kalyannyh-v-mire-hookahplace/> рекламы относительно того, что кальянные бары «Hookah Place by Smokkin» принадлежат ООО «Брютс Н» и в которой указывается о принадлежности их к международной сети кальян-баров «Hookah Place» (усматривается введение в заблуждение потребителей, существующих и потенциальных партнеров Заявителей при заключении с ними договоров на использование товарного знака, в отношении характера, способа и места производства (отношение к международной сети кальянных).

Указанные действия направлены:

- на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и могут причинить убытки Заявителям либо нанести ущерб их деловой репутации;
- на введение в заблуждение потребителей услуг кальянных заведений в отношении характера, способа и места производства (отношение к международной сети кальянных), потребительских свойств и качества оказываемых услуг.

Учитывая выявленные в ходе расследования признаки нарушений подпункта 2 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС, руководствуясь пунктом 13 Порядка № 98, вынесено определение о возбуждении и рассмотрении дела о нарушении общих правил конкуренции от 3 октября 2022 г. № 60/опр¹⁰².

☒ **Информация о ходе рассмотрения дела**

25 октября, 6 декабря 2022 г. состоялись заседания комиссии по рассмотрению дела. Определением № 75/опр от 7 декабря 2022 г. срок рассмотрения дела продлен на 60 рабочих дней, а очередное заседания комиссии по делу назначено на 13 января 2023 г. Информация о решении Коллегии Комиссии по делу будет отражена в следующем годовом отчете.

¹⁰² Копия направлена уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 4 октября 2022 г. № 22-567;

4.9. Рынок хлопковых изделий

В рамках полномочий, предусмотренных пунктом 13.4. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в связи с выявлением публичного заявления должностного лица ООО «ФФ Стайл», ему было выдано предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут повлечь нарушение пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке хлопковых изделий от 23 июня 2022 г. № АШ-1630/22.

Комиссия 14 июня 2022 г. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на портале bfm.ru¹⁰³ обнаружила сведения, размещенные 2 июня 2022 г.:

«Да, нужно понимать, что теперь хлопковая футболка - это роскошь. Но мы же можем себе позволить купить вместо трех футболок - одну, но хлопковую. Цены растут, к сожалению, но что делать, хлопок - это хлопок».

С учетом возможности приобретения продукции бренда FINN FLARE в магазинах на территориях более двух государств-членов был сделан вывод о наличии возможных рисков негативных последствий для трансграничного рынка.

Копии Предостережения были также направлены в ФАС России и Министерство экономического развития Российской Федерации¹⁰⁴, а также оно размещено на сайте ЕАЭС¹⁰⁵.

4.10. Рынок водоочистного оборудования

Комиссией завершено рассмотрение материалов по признакам недобросовестной конкуренции на рынке водоочистительного оборудования с использованием товарных знаков «Кристалл» и «Polymer construction». Информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования проекта Предложения содержится в годовом отчете за 2021 г. (раздел 2.2.12.)¹⁰⁶.

☒ Общие сведения о материалах

Уполномоченный орган, представивший материалы	Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
Заявитель	УП «Полимерконструкция» (РБ)
Потенциальный нарушитель	ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» (РФ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ¹⁰⁷
Реквизиты заявления (материалов)	от 27 июля 2021 г. № 22-01-05/456к (вх. от 6 августа 2021 г. № 14511)

¹⁰³ <https://www.bfm.ru/news/501415>

¹⁰⁴ Письмо Департамента от 27 июня 2022 г. № 22-290;

¹⁰⁵ https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436045/err_13092022;

¹⁰⁶ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>

¹⁰⁷ Письма Департамента от 11 августа 2021 г. № 22-516, № 22-515;

Из материалов следует, что УП «Полимерконструкция» является разработчиком и производителем водоочистного оборудования «Кристалл-Б», а также правообладателем товарного знака, содержащего слово «Кристалл», выполненного стандартным шрифтом, что удостоверяется свидетельством № 63745, выданным Национальным центром интеллектуальной собственности Республики Беларусь 28 сентября 2018 г. (далее – ТЗ № 63745).

УП «Полимерконструкция» реализует продукцию с использованием ТЗ № 63745 на территориях Республики Беларусь и Российской Федерации как напрямую потребителям, так и через ООО «Эководстрой» (РФ), входящее в одну группу лиц с УП «Полимерконструкция».

УП «Полимерконструкция» стало известно, что ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» размещает заявки и побеждает в тендерах¹⁰⁸ (значительно занижая цену) на поставку продукции с использованием товарного знака, содержащего слово «Кристалл», правообладателем которого является УП «Полимерконструкция». При этом УП «Полимерконструкция» право на производство оборудования под ТЗ № 63745 и техническая документация на оборудование в адрес ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» не передавались.

В материалах также указано, что УП «Полимерконструкция» является правообладателем комбинированного товарного знака «Polymer construction», состоящего из изобразительного и словесного элементов: свидетельство № 25776, выданное Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь в отношении товаров (услуг) 07, 11, 20, 35, 37, 39, 42 класса МКТУ; дата регистрации – 8 августа 2007 г.; срок действия регистрации товарного знака – до 18 февраля 2025 г. (далее – ТЗ № 25776).

Вместе с тем, ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» на территории Российской Федерации в 2021 г. зарегистрировало товарный знак «Polymer construction», состоящий из изобразительного и словесного элементов: свидетельство № 799627, выданное Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам в отношении товаров (услуг) 11, 33 класса МКТУ; дата регистрации – 1 марта 2021 г.; срок действия регистрации товарного знака – до 7 ноября 2029 г., сходный до степени смешения с ТЗ № 25776, правообладателем которого является УП «Полимерконструкция».

УП «Полимерконструкция» полагает, что указанные действия со стороны ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» направлены на получение конкурентных преимуществ на рынке, ведут к перераспределению спроса, что влечет снижение

¹⁰⁸ В ходе участия в электронных аукционах по объектам закупки станций осветления и обезжелезивания воды для водозаборного узла г. Кузнецка Пензенской области и станции водоочистки для хозяйственно-питьевых целей и системы центрального водоснабжения г. Велижа Смоленской области;

доходов, вводят потребителя в заблуждение относительно производителя товара и могут причинить вред деловой репутации Заявителя.

☒ **Информация о ходе рассмотрения заявления**

На основании положений Порядка № 97 рассмотрение заявления было приостановлено, о чем вынесено Определение от 29 декабря 2021 г. № 78/опр¹⁰⁹, ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» было выдано Предупреждение от 2 марта 2022 г. № 4-ПРЕДУПР¹¹⁰.

Согласно Предупреждению, ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» необходимо прекратить и не допускать в дальнейшем введение в гражданский оборот на территории ЕАЭС водоочистного оборудования с нанесением средств индивидуализации товара: товарного знака, иных средств индивидуализации со словесным обозначением (как в общем, так и в части), тождественным или сходным до степени смешения с ТЗ № 63745, а также обозначением, содержащим слово «Кристалл», в том числе графические и визуальные объекты (как в общем, так и в частности), в том числе « Polymer construction» и иные слова, словесные обозначения, которые графически и визуально и (или) содержательно могут у потребителя отождествляться и (или) восприниматься как товары, произведенные УП «Полимерконструкция», за исключением случаев, когда такое использование осуществляется с согласия УП «Полимерконструкция».

На основании пункта 13.21 Порядка № 97 ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» уведомило Комиссию о выполнении требований и (или) мер, указанных в Предупреждении¹¹¹.

В целях проверки достоверности информации, представленной ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ», и подтверждения факта выполнения им требований и (или) мер, предусмотренных Предупреждением, на основании подпункта 6 пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, 13 мая 2022 г. проведены консультации с участием уполномоченных органов, УП «Полимерконструкция» и ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ». В рамках консультаций исполнение требований и (или) мер, предусмотренных Предупреждением подтверждено.

☒ **Информация о результатах рассмотрения заявления**

Учитывая исполнение требований и (или) мер, предусмотренных Предупреждением, руководствуясь пунктами 14 и 15 Порядка № 97, рассмотрение материалов было возобновлено и прекращено, о чем вынесено Определение от 17 мая 2022 г. № 22/опр¹¹².

¹⁰⁹ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 11 января 2022 г. № 22-6;

¹¹⁰ Копия направлена уполномоченным органам письмами Департамента от 2 марта 2022 г. № 22-108;

¹¹¹ Письмо ООО «АКВАФОР ТРЕЙДИНГ» от 4 мая 2022 г. № 8387;

¹¹² Копия направлены уполномоченными органами и Заявителю письмами Департамента от 18 мая 2022 г. № 22-235;

4.11. Рынок оптовой реализации ветеринарных препаратов и кормовых добавок

☒ Общие сведения

Уполномоченный орган, представивший материалы	Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее - МАРТ РБ)
Заявитель	ООО «МЕРКУРИЙ УНИВЕРСАЛ» (РБ)
Потенциальные нарушители	УП «Белйодобром» (РБ), ООО «Белфармаком» (РФ), АО Завод «Ветеринарные препараты» (РФ)
Признаки нарушений	Пункты 2 и 4 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ¹¹³
Реквизиты заявления (материалов)	№ 25-01-05/218К от 16 февраля 2022 г. (вх. № 3542 от 28 февраля 2022 г.)

В материалах МАРТ РБ указано на возможность наличия в действиях УП «Белйодобром» и АО Завод «Ветеринарные препараты» признаков нарушения пунктов 3-6 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

Заявитель зарегистрирован на территории Республики Беларусь, хозяйствующие субъекты, в действиях которых усматриваются признаки нарушений зарегистрированы в Республики Беларусь и Российской Федерации. Указанные лица осуществляют идентичные виды деятельности и являются конкурентами на товарном рынке. Рынок является трансграничным, поскольку торговля товаром осуществляется между всеми государствами-членами ЕАЭС. Указанные обстоятельства соответствуют положениям пунктов 2 - 4 Критериев трансграничности и рассмотрение материалов относится к компетенции ЕЭК.

☒ Результаты оценки состояния конкуренции

На основании пункта 13.12 Порядка № 97 рассмотрение материалов было приостановлено, о чем вынесено Определение от 14 марта 2022 г. № 12/опр¹¹⁴, проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	2019 г. – июнь 2022 г.
Продуктовые границы	Оптовая реализация ветеринарных препаратов и кормовых добавок
Географические границы	Территория ЕАЭС

☒ Результаты рассмотрения материалов

На основании пункта 13.1. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в целях пресечения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на трансграничных рынках, на основании пункта 13.14. Порядка № 97 были разработаны и в адрес ООО «Белфармаком» и

¹¹³ Письма Департамента № 22-114, № 22-113 от 3 марта 2022 г.;

¹¹⁴ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента № 22-128 от 15 марта 2022 г.;

АО «Завод «Ветеринарные препараты» направлены проекты предупреждений, содержащие следующие условия:

- ООО «Белфармаком» необходимо отозвать претензионное письмо от 13 марта 2020 г. № 26, направленное в адрес заявителя;
- АО «Завод «Ветеринарные препараты» необходимо отозвать претензионное письмо от 16 марта 2020 г. № 47/01.

Проекты предупреждений были также направлены в адрес уполномоченных органов¹¹⁵. Одновременно с этим, на основании положений пункта 13.14. Порядка № 97, Определением от 27 июня 2022 г. № 30/опр рассмотрение материалов было возобновлено, Определением от 27 июня 2022 г. № 31/опр¹¹⁶ - приостановлено на срок выдачи предупреждений и выполнения указанных в них требований и (или) мер.

14 июля 2022 г. в режиме видеоконференции проведена консультация с представителями уполномоченных органов по проектам предупреждений. С учетом состоявшегося обсуждения, в соответствии с пунктами 13.16 и 13.18 Порядка № 97, предупреждения направлены в адрес ООО «Белфармаком» (от 19 июля 2022 г. № 7-ПРЕДУПР), АО Завод «Ветеринарные препараты» (от 19 июля 2022 г. № 8-ПРЕДУПР) и для сведения в уполномоченные органы¹¹⁷.

В предупреждениях установлены следующие сроки:

- срок выполнения указанных в предупреждениях требований и (или) мер – до 8 августа 2022 г.;
- срок письменного уведомления Комиссии об исполнении указанных в предупреждениях требований и (или) мер – до 12 августа 2022 г.

ООО «Белфармаком» и АО Завод «Ветеринарные препараты»¹¹⁸ уведомили Комиссию об исполнении направленных в их адрес предупреждений в полном объеме.

В связи с этим, по результатам проверки достоверности представленной информации, на основании пунктов 13.23 и 14 Порядка № 97, Определением от 23 августа 2022 г. № 44/опр рассмотрение материалов возобновлено, а Определением от 23 августа 2022 г. № 45/опр¹¹⁹ в части признаков недобросовестной конкуренции прекращено в связи с выполнением ООО «Белфармаком» и АО Завод «Ветеринарные препараты» требований и (или) мер, указанных в предупреждениях, в полном объеме в установленный срок.

¹¹⁵ Письма Департамента от 28 июня 2022 г. № 22-294

¹¹⁶ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 28 июня 2022 г. № 22-295;

¹¹⁷ Письма Департамента от 19 июля 2022 г. № 22-338;

¹¹⁸ Письма от 11 августа 2022 г. № 141/15, от 4 августа 2022 г. № 31;

¹¹⁹ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 25 августа 2022 г. № 22-435, № 22-436;

☑ **Информация о ходе расследования**

В тоже время, по результатам рассмотрения материалов, с учетом результатов оценки состояния конкуренции, на основании пунктов 13.2. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС и пункта 14 Порядка № 97, вынесено Определение о проведении расследования общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 23 августа 2022 г. № 43/опр¹²⁰ в связи с наличием возможных признаков заключения антиконкурентных соглашений, приводящих к ограничению конкуренции между УП «Белйодобром» (РБ), АО Завод «Ветеринарные препараты» (РФ), ООО «Белфармаком» (РФ), ООО «Сатурн» (РФ) и ООО ПКФ «АГРОВИЗА» (РФ).

В целях получения сведений (информации), необходимых для принятия решения о наличии/отсутствии признаков нарушений общих правил конкуренции, установленных статьей 76 Договора о ЕАЭС в рамках расследования направлены мотивированные представления в уполномоченные органы Республики Беларусь¹²¹ и Российской Федерации¹²² по проведении следующих процессуальных действий:

1) опроса работников хозяйствующих субъектов, в действиях которых усматриваются возможные признаки нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС;

2) осмотра территории, помещений, документов (в том числе электронных) и предметов, имеющих отношение к расследованию;

3) истребования и копирования документов, имеющих отношение к расследованию;

4) копирования документов (информации) в электронном виде, имеющих отношение к расследованию с электронных носителей/технических каналов связи (электронная почта, система, система электронного документооборота, электронная переписка и т.д.).

Рассмотрев мотивированное представление МАРТ РБ сообщило следующее. В соответствии с Перечнем контролирующих (надзорных) органов и сфер их контрольной (надзорной) деятельности, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. №510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», МАРТ РБ уполномочен на контроль за соблюдением антимонопольного законодательства. Согласно части пятой пункта 1 указанного Указа вопросы, проверка которых осуществляется контролирующим (надзорным) органом, должны соответствовать компетенции этого органа.

При этом проведение в отношении УП «Белйодобром» указанных в мотивированном представлении процессуальных действий, за исключением опроса работников, относится к оперативно-розыскной деятельности и компетенции

¹²⁰ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 25 августа 2022 г. № 22-436;

¹²¹ Письмо от 12 сентября 2022 г. № АШ-2398/22;

¹²² Письмо от 12 сентября 2022 г. № АШ-2397/22;

правоохранительных органов, в связи с чем провести указанные процессуальные действия в рамках проведения проверки не представляется возможным, так как МАРТ не является органом, уполномоченным на проведение таких действий.

Вместе с тем, МАРТ РБ представлены копии протоколов опросов работников УП «Белйодобром»¹²³.

ФАС России сообщено, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» установлены ограничения при осуществлении в 2022 году государственного контроля (надзора). Осуществление ФАС России полномочий по истребованию документов и сведений в рамках проведения расследования нарушений общих правил конкуренции влечет подмену ограничений на осуществление контрольной (надзорной) деятельности, предусмотренных указанным постановлением, в связи с чем не допускается (указанная позиция направлена письмом Минэкономразвития России от 9 августа 2022 г. №Д24и-24976). ФАС России проинформировал, что с учетом изложенного и принимая во внимание позицию Минэкономразвития России, исполнение мотивированного представления о проведении процессуальных действий в отношении хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), осуществляющего деятельность на территории Российской Федерации, не представляется возможным¹²⁴.

Учитывая, что срок проведения расследования (с учетом продления) заканчивается 3 апреля 2023 г., информация о результатах будет отражена в следующем годовом отчете.

4.12. Рынок пивоваренной продукции

В рамках полномочий, предусмотренных пунктом 13.4. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в связи с выявлением публичного заявления должностного лица АО «АБ ИНБЕВ ЭФЕСС», ему было выдано предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут повлечь нарушение пунктов 1 и (или) 3 - 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке пивоваренной продукции от 11 июля 2022 г. № АШ-1811/22. Основанием явились сведения, обнаруженные Комиссией 30 июня 2022 г. на портале gazeta.ru¹²⁵, размещенные 29 июня 2022 г.

«Мы прогнозируем, что индустрия в этом году покажет порядка 3-5 % падения производства. Мы будем вынуждены повышать цены, потому что надо компенсировать фиксированные затраты, которые никуда не исчезнут с падением производства.

Но повышение цены влечет снижение продаж, потому что покупательская способность падает. Это как снежный ком. Поэтому мы, как и любые другие компании в разных отраслях, будем стараться «размазать» вероятное повышение цен на длительный период.

¹²³ Письмо МАРТ РБ от 19 октября 2022 г. № 25-01-05/1515к (вх. от 27 октября 2022 г. № 20390);

¹²⁴ Письмо ФАС России от 23 сентября 2022 г. № ЦА/88182/22 (вх. от 6 октября 2022 г. № 18717);

¹²⁵ <https://www.gazeta.ru/business/2022/06/29/15048554.shtml?updated>

Рост цены неизбежен, потому что он в принципе все время происходит. Прогнозов мы давать не можем. Но если взглянуть на последние годы, пиво росло в цене медленнее роста инфляции».

С учетом доли АО «АБ ИНБЕВ ЭФЕС», установленной в аналитическом отчете о состоянии конкуренции на оптовых рынках алкогольной продукции в Российской Федерации за 2019-2020 гг.¹²⁶, подготовленном ФАС России, а также сведениями о наличии взаимной торговли между государствами-членами был сделан вывод о наличии возможных рисков негативных последствий для трансграничного рынка.

Копии Предостережения были также направлены в ФАС России и Министерство экономического развития Российской Федерации¹²⁷, а также оно размещено на сайте ЕАЭС¹²⁸.

4.13. Рынок оптовой реализации клапанов пожарных запорных

☒ Общие сведения

Уполномоченный орган, представивший материалы	Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
Заявитель	УП «Цветлит» ОО «Белорусское общество глухих» (РБ)
Потенциальный нарушитель	ООО «Апогей» (РФ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктом 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ¹²⁹
Реквизиты заявления (материалов)	№ 17-02-13/674К от 7 сентября 2022 г. (вх. № 16782 от 7 сентября 2022 г.)

Признаки нарушения выразились в действиях ООО «Апогей» по направлению информационных писем в адрес потребителей, содержащих информацию о том, что клапаны производства УП «Цветлит» ОО «Белорусское общество глухих» не могут использоваться в качестве оборудования систем противопожарного водоснабжения, так как не соответствуют стандарту СТБ 11.14.04-2009, что влечет нарушение требований ТР ЕАЭС 043/2017 и не отвечают требованиям безопасности жизни и здоровья людей.

Заявитель зарегистрирован на территории Республики Беларусь, хозяйствующий субъект, в действиях которых усматриваются признаки нарушений запретов, установленных пунктом 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС, зарегистрирован на территории Российской Федерации. Указанные лица являются осуществляющими идентичные виды деятельности и являются конкурентами на товарном рынке.

¹²⁶ <https://fas.gov.ru/documents/688200>

¹²⁷ Письма Департамента от 12 июля 2022 г. № 22-326;

¹²⁸ https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436057/err_13092022;

¹²⁹ Письмо Департамента № 22-473 от 9 сентября 2022 г.;

Рынок является трансграничным, поскольку торговля товаром осуществляется между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией. Указанные обстоятельства соответствуют положениям пунктов 2-3 Критериев трансграничности и рассмотрение материалов относится к компетенции ЕЭК.

На основании пункта 13.12 Порядка № 97 рассмотрение материалов было приостановлено, о чем вынесено Определение от 13 сентября 2022 г. № 52/опр¹³⁰, проведена оценка состояния конкуренции.

☒ **Результаты оценки состояния конкуренции**

Временной интервал	30 июня 2021 г. – 24 января 2023 г.
Продуктовые границы	Оптовая реализация клапанов пожарных запорных
Географические границы	Территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российская Федерация

С учетом положений пункта 13.12. Порядка № 97 и пункта 61 Методики, по результатам оценки состояния конкуренции подготовлен проект аналитического заключения, который на основании пункта 63 Методики направлен в уполномоченные органы для получения их позиции¹³¹.

Учитывая, что срок завершения рассмотрения материалов на момент подготовки настоящего отчета не наступил, информация о ходе и результатах рассмотрения будет отражена в следующем годовом отчете.

4.14.Рынки услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации бухгалтеров

Комиссией, с учетом положений Порядка № 98, Порядка № 99, пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, проведены два расследования и завершено рассмотрение дел по признакам недобросовестной конкуренции на рынке услуг по обучению и присвоению профессиональной квалификации сертифицированных бухгалтеров СІРА/СРА/СРАЕURASIA (далее – услуги по сертификации бухгалтеров).

Информация о ходе, результатах рассмотрения заявлений, расследований, о результатах оценки состояния конкуренции на рынке, о соответствии условий Критериям трансграничности представлена в годовом отчете за 2021 г. (раздел 2.2.6.)¹³².

Первое дело рассмотрено в соответствии с определением от 18 июня 2021 г. № 34/опр, которое вынесено по результатам расследования, проведенного в связи с поступлением заявления Автономной Некоммерческой Организации Дополнительного Профессионального Образования «Институт Сертифицированных

¹³⁰ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента № 22-504 от 15 сентября 2022 г.;

¹³¹ Письма Департамента от 3 октября 2022 г. № 22-563;

¹³² <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>;

публичных бухгалтеров» от 18 августа 2020 г. № б/н (вх. № 13000 от 20 августа 2020 г.), (далее – Заявление № 1)

Согласно заявлению № 1, признаки нарушений общих правил конкуренции усматриваются в действиях следующих организаций:

- Профессиональной организации бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан»;
- ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров»;
- Общественного объединения «Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов Кыргызстана» (далее - ОО «ИПБИАК»);
- Учреждения «СИПАЕН».

Из Заявления № 1 следует следующее.

В июне 2017 г. с электронной почты no-reply@cipaprogram.org, принадлежащей Учреждению «СИПАЕН», была осуществлена рассылка информации о проведении ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» ребрендинга путем перехода последнего на новый товарный знак «CPA EURASIA» указанный на рисунке.



Указанная информация направлялась на адреса электронной почты участников программы CPA, в том числе лиц, зарегистрированных для прохождения экзамена. Рассылаемая информация не содержала указания на организационно-правовую форму юридического лица и место его нахождения, что, по мнению Заявителя, могло ввести получателей письма в заблуждение относительно лица, проводившего ребрендинг.

Заявитель обращает внимание на то, что в приложении к рассылке информации содержалось изображение комбинированного товарного знака «CPA EURASIA» с обозначением «®», что указывало на наличие на момент рассылки у данного товарного знака правовой охраны.

В то же время, на момент рассылки указанной информации о ребрендинге, правовая охрана товарному знаку в Республике Казахстан еще не была предоставлена. Так, товарный знак зарегистрирован на территории Республики Казахстан за № 58681 от 6 февраля 2018 г. (приоритет от 9 февраля 2017 г.), регистрация в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891 г. за № 1375880 от 9 марта 2017 г. (приоритет от 9 февраля 2017 г.) - защита предоставлена, в том числе, на территориях Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации.

Заявитель уверен, что информация о ребрендинге распространялась на территориях Кыргызской Республики, Российской Федерации и других стран, где правообладателем товарных знаков «ЕИСПА» является Заявитель. Таким образом, по мнению Заявителя, нарушены его права и интересы, а потребители введены в заблуждение.

Кроме этого, Заявитель указывает на то, что ТОО «Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров» для регистрации указанного товарного знака использовал товарный знак «СПА», а также распространял информацию о сертификации СПА, что, по мнению Заявителя, также является недобросовестной конкуренцией. Заявитель считает, что правовая охрана товарному знаку «СПА EURASIA» по номеру регистрации № 58681 в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ на имя владельца была предоставлена в нарушение требований подпунктов 1), 2), 3) пункта 1 статьи 6 Закона Республики Казахстан от 26 июля 1999 года № 456-І «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Заседания комиссии по рассмотрению первого дела состоялись 29 июля 2021 г., 5 августа 2021 г., 26 августа 2021 г., 28 сентября 2021 г., 26 октября 2021 г., 25 ноября 2021 г. и 7 декабря 2021 г., в ходе которых исследованы доказательства, заслушаны мнения и пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, в том числе относительно доказательств, представленных другими лицами, участвующими в деле, заслушаны лица, располагающие сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела. Об окончании рассмотрения дела было объявлено председателем комиссии по рассмотрению дела на заседании, прошедшем 7 декабря 2021 г., подготовлен проект решения Коллегии ЕЭК по делу.

Второе дело рассмотрено в соответствии с определением от 15 ноября 2021 г. № 62/опр, вынесенного по результатам расследования, проведенного в связи с поступлением заявления Объединения юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский совет сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», Профессиональной аудиторской организации «Палата аудиторов Республики Казахстан», Профессиональной организации бухгалтеров «Союз бухгалтеров и бухгалтерских организаций Казахстана», Некоммерческого партнерства «Сертифицированный профессиональный бухгалтер», Общественного объединения «Объединение бухгалтеров и аудиторов», Национальной Ассоциации бухгалтеров и аудиторов Узбекистана от 10 июня 2021 г. № б/н (вх. № 10782 от 11 июня 2021 г.), (далее – Заявление № 2)

В заявлении № 2 указывается что, признаки недобросовестной конкуренции в действиях указанных физических и юридических лиц, действующих как одна группа лиц, выражаются в следующем:

– Профессиональная организация бухгалтеров «Палата профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан», ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров», Учреждение «СИПАЕН», Общественное объединение «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» неуполномочено продолжают деятельность Объединения юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский совет сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» (далее – ЕССБА) по сертификации СРА, и, как следствие, по мнению Заявителей, неправомерно используют товарные знаки СРА, принадлежащие ЕССБА;

– совершение ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» действий по запрету ЕССБА, членам ЕССБА и связанным с ЕССБА лицам на использование товарных знаков СРА;

– неуполномоченное предоставление ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» прав Учреждению «СИПАЕН» и Общественному объединению «Институт Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов Кыргызстана» на осуществление деятельности по сертификации СРА;

– объявление ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» совместно с Учреждением «СИПАЕН» ребрендинга товарного знака СРА в «старом» дизайне в товарный знак СРА в «новом» дизайне.

– неуполномоченный перевыпуск ТОО «Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров» сертификатов, выданных ЕССБА до 2017 года;

– создание негативного информационного фона вокруг ЕССБА и его членов;

– создание барьеров для оказания услуг по обучению и сертификации СРА путем регистрации (в том числе, благодаря владению товарными знаками СРА) товарных знаков, включающих в себя самостоятельный словесный элемент «СРА», в Казахстане, Кыргызстане, Беларуси, Украине, России;

– незаконное указание предупредительной маркировки «®» возле еще не зарегистрированных в качестве товарных знаков обозначений на дату публикации их в сети Интернет, включая доменные имена «<http://cipaprogram.org>» и «<http://cpaeurasia.ru>».

Заседания комиссии по рассмотрению второго дела состоялись 7 декабря 2021 г., 3 февраля 2022 г., 1 марта 2022 г., 15 марта 2022 г., 5 апреля 2022 г., 19 апреля 2022 г., 28 апреля 2022 г. и 17 мая 2022 г. Об окончании рассмотрения дела было объявлено на заседании, прошедшем 17 мая 2022 г. Подготовлен проект решения Коллегии Комиссии по делу.

Информация о принятых решениях Коллегии Комиссии по указанным делам будет отражена в следующем годовом отчете.

5. Контроль за соблюдением запрета на антиконкурентные соглашения и координацию экономической деятельности

5.1. Рынки взрывчатых материалов и средств инициирования

В 2022 г. принято решение Коллегии ЕЭК об отсутствии нарушений пункта 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на трансграничных рынках оптовой реализации взрывчатых веществ и средств инициирования.

☒ Общие сведения

Начало дела	Определение от 23 июля 2019 г. № 39/опр
Продление срока рассмотрения дела	Определение о продлении срока, назначении экспертизы и приостановлении рассмотрения дела от 17 октября 2019 г. № 52/опр
Приостановление дела	
Возобновление дела	18 ноября 2021 г.
Потенциальные нарушители	АО НМЗ «Искра» (РФ) и группа лиц в составе ТОО «НПП Интеррин» (РК) и ТОО «Искра-Сервис» (РК), АО «Промсинтез» (РФ), ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова» (РФ) и группы лиц в составе АО «Русперфоратор» (РФ) и ТОО «Промвзрыв» (РК)
Признаки нарушений	Пункт 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС

Основанием для проведения соответствующих процессуальных действий послужили поступившие в 2018 году от Министерства национальной экономики Республики Казахстан материалы. Информация о ходе и результатах рассмотрения материалов, расследовании и рассмотрения дела содержится в годовых отчетах за 2018 г. (раздел 2.3.4)¹³³, за 2019 г. (раздел 2.3.4)¹³⁴, за 2020 г. (раздел 2.3.6)¹³⁵, за 2021 г. (раздел 2.3.4.)¹³⁶.

☒ Результаты оценки состояния конкуренции

В рамках соответствующих процедур расследования и дела проведена оценка состояния конкуренции. Руководствуясь положениями раздела II Методики, временной интервал исследования определен периодом с 1 января 2018 г. по 30 июня 2019 г.

По результатам анализа нормативно-правовых актов ЕАЭС и государств-членов установлено, что взрывчатое вещество (далее - ВВ) представляет собой конденсированное химическое вещество или смесь таких веществ, способных при

¹³³ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2018.aspx>;

¹³⁴ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2019.aspx>;

¹³⁵ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

¹³⁶ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>;

определенных условиях под влиянием внешних воздействий к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению (взрыву) с выделением большого количества тепла и газообразных продуктов. Средства инициирования (далее – СИ) представляют собой изделия, содержащие взрывчатое вещество и предназначенные для возбуждения или передачи и возбуждения детонации.

Временной интервал	С 1 января 2018 г. по 30 июня 2019 г.
Продуктовые границы	Рынки реализации взрывчатых веществ и средств инициирования
Географические границы	Территория ЕАЭС
Хозяйствующие субъекты, действующие на рынке	АО «НМЗ «Искра», АО «Промсинтез», ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», группа лиц в составе ТОО «НПП «Интеррин» и ТОО «Искра-Сервис», группа лиц в составе АО «Русперфоратор» и ТОО «Промвзрыв»

Оборот рассматриваемых товаров в государствах-членах ЕАЭС относится к лицензируемым видам деятельности, порядок выдачи лицензии и особенности оборота указанных веществ осуществляются в соответствии с законодательством соответствующего государства-члена. При этом ВВ и СИ отнесены к товарам двойного назначения, в связи с чем включены в соответствующую номенклатуру товаров, подлежащих экспортному контролю.

Исходя из целей использования, ВВ и СИ ранжируются в зависимости от технических, физико-химических и иных характеристик, в том числе от целевого назначения использования конечным потребителем. Также конкретный вид и количество необходимых конечному потребителю ВВ и СИ определяются, в том числе нормативными и нормативно-техническими требованиями к соответствующему виду работ (товаров, услуг), в рамках которых предполагается последующее потребление соответствующего взрывчатого вещества или средства инициирования.

Согласно представленной информации ВВ и СИ приобретаются покупателями исходя из функционального назначения, в том числе потребительских свойств. Приобретение потребителями обуславливается, как правило, целями производственного потребления при проведении работ, оказании услуг или целями последующей перепродажи. Качественные и технические характеристики ВВ и СИ предопределяют невозможность или существенное затруднение замены одного товара другим даже в одной товарной группе.

Анализ договоров, представленных в материалах дела, свидетельствует, что при приобретении ВВ и СИ выбор покупателя основывается на технических, качественных и целевых характеристиках.

В рамках рассмотрения дела, в связи с необходимостью получения экспертных мнений (заключений, позиций) были привлечены эксперты¹³⁷, перед которыми были поставлены вопросы относительно видов ВВ и СИ, с учетом их функционального назначения, целей приобретения, качественных и технических характеристик, цены, условий реализации и особенностей маркетинга, которые могут быть взаимозаменяемыми, а также о технических, качественных и иных характеристиках ВВ и СИ, которые препятствуют их замене.

Из содержания результатов экспертиз следует, что ВВ и СИ, производимые ответчиками внутри одной товарной группы, могут быть взаимозаменяемыми при определенных видах работ. При этом возможность замены одного товара другим не означает, что указанные товары полностью взаимозаменяемы с учетом технических, функциональных и иных особенностей, предполагающих, что при определенных видах работ указанные товары могут быть заменены другими товарами.

С учетом вышеизложенного, в качестве продуктовых границ определены рынки взрывчатых веществ и средств инициирования, совместно именуемые товарный рынок.

Учитывая, что ВВ и СИ обращаются на территориях всех государств-членов, установлено, что географическими границами товарного рынка являются территории всех государств-членов, и рынок является трансграничным в понимании пункта 2 Критериев трансграничности.

В ходе расследования установлено, что в качестве хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), в действиях которых содержатся (усматриваются) признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, определены хозяйствующие субъекты (субъекты рынка), зарегистрированные на территориях Республики Казахстан и Российской Федерации, пресечение нарушений пунктов 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС относится к компетенции Комиссии в понимании пункта 4 Критериев трансграничности.

Согласно материалам дела, в состав хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), осуществляющих деятельность на товарном рынке, включая хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), реализующих в его границах товар в пределах определенного временного интервала исследования товарного рынка, входят: АО «НМЗ «Искра», АО «Промсинтез», ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», группа лиц в составе ТОО «НПП «Интеррин» и ТОО «Искра-Сервис», группа лиц в составе АО «Русперфоратор» и ТОО «Промвзрыв».

¹³⁷ ТОО «Industrial Safety Kazakhstan», Независимая специализированная экспертная организация ТОО «ВзрывЭкспертиза», ОЮЛ «Ассоциация инженеров-взрывников Казахстана», АО «НЦ ВостНИИ», АО «Инженерно-технический центр независимой экспертизы безопасности и сертификации взрывчатых материалов», АО «Государственный научно-исследовательский институт «Кристалл», АО «СпецПромЭкспертиза», ТОО «Орттен Коргау», ИП Маслов И.Ю.;

Данные об объемах, стоимости и структуре сортамента поставок ВВ и СИ не приводятся в связи с тем, что такая информация представлена с указанием грифа, свидетельствующего об отнесении информации к конфиденциальной.

☒ **Информация о ходе рассмотрения дела**

Министерство национальной экономики Республики Казахстан представило в Комиссию материалы согласно которым ТОО «Нитро-Казахстан» в 2016 – 2018 гг. обращалось по вопросам закупки ВВ и СИ в адрес следующих хозяйствующих субъектов (субъектов рынка):

- в Республике Казахстан – ТОО «НПП «Интеррин», ТОО «Искра-Сервис», ТОО «Промвзрыв», ТОО «Максам Казахстан», АО «Орика-Казахстан», АО «Промсинтез», ТОО «Фирма «Взрывтехнология», ТОО «Фирма «Транзит»;

- в Российской Федерации – АО «Промсинтез», ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», АО «Новосибирский завод искусственного волокна», ООО «Эксперт ВР», АО «НМЗ «Искра», АО «Русперфоратор», АО «Азот взрыв», ФКП «Бийский олеумный завод».

На запрос ТОО «Нитро-Казахстан» в реализации ВВ и СИ указанными хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) было отказано.

По существу указанного в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

АО «Промсинтез» уведомило об отказе в реализации ВВ, сообщив о необходимости обращения по указанному вопросу к его дилеру на территории Республики Казахстан – ТОО «Промвзрыв». Ответ аналогичного содержания был направлен АО «Промсинтез» в адрес ТОО «Корпорация Казахмыс», ТОО «Фирма «Взрывтехнология» и АО «ШалкияЦинк ЛТД».

АО «НМЗ «Искра» сообщило о необходимости обращения к его стратегическим партнерам на территории Республики Казахстан – ТОО «Искра-Сервис» и ТОО «НПП «Интеррин», имеющим все необходимые полномочия на направление предложений и осуществление поставок всей номенклатуры продукции на данной территории. Ответ аналогичного содержания был направлен АО «НМЗ Искра» в адрес ТОО «Корпорация Казахмыс» и ТОО «Фирма «Взрывтехнология».

АО «Русперфоратор» уведомило об отказе в реализации ВВ, сообщив о том, что все объемы указанного товара законтрактованы.

ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова» уведомило об отказе в реализации ВВ сообщив о необходимости обращения по указанному вопросу к своему представителю на территории Республики Казахстан – ТОО «Промвзрыв».

Иные поставщики сообщили об отказе в реализации ВВ и СИ ввиду отсутствия свободного объема указанных товаров.

В рамках рассмотрения дела факт совершения нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках ответчиками не признается. Установлено,

что отказы в заключении контрактов на поставку ВВ и СИ обусловлены, в том числе имевшимися контрактными обязательствами по ранее заключенным договорам с учетом загрузки производственных мощностей.

При отборе контрагентов приоритет имеют потребители конечной продукции. Имевшиеся в отдельные периоды товарные запасы в складских помещениях обусловлены наличием временных колебаний в потреблении, формируемые с учетом необходимости обеспечения поставок в следующий временной период контрактных обязательств.

Отмечено, что взаимоотношения ответчиков с официальными представителями обосновываются особенностями законодательного регулирования в Российской Федерации и Республике Казахстан, а именно: требованиями лицензионно-разрешительного законодательства, ограничениями в обороте продукции, отнесенной к продукции двойного назначения, а также факторами контроля за качеством и оборотом такой продукции.

В частности, несоблюдение требований по хранению ВВ и СИ может повлечь за собой нарушения требований к маркировке, составу и безопасности продукции и, как следствие, к ответственности (гражданской, административной или уголовной) будет привлечен не только собственник такой продукции, но и ее производитель.

В связи с этим длительность и надежность отношений с контрагентами являются дополнительной гарантией минимизации рисков неблагоприятных последствий от обращения продукции на рынках других стран.

При разрешении вопроса, касающегося соблюдения запрета на антиконкурентное соглашение, юридически значимым является установление негативного влияния, которое оказывает или может оказать поведение хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) на других участников рынка (хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), потребителей), а также соответствие поведения указанного лица тому поведению, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого иного хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего при этом за пределы осуществления гражданских прав.

Имеющиеся в материалах дела отказы от исполнения договорных обязательств, включая отказы от заключения договоров, которые содержатся в материалах дела, оцененные в совокупности с другими материалами дела, не подтверждают наличие соглашения, ограничивающего конкуренцию на трансграничных рынках.

Указанные отказы являются предметом гражданского правового спора о надлежащем или ненадлежащем исполнении сторонами договорных отношений и (или) взятых на себя обязательств в рамках преддоговорной работы, а также учитывает ранее имеющийся опыт работы с контрагентом и оценки такого

взаимодействия через его добросовестность, что в полной мере реализуется в рамках свободы договора и не может вменяться как заключение иного соглашения.

☒ **Информация о результатах рассмотрения дела**

22 ноября 2022 г. Коллегия ЕЭК приняла решение № 183 «Об отсутствии нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках» в соответствии с которым признано отсутствие в действиях АО «НМЗ «Искра», группы лиц в составе ТОО «НПП «Интеррин» и ТОО «Искра-Сервис», АО «Промсинтез», ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова», группы лиц в составе АО «Русперфоратор» и ТОО «Промвзрыв» нарушения пункта 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС и рассмотрение дела прекращено.

Решение Коллегии ЕЭК вступило в силу 25 декабря 2022 г., в Суде ЕАЭС на момент подготовки настоящего отчета не обжаловано.

5.2. Рынок услуг по калибровке медицинского оборудования

В 2022 г. Коллегия ЕЭК рассмотрела вопрос о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках по делу, возбужденному 30 июля 2018 г. в связи с поступившими от Министерства национальной экономики Республики Казахстан материалами¹³⁸ по заявлению ТОО «Scuderia» по признакам нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС в отношении входящих в одну группу лиц ООО «Медицинская компания» (РФ) и ООО «Дельрус» (РФ), ТОО «Дельрус РК» (РК) и их генеральных директоров.

Коллегия ЕЭК 17 сентября 2019 г. приняла Решение о нарушении общих правил конкуренции № 165, в соответствии пунктами 2-8 которого действия (бездействия) указанных хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) и их должностных лиц были признаны нарушившими подпункт 3 пункта 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС, а также указанным лицам назначены штрафы.

При этом ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» обратились в Суд ЕАЭС об обжаловании указанного Решения Коллегии ЕЭК, однако 11 февраля 2020 г. решением Суда ЕАЭС в удовлетворении жалоб отказано, Решение Коллегии ЕЭК № 165 признано соответствующим Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС.

Вместе с тем, в последующем, в связи с Решением Апелляционной палаты Суда ЕАЭС от 6 ноября 2020 г. по делу об оспаривании ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» Решения Коллегии ЕЭК № 165, в последнее Решение Коллегии ЕЭК от 22 декабря 2020 г. № 178 внесены изменения в части признания утратившими силу пунктов 2-8 и дело было возобновлено.

¹³⁸ Письмо от 22 декабря 2017 г. № 35-7/649-И;

Не согласившись с Решением Коллегии ЕЭК № 178 ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» обжаловали его в Суде ЕАЭС. Коллегия Суда ЕАЭС 14 апреля 2021 г. признала Решение Коллегии ЕЭК № 178 не соответствующим Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС.

Позже Апелляционная палата Суда ЕАЭС 18 октября 2021 г. вышеуказанное Решение Коллегии Суда ЕАЭС от 14 апреля 2021 г. отменила и Решение Коллегии ЕЭК № 178 признано соответствующим Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС.

☒ **Общие сведения**

Решение Коллегии ЕЭК по делу

№ 165 от 17 сентября 2019 г. признан факт нарушения подпункта 3 пункта 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС (в силу не вступило)

Рассмотрение Судом ЕАЭС

Решение Коллегии Суда ЕАЭС от 11 февраля 2020 г. о признании Решения Коллегии ЕЭК № 165 от 17 сентября 2019 г. соответствующего Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС

Решение Коллегии ЕЭК о внесении изменений в решение № 165 от 17 сентября 2019 г.

Решением Апелляционной палаты Суда ЕАЭС от 6 ноября 2020 г., пункты 2-8 Решения Коллегии ЕЭК № 165 от 17 сентября 2019 г. признаны утратившими силу

№ 178 от 22 декабря 2020 г. внесены изменения в Решение Коллегии ЕЭК № 165 от 17 сентября 2019 г. и пункты 2-8 признаны утратившими силу (вступило в силу 27 января 2021 г.)

Возобновление дела

В соответствии с пунктом 2 Решения Коллегии ЕЭК № 178 от 22 декабря 2020 г.

Рассмотрение Судом ЕАЭС

Решение Коллегии Суда ЕАЭС от 14 апреля 2021 г. о признании пункта 2 Решения Коллегии ЕЭК № 178 от 22 декабря 2020 г. (относительно возобновления рассмотрения дела) не соответствующего Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС

Решением Апелляционной палаты Суда ЕАЭС от 18 октября 2021 г. Решение Коллегии Суда ЕАЭС от 14 апреля 2021 г. отменено и Решение Коллегии ЕЭК № 178 от 22 декабря 2020 г. признано соответствующим Договору о ЕАЭС и международным договорам в рамках ЕАЭС.

Решение Коллегии ЕЭК по делу

№ 139 от 4 октября 2022 г.

☒ **Информация о ходе рассмотрения дела**

После вступления в силу Решения Апелляционной палаты Суда ЕАЭС от 18 октября 2021 г., рассмотрение дела продолжено.

Факт нарушения установлен Решением Коллегии ЕЭК № 165 в редакции на дату его принятия, при этом право ЕАЭС предусматривает пресекательный

трехлетний срок привлечения к ответственности за нарушение правил конкуренции на трансграничных рынках.

Решение по делу о нарушении не может быть вынесено по истечении 3 лет со дня совершения нарушения (пункт 12 Методики по штрафам).

Материалы о предполагаемом правонарушении ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» поступили в Комиссию 17 января 2018 г. и Коллегия Комиссии 22 декабря 2020 г. вынесла Решение № 178 по результатам их рассмотрения.

Вместе с тем, на момент принятия Решения Коллегии Комиссии № 178, срок вынесения решения по действию (бездействию) хозяйствующих субъектов истек, что предопределяет невозможность наложения мер ответственности на ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК». При этом в период с I квартала 2018 г. до момента внесения проекта решения на рассмотрение Коллегии ЕЭК расследования и дела по признакам нарушений общих правил конкуренции в действиях (бездействии) ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» в производстве не находилось.

В тоже время ЗАО «Дельрус» и ТОО «Дельрус РК» не представили в Комиссию информацию о прекращении действий (бездействия), направленных на ограничение территории деятельности по реализации товаров (работ, услуг) на соответствующем товарном рынке.

☒ **Информация о результатах рассмотрения дела**

С учетом изложенных выше обстоятельств, 4 октября 2022 г. Коллегия ЕЭК приняла Решение № 139 «О наличии нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках» в соответствии с которым:

1) действия (бездействие) ЗАО «Дельрус», ТОО «Дельрус РК» и их должностных лиц, выразившиеся в наличии и реализации соглашения, которое привело к разделу рынка услуг по калибровке ультразвуковых датчиков к аппарату FibroScan по территориальному принципу, нарушением подпункта 3 пункта 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС;

2) признано отсутствие в действиях (бездействии) ООО «Медицинская компания» и его должностного лица нарушений подпункта 3 пункта 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС;

3) в связи с истечением срока, установленного пунктом 12 Методики по штрафам, штрафные санкции в отношении ЗАО «Дельрус», ТОО «Дельрус РК» и их должностных лиц не применять.

Решение Коллегии ЕЭК № 139 вступило в силу 6 ноября 2022 г., на момент подготовки настоящего отчета в Суде ЕАЭС не обжаловано.

5.3. Рынок изоляционных материалов

В 2022 г. принято решение Коллегии ЕЭК об отсутствии нарушений пункта 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС в действиях (бездействии) хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке изоляционных материалов.

☒ Общие сведения

Начало дела	Определение 11 марта 2021 г. № 17/опр
Продление сроков рассмотрения дела	Решение комиссии по рассмотрению дела от 10 июня 2021 г. 33/опр
Завершение дела	Решение комиссии по рассмотрению дела от 3 сентября 2021 г.
Решение Коллегии ЕЭК по делу	№ 55 от 5 апреля 2022 г.
Признаки нарушений	Пункт 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС

Основанием для проведения соответствующих процессуальных действий послужило поступившее от ООО «Альфа Грин» (РФ) в 2020 г. заявление о возможных признаках нарушения статьи 76 Договора о ЕАЭС выраженных, по мнению Заявителя, в действиях ОАО «Мозырский ДОК» (РФ), ОАО «Белорусская лесная компания» (РФ), ООО «Торговый дом «ЦСК» (РФ) по предоставлению эксклюзивных прав на реализацию продукции на территории Российской Федерации. Информация о ходе рассмотрения заявления, процедурах согласования проекта Предложения, проведения расследования, рассмотрения дела представлена в годовых отчетах за 2020 г. (раздел 2.3.2.)¹³⁹ и за 2021 г. (раздел 2.3.2.)¹⁴⁰.

☒ Информация о ходе рассмотрения дела

Дело возбуждено по результатам расследования в рамках которого, исходя из оценки совокупности собранных документов (сведений, информации), в действиях ООО «Торговый дом «ЦСК», группы лиц в составе ОАО «Мозырский ДОК» и ОАО «Белорусская лесная компания» были усмотрены признаки запрещенного пунктом 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС иного антиконкурентного соглашения, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции на трансграничном товарном рынке оптовой реализации теплоизоляционных древесноволокнистых плит.

Вместе с тем в рамках рассмотрения дела представлена информация о наличии возможности заменить теплоизоляционные древесноволокнистые плиты другими теплоизоляционными материалами, сопоставимыми по своим техническим, экономическим и иным показателям с теплоизоляционными древесноволокнистыми плитами производства ОАО «Мозырский ДОК», в связи с чем доля ответчиков на рассматриваемом трансграничном рынке составляет менее 20%.

¹³⁹ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

¹⁴⁰ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>;

К материалам дела также приобщено письмо ООО «Альфа Грин» об отзыве заявления, и в качестве доводов указано отсутствие претензий к ОАО «Мозырский ДОК», ОАО «Белорусская лесная компания» и ООО «Торговый дом «ЦСК» по вопросам поставки продукции, а также о приемлемой ценовой политике и сроках поставки продукции ОАО «Мозырский ДОК».

При разрешении вопроса, касающегося соблюдения запрета на антиконкурентное соглашение, юридически значимыми являются установление негативного влияния, которое оказывает или может оказать поведение хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) на других участников рынка (хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), потребителей). В связи с наличием широкого ассортимента изоляционных материалов, реализуемых на трансграничном рынке, учитывая незначительный размер доли ответчика на рынке, в рамках рассмотрения дела подобного негативного влияния не установлено.

Представленная в материалах дела информация об отказе от заключения договоров, который содержался в представленных ООО «Альфа Грин» документах, оцененная в совокупности с другими материалами дела, не подтверждает наличие соглашения, ограничивающего конкуренцию на трансграничном рынке. Указанный отказ является предметом гражданского правового спора о надлежащем или ненадлежащем исполнении сторонами договорных отношений и (или) взятых на себя обязательств в рамках преддоговорной работы.

☒ **Информация о результатах рассмотрения дела**

5 апреля 2022 г. Коллегия ЕЭК приняла Решение № 55 в соответствии с которым в действиях (бездействии) ОАО «Мозырский ДОК», ОАО «Белорусская лесная компания», ООО «Торговый дом «ЦСК» и их руководителей установлено отсутствие нарушения пункта 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС и рассмотрение дела в отношении указанных лиц прекращено. Решение Коллегии ЕЭК вступило в законную силу 8 мая 2022 г., в Суде ЕАЭС не обжаловано.

5.4. Рынок оптовой реализации офтальмохирургического оборудования и его расходных материалов производства группы компаний «Alcon»

☒ **Общие сведения**

С учетом положений Порядка № 98, Порядка № 99, пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, на основании Определения о проведении расследования от 20 мая 2020 г. №30/опр, Определения о возбуждении дела от 15 декабря 2020 г. № 95/опр, в 2020 и 2021 гг. проведено расследование, рассмотрено дело и в 2022 г. принято решение Коллегии ЕЭК о нарушении пункта 6 статьи 76 Договора о

ЕАЭС. Подробная информация о ходе расследования и дела представлена в годовых отчетах за 2020 г. (раздел 2.3.9.)¹⁴¹ и за 2021 г. (раздел 2.3.5.)¹⁴².

☑ **Результаты оценки состояния конкуренции**

В рамках соответствующих процедур расследования и дела проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	1 января 2018 г. по I полугодие 2020 г.
Продуктовые границы	Рынок оптовой реализации и обслуживания систем фактоэмульсификации и фактоэмульсификации (витрэктомии)
Географические границы	Территории Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации

На основании функционального назначения (в том числе потребительских свойств), цели приобретения (перепродажа), качественных и технических характеристик (эксплуатационных показателей, ограничений по транспортировке и хранению, условий сборки, ремонта, технического обслуживания (включая гарантийное обслуживание), особенностей производственного потребления и др.), цены и условий реализации систем фактоэмульсификации и фактоэмульсификации (витрэктомии) продуктовыми границами товарного рынка определен рынок оптовой реализации и обслуживания систем фактоэмульсификации и фактоэмульсификации (витрэктомии) (далее – товарный рынок).

Исходя из заключенных договоров (соглашений) и данных о взаимной и внешней торговле установлено, что деятельность на товарном рынке на территориях государств-членов осуществляют:

- в Республике Беларусь на основании заключенных с компанией «Alcon Pharmaceuticals Ltd» соглашений о дистрибуции – СООО «АСВ Трейд Сервис» и «Дина Интернешнл»;
- в Республике Казахстан на основании заключенных с компанией «Alcon Pharmaceuticals Ltd» соглашений о дистрибуции – ТОО «Астана Медикал Продукт», ТОО «Zalma Ltd» и ТОО «MD Tech»;
- в Кыргызской Республике на основании заключенного с компанией «Alcon Pharmaceuticals Ltd» соглашения о дистрибуции – ООО «ЮниХелп»;
- в Российской Федерации на основании заключенных с компаниями группы «Alcon» в составе компаний «Alcon Pharmaceuticals Ltd» и ООО «Алкон Фармацевтика» соглашений о дистрибуции – ООО «Алкон Фармацевтика», ООО «ПрофиМед», ООО «Оптикс-Альянс», ООО «ИОЛ», ООО «Регал», АО «ИнтелМед», ООО «Ортус-Медицинские Системы», ООО «Офтатмедика», ООО «ОМГ», ООО «Витал Эстетик Рус», ООО «Объединенная Медицинская Группа», ООО «АМ-Медикал» и ООО «Куфран-РМ».

¹⁴¹ <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/report/Pages/2020.aspx>;

¹⁴² <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/08d/Godovoy-otchet-za-2021-god.pdf>;

Структура поставок систем факоэмульсификации и факоэмульсификации (витрэктомии) производства группы компаний «Alcon» (далее – товар) предусматривает поставки товара компанией «Alcon Pharmaceuticals Ltd» дистрибьюторам, зарегистрированным на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации.

В Российской Федерации компания «Alcon Pharmaceuticals Ltd» является учредителем ООО «Алкон Фармацевтика». В соответствии с абзацем вторым подпункта 5 пункта 2 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, указанные компании признаются одной группой лиц (в связи с тем, что одно юридическое лицо имеет в силу своего участия в другом юридическом лице более чем 50 % общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого другого хозяйственного общества).

Ввиду отсутствия установленных исключений резюмируется, что компания «Alcon Pharmaceuticals Ltd» и ООО «Алкон Фармацевтика» являются одной группой лиц и рассматриваются как единый хозяйствующий субъект (далее – субъект рынка «Alcon»).

Поставка товара на территорию Российской Федерации происходит либо посредством первичной продажи товара внутри субъекта рынка «Alcon», который выполняет в дальнейшем функцию товаропроводящей сети, либо непосредственно компанией «Alcon Pharmaceuticals Ltd» путем первичной продажи товара другим контрагентам.

В последующем, как правило, ООО «Алкон Фармацевтика» и другие контрагенты компании «Alcon Pharmaceuticals Ltd» реализуют товар государственным (бюджетным) и коммерческим организациям на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, в том числе мелкооптовым покупателям. Конечными потребителями товара являются медицинские учреждения и организации, оказывающие профильные медицинские услуги.

В соответствии с положениями раздела IV Методики и с учетом того, что товар обращается на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации, установлено, что географические границы трансграничного товарного рынка охватывают территории указанных государств-членов.

С учетом требований разделов V и VI Методики установлены хозяйствующие субъекты (субъекты рынка), действующие на товарном рынке (ответчики), проведен расчет объема товарного рынка и их долей. Данные сведения не приводятся в связи с тем, что они отнесены к информации ограниченного распространения.

☑ **Информация о ходе рассмотрения дела**

Анализ положений договоров (соглашений) показал, что на хозяйствующих субъектах (субъектов рынка), зарегистрированных на территориях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики возлагается обязанность не осуществлять последующую реализацию товара за пределами территории государства-члена, в котором зарегистрирован хозяйствующий субъект (субъект рынка), в том числе воздержаться от маркетинга (включая продвижение товара) и от учреждения филиалов или размещения складов за пределами территории такого государства. При несоблюдении хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) данного требования субъект рынка «Alcon» оставляет за собой право прекратить поставку товара и прервать договорные отношения.

В соответствии с подпунктом 15 пункта 2 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, к признакам ограничения конкуренции относятся в том числе отказ хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта (субъекта рынка) или нескольких хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Учитывая изложенное, указание субъектом рынка «Alcon» в договорах (соглашениях) с контрагентами устанавливаются территории, на которой может осуществляться реализация товара, что приводит или может привести к ограничению конкуренции в рамках трансграничных рынков и невозможности конкуренции дистрибьютора одного государства-члена с дистрибьютором другого государства-члена на территории одного из государств-членов.

Таким образом, положения договоров (соглашений) о территории, на которой осуществляется реализация товара, и иных территориальных ограничениях и действия (бездействие) субъекта рынка «Alcon» по их закреплению в договорах (соглашениях) содержат в себе возможные признаки нарушения пункта 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС в части нарушения запрета коммерческой организации осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) (далее – координация) в случае, если координация приводит или может привести к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Из материалов дела следует, что субъект рынка «Alcon»:

- в рамках преддоговорной и договорной работы возложил на контрагентов обязательства, касающиеся деятельности на товарном рынке на территории

государства-члена, в котором зарегистрирован хозяйствующий субъект (субъект рынка);

- предусмотрел наличие штрафных и иных санкций за несоблюдение условий о территории деятельности контрагента, вплоть до расторжения договора (соглашения) с не исполняющим такие условия хозяйствующим субъектом (субъектом рынка);

- являясь изготовителем соответствующего оборудования, в том числе программного обеспечения к нему, а также располагая доступом к информации о сервисном, гарантийном и постгарантийном обслуживании оборудования, имел и имеет возможность отслеживать расположение оборудования и его принадлежность;

- определял территорию, на которой контрагент осуществляет реализацию товара, посредством ее указания в договоре (соглашении) до его подписания.

При этом другие ответчики (за исключением субъекта рынка «Alcon») получали проекты договоров и (или) соглашений с указанием территории, на которой будет осуществляться реализация товара, и в последующем в одностороннем порядке не могли изменить такие положения.

Также из материалов дела следует, что субъект рынка «Alcon»:

- является коммерческой организацией, производящей и вводящей в гражданский оборот товар, на который он располагает правами интеллектуальной собственности и который реализует под своим фирменным наименованием (товарным знаком), что препятствует иным участникам рынка производить такой товар и вводить его в гражданский оборот, при этом по отношению к своим дистрибьюторам он является третьим лицом, коммерческой организацией;

- не входит в одну группу лиц ни с одним из хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), в отношении которых осуществляется координация, и не осуществляет последующую реализацию товара на том товарном рынке (товарных рынках), на котором осуществляется координация, запрещенная правом ЕАЭС;

- осуществлял действия, направленные на координацию более 2 хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) государств-членов ЕАЭС, что подтверждается, в том числе установлением на этапе проведения преддоговорной работы территориальных ограничений деятельности контрагентов без их согласия;

- целенаправленно воздействовал на контрагентов с целью формирования у них определенной модели поведения и оказывал влияние на конкуренцию на товарном рынке, что выражалось в исключении конкуренции между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка) на товарных рынках государств-членов.

Важно отметить, что субъект рынка «Alcon» имеет возможность оказывать воздействие на своих контрагентов как на этапе преддоговорной работы, так и в последующем.

Учитывая, что контрагент имеет возможность приобрести товар только у производителя (субъекта рынка «Alcon»), контрагент вынужден соглашаться на предлагаемые ему условия, в связи с чем он теряет свою самостоятельность как равной стороны договорных отношений. Таким образом, действия субъекта рынка «Alcon» в своей совокупности являются действиями по осуществлению координации хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), а не реализацией запрещенных договоренностей.

Представителями субъекта рынка «Alcon», другими ответчиками, уполномоченными органами и иными лицами представлены письменные позиции и другая информация (документы, сведения), которые приобщены к материалам дела и учтены при его рассмотрении. Ответчиками факт нарушения общих правил конкуренции не признан.

Действия (бездействие) должностного лица – генерального директора ООО «Алкон Фармацевтика» выразились в том, что, являясь руководителем указанной компании в соответствии с учредительными (уставными) документами, в период нарушения указанное лицо имело возможность для соблюдения положений права ЕАЭС в сфере антимонопольного регулирования и прекращения координации, однако не приняло необходимых и достаточных мер по их соблюдению, в связи с чем можно сделать вывод, что указанное должностное лицо совершило действия (бездействие) запрещенные пунктом 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС.

В рамках рассмотрения дела генеральному директору ООО «Алкон Фармацевтика» обеспечена возможность реализации всех прав, предусмотренных пунктом 13 Порядка № 99. Кроме того, у лица запрошены пояснения по делу, а также позиция о согласии или несогласии с нарушением статьи 76 Договора о ЕАЭС. В свою очередь должностное лицо не представило пояснений и доводов по делу, в том числе позицию о согласии или несогласии с нарушением.

Оценив собранные по делу доказательства, комиссия по рассмотрению дела полагает, что вина должностного лица нашла подтверждение, а ее действия верно квалифицированы по пункту 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС. Также материалами дела подтверждаются его действия, направленные на отмену территориальных ограничений для контрагентов.

☒ **Информация о результатах рассмотрения дела**

8 февраля 2022 г. Коллегия ЕЭК приняла Решение № 24 «О наличии нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках» в соответствии с которым:

1) действия ООО «Алкон Фармацевтика» (РФ) и его генерального директора, выразившиеся в осуществлении запрещенной правом ЕАЭС координации экономической деятельности контрагентов на указанных трансграничных товарных

рынках в части раздела товарного рынка по территориальному принципу, составу продавцов или покупателей (заказчиков), нарушением пункта 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС;

2) ООО «Алкон Фармацевтика» (РФ) и его генеральному директору назначены штрафы в размере 2,1 млн. руб. и 74,5 тыс. руб. соответственно;

3) ООО «Алкон Фармацевтика» (РФ) предписано прекратить совершать действия (бездействие), нарушающие пункт 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС, в том числе:

- исключить из договоров (соглашений) положения, обязывающие контрагентов соблюдать требования, предусматривающие раздел указанного товарного рынка по территориальному принципу, составу продавцов или покупателей (заказчиков), объему реализуемого товара;

- при осуществлении своей деятельности не отказывать в сотрудничестве и (или) иным образом не оказывать предпочтения юридическим и физическим лицам, зарегистрированным и (или) осуществляющим деятельность на территории любого из государств-членов ЕАЭС;

- разместить на общедоступных ресурсах информацию о возможности обращения хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) государств-членов ЕАЭС к субъекту рынка «Alcon» по вопросам оптовой реализации и (или) обслуживания систем факоэмульсификации и факоэмульсификации (витрэктомии) производства субъекта рынка «Alcon» вне зависимости от места их регистрации.

Решение Коллегии ЕЭК вступило в законную силу 13 марта 2022 г., в Суде ЕАЭС не обжаловано. ООО «Алкон Фармацевтика» представило в Комиссию информацию об исполнении решения Коллегии ЕЭК в полном объеме, а также об оплате штрафных санкций¹⁴³.

5.5. Рынок оптовой реализации новых легковых автомобилей с выделением массового и премиального сегментов

☒ Общие сведения

Комиссией, с учетом положений пункта 3 Порядка № 98, на основании Определения от 16 ноября 2021 г. № 64/опр¹⁴⁴ проведено расследование признаков нарушений пунктов 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном товарном рынке оптовой реализации новых легковых автомобилей с выделением массового и премиального сегментов.

¹⁴³ Письма ООО «Алкон Фармацевтика» от 25 мая 2022 г. № 17-05-2022/L (вх. от 27 мая 2022 г. № 10062); от 13 апреля 2022 г. № 11-04-2022/L (вх. от 19 апреля 2022 г. № 7460), письмо ФАС России от 30 мая 2022 г. № СП/52189/22 (вх. от 6 июня 2022 г. № 10685);

¹⁴⁴ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 18 ноября 2021 г. № 22-658;

Дата начала расследования	16 ноября 2021 г.
---------------------------	-------------------

Дата завершения расследования	18 марта 2022 г.
-------------------------------	------------------

Основанием для проведения расследования послужило обнаружение Комиссией в рамках осуществления контроля за соблюдением общих правил конкуренции возможных признаков нарушения правил конкуренции, выразившихся в отказах некоторых дилерских центров, осуществляющих деятельность на территории Республики Беларусь в продаже (реализации) новых легковых автомобилей отдельных производителей российским покупателям.

☒ **Результаты оценки состояния конкуренции и расследования**

В рамках расследования, с учетом требований Методики проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	2019 г. – 2021 г.
Продуктовые границы	Рынок оптовой реализации новых легковых автомобилей с выделением массового и премиального сегментов
Географические границы	Территория ЕАЭС
Состав хозяйствующих субъектов	Более 300 хозяйствующих субъектов

Учитывая, что объективное определение продуктовых и географических границ, а также состава хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) возможно только путем ретроспективного анализа характеристик, сложившихся до усмотрения Комиссией возможных признаков нарушения общих правил конкуренции, а также доступности необходимой информации, временным интервалом исследования рынка определен период с 2019 г. по 2021 г.

Продуктовые границы определены исходя из предмета договоров, цели приобретения новых легковых автомобилей, заключений экспертов, функционального назначения (включая потребительские свойства) данного товара. При этом необходимо отметить, что большое количество марок и моделей легковых автомобилей, а также множество качественных и технических характеристик легковых автомобилей, на основе которых формируются предпочтения покупателей, многообразие различных комбинаций и соотношений факторов, влияющих на выбор покупателя, не позволяют в отсутствии конкретного критерия или запроса потребителей, применительно к существу расследования нарушений общих правил конкуренции, использовать классические элементы определения продуктовых границ на основе мнений покупателей о взаимозаменяемости тех или иных товаров.

Вместе с тем на основе данных, предоставленных экспертными организациями и аналитическими агентствами, осуществляющими деятельность в сфере статистики и анализа автомобильного рынка, рынок новых легковых автомобилей разделен на два сегмента: массовый и премиальный, определяемые

наличием в них отдельных марок автомобилей.

В целях определения продуктовых границ товарного рынка предпринята попытка получения эмпирических данных о наличии вышеуказанной сегментации по совокупности отдельных марок автомобилей в рамках отдельных сегментов - «массового» и «премиального», и проведения соответствующего статистического анализа полученных данных, используя методы математической статистики.

Так, сделана выборка действующих актуальных предложений о продаже новых легковых автомобилей с использованием крупнейшего интернет ресурса «www.auto.ru». Проанализированы все актуальные предложения о продаже новых легковых автомобилей на момент проведения выборки (82 941 предложений о продаже новых легковых автомобилей).

Выборка была сгруппирована по принципу отображения количества актуальных предложений о продаже автомобилей конкретных марок в рамках определенных ценовых диапазонов (интервалов), начиная с интервала от 0 до 500 000 рублей с повышением значения верхней границы следующего интервала на 10% от значения верхней границы предыдущего интервала. Было получено 45 интервалов, последний из которых определен со значениями границ от 30,1 млн рублей и выше.

Анализ количества актуальных предложений продажи новых легковых автомобилей каждой конкретной марки в каждом из ценовых диапазонов позволил рассчитать средневзвешенную стоимость автомобилей конкретных марок на основе всех представленных актуальных предложений о продаже новых легковых автомобилей, что в свою очередь указывает на то, в каком именно ценовом диапазоне автомобили различных моделей конкретной марки (бренда) представлены в наибольшей степени.

Предметом дальнейшего анализа являлось выявление значения коэффициента вариации, который широко используется в различных областях знаний, в том числе в секторах государственного управления¹⁴⁵, построении финансовых и экономических моделей.

Подпункт «б» пункта 18 Методики определяет возможность выявления взаимозаменяемых товаров путем анализа ценообразования и динамики цен. В данном случае, перед Комиссией стояла задача определения значения коэффициента вариации для группы элементов представленной выборки – средневзвешенных стоимостей различных марок автомобилей с целью определения элементов, группа которых формирует однородную совокупность, что позволяет относить данные элементы к совокупности, подчиняющейся общим закономерностям.

¹⁴⁵ Приказ Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)»;

Таким образом, анализ экспертных мнений и проведенный статистический анализ по вычислению коэффициента вариации для средневзвешенных стоимостей различных марок новых легковых автомобилей, а также схожесть результатов проведенного анализа с вышеуказанными экспертными мнениями, позволили определить продуктовые границы исследуемого рынка, как рынок оптовой реализации новых легковых автомобилей с выделением массового и премиального сегментов, определяемых на основе принадлежности к ним соответствующих марок автомобилей.

Массовый сегмент представлен следующими наиболее распространенными марками: Lada, Renault, Uaz, FAW, Hyundai, Kia, Suzuki, Jac, Chery, Skoda, DongFeng, Changan, Nissan, Chevrolet, Haval, Geely, Volkswagen, Mitsubishi, Citroen, Opel, GAC, Peugeot, Mazda, Exeed, Mini, Honda, Subaru, Toyota.

Премиальный сегмент представлен следующими наиболее распространенными марками: Infiniti, Lexus, Jeep, Volvo, Genesis, Audi, BMW, Tesla, Jaguar, Land Rover, Mercedes-Benz, Porsche, Cadillac, Maserati.

На основании данных о поставках новых легковых автомобилей установлено, что легковые автомобили, производимые на территории Российской Федерации, поставляются на территорию всех государств-членов ЕАЭС. Также поставка новых легковых автомобилей осуществляется из третьих стран на территории всех государств-членов ЕАЭС. В этой связи географическими границами товарного рынка определены территории всех государств-членов ЕАЭС, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности.

Согласно пункту 4 Критериев трансграничности, пресечение нарушений хозяйствующими субъектами запретов, установленных в пунктах 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, осуществляется Комиссией, если по крайней мере, два хозяйствующих субъекта, чьи действия приводят или могут привести к нарушению запрета, зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС.

В ходе расследования рассматривались обстоятельства на предмет наличия возможных антиконкурентных соглашений между хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), зарегистрированными на территориях разных государств-членов ЕАЭС.

В рамках проведенного расследования установлено, что на территориях государств-членов ЕАЭС вводят в гражданский оборот и осуществляют оптовую реализацию новых легковых автомобилей заводы-производители, дистрибьюторы и импортеры, насчитывающие более 300 хозяйствующих субъектов.

Анализ долей хозяйствующих субъектов от общего объема выделяемых сегментов товарного рынка указывает на то, что единственным хозяйствующим субъектом, имеющим долю более 20% от общего объема исследуемого сегмента товарного рынка, является АО «АВТОВАЗ» (РФ).

Вместе с тем, в ходе расследования по итогам проведенного анализа условий

реализации новых легковых автомобилей, а также информации, представленной по запросам Комиссии профильными ассоциациями государств-членов ЕАЭС, производителями, дистрибьюторами, дилерами новых легковых автомобилей, осуществляющими деятельность на территориях государств-членов ЕАЭС, и информации, полученной в рамках исполнения мотивированного представления МАРТ РБ, признаки нарушения запретов, предусмотренных пунктами 3-5 статьи 76 Договора о ЕАЭС не установлены, в связи с чем хозяйствующие субъекты (субъекты рынка) чьи действия приводят или могут привести к нарушению запрета не выявлены. В этой связи по итогам проведенного расследования вынесено Определение об отказе в возбуждении дела от 18 марта 2022 г. № 15/опр¹⁴⁶.

5.6. Рынок оптовой реализации лекарственных препаратов с действующим веществом «Полиметилсилоксана полигидрат»

☒ Общие сведения

Уполномоченный орган, представивший материалы	Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
Потенциальные нарушители	ООО «ДИАМЕД-фарма» (РФ), ООО «БСТФАРМ» (РБ), ООО «Энергофарм» (РБ)
Признаки нарушений	Пункт 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ¹⁴⁷
Реквизиты заявления (материалов)	№ 07-16/148К от 24 февраля 2022 г. (вх. № 3542 от 28 февраля 2022 г.)

В материалах указывается на наличие признаков нарушения общих правил конкуренции, связанных с реализацией лекарственного препарата «Энтеросгель»¹⁴⁸.

В основе материалов, представленных МАРТ РБ, лежит договор поставки №10/04-15 от 10 апреля 2015 г. (далее – Договор поставки), предметом которого является поставка ООО «ДИАМЕД-фарма» лекарственных препаратов, в частности лекарственного препарата «Энтеросгель», в адрес ООО «БСТФАРМ». Ассортимент, цена и количество поставляемых лекарственных препаратов указывается в спецификациях к каждой поставке.

В материалах МАРТ РБ указывает на возможные признаки антиконкурентного иного соглашения, запрещенного пунктом 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, а также приводится обращение физического лица с жалобой на высокую стоимость лекарственного препарата «Энтеросгель» в Республике Беларусь.

¹⁴⁶ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 21 марта 2022 г. № 22-137;

¹⁴⁷ Письма Департамента № 22-111, № 22-112 от 3 марта 2022 г.;

¹⁴⁸ Лекарственный препарат относится к энтеросорбирующим средствам (фармакотерапевтическая группа) с кодом АТХ А07В «Кишечные адсорбенты», а его действующим веществом является «Полиметилсилоксана полигидрат»;

☑ **Результаты оценки состояния конкуренции**

На основании пункта 13.12 Порядка № 97 рассмотрение заявления было приостановлено, о чем вынесено Определение от 15 марта 2022 г. № 13/опр¹⁴⁹, проведена оценка состояния конкуренции.

Временной интервал	1 января 2019 г. – 30 июня 2022 г.
Продуктовые границы	Оптовая реализация лекарственных препаратов с действующим веществом «Полиметилсилоксана полигидрат», зарегистрированных для медицинского применения в Республике Беларусь
Географические границы	Территории Республики Беларусь и Российской Федерации

Исходя из цели оценки состояния конкуренции, руководствуясь пунктами 6 и 7 Методики, а также исходя из времени осуществления ООО «ДИАМЕД-фарма», ООО «БСТФАРМ», ООО «Энергофарм» хозяйственной деятельности на рынке, временным интервалом исследования определен период с 1 января 2019 г. по 30 июня 2022 г.

В целях определения продуктовых границ рынка были проанализированы нормативные правовые акты, регулирующие обращение лекарственных препаратов в пределах ЕАЭС, договоры, в рамках которых осуществлялась реализация соответствующих лекарственных препаратов, изучены функциональное назначение, условия реализации лекарственных препаратов, получены мнения экспертов и специалистов, имеющих специальные знания в соответствующей сфере, а также проведен тест «гипотетического монополиста».

Так анализ нормативных правовых актов¹⁵⁰, регулирующих обращение лекарственных препаратов в ЕАЭС, показал, что медицинское применение лекарственных препаратов на территориях одного или нескольких государств-членов ЕАЭС допускается после их регистрации, которая осуществляется на основании представления в уполномоченный орган (экспертную организацию) государства-члена ЕАЭС регистрационного досье, содержащего сведения о безопасности, качестве, эффективности лекарственного препарата, а также информацию о макетах первичной, промежуточной и вторичной (потребительской) упаковки лекарственного препарата, в которой он будет выпускаться в обращение.

Указанное подтверждается позицией единственного производителя лекарственного препарата «Энтеросгель» с действующим веществом «Полиметилсилоксана полигидрат» на территории ЕАЭС - ООО «ТНК Силма»¹⁵¹,

¹⁴⁹ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмом Департамента № 22-126 от 15 марта 2022 г.;

¹⁵⁰ Статья 30 Договора о ЕАЭС, Соглашение о единых принципах и правилах обращения лекарственных средств в рамках ЕАЭС от 23 декабря 2014 г, Решение Совета Комиссии от 3 ноября 2016 г. № 78 «О Правилах регистрации и экспертизы лекарственных средств для медицинского применения», Положение о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза лекарственных средств (приложение № 21 к Решению Коллегии Комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30);

¹⁵¹ Письмо ООО «ТНК Силма» от 18.08.2022 № 5, вх. от 29 августа 2022 г. № 16188;

согласно которой зарегистрированные макеты первичной и вторичной упаковки лекарственного препарата «Энтеросгель» отличаются в зависимости от территории, на которой данный лекарственный препарат будет реализован.

Анализ поступивших экспертных заключений показал, что лекарственные препараты с действующим веществом «Полиметилсилоксана полигидрат» (далее - ПМСПГ) не могут быть заменены иными лекарственными препаратами, входящими в группу АТХ А07В «Кишечные адсорбенты»¹⁵². Сравнительный анализ фармакологических свойств кишечных адсорбентов с действующим веществом ПМСПГ с иными препаратами фармакологической группы с кодом АТХ А07В «Кишечные адсорбенты» свидетельствует о наличии особенностей¹⁵³, не позволяющих отнести такие препараты к взаимозаменяемым.

Результат теста «гипотетического монополиста», проведенного в рамках оценки состояния конкуренции на исследуемом рынке, показал, что подавляющая часть респондентов (81%)¹⁵⁴, осуществляющих закупку лекарственных препаратов с действующим веществом ПМСПГ, не перестанет осуществлять закупку указанных лекарственных препаратов при долгосрочном повышении цены на 5-10%.

Кроме того, анализ полученной от дистрибьюторов информации показывает, что лекарственные препараты закупаются контрагентами оптовыми партиями и в качестве одного из свойств товара, определяющих выбор покупателя, выступает размер партии (в сложившихся правоотношениях имеет место оптовая реализация).

¹⁵² Министерством здравоохранения Республики Беларусь (письмо от 29 апреля 2022 г. № 5-2-1/8350) представлена позиция об отличиях адсорбентов по части величины адсорбционной активности и селективности адсорбции - показано, что на модифицированной поверхности наноструктурных поликристаллических адсорбентов наблюдается селективный механизм адсорбции, при этом «Энтеросгель» («Полиметилсилоксана полигидрат») обладает уникальным профилем адсорбции в связи со способностью поглощения крупных молекул, но при этом менее активным поглощением мелких. По мнению ведомства, совокупность характеристик адсорбционной активности и селективности адсорбции определяет невзаимозаменяемость адсорбентов, и, в частности, «Энтеросгеля» («Полиметилсилоксана полигидрат»)

Схожие выводы представлены в позиции ФГБУН «Федеральный исследовательский центр питания, биотехнологий и безопасности пищи» (письмо от 9 июня 2022 г. № 410-01-04/623), согласно которой нецелесообразно проводить замену препаратов на основе «Полиметилсилоксана полигидрат» на другие кишечные адсорбенты при необходимости длительного приема, при наличии сопутствующей медикаментозной терапии других заболеваний, при которой имеется риск нарушения всасывания лекарственных препаратов из ЖКТ.

Подобного мнения, относительно взаимозаменяемости лекарственных препаратов, входящих в фармакологическую группу с кодом АТХ А07В «Кишечные адсорбенты», придерживаются также некоторые субъекты рассматриваемого рынка, полагающие, что лекарственные препараты с механизмом действия, аналогичным лекарственному препарату «Энтеросгель» (кишечные адсорбенты), зарегистрированные в Республике Беларусь («Смекта», «Уголь активированный» и т.п.), есть, но они не на 100 % заменяют лекарственный препарат «Энтеросгель» (письма ООО «Энергофарм» от 11 октября 2022 г. № 45; ООО «ВитФармМаркет» от 17 октября 2022 г. № 1628);

¹⁵³ Препараты с действующим веществом ПМСПГ: не вызывают аллергии и, напротив, показаны к применению при интоксикациях, вызванных аллергическими реакциями; не имеют таких противопоказаний, как язвенные поражения ЖКТ (в т.ч. язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, язвенный колит), кровотечения из ЖКТ, могут применяться лицами, больными сахарным диабетом и лицами, находящимися на диете с пониженным содержанием углеводов (в отличие от активированного угля); не уменьшают всасывание витаминов, кальция и пр. веществ, на что неоднократно обращено внимание в клинических исследованиях. Например, согласно позиции ФГБУН «Федеральный исследовательский центр питания, биотехнологий и безопасности пищи», представленной в письме ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии» (исх. от 9 июня 2022 г. № 410-01-04/623), при длительном применении других кишечных адсорбентов увеличен риск побочных действий, связанных с адсорбцией витаминов и лекарственных препаратов, препараты на основе полиметилсилоксана полигидрата имеют существенно меньший риск таких побочных действий;

¹⁵⁴ 25 респондентов из 31;

Таким образом, продуктовые границы исследуемого товарного рынка определены как оптовая реализация лекарственных препаратов с действующим веществом «Полиметилсилоксана полигидрат», зарегистрированных для медицинского применения в Республике Беларусь.

Согласно государственному реестру лекарственных средств, на территории Республики Беларусь в исследуемый период были зарегистрированы следующие лекарственные препараты с действующим веществом ПМСПГ: «Энтеросгель» (производства ООО «ТНК СИЛМА» - Россия); «Сорбентогель» (производства ООО «Фармацевтическая компания Здоровье» - Украина, упаковано ООО «Белалек» - Беларусь); «Энтален» (производства ПАО «Экологоохранная фирма КРЕОМА-ФАРМ» - Украина).

В рассматриваемый период небольшая партия введенного в оборот лекарственного препарата «Сорбентогель»¹⁵⁵ была отозвана и изъята из оборота, а лекарственный препарат «Энтален» в исследуемый период на территорию Республики Беларусь не поступал.

С учетом изложенного, единственным лекарственным препаратом с действующим веществом ПМСПГ, введенным в обращение на территории Республики Беларусь, является «Энтеросгель», производства ООО «ТНК СИЛМА».

Анализ сведений, представленных ООО «ТНК СИЛМА»¹⁵⁶, свидетельствует о том, что первоначально лекарственные препараты с действующим веществом ПМСПГ, зарегистрированные для медицинского применения в Республике Беларусь, покупаются ООО «ДИАМЕД-фарма» в Российской Федерации и впоследствии поставляются ООО «ДИАМЕД-фарма» на территорию Республики Беларусь.

Исходя из совокупности изложенных обстоятельств следует, что лекарственные препараты с действующим веществом ПМСПГ поступали в Республику Беларусь с территории Российской Федерации и не поступали с территорий Республики Армения, Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

Таким образом, географические границы определены территориями Российской Федерации и Республики Беларусь.

¹⁵⁵Согласно сведениям, представленным ООО «Белалек» письмом от 19 июля 2022 г. № 231, вх. от 22 июля 2022 г. № 13831, а также письмом от 10 октября 2022 г. № 327, вх. от 12 октября 2022 г. № 19222, реализация лекарственного препарата «Сорбентогель» осуществлялась только в октябре 2020 г.;

Как следует из документов, представленных письмом РУП «Белфармация» от 6 октября 2022 г. № 12-10/6671, Минздравом Республики Беларусь 12 февраля 2021 г. были приняты решения об изъятии из обращения лекарственного препарата «Сорбентогель» (в контейнерах 135 г/270г.).

Учитывая то обстоятельство, что объем реализации лекарственного препарата «Сорбентогель» по сравнению с объемами реализации лекарственного препарата «Энтеросгель» незначительный, а также то обстоятельство, что реализованная ООО «Белалек» партия лекарственного препарата «Сорбентогель» была отозвана и изъята из обращения, ООО «Белалек» не учитывается в качестве участника рассматриваемого рынка.

¹⁵⁶Письмо ООО «ТНК Силма» исх. № 5 от 18 августа 2022 г., вх. № 16188 от 29 августа 2022 г.;

Поставка лекарственных препаратов с действующим веществом «Полиметилсилоксана полигидрат», зарегистрированных для медицинского применения в Республике Беларусь, в исследуемый период осуществлялась с территории одного государства-члена ЕАЭС (РФ) на территорию другого государства-члена ЕАЭС (РБ), что является признаком трансграничности анализируемого рынка в соответствии с подпунктом «а» пункта 26 Методики, соответственно выполняется условие пункта 2 Критериев трансграничности.

В рамках проводимого расследования Комиссией рассматривались хозяйственные взаимоотношения между ООО «ДИАМЕД-фарма», хозяйствующим субъектом, зарегистрированным на территории Российской Федерации, и хозяйствующими субъектами, зарегистрированными на территории Республики Беларусь, что свидетельствует о выполнении пункта 4 Критериев трансграничности.

☒ **Информация о ходе расследования**

В целях получения сведений (информации), необходимых для принятия решения о наличии/отсутствии признаков нарушений общих правил конкуренции, установленных статьей 76 Договора о ЕАЭС в рамках расследования направлены мотивированные представления в уполномоченные органы Республики Беларусь¹⁵⁷ и Российской Федерации¹⁵⁸. Указанные мотивированные представления имели своей целью получение необходимой информации от хозяйствующего субъекта Российской Федерации ООО «ДИАМЕД-фарма» и хозяйствующего субъекта Республики Беларусь ООО «БСТФАРМ», которые по различным причинам не представили данные, запрошенные Комиссией.

МАРТ РБ частично направило необходимые Комиссии документы¹⁵⁹. ФАС России сообщено, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» установлены ограничения при осуществлении в 2022 году государственного контроля (надзора). Осуществление ФАС России полномочий по истребованию документов и сведений в рамках проведения расследования нарушений общих правил конкуренции влечет подмену ограничений на осуществление контрольной (надзорной) деятельности, предусмотренных указанным постановлением, в связи с чем не допускается (указанная позиция направлена письмом Минэкономразвития России от 9 августа 2022 г. №Д24и-24976). ФАС России проинформировал, что с учетом изложенного и принимая во внимание позицию Минэкономразвития России, исполнение мотивированного представления о проведении процессуальных действий в отношении хозяйствующего субъекта (субъекта рынка), осуществляющего

¹⁵⁷ Письмо от 30 августа 2022 г. № АШ-2248/22;

¹⁵⁸ Письмо от 30 августа 2022 г. № АШ-2247/22;

¹⁵⁹ Письмо МАРТ РБ от 23 сентября 2022 г. №07-16/747К (вх. от 5 октября 2022 г. №18619);

деятельность на территории Российской Федерации, не представляется возможным¹⁶⁰.

В связи с недостаточностью сведений, позволяющих сделать выводы о наличии, либо отсутствии признаков нарушений общих правил конкуренции, для сбора и анализа дополнительных сведений, на основании положений пункта 6 Порядка № 98, в соответствии с определением от 16 ноября 2022 г. № 70/опр¹⁶¹ срок расследования продлен до 28 февраля 2023 г. Информация о результатах будет отражена в следующем годовом отчете.

☒ **Решение о возбуждении дела о непредставлении информации**

В ходе рассмотрения материалов в адрес ООО «ДИАМЕД-фарма» был направлен запрос о предоставлении информации от 6 мая 2022 г. № 22-216 (далее - Запрос) с требованием в срок, не превышающий 10 рабочих дней с даты получения Запроса, представить в Комиссию информацию, необходимую в целях реализации Комиссии своих полномочий. Запрос получен ООО «ДИАМЕД-фарма» 12 мая 2022 г, и запрашиваемая информация должна была быть представлена ООО «ДИАМЕД-фарма» не позже 25 мая 2022 г.

В ответ на Запрос ООО «ДИАМЕД-фарма» письмом от 26 мая 2022 г. № 274/22 сообщило, что постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – постановление Правительства РФ № 336) на территории Российской Федерации введен «мораторий» на проведение проверок юридических лиц, в связи с чем Комиссия не вправе направлять запросы о предоставлении информации. При этом в указанном письме ни по одному пункту Запроса информация не была представлена.

Рассмотрев указанное письмо ООО «ДИАМЕД-фарма», Департамент Комиссии письмом от 9 июня 2022 г. № 22-269 дополнительно разъяснил действующее законодательство, регламентирующее порядок рассмотрения Комиссией заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, установленных статьей 76 Договора о ЕАЭС, отдельно отметив отсутствие правовых оснований для отказа в представлении Комиссии запрашиваемой информации в связи с принятием постановления Правительства РФ № 336. Департамент Комиссии также сообщил ООО «ДИАМЕД-фарма» о необходимости представления ранее запрошенной информации в срок, не превышающий 7 рабочих дней с даты получения письма Департамента от 9 июня 2022 г. № 22-269.

¹⁶⁰ Письмо ФАС России от 13 сентября 2022 г. № ЦА/85383/22 (вх. от 20 сентября 2022 г. №17660);

¹⁶¹ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 17 ноября 2022 г. № 22-671;

В связи с тем, что на протяжении месяца в Департамент Комиссии не поступало информации о получении ООО «ДИАМЕД-фарма» второго письма Департамента, письмом от 5 июля 2022 г. № 22-304 в адрес ООО «ДИАМЕД-фарма» дополнительно направлено разъяснение действующего законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения Комиссией заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, установленных статьей 76 Договора о ЕАЭС с требованием представления ранее запрошенной информации в срок, не превышающий 7 рабочих дней с даты получения письма Департамента от 5 июля 2022 г. № 22-304.

ООО «ДИАМЕД-фарма» письмом от 13 июля 2022 г. № 82/22 вторично сообщило, что проверочные мероприятия Комиссии в отношении компании подпадают под действие введенного в Российской Федерации моратория на проверки и должны быть прекращены, отметив, при этом, что в рамках рассматриваемого товарного рынка полномочия по осуществлению контроля и пресечению на нем антимонопольных нарушений принадлежат национальным органам государств-членов ЕАЭС. Запрашиваемая Комиссией информация в письме ООО «ДИАМЕД-фарма» от 13 июля 2022 г. № 82/22 по всем пунктам Запроса также не представлена.

Таким образом был выявлен факт непредставления ООО «ДИАМЕД-фарма» в Комиссию сведений (информации), что препятствовало осуществлению Комиссией возложенных на нее полномочий по осуществлению контроля за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 16 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, непредставление или несвоевременное представление в Комиссию сведений (информации), предусмотренных разделом XVIII Договора о ЕАЭС и приложением № 19 к Договору о ЕАЭС, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию Комиссии, а равно представление в Комиссию заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение штрафа в порядке, предусмотренном Методикой по штрафам

В этой связи на основании подпункта 4 пункта 10 и подпункта 5 пункта 16 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС вынесено Определение о возбуждении и рассмотрении дела о непредставлении или несвоевременном представлении информации от 29 августа 2022 г. № 50/опр¹⁶².

22 сентября, 27 октября 2022 г., 17 ноября 2022 г. состоялись заседания комиссии по рассмотрению дела. Учитывая регламентные сроки рассмотрения дела, установленные Порядком № 99, его завершение предварительно запланировано на февраль 2023 г. Информация о решении Коллегии Комиссии по делу будет отражена в следующем годовом отчете.

¹⁶² Копии направлены уполномоченным органам и ООО «ДИАМЕД-фарма» письмами Департамента от 31 августа 2022 г. № 22-447;

5.7. Рынок медицинских услуг

В рамках полномочий, предусмотренных пунктом 13.4. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в связи с выявлением публичных заявлений должностных лиц ООО «ИНВИТРО», ООО «Поликлиника.ру» и ООО «Зуб.ру» им были выданы предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут повлечь нарушение пункта 3 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке медицинских услуг от 20 мая 2022 г. № АШ-1334/22. Основанием послужили обнаруженные Комиссией 18 мая 2022 г. на портале www.rbc.ru¹⁶³ сведения, размещенные 15 апреля 2022 г.

«Директор по продажам ГК «Инвитро» Филипп Сапронов также рассказал об индексации цен на лабораторную диагностику, за исключением тестов на COVID-19, в марте до 9%. Он допустил, что в будущем появятся трудности с поставками высокотехнологичного лабораторного оборудования и запчастей, однако пока у компании нет проблем с медтехникой. Сейчас «Инвитро» ищет новых поставщиков из России, Китая и других стран»

«Коммерческий директор «Поликлиника.ру» и «Зуб.ру» Юлия Трофимова рассказала, что группа компаний повысила цены на услуги на 5–15%, в том числе на процедуры с использованием иностранных материалов (имплантов, пломб, анестезии), которые подорожали у поставщиков на 30%».

Исходя из осуществления одним из указанных хозяйствующих субъектов, с учетом его группы лиц, деятельности на территориях более двух государств-членов ЕАЭС был сделан вывод о наличии возможных рисков негативных последствий для трансграничного рынка.

Копии Предостережений были также направлены в ФАС России и Министерство экономического развития Российской Федерации¹⁶⁴, а также размещены на сайте ЕЭК¹⁶⁵.

5.8. Рынок туристических услуг

В рамках полномочий, предусмотренных пунктом 13.4. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в связи с выявлением публичного заявления должностного лица Ассоциации турагентов по развитию туристического бизнеса «Альянс туристических агентств», ему было выдано предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут повлечь нарушение пунктов 1 и (или) 3 - 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке туристических услуг

¹⁶³ <https://www.rbc.ru/economics/15/04/2022/6259051a9a7947fec41e865a>

¹⁶⁴ Письма Департамента от 24 мая 2022 г. № 22-245;

¹⁶⁵ https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436053/err_13092022, https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436051/err_13092022, https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436049/err_13092022;

от 20 мая 2022 г. № АШ-1335/22. Основанием послужили обнаруженные Комиссией 19 мая 2022 г. на портале Газета.Ru¹⁶⁶ сведения, размещенные 18 мая 2022 г.

«Путешествия за границу обойдутся дороже на 15-30% в связи с облетом некоторых территорий: время в пути увеличивается, увеличивается и стоимость отдыха. Итоговая сумма зависит от объекта размещения, билета и авиакомпании», — отметила специалист. Она добавила, что востребованными зарубежными направлениями предстоящим летом станут Турция, ОАЭ, Египет и Абхазия. Однако из-за ухода с российского рынка ряда иностранных авиакомпаний путешествия в другие государства будут менее удобными. Так, чтобы добраться до определенных пунктов, придется покупать билет с пересадками. Тем не менее отказ от поездок за границу Осипова считает маловероятным. «Все, что некомфортно в поездке, естественно, влияет на спрос. Мы привыкли летать прямо, стыковки и пересадки для нас новы. Но, думаю, мы и к этому привыкнем» уверена исполнительный директор АТА»

С учетом осуществления членами Ассоциации турагентов по развитию туристического бизнеса «Альянс туристических агентств» деятельности на территориях более двух государств-членов ЕАЭС был сделан вывод о наличии возможных рисков негативных последствий для трансграничного рынка. Копии Предостережения были направлены в ФАС России и Министерство экономического развития Российской Федерации¹⁶⁷, а также оно размещено на сайте ЕЭК¹⁶⁸.

5.9. Рынок реализации риса

В рамках полномочий, предусмотренных пунктом 13.4. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в связи с выявлением публичного заявления должностного лица Российского зернового союза, ему было выдано предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут повлечь нарушение пункта пунктов 1 и (или) 3 - 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке реализации риса от 8 июня 2022 г. № АШ-1520/22. Основанием послужили обнаруженные Комиссией 1 июня 2022 г. в издании «Интерфакс-Россия»¹⁶⁹ сведения, размещенные 30 мая 2022 г.

«Россия в этом году из-за аварии на Федоровском гидроузле в Краснодарском крае (основной производитель риса в РФ) может снизить сбор этой крупяной культуры до 700 тыс. тонн, прогнозирует президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский. «Кубань производит 80% риса. Обычно мы собираем где-то 1 млн 100 тыс. тонн в среднем, по последним годам. В этом будет 700 тыс. тонн», - заявил он журналистам. По его словам, потребление риса составляет порядка 1 млн тонн в год, 200 тыс. тонн из них - длиннозерный импортный рис. «Излишки отправлялись на экспорт. В этом сезоне экспорта не будет. И, возможно, будет чуть больше завезено импортного длиннозерного риса - не 200 тыс., а 300 тыс. тонн. Сезон проживем без проблем, но цены будут высокими», - считает он. Как отметил Злочевский, у производителей будут недополученные доходы из-за сокращения посевных площадей. Но рост цен позволит компенсировать эти потери».

¹⁶⁶ <https://www.gazeta.ru/social/news/2022/05/18/17764904.shtml?updated;>

¹⁶⁷ Письма Департамента от 24 мая 2022 г. № 22-245;

¹⁶⁸ https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436047/err_13092022;

¹⁶⁹ <https://www.interfax-russia.ru/main/rf-v-etom-godu-snizit-proizvodstvo-risa-do-700-tys-t-zernovoy-soyuz;>

С учетом осуществления членами Российского зернового союза деятельности на территориях более двух государств-членов ЕАЭС был сделан вывод о наличии возможных рисков негативных последствий для трансграничного рынка. Копии Предостережений направлены в ФАС России и Министерство экономического развития Российской Федерации¹⁷⁰, а также оно размещено на сайте ЕЭК¹⁷¹.

5.10. Рынок реализации пластмассы

В рамках полномочий, предусмотренных пунктом 13.4. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в связи с выявлением публичного заявления должностного лица Союза переработчиков пластмасс, ему было выдано предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут повлечь нарушение пункта пунктов 1 и (или) 3 - 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке реализации пластмассы от 9 июня 2022 г. № АШ-1534/22. Основанием послужили обнаруженные Комиссией 9 июня 2022 г. на портале iz.ru¹⁷² сведения, размещенные 14 января 2022 г.

«Получается, что альтернативы пластику обернутся серьезными расходами. Можно предположить — некоторые из них бизнес попытается переложить на плечи потребителей. Поэтому нельзя сказать, что отказ от одноразового пластика позволит сэкономить и сохранить окружающую среду. Как раз наоборот - его оплатят многие».

С учетом осуществления членами Союза переработчиков пластмасс деятельности на территориях более двух государств-членов ЕАЭС был сделан вывод о наличии возможных рисков негативных последствий для трансграничного рынка. Копии Предостережения направлены в ФАС России и Министерство экономического развития Российской Федерации¹⁷³, а также оно размещено на сайте ЕЭК¹⁷⁴.

5.11. Рынок автомобилей

В рамках полномочий, предусмотренных пунктом 13.4. Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, в связи с выявлением публичного заявления должностного лица Автомобильной ассоциации «Белорусская автомобильная ассоциация», ему было выдано предостережение о недопустимости совершения действий, которые могут повлечь нарушение пункта 6 статьи 76 Договора о ЕАЭС на трансграничном рынке автомобилей от 13 июля 2022 г. № АШ-1847/22. Основанием послужили обнаруженные Комиссией 4 июля 2022 г. на сайте информационной группы «Интерфакс»¹⁷⁵ сведения, размещенные 24 июня 2022 г.

¹⁷⁰ Письма Департамента от 9 июня 2022 г. № 22-270;

¹⁷¹ https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436061/err_13092022

¹⁷² <https://iz.ru/1276655/petr-bazunov/vremia-sobirat-vilki>

¹⁷³ Письма Департамента от 10 июня 2022 г. № 22-271;

¹⁷⁴ https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436059/err_13092022

¹⁷⁵ <https://www.interfax.ru/world/847692>;

«Не исключено, что во втором полугодии существенным фактором давления на уровень цен может стать и дефицит новых легковых автомобилей.

Очевидно, что эффективным решением ограничения роста цен на новые легковые автомобили может являться возврат к прямому импорту автомобилей белорусскими импортерами непосредственно от зарубежных автопроизводителей из-за пределов Евразийского экономического союза. Однако, помимо согласия самих автопроизводителей, это потребует принятия решений в сфере оценки соответствия на национальном уровне».

С учетом осуществления членами Автомобильной ассоциации «Белорусская автомобильная ассоциация» деятельности на территориях более двух государств-членов ЕАЭС был сделан вывод о наличии в данном случае компетенции ЕЭК. Копии Предостережения были также направлены в МАРТ и Министерство экономики Республики Беларусь¹⁷⁶, а также оно размещено на сайте ЕАЭС¹⁷⁷.

5.12. Рынок дрожжей хлебопекарных прессованных и сухих

В отчетном году завершено расследование на рынке дрожжей хлебопекарных прессованных и сушеных, назначенное по результатам рассмотрения заявления, поступившего в 2021 г.

☒ Общие сведения о заявлении

Заявитель	АО «Алматинский дрожжевой завод» (РК)
Потенциальный нарушитель	ООО «Ангел Ист Рус» (РФ)
Признаки нарушений	Пункты 3-5 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Соответствуют, приняты к рассмотрению ¹⁷⁸
Реквизиты заявления (материалов)	№ 201/01-3 от 21 июня 2021 г. (вх. № 12340 от 6 июля 2021 г.)

В соответствии с заявлением, в действиях ООО «Ангел Ист Рус» усматриваются возможные признаки нарушения, в том числе пунктов 3-6 статьи 76 Договора о ЕАЭС, в частности проявляющиеся в разнице в цене реализации хлебопекарных дрожжей в Российской Федерации и Республике Казахстан. Из заявления следует, что вследствие нарушения правил конкуренции происходит снижение объемов продаж выпускаемой Заявителем продукции, завод вынужден работать в сокращенном режиме – из-за резкого роста импорта российских дрожжей за 2021 г. по сравнению с 2020 г. объем продаж снизился на 22%.

☒ Информация о результатах рассмотрения заявления

В рамках рассмотрения заявления разработан проект Предложения о совершении ООО «Ангел Ист Рус» действий, направленных на устранение

¹⁷⁶ Письма Департамента от 15 июля 2022 г. № 22-334;

¹⁷⁷ https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01436055/err_13092022;

¹⁷⁸ Письма Департамента от 18 июля 2021 г. № 22-411, № 22-412;

признаков нарушений правил конкуренции, который по результатам проведенных консультаций не согласован.

С 15 июля 2021 г. в связи с внесением в право ЕАЭС изменений, касающихся необходимости разработки и выдачи Предупреждения в адрес лиц, в действиях которых усматриваются признаки нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, пункты 13.1 – 13.11. Порядка № 97, регламентирующие вопросы выдачи, согласования и исполнения мер в рамках Предложения утратили силу.

Учитывая, что механизм «Предложения» утратил свое действие, а также отсутствие согласованной позиции по его проекту, рассмотрение заявления было возобновлено, о чем вынесено Определение от 29 декабря 2021 г. № 73/опр¹⁷⁹.

Учитывая результаты проведенной в 2019 г. оценки состояния конкуренции, в соответствии с которой ООО «Ангел Ист Рус» не признан субъектом занимающим доминирующее положение, а также исходя из сведений, представленных в составе заявления, возможных признаков нарушений пункта 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС в рамках рассмотрения заявления не усмотрено. Вместе с тем в связи с наличием в заявлении сведений относительно возможного наличия признаков антиконкурентных соглашений, учитывая положения пункта 2 Порядка № 98, по результатам рассмотрения заявления вынесено Определение о проведении расследования признаков нарушений пунктов 3-6 статьи 76 Договора о ЕАЭС от 20 января 2022 г. № 4/опр¹⁸⁰.

Расследование нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках проводится в целях: 1) установления признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках; 2) определения хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), в действиях которых содержатся (усматриваются) признаки нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

☒ **Результаты оценки состояния конкуренции и расследования**

Временной интервал	2019 – 2021 гг..
Продуктовые границы	Оптовая реализация хлебопекарных дрожжей, прессованных и сухих
Географические границы	Территория ЕАЭС
Субъекты рынка	11 хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство Товара на территории ЕАЭС и более 70 хозяйствующих субъектов, осуществляющих ввоз Товара на территорию ЕАЭС
Начало расследования	20 января 2022 г.
Продление срока расследования	Определение от 20 мая 2022 г. № 23/опр ¹⁸¹
Дата завершения расследования	29 июля 2022 г.

В рамках расследования проведена оценка состояния конкуренции за период с 2019 г. по 2021 г. Указанный временной интервал исследования определен с

¹⁷⁹ Копии направлены уполномоченным органами и заявителю письмами Департамента от 11 января 2022 г. № 22-3;

¹⁸⁰ Копии направлены Заявителю и уполномоченным органам письмами Департамента от 21 января 2022 г. № 22-29;

¹⁸¹ Копии направлены Заявителю и уполномоченным органам письмом Департамента от 20 мая 2022 г. № 22-238;

учетом длительности предполагаемого нарушения общих правил конкуренции, обусловленного сроком действия представленных ООО «Ангел Ист Рус» по запросу Комиссии контрактов (договоров), а также ранее проведенного Комиссией расследования¹⁸².

В качестве продуктовых границ определен рынок оптовой реализации хлебопекарных дрожжей, прессованных и сухих (далее – товар).

Продуктовые границы определены исходя из предмета договоров (контрактов), договоров купли-продажи (поставки), цели приобретения, заключений экспертов, анализа нормативных актов, регулирующих производство и реализацию Товара, с учетом функционального назначения (включая потребительские свойства) Товара, а также его качественных и технических характеристик.

Определение продуктовых границ основывалось, в том числе на мнении потребителей о взаимозаменяемости товара, представленного в рамках опроса. Так, 97% опрошенных потребителей дрожжей (хлебозаводы) сообщили, что могут переориентироваться и полноценно заменить хлебопекарные прессованные дрожжи на хлебопекарные сухие дрожжи, что позволило отнести указанные виды дрожжей к взаимозаменяемым между собой¹⁸³.

Результаты проведенного теста «гипотетического монополиста» показали, что абсолютное большинство респондентов (100%) не заменят приобретаемые хлебопекарные дрожжи (прессованные и сухие) при повышении стоимости данной продукции на 5 – 10%. При этом, следует отметить, что 77% респондентов продолжают закупать дрожжи хлебопекарные (прессованные и сухие) при любом увеличении цены.

На основании данных, представленных таможенными органами государств-членов ЕАЭС, установлено, что дрожжи хлебопекарные обращаются на территориях всех государств-членов ЕАЭС. Указанное также подтверждается сведениями, представленными хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), осуществляющими деятельность на исследуемом рынке.

В этой связи географическими границами товарного рынка были определены территории всех государств-членов ЕАЭС, что соответствует пункту 2 Критериев трансграничности, и рынок является трансграничным.

Согласно пункту 4 Критериев трансграничности, пресечение нарушений хозяйствующими субъектами запретов, установленных в пунктах 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, осуществляется Комиссией, если по крайней мере, два хозяйствующих субъекта, чьи действия приводят или могут привести к нарушению запрета, зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС.

¹⁸² Комиссией на основании Определения о проведении расследования нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках от 6 августа 2019 г. № 43/опр в 2019-2020 гг. проведено расследование по заявлению АО «Алматинский дрожжевой завод» (исх. от 20 июня 2019 г. № 01.3/157, вх. от 10 июля 2019 г. № 11748), в ходе которого исследован период с 2018 г. по 1 полугодие 2019 г.;

¹⁸³ Получены и учтены ответы от 32 хлебозаводов;

В рамках расследования рассматривались обстоятельства на предмет наличия возможных антиконкурентных соглашений между ООО «Ангел Ист Рус», зарегистрированным на территории Российской Федерации, и предполагаемыми участниками запрещенных соглашений, зарегистрированными на территории Республики Казахстан.

В ходе оценки состояния конкуренции установлено 11 хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство хлебопекарных дрожжей на территории государств-членов ЕАЭС и более 70 хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), осуществляющих ввоз на территорию ЕАЭС хлебопекарных дрожжей (прессованных и сухих) производства третьих стран, таких как: Иран, Турция, Китай, Украина, Франция, Польша, Германия, Египет, Бельгия, Италия, Соединенное Королевство, Португалия, Италия, Сербия, Азербайджан.

Анализ долей хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) от общего объема исследуемого товарного рынка показал, что доля объема реализации хлебопекарных дрожжей ООО «Ангел Ист Рус» в границах республик Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Российской Федерации за весь исследуемый период не превышала 20%.

Данное обстоятельство указывает на выполнение условия допустимости для ООО «Ангел Ист Рус» в части заключения вертикальных и иных соглашений, предусмотренных Приложением № 19 к Договору о ЕАЭС.

Вместе с тем, по результатам проведенного расследования, исходя из оценки совокупности собранных документов (сведений, информации) не выявлены признаки нарушения запретов, предусмотренных пунктами 3-6 статьи 76 Договора о ЕАЭС, и не установлены хозяйствующие субъекты (субъекты рынка), действия которых приводят или могут привести к ограничению конкуренции на трансграничном товарном рынке оптовой реализации дрожжей хлебопекарных прессованных и сухих.

В этой связи вынесено Определение об отказе в возбуждении дела от 29 июля 2022 г. № 41/опр¹⁸⁴.

5.13.Рынки оптовой реализации семян подсолнечника, кукурузы, рапса и озимой ржи для посева

☒ Общие сведения

Комиссией, с учетом положений пункта 3 Порядка № 98 и пункта 10 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, на основании следующих Определений в

¹⁸⁴ Копии направлены уполномоченным органам и Заявителю письмами Департамента от 1 августа 2022 г. № 22-389;

отчетном году начаты расследования признаков нарушений пунктов 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС:

- на оптовом рынке семян рапса для посева на основании определения № 34/опр от 11 июля 2022 г.;
- на оптовом рынке семян озимой ржи для посева на основании определения № 35/опр от 11 июля 2022 г.;
- на оптовом рынке семян подсолнечника для посева на основании определения № 36/опр от 11 июля 2022 г.;
- на оптовом рынке семян кукурузы для посева на основании определения № 37/опр от 11 июля 2022 г.¹⁸⁵

Указанные расследования назначены по результатам применения риск-ориентированного подхода, в соответствии с которым на указанных рынках имелся высокий уровень риска в связи со следующим.

Рынки рассматриваемых товаров государств-членов ЕАЭС импортозависимы и в соответствии с Решением Совета ЕЭК от 5 октября 2021 г. № 95 рассматриваемые виды посевного материала включены в перечень сельскохозяйственных растений в отношении которых в государствах-членах ЕАЭС имеется критическая зависимость от импорта.

Большая часть импортных поставок рассматриваемых товаров условно распределена между несколькими компаниями, зарегистрированными в «третьих странах», которые в свою очередь осуществляют поставки в адрес зарегистрированных на территориях государств-членов ЕАЭС хозяйствующих субъектов (субъектов рынка).

В рамках риск-ориентированного подхода проведен опрос хозяйствующих субъектов (субъектов рынка), осуществляющих деятельность на рынке рассматриваемых товаров и потребителей товаров. Ответы на опросы представили 25 респондентов, что составляет 40% от общего количества опрошенных.

Результаты опроса свидетельствуют о наличии на рассматриваемых рынках проблем с конкуренцией, выраженных в практически полном отсутствии отечественных производителей семян и наличием на рынках компаний, чья стратегия направлена на создание барьеров входа на них.

Кроме того, установленная схема поставок товаров предположительно может свидетельствовать о том, что в действиях, зарегистрированных на территориях ЕАЭС хозяйствующих субъектов (субъектов рынка) могут содержаться признаки нарушений общих правил конкуренции, которые приводят или могут привести, в том числе к разделу товарного рынка ЕАЭС по территориальному принципу, объему

¹⁸⁵ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента 15 июля 2022 г. № 22-329;

продаж или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Согласно сведениям о внешней и взаимной торговле установлено, что рассматриваемые товары поставляются из третьих стран в государства-члена ЕАЭС, а также между государствами-членами ЕАЭС. Используя метод установления фактических районов продаж (местоположения покупателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), предварительные географические границы при вынесении определений о проведении расследований определены территорией ЕАЭС.

При этом, исходя из того, что хозяйствующие субъекты (субъекты рынка), осуществляющие деятельность на рынках зарегистрированы на территориях разных государств-членов ЕАЭС, условия пункта 4 Критериев трансграничности также исполняются.

☒ **Информация о ходе оценки состояния конкуренции и расследования**

В рамках расследования, с учетом требований положений Методики, начаты исследования рынков, и в целях сбора сведений, позволяющих сделать вывод о наличии/отсутствии признаков нарушения общих правил конкуренции и необходимых для проведения оценки состояния конкуренции, направлены запросы о предоставлении информации в адрес хозяйствующих субъектов, органов власти, ассоциаций, потребителей и других лиц.

Дата начала расследований	11 июля 2022 г.
Продление сроков расследований	на оптовом рынке семян подсолнечника срок расследования продлен Определением от 20 сентября 2022 г. № 55/опр ¹⁸⁶ ; на оптовом рынке семян кукурузы срок расследования продлен Определением от 20 сентября 2022 г. № 54/опр ¹⁸⁷ ; на оптовом рынке семян рапса срок расследования продлен Определением от 5 октября 2022 г. № 62/опр ¹⁸⁸ ; на оптовом рынке семян озимой ржи срок расследования продлен Определением от 5 октября 2022 г. № 61/опр ¹⁸⁹
Дата завершения расследований	13 февраля 2023 г.

Учитывая, что срок проведения расследований заканчивается в феврале 2023 г., информация о результатах будет отражена в следующем годовом отчете.

¹⁸⁶ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 21 сентября 2022 г. № 22-525;

¹⁸⁷ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 21 сентября 2022 г. № 22-525;

¹⁸⁸ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 5 октября 2022 г. № 22-570;

¹⁸⁹ Копии направлены уполномоченным органам письмами Департамента от 5 октября 2022 г. № 22-570;

6. Заявления, не соответствующие требованиям к оформлению

В соответствии пунктом 12 Порядка № 97, заявления (материалы), направленные в Комиссию с нарушением требований к их оформлению не подлежат рассмотрению и в срок, не превышающий 5 рабочих дней с даты их получения уполномоченным структурным подразделением Комиссии, возвращается заявителю с указанием оснований оставления заявления (материалов) без рассмотрения.

6.1. Рынок услуг кальянных заведений

Заявитель	ООО «Миловидов» (РФ)
Потенциальный нарушитель	ИП Муминова Султанбека Закировича (РК)
Признаки нарушений	Подпункт 7 пункта 1 и подпункт 1 пункта 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Не соответствуют, заявитель проинформирован о необходимости устранения нарушений ¹⁹⁰
Реквизиты заявления (материалов)	от 6 мая 2022 г. (б/н) (вх. № 9529 от 20 мая 2022 г.)

6.2. Рынок оптовой реализации смешанных тканей

Заявитель	ООО «О.Т.К.-центр» (РФ)
Потенциальный нарушитель	ОАО «Моготекс» (РБ)
Признаки нарушений	Статья 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Не соответствуют, заявитель проинформирован о необходимости устранения нарушений ¹⁹¹
Реквизиты заявления (материалов)	от 3 августа 2022 г. (б/н) (вх. № 14533 от 4 августа 2022 г.)

6.3. Рынок работ по подтверждению соответствия объектов железнодорожного транспорта

Заявитель	ООО «Брянский завод поглощающих аппаратов» (РФ)
Потенциальный нарушитель	ФБУ «Регистр сертификации на федеральном железнодорожном транспорте» (РФ)
Признаки нарушений	Пункт 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пунктам 5-8 Порядка № 97	Не соответствуют, заявитель проинформирован о необходимости устранения нарушений ¹⁹²
Реквизиты заявления (материалов)	от 15 февраля 2022 г. (б/н), (вх. № 2817 от 16 февраля 2022 г.) от 24 февраля 2022 г. (б/н), (вх. № 3737 от 1 марта 2022 г.)

¹⁹⁰ Письмо Департамента № 22-244 от 24 мая 2022 г;

¹⁹¹ Письмо Департамента № 22-411 от 5 августа 2022 г;

¹⁹² Письма Департамента № 22-59 от 22 февраля 2022 г., № 22-116 от 5 марта 2022 г.;

6.4. Рынок услуг летных проверок радионавигационного и светосигнального оборудования аэродромов

Заявитель	ОсОО «Sky KG Airlines» (КР)
Потенциальный нарушитель	Комитет Гражданской Авиации (РК)
Признаки нарушений	Пункт 1 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пункту 8 Порядка № 97	Не соответствует, заявитель проинформирован о необходимости устранения нарушений ¹⁹³
Реквизиты заявления (материалов)	от 29 сентября 2022 г. (б/н) (вх. № 18436 от 03 октября 2022 г.)

6.5. Рынок реализации диетического лечебного и диетическо-профилактического питания

Заявитель	ООО «ПротСнаб» (РФ)
Потенциальный нарушитель	ООО «Шелдонфарм» (РФ), ООО «Бонд Групп» (РФ)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пункту 8 Порядка № 97	Не соответствует, заявитель проинформирован о необходимости устранения нарушений ¹⁹⁴
Реквизиты заявления (материалов)	от 30 ноября 2022 г. № 06-02 (вх. № 23096 от 01 декабря 2022 г.)

6.6. Рынок косметической продукции

Уполномоченный орган	Комиссия по защите конкуренции Республики Армения
Потенциальный нарушитель	ООО «ЭСКО-ФАРМ» (РА)
Признаки нарушений	Пункт 2 статьи 76 Договора о ЕАЭС
Соответствие пункту 8 Порядка № 97	Не соответствует, уполномоченный орган проинформирован о несоответствии материалов требованиям Порядка № 97 ¹⁹⁵
Реквизиты заявления (материалов)	от 22 ноября 2022 г. № 007399 (вх. № 23827 от 12 декабря 2022 г.)

¹⁹³ Письмо Департамента № 22-574 от 5 октября 2022 г;

¹⁹⁴ Письмо Департамента № 22-724 от 2 декабря 2022 г;

¹⁹⁵ Письмо Департамента № 22-756 от 16 декабря 2022 г;

7. Результаты рассмотрения уведомлений о введении государствами-членами ЕАЭС государственного ценового регулирования

Порядок введения государственного ценового регулирования на товары на территориях государств-членов ЕАЭС¹⁹⁶ регулируется разделом VII Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, предусматривающим необходимость направления государством-членом уведомлений в Комиссию и в другие государства-члены о введении государственного ценового регулирования.

В 2022 г. Комиссией проведено 5 консультаций по вопросам установления оснований для введения и продления государственного ценового регулирования, рассмотрено 6 уведомлений о введении государствами-членами государственного ценового регулирования на товары, в том числе:

- 4 уведомления от Республики Беларусь по вопросу введения государственного ценового регулирования на отдельные группы продовольственных и непродовольственных товаров;
- 2 уведомления от Республики Казахстан по вопросу введения государственного ценового регулирования на масло подсолнечное, мясо кур, капусту белокочанную, картофель, морковь столовую, лук репчатый и сахар белый.

Кроме того, Комиссией было рассмотрено 1 обращение Республики Беларусь о согласовании продления сроков государственного ценового регулирования на социально значимые товары, и в соответствии с разделом III Порядка ГЦР проведены консультации по вопросу установления оснований, предусмотренных пунктами 81 и 82 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

С учетом того, что в ходе проведенных консультаций в отношении предложения Республики Беларусь от других государств-членов ЕАЭС возражений не поступило, а также учитывая, что введенное ценовое регулирование не привело к созданию барьеров входа на товарные рынки или сокращению числа хозяйствующих субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность на соответствующих товарных рынках, 29 марта 2022 г. Коллегия ЕЭК приняла Решение № 49 «О согласовании продления срока государственного регулирования цен в Республике Беларусь на социально значимые товары», которым на 28 социально значимых товарных групп государственное ценовое регулирование было продлено на 90 дней (с 1 апреля по 29 июня 2022 г.).

¹⁹⁶ Требования не распространяются на регулирование услуг, включая услуги субъектов естественных монополий, а также на сферу государственных закупочных и товарных интервенций. Кроме того, положения не применяются к случаям ГЦР на 1) природный газ; 2) сжиженный газ для бытовых нужд; 3) электрическую и тепловую энергию; 4) водку, ликероводочную и другую алкогольную продукцию крепостью свыше 28 процентов (минимальная цена); 5) этиловый спирт из пищевого сырья (минимальная цена); 6) топливо твердое, топливо печное; 7) продукцию ядерно-энергетического цикла; 8) керосин для бытовых нужд; 9) нефтепродукты; 10) лекарственные препараты; 11) табачные изделия;

8. Мероприятия, направленные на повышение эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках

8.1. Адвокатирование конкуренции

Опыт адвокатирования конкуренции Комиссии показывает, что поддержание эффективной конкурентной среды на трансграничных рынках ЕАЭС в значительной мере зависит от многообразия вовлеченных в процесс адвокатирования участников.

В рамках реализации мероприятий по адвокатированию конкуренции Комиссия активно сотрудничает с уполномоченными органами, общественными организациями и ассоциациями бизнеса, торгово-промышленными палатами государств-членов ЕАЭС, а также научным сообществом.

Кроме того, с представителями бизнеса обсуждаются преимущества конкуренции, разъясняются общие правила конкуренции на трансграничных рынках и ответственность за их нарушение. Также представители бизнеса привлекаются к обсуждениям разрабатываемых проектов нормативно-правовых актов и других документов.

Общественная приемная Блока по конкуренции

Традиционно, одной из форм успешного взаимодействия с бизнесом является Общественная приемная, формат проведения которой предусмотрен также пунктом Плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.¹⁹⁷ (далее – План Стратегии).

В течение года был проведено 5 Общественных приемных, из которых 3 проведены в онлайн режиме, 2 – в Республике Казахстан и Кыргызской Республике.

Место	Тематика	Дата
Онлайн	Обеспечение равного и беспрепятственного доступа потребителей к услугам испытательных лабораторий и органов по сертификации	16 февраля 2022 г.
Онлайн	Использование товарного знака в целях недобросовестной конкуренции	30 марта 2022 г.
г. Бишкек (Кыргызская Республика)	Конкуренция и государственные закупки	26 мая 2022 г.
г. Астана (Республика Казахстан)	Вопросы конкуренции и государственных закупок	9 июня 2022 г.
Онлайн	Соблюдение общих правил конкуренции на трансграничных рынках медицинского оборудования	13 июля 2022 г.

¹⁹⁷ Утвержден Распоряжением Совета Комиссии от 5 апреля 2021 г. № 4

В рамках подготовки мероприятий по взаимодействию с бизнесом Блок по конкуренции с целью формирования актуальных тем для обсуждения выявил «узкие места» по итогам применения риск-ориентированного подхода. Кроме того, было направлено обращение в ассоциации бизнеса для выявления проблемных вопросов. Также Блок по конкуренции заручился поддержкой других блоков Комиссии по участию в работе Общественной приемной в случае обсуждения вопросов, касающихся их деятельности. На основании проделанной работы был сформирован пул тем Общественных приемных в 2022 г.

В ходе Общественных приемных проводились также индивидуальные консультации для представителей бизнеса, на которых более детально обсуждались вопросы и давались разъяснения. Для увеличения охвата целевой аудитории и предоставления возможности участия более широкому кругу представителей бизнеса Общественные приемные проводились с трансляцией на официальном канале Комиссии на платформе YouTube. Трансляция позволила бизнесу задать вопросы в лайф-чате и получить оперативные ответы в режиме онлайн.

Участниками Общественных приемных стали более 1 000 представителей бизнеса, союзов промышленников и предпринимателей, торгово-промышленных палат, уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, а также представителей государства-наблюдателя при ЕАЭС - Республики Узбекистан, а количество просмотров на сайте Комиссии превысило отметку в 10 000 тысяч.

Ключевым достижением проделанной работы стало углубление прямого диалога с бизнесом и «открытие канала» обратной связи. Актуальные вопросы бизнеса были проработаны, по большинству из них были даны разъяснения, в том числе отдельные поставленные вопросы решены полностью, оставшаяся часть находится в процессе решения.

По итогам Общественных приемных на рассмотрение Коллегии Комиссии 11 октября 2022 г. внесен доклад о результатах проведенной работы¹⁹⁸. Работа по взаимодействию с бизнесом в рамках Общественных приемных будет продолжена в следующем году.

Совещания в формате «5+1»

В рамках положений пункта 57 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС, с целью обсуждения наиболее актуальных вопросов совершенствования конкурентного законодательства и правоприменительной практики, обмена информацией и задач гармонизации законодательства государств-членов ЕАЭС в 2022 г. в гибридном формате проведены два совещания члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию и руководителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС в формате «5+1».

¹⁹⁸ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/03f/Doklad-na-Sovet-2-4-4.pdf>;

25 мая 2022 г. в г. Бишкеке (Кыргызская Республика)

6 сентября 2022 г. в г. Минск (Республика Беларусь).

В ходе совещания в г. Бишкеке обсуждены вопросы участия уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС в реализации перечня мер по повышению устойчивости экономик государств-членов ЕАЭС, включая обеспечение макроэкономической стабильности¹⁹⁹. В повестку совещания также были включены вопросы совершенствования подзаконной нормативно-правовой базы и методологических основ в сфере защиты конкуренции как национального законодательства государств-членов ЕАЭС, так и права ЕАЭС по вопросам антимонопольного регулирования, а также государственного регулирования цен на социально значимые товары.

В ходе заседания в г. Минске обсуждены актуальные события в деятельности уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, в том числе новые изменения в законодательстве Республики Армения в сфере регулирования проведения акций (скидок), роль антимонопольного органа в устранении признаков недобросовестной конкуренции на рынках Кыргызской Республики, а также последние изменения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В рамках заседания представителями Комиссии был представлен проект Доклада о поддержании ценовой стабильности в государствах-членах ЕАЭС в 2020-2022 гг., в котором представлена информация о практике ценового регулирования в государствах-членах ЕАЭС, причинах использования этого инструментария, его эффективности в краткосрочной перспективе, а также наборе инструментов, который применяется антимонопольными органами.

По приглашению члена Коллегии (министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию в режиме онлайн в совещаниях приняли участие представители Антимонопольного комитета Республики Узбекистан - государства-наблюдателя при ЕАЭС.

☒ **Иные мероприятия по адвокатируванию конкуренции и взаимодействие со средствами массовой информации**

Повышение осведомленности делового сообщества о преимуществах конкуренции, правах и способах защиты своих интересов, а также установление диалога и обратной связи с академическим и юридическим сообществами, предусматривает также участие Комиссии в различных конференциях, семинарах и круглых столах.

¹⁹⁹ Утверждены Распоряжением Совета Комиссии № 12 от 17 марта 2022 г.;

Обсуждаемые вопросы

Вопросы определения географических и продуктовых границ цифровых рынков, расчет объема и долей хозяйствующих субъектов. В совещании также принял участие представитель Антимонопольного комитета Республики Узбекистан

В рамках Общественной приёмной обсуждены вопросы конкуренции и государственных закупок, проведены индивидуальные консультации с бизнесом по проблемным вопросам

Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы

В рамках форума рассмотрены вопросы интеграции основных элементов цифровой инфраструктуры национальных рынков для реализации приоритетов цифровой повестки государств-членов ЕАЭС, том числе вопросы цифровизации государственных закупок

Участие в двух сессиях Форума, организатором которых выступила ФАС России, посвященных вопросам антимонопольного регулирования в современных условиях, а также перспективам совершенствования системы закупок в отраслевом законодательстве и введению единого порядка проведения торгов

Участие в пленарной сессии «Антимонопольная и тарифная политика в России в период международных экономических отношений», в сессии «Практика применения антимонопольного законодательства», включающие вопросы судебной экспертизы в антимонопольных делах, а также вопросы применения антимонопольного законодательства в отношении монопольно высоких цен в новых экономических реалиях.

Информация о деятельности Комиссии сфере конкурентной политики и антимонопольного регулирования, вопросы текущей правоприменительной практики антимонопольного регулирования, новый пакет изменений в право ЕАЭС в сфере законодательства и политики по конкуренции, а также обмен опытом с представителями антимонопольных органов по вопросам защиты конкуренции.

Участие в сессии «Система закупок в условиях санкционного воздействия»

Выступление в сессии «Трансграничное пространство доверия электронной подписи», обсуждение вопросов о деятельности Комиссии в сфере государственных закупок, участие в круглом столе «Мобильная электронная подпись: проблемы и решения»

Актуальные вопросы развития конкуренции в России и за рубежом

Дата и место

31 марта 2022 г., г. Москва (РФ), площадка ЕЭК

26 мая 2022 г., г. Бишкек (КР), Первый Евразийский экономический форум 2022

2 июня 2022 г., онлайн, XII Международная научно-практическая конференция по конкурентной политике

7-9 июня 2022 г., г. Минск (РБ), XXVIII Международный форум по информационно-коммуникационным технологиям «ТИБО-2022»

29 июня - 1 июля 2022 г., г. Санкт-Петербург (РФ), Юбилейный X Петербургский международный юридический форум

14 июля 2022 г., онлайн, VI Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы применения антимонопольного законодательства: взгляд регулятора, бизнеса и экспертов»

6 - 7 сентября 2022 г., г. Минск (РБ), Международная конференция, посвященная 30-летию антимонопольного регулирования в Республике Беларусь

8 сентября 2022 г., г. Москва (РФ), ежегодный Московский финансовый форум

13-15 сентября 2022 г., г. Москва (РФ), XX ежегодная международная конференция «РКИ-Форум России 2022»

22 сентября 2022 г., г. Москва (РФ), Антимонопольный форум 2022

Обсуждаемые вопросы

Вопросы защиты и поддержки конкуренции в меняющейся реальности, подходы к определению доминирующего положения, правоприменительной практики по делам о нарушении конкурентного законодательства в ЕАЭС.

Выступление в тренинге для бизнеса на тему «Риск-ориентированный подход как инструмент инициативных расследований на трансграничных рынках ЕАЭС»

Обсуждены меры по регулированию цифровых платформ и защите потребителей от злоупотреблений на цифровых рынках, механизмы контроля за сделками экономической концентрации, а также вопросы интеллектуальной собственности в контексте антимонопольного законодательства

Актуальные вопросы деятельности Комиссии в сфере государственных закупок в ЕАЭС

Дата и место

6-7 октября 2022 г., г. Алматы (РК), VIII Евразийский антимонопольный форум

9-10 ноября 2022 г., г. Москва (РФ), VII Международная научно-практическая конференция «Антимонопольная политика: наука, практика, образование»

17-18 ноября 2022 г., онлайн, международная конференция Суда ЕАЭС «Обеспечение эффективности доступа к правосудию в ЕАЭС»

Работа со СМИ занимает важное место в деятельности Комиссии. Информация о деятельности Блока по конкуренции Комиссии, изменениях в праве ЕАЭС по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования на постоянной основе размещается на сайте ЕАЭС, а также в telegram-канале «Конкуренция в ЕАЭС».

В 2022 г. в СМИ активно освещались вопросы регулирования государственных закупок в ЕАЭС, снижения стоимости тарифов на услуги связи в роуминге на территориях государств ЕАЭС, защиты конкуренции в ЕАЭС и другое.

Широкое распространение получили интервью члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию информационному portalу «Союз» на тему: «Единые правила тарификации звонков введут в ЕАЭС с 2025 года», а также изданию «Коммерсант» на тему: «Важно, чтобы наше давление компании не ощущали».

Кроме того, для издания «Коммерсант. Events» представлены комментарии к публикациям «Защита конкуренции в ЕАЭС: отвечая на требования времен»²⁰⁰ и «Госзакупки подталкивают к союзникам»²⁰¹.

В периодических печатных изданиях опубликованы статьи по вопросам влияния технического регулирования на антимонопольный контроль на трансграничных рынках, а также рассмотрены эконометрические подходы к определению продуктовых границ трансграничных рынков.

²⁰⁰ <https://www.kommersant.ru/doc/5525446>;

²⁰¹ <https://www.kommersant.ru/doc/5480294>;

В статье в 4-м издании «Стандарты и качество на тему «Антимонопольный контроль на трансграничных рынках ЕАЭС: влияние технического регулирования» рассмотрены вопросы влияния технического регулирования в ЕАЭС на результативность антимонопольного контроля на трансграничных рынках.

В статье в издании за июль-август «Современная конкуренция» на тему «Эконометрическое моделирование продуктовых границ рынков» представлены результаты исследования оценки возможности применения отдельных методов эконометрического моделирования при установлении продуктовых границ трансграничных рынков «сложных» товаров на примере неэлектрических систем инициирования

8.2. Международное сотрудничество

Ключевые векторы деятельности Блока по конкуренции на международном направлении в 2022 г. определены Основными направлениями международной деятельности ЕАЭС на 2022 г.²⁰², и Планом мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.²⁰³. В отчетном году Блок по конкуренции развивал уже существующие механизмы сотрудничества, а также провел работу по формированию институциональной основы для сотрудничества с потенциальными зарубежными партнерами.

☒ Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)

Комиссия активно развивает сотрудничество с одной из ключевых экспертных площадок в сфере конкуренции – ЮНКТАД, представители Блока по конкуренции на регулярной основе принимают участие в мероприятиях, проводимых ЮНКТАД.

- Принято участие в работе 20-й сессии Межправительственной группы экспертов (далее – МГЭ, 20-22 июля 2022 г. в г. Женева (Швейцарская Конфедерация), в ходе которой были обсуждены вопросы: взаимосвязи конкурентной политики, защиты прав потребителей и защиты данных в цифровую эпоху; реализации руководящих принципов и процедур в соответствии с разделом F Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой; роли законодательства и политики в области конкуренции в поддержке микро, малых и средних предприятий в период восстановления экономики в период после COVID-19 и т.д.

В рамках сессии МГЭ делегация Комиссии провела встречу с руководителем подразделения ЮНКТАД по конкурентной политике и защите прав потребителей Терезой Морейра, где были обсуждены перспективы дальнейшего сотрудничества.

- На площадке ЮНКТАД 21 июля 2022 г. по инициативе Комиссии прошла встреча представителей региональных организаций, наделенных полномочиями в сфере конкуренции в гибридном формате, прошедшая по инициативе ЕЭК.

²⁰² Утверждены Решением ВЕЭС от 10 декабря 2022 г. № 20;

²⁰³ Утверждены Распоряжением Совета ЕЭК от 5 апреля 2021 г. № 4;

В мероприятии приняли участие представители Андского сообщества, Общего рынка Восточной и Южной Африки (КОМЕСА), Западноафриканского экономического и валютного союза (ЗАЭВС), Карибского сообщества (КАРИКОМ) и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В ходе встречи были обсуждены актуальные вопросы: внедрения и мониторинга стратегий адвокатиrowания конкуренции наднациональными органами по конкуренции; успешного опыта сотрудничества между региональными и национальными органами по инициативам в области адвокатиrowания конкуренции; новшества в нормативно-правовой базе и обновленной информация о законодательстве и политике в области конкуренции, а также правоприменительной практики. Участники встречи подчеркнули важность диалога на региональном уровне и договорились о проведении таких встреч на регулярной основе.

- В рамках встречи региональных организаций 21 июля 2022 г. состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Комиссией по конкуренции Общего рынка Восточной и Южной Африки в сфере конкурентной политики и правоприменения²⁰⁴. Стороны выразили готовность тесно сотрудничать и проводить регулярные двусторонние встречи по актуальным вопросам конкуренции.

- Представители Блока по конкуренции на регулярной основе принимают участие в заседаниях Рабочей группы ЮНКТАД по борьбе с трансграничными картелями, а также по приглашению ЮНКТАД в онлайн консультациях и других мероприятиях по антикризисным мерам, поддержке малых и средних предприятий (МСП) и др.

31 января, 29 марта, 30 мая, 28 октября 2022 г. - участие в заседаниях Рабочей группы.

27 и 28 июня 2022 г. - выступление на конференции ЮНКТАД «Вклад конкурентной политики в возрождение МСП после COVID-19».

28 сентября 2022 г. - участие в специальной встрече экспертов по конкуренции, защите прав потребителей и устойчивому развитию ЮНКТАД.

В заседаниях Рабочей группы по борьбе с трансграничными картелями были представлены и обсуждены дела о картелях, а также дальнейшие направления работы. В ходе других мероприятий были обсуждены вопросы содействия восстановлению экономики после COVID-19 за счет расширения участия МСП в офлайн- и онлайн-рынках путем использования взаимодействия между цифровыми платформами и МСП: рекомендации для цифровых платформ, рассмотрены также примеры оцифровки процессов регистрации предприятий на конкретном примере.

Сотрудничество с ЮНКТАД, как с одной из главных международных экспертных площадок в сфере конкуренции, позволяет вырабатывать новые подходы для повышения эффективности проводимой конкурентной политики,

²⁰⁴ Меморандум одобрен Распоряжением Коллегии Комиссии от 13 июля 2022 г. № 108;

позиционировать Комиссию и обеспечить узнаваемость на международных площадках, ознакомить зарубежных коллег с деятельностью Комиссии в сфере конкуренции и способствует участию в разрабатываемых документах и обсуждаемых актуальных вопросах по конкуренции на международном уровне.

☑ **Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)**

Несмотря на непростую внешнеполитическую обстановку, Блок по конкуренции продолжает сотрудничество с Комитетом по конкуренции ОЭСР по следующим направлениям.

- Принято участие в работе третьего Открытого дня по конкуренции ОЭСР (23 февраля 2022 г.), в ходе которого обсуждались вопросы по «зеленым» инновациям и конкуренции, рассмотрена роль политики в области конкуренции как движущей силы устойчивости и инвестиций в «зеленые» инновации, а также, как органы по вопросам конкуренции могут анализировать воздействие на качество, выбор или инновации в конкретных случаях. В ходе сессии «Конкурентный нейтралитет и роль государства» основное внимание было уделено тому, как государство может обеспечить равные условия для предприятий.

- Сотрудничество в области профессионального развития реализовывалось посредством участия в семинарах Регионального центра по конкуренции ОЭСР.

с 16 по 17 февраля 2022 г. - онлайн семинар по теме: «Определение рынка. Методологии, проблемы и последние изменения»;

с 16 по 18 мая 2022 г. в г. Будапеште (Венгрия) - в семинаре по теме: «Принципы и процедуры конкурентного права»;

с 14 по 16 июня 2022 г. в г. Будапеште (Венгрия) - в семинаре по теме: «Обеспечительные меры при рассмотрении дел в области конкуренции»;

с 28 по 30 сентября 2022 г. в г. Загребе (Хорватия) - в семинаре по теме: «Ex-ante регулирование и конкурентное правоприменение на цифровых рынках».

По просьбе Секретариата ОЭСР опубликована статья об Экспертном обзоре правового регулирования и политики в сфере конкуренции в ЕАЭС, проведенном ОЭСР в 2021 г., в журнале Регионального центра конкуренции ОЭСР в Будапеште²⁰⁵.

В целях реализации рекомендаций, проведенного в 2021 г. ОЭСР «Экспертного обзора правового регулирования и политики в сфере конкуренции в Евразийском экономическом союзе», подготовлен Обзор применения блоковых исключений из конкурентного (антимонопольного) права, рассмотренный на заседании Коллегии Комиссии 13 июля 2022 г. В Обзоре рассматриваются принципы и критерии разработки и использования блоковых исключений, а также возможности их применения на уровне наднационального антимонопольного регулятора на пространстве ЕАЭС, а также национальных регуляторов.

²⁰⁵ <https://www.oecd.org/daf/competition/oecd-gvh-newsletter19-july2022-en.pdf>;

Для Комиссии важно укрепить взаимодействие с Комитетом по конкуренции ОЭСР, являющимся площадкой мирового уровня для обсуждения лучших практик конкурентных ведомств мира и центром разработки рекомендаций, а также ориентиром для «молодых» конкурентных ведомств.

☒ **Международная конкурентная сеть (МКС)**

Продолжена активная деятельность в качестве члена МКС, являющейся эффективной площадкой для обсуждения вопросов в сфере конкурентной политики и правоприменения, а также налаживания сотрудничества с представителями мирового конкурентного сообщества. Комиссия входит в состав 4-х рабочих групп МКС (по адвокатиrowанию конкуренции, по одностороннему поведению, по картелям, по эффективности ведомств) и принимает активное участие в их работе, в том числе подготавливает информационные материалы, заполняет вопросники, подготавливает замечания и комментарии к обзорам.

27 января 2022 г. - выступление на семинаре рабочей группы МКС по картелям по программам смягчения ответственности и представили информацию о проблемах и перспективах использования таких программы в ЕАЭС; 2 февраля 2022 г. – выступление в телеконференции группы МКС по картелям; 10 февраля 2022 г. – выступление на семинаре группы по адвокатиrowанию конкуренции по теме: «Роль конкуренции помимо обеспечения эффективности рынка: оценка макроэкономического воздействия политики по развитию конкуренции и ее роль в обеспечении целей устойчивого развития»; 1 марта 2022 г. – участие в семинаре группы МКС по одностороннему поведению: «Использование «сканирования» при рассмотрении дел о нарушении конкуренции» (онлайн); 15 марта 2022 г. – участие в семинаре рабочей группы МКС по эффективности конкурентных ведомств на тему «Планирование цифровой трансформации конкурентных ведомств» (онлайн); 17 марта 2022 г. – участие в семинаре проекта руководящего комитета МКС по процедурам, используемым конкурентными ведомствами: «Конфиденциальность, прозрачность и сотрудничество: подходы конкурентных ведомств к обращению с конфиденциальной информацией»; 7 апреля 2022 г. – участие в семинаре группы МКС по эффективности конкурентных ведомств: «Эффективность конкурентных ведомств после COVID-19: уроки, вынесенные конкурентными ведомствами»; 19 апреля 2022 г. – участие в семинаре группы МКС по картелям: «Оценка кризисных картелей в период Covid-19: Уроки, вынесенные из прошлых кризисов»; 28 апреля 2022 г. – участие в семинаре группы МКС по одностороннему поведению: «Злоупотребление доминирующим положением в регулируемых секторах и на недавно либерализованных рынках»; 15 июня 2022 г. – участие в семинаре группы МКС по картелям по теме: «Уголовное преследование картелей и сговоров при торгах: как добиться эффективного правоприменения»; 6 июля 2022 г. – участие в совещании, посвященном описанию работы МКС в 2022-23 г.; 21 сентября 2022 г. – участие в семинаре группы по адвокатиrowанию конкуренции по теме: «Оптимизация работы по адвокатиrowанию конкуренции в целях развития более эффективного международного сотрудничества в области правоприменения»; 6 октября 2022 г. – участие в семинаре группы по слияниям по теме: «Контроль над использованием данных, рыночная власть и потенциальная конкуренция как факторы, рассматриваемые при анализе слияний»; 11 октября 2022 г. – участие в круглом столе группы по картелям: «Назад к основам»; 13 октября 2022 г. – участие в совещании группы по адвокатиrowанию конкуренции по теме: «Оценка эффективности работы по адвокатиrowанию конкуренции»; 25 октября 2022 г. – участие в семинаре проекта вице-председателя МКС: «Конкуренция, экономический рост и выход из кризиса».

В период с 4 по 6 мая 2022 г. в г. Берлине (Федеративная Республика Германия) Делегация Комиссии во главе с членом Коллегии (Министром) по конкуренции и антимонопольному регулированию приняла участие в основном мероприятии МКС – 21-й Конференции Международной конкурентной сети (далее – Конференция), организованной конкурентным ведомством Германии (Bundeskartellamt).

В рамках Конференции были обсуждены вопросы, касающиеся освобождения от ответственности; стратегии правоприменения на ближайшее будущее; цифровой трансформации органов по вопросам конкуренции – практические советы и проблемы; продвижения принципов конкуренции для предоставления цифровых услуг; международного сотрудничества при расследовании трансграничных картелей, теории ущерба при одностороннем поведении и другие вопросы.

Также принято участие в 21-ой Международной конференции по конкуренции, которая проводится конкурентным ведомством Германии (Bundeskartellamt). В данной конференции приняли участие специалисты по вопросам конкуренции из более чем 60 стран, состоялось обсуждение текущих проблем конкурентной политики и законодательства о конкуренции с высокопоставленными представителями государственных органов, судов, бизнеса и научных кругов.

В рамках визита состоялись также рабочие обсуждения актуальных вопросов конкуренции с представителями ОЭСР, ЮНКТАД, руководителями и представителями конкурентных ведомств Греции, Японии, США, Германии, Португалии, Польши, Узбекистана, Молдовы, Армении, Грузии.

В 2022 г. принято участие в проекте «Процедуры, используемые антимонопольным ведомством (САР)» руководящего комитета МКС, и подготовлено подробное описание процедур, используемых при проведении Комиссией расследований и рассмотрения дел.

Членство в МКС позволяет позиционировать деятельность Комиссии на международной площадке, налаживать и развивать взаимодействие с зарубежными конкурентными ведомствами и международными организациями, а также изучать и использовать в работе передовой международный опыт в сфере конкурентной политики и правоприменения.

☒ **Генеральный секретариат Андского сообщества**

Продолжалась работа в рамках Программы сотрудничества Комиссии и Генерального секретариата Андского сообщества по вопросам конкурентной политики и правоприменения, подписанной 25 августа 2021 г., и созданной совместной рабочей группы.

Состоялся обмен информацией по снижению тарифов в роуминге, в частности, получены материалы, включая нормативную базу и решения об условиях

предоставления услуги международного роуминга в странах-членах Андского сообщества, о тарифах международного роуминга, предлагаемого населению в странах-членах сообщества, о регулировании и государственной политике для развития международного роуминга на субрегиональном уровне, учитывая транснациональный характер услуги, об обеспечении координации между органами электросвязи стран-членов, установлении пороговых значений тарифов, согласовании тарифных схем поставщиками услуг международного роуминга, о правилах, регулирующих процесс интеграции и либерализации торговли телекоммуникационными услугами в Андском сообществе и др.

Опыт государств-членов Андского сообщества об условиях предоставления услуги международного роуминга использовался при подготовке доклада «О вопросах внедрения справедливых тарифов в международном роуминге на территориях государств-членов Евразийского экономического союза», который направлен в государства-члены ЕАЭС²⁰⁶.

Достигнуты договоренности о проведении в январе-феврале 2023 г. онлайн встречи по вопросам цифровых рынков.

Государственное управление по регулированию рынка Китайской Народной Республики (ГУРР)

В 2022 г. продолжилось сотрудничество ГУРР в сфере конкуренции в рамках Меморандума о взаимопонимании в сфере сотрудничества в области конкурентной политики и антимонопольного регулирования между Государственным управлением по регулированию рынка Китайской Народной Республики и Евразийской экономической комиссией, подписанного 16 ноября 2021 г.

28 апреля 2022 г. проведена встреча по вопросам регулирования конкуренции на цифровых рынках в онлайн-формате. В ходе встречи стороны обсудили также актуальные вопросы, с которыми сталкиваются конкурентные ведомства на цифровых рынках, в частности, определение понятия цифровой товар, определение продуктовых и географических границ цифрового рынка, расчет объема рынка и долей хозяйствующих субъектов и т.д.

14 ноября 2022 г. по приглашению китайских коллег член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию выступил на 9-ом Китайском международном форуме по конкурентной политике.

В реализацию Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны от 17 мая 2018 г. в рамках третьего заседания Совместной комиссии по реализации Соглашения представители Блока по конкуренции представили результаты сотрудничества с ГУРР, а также наладили

²⁰⁶ <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/7cd/Doklad-o-voprosakh-vnedreniya-spravedlivykh-tarifov-v-EAES-1.pdf>;

диалог с Департаментом казначейства Министерства финансов КНР по вопросам государственных закупок. Достигнуты договоренности о начале прямого диалога Блока по конкуренции с Министерством финансов КНР по дальнейшему развитию сотрудничества с целью ознакомления с системой госзакупок в Китае и представления опыта ЕЭК в данной сфере. Кроме того, учитывая процесс цифровизации госзакупок в ЕАЭС, представители Блока по конкуренции предложили данный вопрос также сделать темой обсуждения. Представители Министерства финансов КНР выразили заинтересованность в развитии сотрудничества по вопросам госзакупок в любом формате (очные/онлайн встречи, взаимное участие в мероприятиях каждой из сторон, проведение семинаров и т.д.).

Государства-наблюдатели при ЕАЭС

В продолжение диалога с государствами – наблюдателями при ЕАЭС на постоянной основе направляются приглашения для их участия в мероприятиях Комиссии.

10 марта 2022 г. состоялась онлайн встреча представителей Блока по конкуренции с представителями Антимонопольного комитета Республики Узбекистан (далее – АКРУ), в ходе которой обсуждались перспективы сотрудничества в сфере конкуренции и государственных закупок.

В рамках участия в Первом Ташкентском международном инвестиционном форуме 23-26 марта 2022 г. проведена рабочая встреча с руководством АКРУ в г. Ташкенте (Республика Узбекистан), в ходе которой были обсуждены вопросы сотрудничества, а также для сотрудников АКРУ проведена презентация о функционировании ЕАЭС, о праве и правоприменении в сфере конкуренции, адвокатировании конкуренции, международном сотрудничестве и других направлениях деятельности Блока по конкуренции. В рамках презентации состоялась дискуссия по вопросам, касающимся мягкого регулирования в сфере конкуренции (предупреждение, предостережение, комплаенс, освобождение от ответственности), применения штрафов по отношению к должностным лицам нарушителей, ущерба, причиненного нарушителем, недобросовестной конкуренции, блоковых исключений из права по конкуренции, экспертному обзору ОЭСР и др.

Представители АКРУ 31 марта 2022 г. приняли участие в совещании Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕЭК по вопросам конкуренции на цифровых рынках.

На основании приглашений Блока по конкуренции представители АКРУ принимали участие в совещаниях руководителей уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС и члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию в формате «5+1» 25 мая 2022 г. в Бишкеке (Кыргызская Республика) и 6 сентября 2022 г. в г. Минске (Республика Беларусь).

В 2022 г. представители АКРУ, а также бизнеса Республики Узбекистан принимали участие в Общественных приемных Блока по конкуренции.

☒ **Страны Содружества Независимых Государств**

В соответствии с пунктом 1.8 Плана мероприятий на 2021-2022 гг. по реализации Меморандума об углублении взаимодействия между Комиссией и Исполкомом СНГ от 27 ноября 2018 г. принято участие в 53-м заседании Межгосударственного совета по антимонопольной политике (МСАП) и 39 заседании Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства государств-участников СНГ (Штаб) и участвуют в разработке соответствующих документов (7 сентября 2022 г., г. Минск (Республика Беларусь)).

На заседания МСАП были рассмотрены вопросы, касающиеся антимонопольного регулирования на цифровых рынках, заметных событий в сфере конкуренции, деятельности Штаба и др. В ходе заседания Штаба обсуждались вопросы биржевой торговли в государствах-участниках СНГ, недобросовестной конкуренция, применения антимонопольного законодательства к объектам интеллектуальной собственности, лекарственных средств, деятельности антимонопольных органов государств-участников СНГ на отдельных рынках социально значимых товаров в современных условиях, разработки подходов к определению доминирующего положения хозяйствующих субъектов на цифровых рынках и др.

Кроме того, представители Блока по конкуренции являются членами Рабочей группы по сопряжению права ЕАЭС и договорно-правовой базы СНГ, в рамках которой обсуждаются вопросы сближения нормативно-правовых актов Союза и соглашений, заключаемых в рамках СНГ в целях исключения противоречий.

На постоянной основе проводится мониторинг материалов, публикаций на сайтах ведущих конкурентных ведомств, международных организаций и интеграционных объединений по вопросам конкуренции. Изучались опыт и подходы к рассмотрению дел по пресечению нарушений конкуренции, в том числе цифровыми платформами. В частности, изучались материалы органов по вопросам конкуренции Европейской комиссии, Китайской Народной Республики, а также документы ОЭСР, ЮНКТАД и МКС.

9. Совершенствование права ЕАЭС и национального законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования

В 2022 г. Комиссией во взаимодействии с государствами-членами продолжена работа по совершенствованию права ЕАЭС по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования.

☑ Инициативы по внесению изменений в Договор о ЕАЭС

▪ Продолжено обсуждение на экспертном уровне поправок в Договор о ЕАЭС, в том числе:

– в части наделения Комиссии полномочиями по пресечению нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках хозяйствующими субъектами третьих стран;

– закрепление нормы о возможности хозяйствующих субъектов обратиться в национальный суд государства-члена ЕАЭС за возмещением понесенных убытков, в связи с установлением решением Коллегии Комиссии факта нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках;

– выдача Комиссией предупреждений о необходимости прекращения нарушения общих правил конкуренции при самостоятельном выявлении Комиссией признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, а также выдачи предупреждений на этапе проведения расследования и рассмотрения дела. При этом Договором о ЕАЭС уже предусмотрена возможность выдачи Комиссией предупреждений в рамках рассмотрения заявлений, поступающих в Комиссию (изменения внесены Протоколом о внесении изменений в Договор о ЕАЭС, подписанным 1 октября 2019 г. и вступившим в силу 15 июля 2021 г.).

▪ На заседании Коллегии Комиссии 26 июля 2022 г. рассмотрен проект Протокола о внесении изменений в Договор о ЕАЭС (проект «III Большого» Протокола), который в том числе содержит положение о том, что запрос информации уполномоченным структурным подразделением Комиссии при рассмотрении им заявления, проведении расследования и рассмотрении дела, а также при рассмотрении вопроса о вынесении предостережения, считается запросом, направленным от имени Комиссии.

По итогам заседания принято Распоряжение Коллегии Комиссии от 26 июля 2022 г. № 120 об одобрении проекта «III Большого» протокола и его направлении в государства-члены ЕАЭС для проведения внутригосударственного согласования (далее – ВГС). Процедура ВГС в отношении проекта «III Большого» Протокола

завершена во всех государствах-членах ЕАЭС (замечания сторон в части изменений по вопросам конкуренции и антимонопольному регулированию отсутствуют).

Разработка новых нормативных правовых актов ЕАЭС

Разработка новых нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Комиссии в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования, предусмотрена как действующими нормами Договора о ЕАЭС, так и Протоколом о внесении изменений в Договор о ЕАЭС от 31 марта 2022 г. («II Большой» Протокол, находящийся на момент подготовки настоящего отчета на ратификации в государствах-членах ЕАЭС).

■ В целях реализации пунктов 11 и 19 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС Комиссией разработан проект Порядка освобождения от ответственности при добровольном заявлении о заключении хозяйствующим субъектом (субъектом рынка) соглашения, недопустимого в соответствии с пп. 3 – 5 статьи 76 Договора о ЕАЭС, а равно участия в нем (далее – проект Порядка освобождения), в котором определяются правила подачи лицами заявлений о заключении недопустимых антиконкурентных соглашений.

В соответствии с пунктом 19 Приложения № 19 к Договору о ЕАЭС лицо (группа лиц), добровольно заявившее в Комиссию о заключении им соглашения, недопустимого в соответствии со статьей 76 Договора о ЕАЭС, освобождается от ответственности за правонарушения, предусмотренные подпунктом 2 пункта 16 настоящего Протокола, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением Комиссия не располагала сведениями и документами о совершенном правонарушении;
- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении, недопустимом в соответствии со статьей 76 Договора о ЕАЭС;
- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события правонарушения.

Освобождению от ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим пунктом.

Проект Порядка освобождения детализирует механизм подачи лицами заявлений о заключенных ими антиконкурентных соглашениях либо об участии в них, а также определяет механизм оценки Комиссией выполнения лицами условий освобождения от ответственности, предусмотренных Договором о ЕАЭС.

Проект Порядка освобождения актуализирован с учетом его обсуждения с представителями органов государственной власти государств-членов ЕАЭС и экспертным сообществом ЕАЭС, а также с учетом рекомендаций, изложенных в подготовленном ОЭСР в 2021 г. «Экспертном обзоре правового регулирования и политики в сфере конкуренции в ЕАЭС». В настоящее время проект Порядка проходит стадию обсуждения на экспертном уровне.

В соответствии с пунктом 2.4.2 Плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.²⁰⁷, срок утверждения проекта Порядка – до 31 декабря 2023 г.

▪ «II Большим» Протоколом (находится на момент подготовки настоящего отчета на ратификации в государствах-членах ЕАЭС) вносятся изменения в Договор о ЕАЭС в части уточнения его отдельных положений, касающихся выполнения Комиссией функции по рассмотрению обращений государств-членов ЕАЭС в сфере государственного ценового регулирования. Так, «II Большим» Протоколом:

– определены новые сроки государственного ценового регулирования (максимальный срок введения увеличился с 90 календарных дней в течение 1 года, до 240 календарных дней в течение 12 месяцев (может быть, как прерывным, так и непрерывным);

– вводится новый, трехэтапный механизм введения и продления государственного ценового регулирования государствами-членами:

1 этап - государство-член вводит государственное ценовое регулирование на 90 календарных дней (с уведомлением других государств-членов ЕАЭС и Комиссии о его введении);

2 этап - по истечении предусмотренных на 1 этапе 90 календарных дней, государство-член ЕАЭС по собственному усмотрению и без согласования с Комиссией сможет продлевать срок введенного государственного ценового регулирования еще на 90 календарных дней;

3 этап - государство-член, при необходимости продления введенного и продленного на первых двух этапах государственного ценового регулирования обращается в Комиссию за согласованием такого продления еще на 60 календарных дней.

В связи с внесенными поправками в Договор о ЕАЭС подготовлена новая редакция Порядка рассмотрения Комиссией обращения государства-члена ЕАЭС о несогласии с решением другого государства-члена о введении или продлении срока государственного ценового регулирования, а также обращения государства-члена о продлении срока, ранее введенного им государственного ценового регулирования, которая по результатам рассмотрения, утверждена Решением Коллегии Комиссии от 1 ноября 2022 г. № 165 (далее – новая редакция Порядка по ГЦР).

В новой редакции Порядка по ГЦР определены все процедурные моменты, предусмотренные «II Большим» Протоколом, в том числе:

– правила подачи в Комиссию обращений о несогласии с решением другого государства-члена ЕАЭС о введении или продлении срока государственного

²⁰⁷ Утвержден Распоряжением Совета Комиссии от 5 апреля 2021 г. № 4;

ценового регулирования, а также обращений о продлении срока ранее введенного государством-членом ЕАЭС государственного ценового регулирования,

- правила и сроки рассмотрения Комиссией указанных обращений;
- порядок проведения Комиссией консультаций по вопросам государственного ценового регулирования;
- порядок принятия Комиссией решений по итогам рассмотрения соответствующих обращений государств-членов ЕАЭС.

Новая редакция Порядка по ГЦР вступит в силу по истечении 30 календарных дней с даты официального опубликования, но не ранее даты вступления в силу «II Большого» Протокола.

☒ **Совершенствование действующих нормативных правовых актов ЕАЭС**

- Решением Совета Комиссии от 15 июля 2022 г. № 115 внесены изменения в Методику с учетом поручений Совета Комиссии от 14 июля 2021 г. № 17 и от 5 октября 2021 г. № 37.

Советом Комиссии даны поручения Комиссии совместно с правительствами государств-членов ЕАЭС продолжить проработку вопросов по оценке конкуренции на товарных рынках, функционирующих на территориях государств – членов ЕАЭС, и подготовить изменения в право ЕАЭС, исходя из следующих подходов:

- в целях совершенствования оценки состояния конкуренции на «цифровых рынках» предусмотреть особенности определения продуктовых и географических границ товарного рынка, а также его объема и долей хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на таком рынке;
- определить процедуру и порядок подготовки проекта аналитического заключения по результатам проведения оценки состояния конкуренции на товарном рынке с учетом позиций антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС, включая возможность проведения консультаций с органами государственной власти государств-членов ЕАЭС, в том числе в целях подтверждения полномочий Комиссии по рассмотрению признаков нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках.

Изменения, внесенные в Методику, предусматривают возможность учитывать при оценке состояния конкуренции: способ безвозмездно предоставляемых услуг (который широко используются на «цифровых рынках»); «сетевые эффекты» при определении продуктовых границ товарного рынка и барьеров.

«Сетевой эффект» - воздействие, которое один пользователь товара оказывает на его ценность для других, в том числе потенциальных пользователей.

В рамках определения процедуры и порядка подготовки проекта аналитического заключения по результатам оценки состояния конкуренции на товарном рынке с учетом позиций уполномоченных органов государств – членов ЕАЭС были согласованы поправки в Методику в части изложения отдельных норм «Общего положения» и изложения раздела «Аналитическое заключение» в новой редакции, предусматривающих:

- проведение полноценного анализа рынка в рамках рассмотрения заявления по признакам нарушений общих правил конкуренции на трансграничном рынке;

- проведения полноценного анализа рынка при определении товарного рынка в целях установления его Критериям трансграничности, а также в целях реализации полномочий Комиссии до начала проведения расследований о нарушении общих правил конкуренции, установленных статьей 76 Договора о ЕАЭС, по собственной инициативе;

- подготовку проекта аналитического заключения и направление его в уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС (с исключением конфиденциальной информации);

- в случае отсутствия разногласий по проекту аналитического заключения *(по трансграничности рассматриваемого рынка и компетенции Комиссии по рассмотрению признаков нарушения)*, Комиссия утверждает аналитическое заключение и осуществляет дальнейшие необходимые процедуры в соответствии с Порядком № 97;

- в случае наличия разногласий по проекту аналитического заключения *(по трансграничности рассматриваемого рынка и компетенции Комиссии по рассмотрению признаков нарушений)*, Комиссия проводит консультации (2 уровня консультаций – экспертный и высокий) и по результатам консультаций утверждает аналитическое заключение;

- позиции уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС приобщаются к аналитическому заключению, в свою очередь, аналитическое заключение приобщается к материалам заявления по признакам нарушений общих правил конкуренции на трансграничном рынке;

- в случае необходимости, в рамках проведения расследования и рассмотрения дела о нарушении общих правил конкуренции на трансграничном рынке, возможно внесение изменений (уточнений) в аналитическое заключение.

Соответствующие изменения в Методику будут способствовать совершенствованию механизма проведения оценки состояния конкуренции на трансграничных рынках на территориях двух и более государств-членов ЕАЭС.

- Решением Совета Комиссии от 15 июля 2022 г. № 116 внесены изменения в Порядок № 99, которые предусматривают, что решение по делу о нарушении общих правил конкуренции состоит из вводной (преамбула) и резолютивной части, а описательная и мотивировочная части содержатся в приложении к указанному решению, являющимся его неотъемлемой частью.

Так, в решение Коллегии Комиссии, помимо вводной части, будут включаться следующие данные резолютивной части:

- 1) итоги рассмотрения дела о признании/не признании ответчика нарушившим общие правила конкуренции, с указанием сведений об ответчике, его действий (бездействии), содержащих в себе нарушение общих правил конкуренции, нормы,

которые были нарушены посредством указанных действий (бездействии), период нарушения;

2) перечень поведенческих условий в случае принятия решения о признании ответчика нарушившим общие правила конкуренции и в случае необходимости прекращения нарушения общих правил конкуренции на трансграничном рынке/устранения последствий их нарушения/обеспечения конкуренции/недопущения действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению общих правил конкуренции на трансграничном рынке;

3) размер штрафных санкций в случае признания ответчика нарушившим общие правила конкуренции, банковские реквизиты для уплаты штрафа, срок для добровольной уплаты штрафа, срок для представления в Комиссию информации об уплате штрафа в полном размере и/или совершении поведенческих условий;

4) информация об обжаловании решения Коллегии Комиссии и срок его вступления в законную силу.

В приложение к решению Коллегии Комиссии включаются данные описательной и мотивировочной части, а именно, информация о поступившем заявлении (материалах), а также о самостоятельно выявленных Комиссией признаков нарушений, информация о лицах, участвовавших в рассмотрении дела, краткая информация о процессуальных действиях (например, направление предупреждения о совершении действий, направленных на устранение признаков нарушения), данные о состоянии товарного рынка, доказательства факта/отсутствия факта нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, а также выводы комиссии по рассмотрению дела.

Данные изменения направлены на оптимизацию структуры решений Коллегии Комиссии по делу о нарушении общих правил конкуренции, а также на приведение их формата в соответствие с Правилами внутреннего документооборота в Комиссии²⁰⁸ (далее – ПВД).

Формат решений с учетом принятых изменений будет более удобным для работы и в полной мере соответствовать ПВД.

■ Продолжено обсуждение на экспертном уровне новой редакции Порядка № 97 с обновленной структурой (процессуальные действия изложены в отдельных разделах), которая:

– более детально регламентирует порядок работы с поступающими заявлениями (материалами), а также уточняет требования, предъявляемые к заявлениям (материалам) при направлении их в Комиссию;

²⁰⁸ Утверждены Решением Коллегии Комиссии от 5 мая 2015 г. № 46;

- оптимизирует срок рассмотрения заявлений (материалов) за счет возможности направления дополнительных документов или доработки заявления, а также приведения их в соответствие с установленными требованиями без возврата заявителю (это существенно минимизирует риск возврата заявлений заявителю);
- регламентирует процедуру проведения консультаций с антимонопольными органами государств-членов ЕАЭС при рассмотрении вопросов, связанных с нарушением общих правил конкуренции (такая возможность закреплена в Договоре о ЕАЭС, однако не отображена в действующей редакции Порядка № 97);
- унифицирует подход к оформлению процессуальных документов за счет разработки стандартных форм, в которых будет закреплён необходимый минимум информации, а также очередность изложения такой информации;
- регламентирует сроки направления запросов, сроки их рассмотрения, случаи и порядок приостановления и возобновления сроков рассмотрения заявлений (материалов), порядок подписания, вынесения и направления определений, вынесенных в рамках их рассмотрения.

Также новая редакция Порядка № 97 предусматривает следующие новшества:

- приобщение и объединение однородных по своей сути заявлений (материалов) в одно производство;
- механизмы оставления заявлений (материалов) без движения и без рассмотрения;
- детализация порядка вынесения определений.

По результатам завершения работы над новой редакцией Порядка № 97 планируется приступить к обсуждению со сторонами изменений в Порядок № 98, а затем в Порядок № 99.

■ Комиссией подготовлены «точечные» изменения в Методику по штрафам, предусматривающие увеличение срока, в течение которого могут быть применены меры ответственности к нарушителю с 3 до 5 лет и закрепление понятия «день обнаружения нарушения» для целей исчисления срока давности привлечения лиц к ответственности при длящемся нарушении общих правил конкуренции.

Проект решения Совета Комиссии по вопросу увеличения срока давности прошел процедуру оценки регулирующего воздействия (ОРВ) 28 октября 2022 г. (протокол 127-го заседания рабочей группы по проведению ОРВ проектов решения Комиссии от 28 октября 2022 г. № 10-101/пр.), по итогам получено положительное заключение от 2 ноября 2022 г. № 432.

Замечания от бизнес-сообщества и органов государственной власти государств-членов ЕАЭС в рамках проведенной процедуры ОРВ не поступали.

Проработка указанного предложения Комиссии об увеличении срока давности с учетом градации по составам нарушений поддержано на совещании руководителей уполномоченных органов и члена Коллегии (Министра) по

конкуренции и антимонопольному регулированию, состоявшимся 25 мая 2022 г. Кроме того, целесообразность увеличения таких сроков отражена в Экспертном обзоре Организации экономического сотрудничества и развития (OECD) в котором отмечается, что *«...по международным стандартам, срок давности в три года невелик даже для начала расследования, не говоря уж об ограничении возможности Комиссии вынести решение.»*.

Данные поправки планируются к обсуждению на экспертном уровне в 2023 г.

■ Подготовлены изменения в Порядок № 99 в части корректировки срока подготовки структурным подразделением Комиссии, уполномоченным в сфере контроля за соблюдением общих правил конкуренции на трансграничных рынках проекта решения Коллегии Комиссии по делу о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках. Кроме того, изменения содержат положения о прекращении дела, в случае истечения сроков давности, установленных пунктом 12 Методики по штрафам.

■ Комиссией в 2022 году продолжено обсуждение на экспертном уровне поднятой ранее проблемы отсутствия полномочий у уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС по совершению процессуальных действий при исполнении мотивированного представления Комиссии, предусмотренного пунктом 61 приложения № 19 к Договору о ЕАЭС.

В соответствии с пунктом 61 Протокола Комиссия вправе направить в уполномоченные органы государств-членов ЕАЭС мотивированное представление о проведении определенных процессуальных действий.

Процессуальные действия уполномоченных органов государств-членов ЕАЭС, необходимые для исполнения мотивированного представления Комиссии в рамках своего национального законодательства:

- опрос лиц, а также свидетелей;
 - истребование документов;
 - осмотр территорий, помещений, документов и предметов проверяемых лиц;
 - вручение лицам документов или их копий;
 - проведение экспертизы;
 - иные действия.
-

Антимонопольным (конкурентным) законодательством государств-членов ЕАЭС определены базовые полномочия уполномоченных органов на совершение действий, связанных с истребованием и получением информации, в рамках возложенных на них функций.

При этом национальное законодательство государств-членов ЕАЭС ориентировано на обеспечение антимонопольного контроля на своей территории и имеет определенную специфику правового регулирования процессуальных действий при осуществлении антимонопольного контроля (проведение проверок).

Так, ключевыми проблемами с учетом национального законодательства государств-членов ЕАЭС являются:

– ограниченные полномочия (только национальная компетенция) уполномоченных органов, которые не позволяют им проводить проверки в целях исполнения мотивированного представления Комиссии (например, доступ на объект, истребование и (или) изъятие документов и материалов, осмотр помещений, территорий и т.д.);

– невозможность фактической передачи Комиссии конфиденциальной информации без согласия ее обладателя (требования национальных законов о защите конфиденциальной информации).

Для решения данной проблемы необходимо совершенствование национального законодательства государств-членов ЕАЭС в этой части. Это обусловлено тем, что у Комиссии отсутствуют полномочия по проведению выездных проверок самостоятельно.

В этой связи Блоком по конкуренции и антимонопольному регулированию в адрес правительств государств-членов ЕАЭС 30 ноября 2021 г. было направлено обращение относительно возможности внесения изменений в национальное законодательство государств-членов ЕАЭС в целях устранения правовых препятствий по исполнению мотивированного представления Комиссии в виде проверок.

Из ответов органов власти государств-членов ЕАЭС, поступивших в Комиссию в 2022 году, следует, что в целом государства-члены ЕАЭС не против совершенствования национального законодательства, в свою очередь считают, что обозначенный Комиссией вопрос содержит ряд институциональных аспектов, в том числе организационно-правовых.

Вместе с тем, правоприменительная практика (раздел 4.11. «Рынок оптовой реализации ветеринарных препаратов и кормовых добавок» настоящего отчета) уже показывает необходимость внесения соответствующих изменений в национальное законодательство в этой части.

☒ **Совершенствование национального законодательства государств-членов ЕАЭС**

Республика Армения

1. Комиссией по защите конкуренции Республики Армения (далее – Комиссия РА) был разработан проект закона по внесению изменений и дополнений в Закон РА «О защите экономической конкуренции», который был принят 4 марта 2022 г. и вступил в силу 12 марта 2022 г. В рамках внесенных поправок:

- 1) уточнен перечень сведений, которые не подлежат запросу Комиссией РА;
- 2) предусмотрена возможность получения и использования Комиссией РА, при осуществлении ее полномочий, информации по специальным технико-программным каналам с государственных информационных электронных площадок;

3) уточнены условия осуществления Комиссией РА ускоренного производства по выявленным случаям недекларированных или запрещенных концентраций;

4) упрощено производство по принятию Комиссией РА заключений по вопросам экономической конкуренции на основании поступивших обращений хозяйствующих субъектов.

2. Решением Комиссии РА № 187-А от 17 марта 2022 г. утверждено и опубликовано руководство «О внедрении антимонопольного комплаенса» (далее – Руководство)²⁰⁹. Принятие Руководства направлено на повышение конкурентной дисциплины и снижение рисков нарушения законодательства о защите конкуренции. В Руководстве представлены:

- информация о положениях законодательства о защите экономической конкуренции РА;
- описание правонарушений в сфере экономической конкуренции с конкретными примерами;
- цели и задачи антимонопольного комплаенса;
- единые принципы и алгоритм по внедрению хозяйствующими субъектами антимонопольного комплаенса.

Руководство актуально и применимо ко всем хозяйствующим субъектам, в том числе субъектам малого и среднего бизнеса.

3. Комиссия РА разработала проект поправок в Закон РА «О торговле и услугах» (*поправки были подготовлены с учетом зарубежного опыта*) и 7 июля 2022 г. был принят Закон РА «О внесении дополнений в Закон РА «О торговле и услугах» НО-301-№.

Положения закона направлены на решение ряда выявленных проблемных вопросов и урегулирование законодательных пробелов, связанных с проведением акций для покупателей в торговых точках (изменения вступили в силу 31 июля 2022 г).

Так, согласно нововведениям, с целью предотвращения проявлений недобросовестной конкуренции при проведении акций и иных скидок: определены понятия «акция» (с указанием ее видов) и «скидки» (с условиями их применения и предоставления ее потребителям); предусмотрены ограничения срока предоставления скидки (до трех месяцев); установлена стартовая цена скидки; разграничены изменения ценовой политики.

Также предусмотрено регулирование проведение акций при помощи мероприятий, не связанных с изменением цен (например, предоставление подарков, объединение товаров в одну упаковку, общая стоимость которой ниже, чем при покупке отдельных товаров и т.д.). В частности, законом определено, что, например, хозяйствующий субъект не может дарить подарок вместе с товаром, одновременно

²⁰⁹ <http://competition.am/wp-content/uploads/2022/05/Compliance-guideline.pdf>

увеличивая цену данного товара, в результате чего цена подарка будет частично или полностью включена в новую цену. Для акций иных видов также установлен срок до трех месяцев.

Кроме того, были установлены новые требования к уведомлению потребителей о проводимых акциях (в обязательном порядке должны быть указаны характер акции, даты начала и окончания акции и т.д.), определены требования к подаче текстовой информации в таких уведомлениях (например, разница между наибольшим и наименьшим размером шрифта содержания публикации об условиях акции не может быть больше двух раз).

Еще одной важной новеллой данных изменений является условие, что максимальный порог скидки должен применяться не менее чем к одной пятой стоимости товаров или услуг, участвующих в акции, при процентной скидке с интервалом (например, до 50 %, от 20 до 70 % и т.д.).

Важно отметить, что внесение указанных поправок уже получило положительный отклик, как со стороны профессионального сообщества, так и со стороны потребителей.

Несоблюдение положений об акциях Закона РА «О торговле и услугах» может быть квалифицировано как проявление недобросовестной конкуренции, запрещенное Законом РА «О защите экономической конкуренции» в части введения общественности в заблуждение, в том числе путем любого действия или поведения, которое вводит общественность в заблуждение или может ввести в заблуждение в отношении хозяйствующего субъекта, его деятельности или предложенных товаров, а также мероприятий, способствующих распространению товаров.

Республика Беларусь

▪ В 2022 году МАРТ РБ осуществлялась разработка проекта Закона Республики Беларусь «Об изменении Законов по вопросам антимонопольного регулирования», которым в том числе предусматривается внесение изменений в Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон).

Изменения Закона связаны с практикой его применения в целях уточнения отдельных его норм, в том числе:

- корректировка терминов «конкуренты», «недобросовестная конкуренция»;
- уточнение подходов к установлению доминирующего положения;
- установление запрета на соглашения между участниками закупки товаров, входящих в одну группу лиц;
- уточнение действий, которые не признаются экономической концентрацией;

– повышение пороговых значений объема выручки и балансовой стоимости активов субъектов хозяйствования, определяющие необходимость обращения за осуществлением административных процедур в рамках экономической концентрации для получения предварительного согласия антимонопольного органа;

– предусматривается возможность отзыва заявителем своего заявления (в части недобросовестной конкуренции);

– уточнение порядка направления антимонопольным органом уведомления в адрес лица, в отношении которого подано заявление, о начале в отношении его антимонопольного расследования.

■ Во исполнение постановления Совета Министров Республики Беларусь от 24 сентября 2021 г. № 548 утвержден ряд регламентов по административным процедурам, осуществляемым МАРТ РБ в сфере антимонопольного регулирования.

В частности, это касается процедур в рамках которых оцениваются проекты соглашений между субъектами рынка на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства, а также контроля экономической концентрации (создание и реорганизация хозяйствующих субъектов (в том числе преобразование в акционерные общества хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение), приобретение голосующих акций (долей) юридических лиц, приобретение основных средств и прав предоставляющих возможность оказывать влияние на хозяйственную деятельность, заключение договора о совместной деятельности, а также сделки, совершаемые субъектом естественной монополии).

Постановлением МАРТ РБ № 11 от 31 января 2022 г. «Об утверждении регламентов административных процедур в области противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции» (далее – постановление МАРТ от 31 января 2022 г. № 11), утверждены регламенты 11 административных процедур.

-
- «Получение документа о соответствии проекта соглашения требованиям антимонопольного законодательства»;
 - «Получение документа о согласии на реорганизацию хозяйствующих субъектов – юридических лиц в форме слияния или присоединения, создание ассоциации, союза, государственного объединения»;
 - «Получение документа о согласии на создание коммерческой организации»;
 - «Получение документа о согласии на создание холдинга, включение хозяйствующего субъекта – юридического лица в состав участников холдинга»;
 - «Получение документа о согласии на приобретение голосующих акций (долей в уставных фондах) хозяйствующего субъекта»;
 - «Получение документа о согласии на приобретение прав: предоставляющих возможность оказывать влияние на принятие решений хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение; позволяющих давать обязательные для исполнения указания другому хозяйствующему субъекту – индивидуальному предпринимателю или коммерческой организации при осуществлении ими предпринимательской деятельности либо осуществлять функции исполнительного органа коммерческой организации»;
-

-
- «Получение документа о согласии на заключение между хозяйствующими субъектами – индивидуальными предпринимателями, коммерческими организациями, являющимися конкурентами, договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) на территории Республики Беларусь»;
 - «Получение документа о согласии на получение в собственность, пользование или во владение хозяйствующим субъектом находящегося на территории Республики Беларусь имущества, которое является основными средствами и (или) нематериальными активами коммерческой организации»;
 - «Получение документа о согласии на приобретение права участия одних и тех же хозяйствующих субъектов, физических лиц, не относящихся к хозяйствующим субъектам, в исполнительных органах, советах директоров (наблюдательных советах) или других органах управления двух и более хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке взаимозаменяемых (аналогичных) товаров, при наличии возможности таких хозяйствующих субъектов, физических лиц, не относящихся к хозяйствующим субъектам, определять условия ведения предпринимательской деятельности этими хозяйствующими субъектами»;
 - «Получение документа о согласии на реорганизацию хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, в форме преобразования в акционерные общества»;
 - «Получение документа о согласии на сделку, совершаемую субъектом естественной монополии».
-

Указанные регламенты предусматривают, в том числе, перечень представляемых заинтересованным лицом документов и (или) сведений, необходимых для осуществления административных процедур, требования к ним, формы и порядок их представления и т.д.

Соответственно, принятое постановление МАРТ РБ от 31 января 2022 г. № 11, является основополагающим актом, регламентирующим порядок действий заинтересованных лиц в сфере экономической концентрации.

■ 12 января 2022 г. между МАРТ РБ и Ассоциацией розничных сетей Беларуси заключено соглашение о предоставлении скидок на социально значимые товары определенным группам населения.

Соглашение предусматривает предоставление с 17 января 2022 г. скидок в размере 10 % на товары первой необходимости пенсионерам, многодетным семьям, а также малообеспеченным, получающим государственную адресную социальную помощь в виде ежемесячного социального пособия. Оно заключено на срок до 17 июля 2022 г., а в последующем в соответствии с Дополнительным Соглашением от 15 июня 2022 г., действие скидок продлено до конца 2022 г.

■ Советом Министров Республики Беларусь принято постановление от 19 октября 2022 г. № 713 «О системе регулирования цен», которым вводится регулирование цен на товары всей потребительской корзины (как отечественных, так и импортных товаров).

Утвержденной системой регулирования предусматривается:

– для производителей – вводится согласование повышения отпускных цен с государственными органами, облисполкомами и Минским горисполкомом;

– для импортеров и торговли – установление предельных максимальных надбавок вне зависимости от количества участвующих посредников (цены на остатки потребительских товаров должны быть приведены в соответствие с требованиями постановления в течение 5 рабочих дней);

– ограничение бартерных сделок (отныне такие операции также подлежат согласованию с государственными органами);

– запрет на выплату бонусов и иных вознаграждений по продвижению товаров в торговле при поставке производителями отечественной продукции.

■ 9 ноября 2022 г. в г. Москве подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о единых правилах конкуренции, которое разработано в рамках реализации Союзной программы о единых правилах конкуренции Союзного государства и направлено на сближение антимонопольного законодательства.

Оно позволит для субъектов создать единые правила игры на рынках Союзного государства, а для антимонопольных органов – совместно реагировать на антиконкурентные практики и вырабатывать единые подходы по их устранению.

Республика Казахстан

■ 3 января 2022 г. принят Закон Республики Казахстан № 101-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития конкуренции».

Указанный Закон направлен на реализацию основных направлений государственной политики по развитию конкуренции, утвержденных Указом Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2020 г. № 484 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», решение системных проблем функционирования товарных рынков и устранение барьеров, препятствующих развитию конкуренции.

Основным посылом Закона является сокращение государственного участия в предпринимательстве, обеспечение равного доступа субъектов предпринимательства к мерам государственной поддержки и закупкам государственных органов, снижение уровня рыночной концентрации на товарных рынках, развитие малого и среднего предпринимательства, сокращение административных и экономических барьеров входа на товарные рынки, а также инструментов ценового регулирования.

Так, внесены изменения и дополнения в Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 г. № 375-V (далее – Предпринимательский кодекс), предусматривающие:

– предоставление возможности субъектам рынка обратиться в антимонопольный орган с мотивированным заявлением о продлении срока предоставления информации по запросу антимонопольного органа;

– расширяющие условия признания товара инфраструктуры ключевой мощностью, определения особых условий доступа к сырьевым товарам и программным продуктам, а также в части нераспространения требований по обеспечению равного доступа к ключевой мощности на объемы ключевой мощности, используемые для собственных нужд;

– регламентацию отдельных процедур и сроков при проведении расследования нарушений законодательства в области защиты конкуренции.

▪ Указом Президента Республики Казахстан от 22 июня 2022 г. № 938 утверждена Концепция защиты и развития конкуренции в Республике Казахстан на 2022-2026 гг. (вступил в силу со дня его подписания) (далее – Концепция).

Концепция включает в себя анализ текущей ситуации, обзор международного опыта, основные принципы и подходы развития сферы защиты и развития конкуренции, целевые индикаторы и ожидаемые результаты, а также план действий по реализации Концепции.

Одним из направлений Концепции по реализации государственной политики по защите и развитию конкуренции является совершенствование механизмов защиты и развития конкуренции.

Концепцией отмечается 7 основных принципов, на основе которых осуществляется развитие государственной политики в сфере защиты и развития конкуренции:

- 1) равенство субъектов предпринимательства (конкурентный нейтралитет);
- 2) приоритетность профилактических мер антимонопольного регулирования;
- 3) ограниченное участие государства в предпринимательской деятельности («Правила желтых страниц» («Yellow pages rules»));
- 4) ответственность центральных государственных и местных исполнительных органов за реализацию государственной политики по развитию конкуренции;
- 5) информационная открытость и прозрачность антимонопольного регулирования и контроля;
- 6) добросовестная конкуренция;
- 7) измеримость результатов государственной политики по развитию конкуренции.

В части совершенствования механизмов защиты и развития конкуренции Концепция в период с 2022 по 2026 гг. предусматривает:

- принятие Правил проведения оценки воздействия на конкуренцию;
 - принятие Методических рекомендаций по разработке и внедрению внутреннего акта антимонопольного комплаенса;
 - совершенствование методологии проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, в том числе с учетом цифровых рынков;
 - разработку гайдлайнов (путеводителей) с рекомендациями (по каждому виду нарушений законодательства в области защиты конкуренции с возможными мерами ответственности);
 - разработку сборника наглядных кейсов по всем видам нарушений законодательства в области защиты конкуренции;
 - проработку вопроса внедрения института главного экономиста по конкуренции.
-

■ Законом Республики Казахстан от 1 июля 2022 г. № 131-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, а также государственного ценового регулирования» внесены изменения в статью 119 «Государственное ценовое регулирование» Предпринимательского кодекса. Данными изменениями из статьи 119 исключены положения о том, что общий срок применения государственного ценового регулирования не может превышать 180 календарных дней в течение одного года.

■ Законом Республики Казахстан от 30 декабря 2022 г. № 177-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам реализации отдельных поручений Главы государства» внесены поправки, в том числе, в Предпринимательский кодекс предусматривающие, что субъектом специального права может быть только юридическое лицо, сто процентов акций (долей участия в уставном капитале) которого прямо или косвенно принадлежат государству.

Данный Закон был разработан по итогам встречи Главы государства в январе 2022 г. с представителями крупного отечественного бизнеса.

Таким образом, в случае если государство ограничивает конкуренцию в тех сферах деятельности, в которых реализация товаров на конкурентном рынке может оказать негативное влияние на состояние конституционного строя, национальной безопасности, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья населения, путем введения государственной монополии или специального права, то единственным бенефициаром введения такой монополии должно быть государство.

Кыргызская Республика

■ Президентом Кыргызской Республики 20 января 2022 г. подписан Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О конкуренции», который предусматривает детализацию запрета на отдельные антиконкурентные соглашения, уточнение норм в сфере экономической концентрации, а также введение института «мягкого права».

Изменения в Закон Кыргызской Республики «О конкуренции» предусматривают:

- введено понятие «горизонтальные соглашения» и запрет на иные соглашения между хозяйствующими субъектам, который будет способствовать выявлению и устранению антиконкурентных соглашений, направленных на завышение цен при осуществлении государственных закупок;
 - недопущение монополизации рынка при экономической концентрации в процессе создания хозяйствующих субъектов;
 - введение института предупреждения в целях защиты предпринимателей от штрафных санкций, при нарушении ими правил конкуренции, которые не повлекли вредных последствий для конкуренции.
-

- Законом Кыргызской Республики от 16 июня 2022 г. № 45 внесены изменения в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях).

В частности, внесены изменения в статью 31 Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях, согласно которым максимальный размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может превышать 200 расчетных показателей, на юридическое лицо, не может превышать 650 расчетных показателей.

- Законом Кыргызской Республики от 30 июня 2022 г. № 52 внесены изменения в законы Кыргызской Республики «О конкуренции» и «О естественных монополиях в Кыргызской Республике».

Закон подготовлен в целях приведения положений указанных законов в соответствие с новой Конституцией Кыргызской Республики, а также устранения бланкетных и коррупциогенных норм.

В соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об организационных мерах в связи с утверждением новой структуры Правительства Кыргызской Республики и реформой органов исполнительной власти Кыргызской Республики» от 12 февраля 2021 г. № 38 Службе антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики (далее – Служба) переданы функции контроля и надзора за соблюдением требований правил изготовления Государственного флага и герба Кыргызской Республики.

В целях обеспечения исполнения норм Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О конкуренции» от 20 января 2022 г. № 8 приняты 3 постановления Кабинета Министров Кыргызской Республики:

- 1) «Об утверждении Порядка выявления монопольно высокой (низкой) цены» от 27 сентября 2022 г. № 529, разработанный в целях установления порядка выявления монопольно высоких (низких) цен и принятия своевременных мер по недопущению злоупотреблений доминирующими предприятиями за счет завышения цен в целях получения монопольно высокой прибыли и устранения конкурентов с рынка применением монопольно низких цен.

- 2) «Об утверждении правил по контролю за экономической концентрацией» от 4 ноября 2022 г. № 617, в котором определен механизм осуществления контроля за экономической концентрацией в процессе создания хозяйствующих субъектов в случаях, предусмотренных Законом Кыргызской Республики «О конкуренции».

- 3) «Об утверждении Правил рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства Кыргызской Республики и изменения в некоторые решения Правительства и Кабинета Министров Кыргызской Республики по вопросам антимонопольного регулирования» от 4 ноября 2022 г. № 619.

Правилами установлен порядок выдачи предупреждения, уточнены последовательность действий антимонопольного органа при проведении расследования, определен порядок отложения, приостановления, прекращения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Также внесены уточнения в Положение Службы в части закрепления за Службой функции выдачи предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, также надзора и контроля обеспечения соблюдения технической спецификации Государственного флага Кыргызской Республики и Государственного герба Кыргызской Республики при изготовлении, реализации и использовании.

Российская Федерация

- В 2022 г. Федеральным законом от 16 февраля 2022 г. № 11-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и статью 1 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее соответственно – Закон о защите конкуренции, Закон о торговле).

Изменения, внесенные в Закон о защите конкуренции, предусматривают увеличение пороговых значений размеров выручки от реализации товаров за последний календарный год, учитываемой при определении доминирующего положения хозяйствующих субъектов, а также размеров суммарной выручки от реализации товаров за последний календарный год, учитываемой при решении вопроса о праве заключения соглашений, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, с 400 до 800 млн рублей.

Также данные изменения предусматривают повышение пороговых значений размера активов хозяйствующих субъектов за последний календарный год с 400 млн до 800 млн рублей, при которых к таким хозяйствующим субъектам не будут применяться требования антимонопольного законодательства по согласованию сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций.

Изменения, внесенные в статью 1 Закона о торговле, устанавливают аналогичное увеличение порогового значения выручки от реализации товаров за последний календарный год, до достижения которого различные антимонопольные правила не будут распространяться на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров.

- Федеральным законом от 6 марта 2022 г. № 41-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –

КоАП РФ), предусматривающие возможность уплаты административного штрафа в размере половины его суммы за заключение соглашения, недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством.

При уплате административного штрафа юридическим лицом, являющимся субъектом малого или среднего предпринимательства, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 - 4 статьи 14.32 КоАП РФ, не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины его суммы.

В случае если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения 20 дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству юридического лица, привлеченного к административной ответственности.

Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ.

В случае если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

■ Федеральным законом от 1 апреля 2022 г. № 82-ФЗ внесены изменения в статью 40 Водного кодекса Российской Федерации и статью 22 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которыми государственный контроль за экономической концентрацией в области использования водных объектов будет осуществляться антимонопольным органом.

В Водном кодексе Российской Федерации исключается положение, в соответствии с которым порядок осуществления государственного контроля за экономической концентрацией в области использования водных объектов устанавливается Правительством Российской Федерации.

При этом устанавливается, что указанный контроль осуществляется в соответствии с законом о защите конкуренции» (соответствующие корреспондирующие изменения внесены в Закон о защите конкуренции).

■ Федеральным законом от 11 июня 2022 г. № 168-ФЗ внесены изменения в статью 19 Закона о защите конкуренции предусматривающие, что государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены в целях поддержки физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

Указанные положения применяются в течение установленного Федеральным законом от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»» срока проведения эксперимента.

■ Федеральным законом от 14 июля 2022 г. № 286-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части установления особенностей

применения антимонопольного законодательства в 2022 г. при контроле экономической концентрации, предоставлении государственных или муниципальных преференций, а также к отдельным правоотношениям, вытекающим из принятых актов Правительства РФ и субъектов РФ в сфере госзакупок.

Определены виды сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций и условия, в соответствии с которыми в 2022 г. такие сделки могут быть совершены без предварительного согласия антимонопольного органа, но с последующим (не позднее чем через 30 дней после даты осуществления таких сделок) уведомлением ФАС России.

Лица, имеющие намерение совершить указанные сделки, вправе подать ходатайства о совершении таких сделок с предварительного согласия антимонопольного органа.

Если указанные сделки привели или могут привести к ограничению конкуренции, в том числе в результате возникновения или усиления доминирующего положения хозяйствующего субъекта, то заявитель, и (или) лицо, входящее в его группу лиц, и (или) хозяйствующий субъект, акции (доли), имущество, активы которого или права в отношении которого приобретаются, обязаны выполнить действия, направленные на обеспечение конкуренции, по предписанию антимонопольного органа.

Кроме того, в 2022 г. государственная или муниципальная преференция в целях обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства, социального обеспечения населения, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства предоставляется без предварительного согласия антимонопольного органа, но с последующим уведомлением антимонопольного органа о предоставлении преференции (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции). В данном случае антимонопольный орган должен быть уведомлен о предоставленной преференции не позднее чем через 30 дней после даты принятия решения о предоставлении преференции.

Отдельные запреты, установленные статьями 15, 16, 17 Закона о защите конкуренции, не распространяются на отношения, связанные с принятием в период до 31 декабря 2022 г. актов Правительства Российской Федерации и актов высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации об осуществлении государственных закупок у единственного поставщика, а также на отношения, связанные с государственными закупками в соответствии с такими актами. Данное положение распространяется на правоотношения, возникшие с 8 марта 2022 г.

■ Федеральным законом от 20 октября 2022 г. № 409-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 11 ноября 2003 г. № 152-ФЗ «Об ипотечных ценных бумагах» (далее – Закон об ипотечных ценных бумагах) в части установления круга лиц, не признаваемых для целей антимонопольного законодательства Российской Федерации лицами, входящими в одну группу лиц по признаку осуществления функций единоличного исполнительного органа.

Согласно изменениям, внесенным в пункт 13 статьи 15.2 Закона об ипотечных ценных бумагах, специализированное финансовое общество и коммерческая организация (управляющая компания), осуществляющая полномочия единоличного исполнительного органа специализированного финансового общества, не признаются для целей антимонопольного законодательства Российской Федерации лицами, входящими в одну группу лиц по признаку осуществления функций единоличного исполнительного органа (при отсутствии иных оснований, установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации).

▪ Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в первом чтении проект Федерального закона № 160280-8 «О внесении изменений в Закон о защите конкуренции (в части совершенствования антимонопольного регулирования «цифровых» рынков)», разработанный ФАС России (далее – «Пятый антимонопольный пакет»).

«Пятый антимонопольный пакет» направлен на пресечение злоупотреблений доминирующим положением со стороны владельцев цифровых платформ. В частности, согласно данному законопроекту, запрет распространяется на злоупотребление доминирующим положением со стороны электронных площадок (маркетплейсы и агрегаторы), если они оказывают существенное влияние на смежные рынки, а их выручка за последний календарный год превышает 2 млрд. рублей.

Также «Пятый антимонопольный пакет» устанавливает новое условие для антимонопольного контроля за сделками экономической концентрации на товарных рынках (предполагается согласование сделок, превышающих 7 млрд. рублей).

Принятие законопроекта позволит сформировать правовые механизмы противодействия «цифровым картелям» и обеспечит защиту потребителей от злоупотребления рыночной властью со стороны цифровых платформ.

10. Мероприятия по вопросам конкуренции и антимонопольного регулирования, планируемые в следующем году

В 2023 г. деятельность Блока по конкуренции будет продолжена в рамках реализации предусмотренных Договором о ЕАЭС полномочий по обеспечению равных условий конкуренции на трансграничных рынках на территориях двух и более государств-членов ЕАЭС, а также в соответствии с Планом мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г.²¹⁰, по следующим основным направлениям.

Первое. Пресечение нарушений хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), а также физическими лицами и некоммерческими организациями государств-членов, не являющимися хозяйствующими субъектами (субъектами рынка), **общих правил конкуренции, установленных статьей 76 Договора о ЕАЭС**, будет осуществляться в рамках предусмотренных правом ЕАЭС процедур.

В связи с внесенными в 2022 г. изменениями в Методику²¹¹, в данном направлении работы отдельное место занимают вопросы обеспечения равных условий конкуренции на трансграничных рынках по инициативе Комиссии.

До момента вступления в силу изменений в Методику инициированные Комиссией расследования базировались на результатах риск-ориентированного подхода, по результатам которого определялся вероятный уровень возможных рисков ограничения конкуренции на том или ином трансграничном рынке, без направления запросов о предоставлении от органов власти, хозяйствующих субъектов и иных лиц государств-членов ЕАЭС информации.

Новые положения Методики определяют, что начало инициативного расследования должно сопровождаться результатами оценки состояния конкуренции на соответствующем трансграничном рынке.

В этой связи, намечена корректировка механизма определения трансграничных рынков, на которых имеются риски ограничения конкуренции. Так, будет продолжено применение риск-ориентированного подхода и в случае обнаружения высоких рисков перечень таких рынков планируется вносить на рассмотрение руководителей уполномоченных органов и члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию в рамках совещаний в формате «5+1».

Такой механизм позволит обоснованно исследовать состояние конкуренции на тех или иных трансграничных рынках, а также учитывать предложения уполномоченных органов всех государств-членов ЕАЭС.

²¹⁰ Утвержден Распоряжением Совета Комиссии от 5 апреля 2021 г. № 4;

²¹¹ Изменения внесены Решением Совета Комиссии от 15 июля 2022 г. № 115;

Второе. В целях реализации Плана по формированию условий, необходимых для установления **справедливых тарифов на услуги сотовой связи в международном роуминге** на территориях государств-членов ЕАЭС²¹², в 2023 г. планируется проработать следующие мероприятия:

- Подготовка заключения об эффективности проведения технологических и организационных мероприятий, направленных на пресечение мошенничества (fraud).
- Проработка возможности обеспечения государствами-членами регуляторных и организационных условий в части взаимодействия операторов связи государств-членов при пропуске международного роумингового трафика без посредников (операторов связи государств, не являющихся государствами-членами ЕАЭС) и организации прямых стыков между сетями электросвязи операторов связи государств-членов ЕАЭС для целей пропуска роумингового трафика с соблюдением законодательства государств-членов по пропуску международного трафика.
- Разработка Правил использования справедливых тарифов, предусматривающих, в том числе определение шага тарификации услуг и максимального объема (периода) оказываемых по справедливым тарифам услуг, а также возможность обращения операторов сотовой связи государств-членов ЕАЭС по вопросу применения наценки к справедливому тарифу.

Третье. Для повышения эффективности реализуемой конкурентной политики на трансграничных рынках будет продолжена работа по **адвокатированию конкуренции** в рамках работы Общественной приемной, во взаимодействии со СМИ, а также в процессе сотрудничества с бизнес-сообществом государств-членов ЕАЭС.

Также в целях оказания практической и методической помощи юридическим и физическим лицам государств-членов ЕАЭС при подаче заявлений о нарушении общих правил конкуренции, усиления работы каналов взаимодействия с бизнес-сообществом, а также формирования положительного имиджа и повышения уровня доверия к деятельности Комиссии запланирована разработка следующих **интерактивных инструментов**.

- Интерактивная электронная система проверки (чек-лист) направляемого в Комиссию заявления о нарушении общих правил конкуренции.

Создание этого модуля позволит пользователю провести экспресс-проверку заявления на соответствие требованиям, предъявляемым к его оформлению, а также узнать о тех аспектах сведений (информации), которые наиболее значимы для указания в тексте заявления о нарушении общих правил конкуренции на

²¹² Утвержден Распоряжением Совета ЕЭК от 29 октября 2021 г. № 19;

трансграничных рынках для оперативного принятия мер антимонопольного реагирования со стороны Комиссии.

Разработка и внедрение модуля будет способствовать снижению количества случаев возврата поданных заявлений, связанных с несоответствием требованиям Порядка № 97, а также более предметному описанию существа возможного нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках, способствуя тем самым его своевременному пресечению.

- Аналитическая карта состояния конкуренции на трансграничных рынках, которая позволит пользователям в удобном интерактивном формате получать информацию о географических границах того или иного рынка, о количестве хозяйствующих субъектах, осуществляющих деятельность на них, об уровне концентрации, а также о барьерах входа на такие рынки.

Четвертое. Повышению информированности о деятельности Комиссии в **международном сообществе** будет способствовать взаимодействие с международными организациями, интеграционными объединениями и ведомствами третьих стран (ЮНКТАД, ОЭСР, МКС и др.), государств-наблюдателей при ЕАЭС (Республика Узбекистан), а также в рамках СНГ (МСАП и др.).

Пятое. Комиссия планирует продолжить работу по **совершенствованию права ЕАЭС**, в том числе посредством изменения порядков рассмотрения заявлений (материалов), проведения расследований и дел по признакам нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках, Методики по штрафам, а также изменений в Договор о ЕАЭС, включая вопрос по закреплению нормы в Договоре о ЕАЭС о возможности хозяйствующих субъектов обратиться в суд за возмещением убытков вследствие нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках (в рамках пункта 2.4.5 Плана мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 г., утвержденного Распоряжением Совета Комиссии от 5 апреля 2021 г. № 4).