

**ASSOCIATION
OF EUROPEAN BUSINESSES**

RUSSIAN FEDERATION

Ulitsa Krasnoproletskaya 16, bld. 3, Moscow,
127473
Tel +7 495 234 2764 Fax +7 495 234 2807
info@aebrus.ru http://www.aebrus.ru



**АССОЦИАЦИЯ
ЕВРОПЕЙСКОГО БИЗНЕСА**

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ,
127473 Москва ул. Краснопролетарская, д.
16 стр. 3
Тел. +7 495 234 2764 Факс +7 495 234 2807
info@aebrus.ru http://www.aebrus.ru

Москва, октябрь 2012 г.

Меморандум

Касательно: параллельного импорта

Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ), объединяя более 600 европейских компаний, считает необходимым от имени своих членов высказать свою позицию по данному вопросу. В Российской Федерации до сих пор остается острой проблема так называемого "параллельного импорта" – импорта товаров, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, осуществляемого без согласия соответствующего правообладателя. Данная тема вызывает живой общественный интерес и является важной для многих российских и иностранных предприятий, работающих на российском рынке или планирующих выход на него.

АЕБ убеждена, что параллельный импорт противоречит долгосрочным интересам России, не способствует дальнейшему развитию российской промышленности и локализации производств, не отвечает интересам российских потребителей товаров. При рассмотрении вопроса о параллельном импорте необходимо иметь взвешенный и объективный подход, комплексно оценивая целый ряд существенных, аспектов, а не руководствуясь краткосрочными интересами отдельных участников рынка.

Законодательство об интеллектуальной собственности о параллельном импорте

Четвертая часть Гражданского Кодекса РФ (ГК РФ) устанавливает, что на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации признается исключительное право. Данное исключительное право, являясь так называемой "легальной монополией", позволяет правообладателю по своему усмотрению использовать результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, запрещать или разрешать другим лицам их использование. При этом отсутствие запрета не считается согласием. Интеллектуальные права не зависят от права собственности на вещь, в которой выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, а переход права собственности на вещь не влечет переход или предоставление прав на такой результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации. Как отмечает Конституционный Суд РФ¹, запрещение правообладателем использования его интеллектуальной собственности другими лицами

¹ См., например: Определения Конституционного Суда РФ от 20.12.2001 г. N 287-О и от 22.04.2004 г. № 171-О.

AEB SPONSORS 2012

- 1C:BIT • Allianz IC OJSC • Alstom • Aon Hewitt • Bank Credit Suisse (Moscow) • Bank WestLB Vostok ZAO • BP • BSH Group • Cargill Enterprises Inc.
 - Clifford Chance • CMS, Russia • Continental Tires RUS LLC • Deloitte • DHL • DuPont Science & Technologies • E.ON Ruhrgas AG
 - Enel OGK • Eni S.p.a • Ernst & Young • GDF SUEZ • Gestamp Russia • HeidelbergCement • In2Matrix, LLC • ING Commercial Banking
- INVESTMENT COMPANY IC RUSS-INVEST • John Deere Agricultural Holdings, Inc. • KPMG • Leroy Merlin Vostok • MAN Truck & Bus AG • MasterCard
 - Mazars • Mercedes-Benz Russia • Messe Frankfurt Rus, O.O.O • METRO Group • Michelin • MOL Plc • Novartis Group
 - OBI Russia • Oranta • Peugeot Citroen Rus • Pirelli Tyre Russia • PwC • Procter & Gamble • Raiffeisenbank ZAO • ROCA • SERVIER
 - Shell Exploration & Production Services (RF) B.V. • Statoil ASA • Strana Detey • Telenor Russia AS • TMF Russia • Total E&P Russie •
- Volkswagen Group Rus OOO • Volvo Cars LLC • VSK • YIT Rakennus Representative Office • YOKOHAMA RUSSIA LLC • Zurich Insurance Company

направлено на реализацию ч. 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации ("Интеллектуальная собственность охраняется законом") и ограничивает права хозяйствующих субъектов в той мере, в какой это необходимо в целях защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц. Соответственно, использование другими лицами результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателя является незаконным и влечет гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

Ввоз в Россию товара с нанесенным на него товарным знаком, с целью введения товара в хозяйственный оборот, является самостоятельным способом использования этого товарного знака. При этом запрещение такого способа использования товарного знака направлено на соблюдение международных обязательств России в области охраны интеллектуальной собственности в соответствии с Конституцией РФ².

Для обеспечения баланса интересов правообладателя и прав других лиц законодательство установлено так называемый национальный принцип исчерпания права на товарный знак (ст. 1487 4 части ГК РФ), который подразумевает, что законный правообладатель не имеет права запрещать использование товарного знака третьими лицами, если соответствующие товары были введены в гражданский оборот на территории России им самим или с его согласия. До принятия 4 части ГК национальный принцип был закреплен в ст.23 ФЗ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 1992 г. В 2002 г. были приняты изменения, и ранее действовавший международный принцип исчерпания прав был заменен на национальный. Указанные изменения, а также последовавшее за ними в 2006 году принятие 4 части ГК РФ (ст.1487 ГК РФ), свидетельствуют о поэтапном прогрессивном развитии российского законодательства по защите прав интеллектуальной собственности. Возврат к международному принципу исчерпания прав будет означать возврат в прошлое, станет отрицательным примером нестабильности российского законодательства для международных правообладателей-инвесторов, многие из которых локализовали производство в России и рассчитывали на высокий уровень защиты своих интеллектуальных прав при принятии соответствующих решений.

Кроме того, став членом Таможенного Союза, Россия ратифицировала Соглашение "О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности", вступившее в силу 1 января 2012 года. Данное Соглашение устанавливает для государств-членов Таможенного Союза (Белоруссии, Казахстана и России) региональный принцип исчерпания права на товарный знак. Так в ст. 13 Соглашения говорится, что не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот на территории государств-членов непосредственно правообладателем или другими лицами с его согласия.

В Соглашении также зафиксированы обязательства его сторон по разработке и введению единых процедур, необходимых для обеспечения правовой охраны товарных знаков на территории своих государств. Действующие в России национальный и региональный принципы исчерпания права на товарный знак соответствуют и положительной практике многих иностранных государств, в частности, Европейского Союза, в котором, как и в Таможенном Союзе, установлен региональный принцип исчерпания права.

Антимонопольное законодательство о параллельном импорте

² См.: Определение Конституционного Суда РФ от 22.04. 2004 г. № 171-О.

Федеральный закон "О защите конкуренции" (п/п. 4 п. 1 ст. 14) устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию, под которой, кроме прочего, понимается продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности.

Попытки охарактеризовать действия правообладателей и российских правоохранительных органов, направленные на борьбу с параллельным импортом и защиту прав на интеллектуальную собственность, как монополизм и недобросовестную конкуренцию являются подменой понятий, так как в рассматриваемом контексте объектом легальной монополии является не сам товар, а результаты интеллектуальной деятельности, в частности товарные знаки, которыми он маркирован. Следовательно, действия правообладателя легальной монополии (исключительного права) по защите своих прав не являются и не могут являться нарушениями антимонопольного законодательства, что также подтверждается положениями самого п. 4 ст. 10 Федерального закона "О защите конкуренции", а легальная монополия правообладателя в отношении объектов интеллектуальной собственности сама по себе не исключает конкуренцию на товарном рынке.

Параллельный импорт ставит правообладателей, их лицензиатов, а также официальных импортеров и дилеров, в неравные конкурентные условия с лицами, импортирующими товары без согласия правообладателей. Первые вкладывают значительные усилия и денежные средства в продвижение брендов и товаров на российском рынке, в том числе, в локализацию производств, строительство центров клиентского обслуживания, сертификацию и адаптацию товаров, логистику, рекламу, промо-акции, гарантыйное и сервисное обслуживание, создание новых рабочих мест и обучение персонала и многое другое, а последние лишь экономически используют готовую инфраструктуру, зачастую применяя "серые схемы" для ввода товаров в гражданский оборот, и поэтому несут крайне незначительные предпринимательские издержки.

Ввоз товаров, маркованных товарными знаками, не для предпринимательских целей

Отмечая определенный пробел в законодательстве в отношении вопросов защиты прав на интеллектуальную собственность при ввозе в Российскую Федерацию товаров физическими лицами для семейных, домашних и иных, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, нужд, АЕБ считает, что такие действия не должны расцениваться как нарушения прав правообладателей и влечь за собой ответственность физических лиц. Важно отметить, что в отношении данных товаров в соответствии с п/п 1) п. 2 ст. 328 Таможенного Кодекса Таможенного Союза таможенными органами не применяются меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

Вопрос импорта в Россию юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями товаров, маркованных товарными знаками, без согласия соответствующего правообладателя, для собственных нужд требует, однако, более осторожного подхода и уточнений в законодательстве. Безусловное предоставление возможности юридическим лицам импорта товаров, маркованных товарными знаками, для собственных нужд без согласия правообладателя может привести к злоупотреблениям – под видом импорта товаров для собственных нужд будут фактически ввозиться товары для последующей перепродажи с нарушением прав правообладателей.

AEB SPONSORS 2012

- 1C:BIT • Allianz IC OJSC • Alstom • Aon Hewitt • Bank Credit Suisse (Moscow) • Bank WestLB Vostok ZAO • BP • BSH Group • Cargill Enterprises Inc.
 - Clifford Chance • CMS, Russia • Continental Tires RUS LLC • Deloitte • DHL • DuPont Science & Technologies • E.ON Ruhrgas AG
 - Enel OGK • Eni S.p.a • Ernst & Young • GDF SUEZ • Gestamp Russia • HeidelbergCement • In2Matrix, LLC • ING Commercial Banking
- INVESTMENT COMPANY IC RUSS-INVEST • John Deere Agricultural Holdings, Inc. • KPMG • Leroy Merlin Vostok • MAN Truck & Bus AG • MasterCard
 - Mazars • Mercedes-Benz Russia • Messe Frankfurt Rus, O.O.O • METRO Group • Michelin • MOL Plc • Novartis Group
 - OBI Russia • Oranta • Peugeot Citroen Rus • Pirelli Tyre Russia • PwC • Procter & Gamble • Raiffeisenbank ZAO • ROCA • SERVIER
 - Shell Exploration & Production Services (RF) B.V. • Statoil ASA • Strana Detey • Telenor Russia AS • TMF Russia • Total E&P Russie •
- Volkswagen Group Rus OOO • Volvo Cars LLC • VSK • YIT Rakennus Representative Office • YOKOHAMA RUSSIA LLC • Zurich Insurance Company

Параллельный импорт = серый импорт

Сложившаяся практика параллельного импорта свидетельствует о том, что параллельные импортеры при ввозе товара на территорию Российской Федерации часто используют различные "серые схемы", чтобы получить ценовые конкурентные преимущества, снижая, таким образом, собственные издержки. Параллельных импортеров называют "серыми импортерами" не только потому, что они нарушают права на интеллектуальную собственность, но и потому, что они далеко не всегда следуют обычным и прозрачным правилам ведения бизнеса, умышленно нарушая законодательство или злоупотребляя пробелами в нём.

Согласно информации таможенных и правоохранительных органов, параллельные импортеры часто недостоверно декларируют товары (занижают их таможенную стоимость, используют заведомо неверные таможенные коды, либо просто заявляют заниженное количество/вес товаров). Ими во многих случаях используются фирмы-однодневки, многочисленные фирмы-посредники, а иногда и просто фиктивные лица с целью ухода от уплаты налогов и сборов. Кроме того, параллельные импортеры очень часто либо незаконно уходят от сертификации товаров, либо используют неточности законодательства, чтобы ее не осуществлять. На примере автомобильной отрасли можно констатировать, что ввозимые параллельными импортерами автотранспортные средства (иногда даже фактически новые) не получают российского "одобрения типа транспортного средства", хотя при этом также выпускаются на дороги общего пользования, не будучи предназначенными для использования в условиях России. Другим примером может быть импорт запасных частей, который, зачастую, производится с наибольшим количеством нарушений (недостоверное декларирование, ввоз фальсифицированной и контрафактной продукции и пр.) ввиду сложности товара (крайне проблематичным представляется отличить оригиналную от контрафактной продукции). Более того, осуществляемый параллельными импортерами ввоз запасных частей без соблюдения правил перевозки и хранения может привести к порче этого товара с последующими негативными последствиями для потребителя.

Ущерб от «серой» продукции, включая непосредственно параллельный импорт, довольно значительный. Так, по словам Д. Сугробова, начальника Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России, «по России ущерб от "серой" продукции достигает 3 млрд. долларов»³.

Иные виды легального импорта

АЕБ не отрицает возможность существования импорта товаров, приобретаемых у производителя (правообладателя), который, исходя из особенностей ведения бизнеса или особенностей товаров, не ограничивает импорт таких товаров в Россию иными, чем официальный импортер, лицами и дает на это согласие; импорта крупными компаниями (например, крупными розничными сетями) товаров, приобретаемых у производителя (правообладателя), без использования инфраструктуры его официального импортера (лицензиата) в России, поскольку данные организации имеют инфраструктуру, соответствующую требованиям правообладателя и российского законодательства; импорта товаров (например, запасных частей для автомобилей), приобретаемых у поставщиков компонентов для производителя конечных товаров, а не у самого производителя

³ Источник информации: РБК, 10.10.2012, <http://top.rbc.ru/economics/10/10/2012/673666.shtml>

AEB SPONSORS 2012

- 1C:BIT • Allianz IC OJSC • Alstom • Aon Hewitt • Bank Credit Suisse (Moscow) • Bank WestLB Vostok ZAO • BP • BSH Group • Cargill Enterprises Inc.
 - Clifford Chance • CMS, Russia • Continental Tires RUS LLC • Deloitte • DHL • DuPont Science & Technologies • E.ON Ruhrgas AG
 - Enel OGK • Eni S.p.a • Ernst & Young • GDF SUEZ • Gestamp Russia • HeidelbergCement • In2Matrix, LLC • ING Commercial Banking
- INVESTMENT COMPANY IC RUSS-INVEST • John Deere Agricultural Holdings, Inc. • KPMG • Leroy Merlin Vostok • MAN Truck & Bus AG • MasterCard
 - Mazars • Mercedes-Benz Russia • Messe Frankfurt Rus, O.O.O • METRO Group • Michelin • MOL Plc • Novartis Group
 - OBI Russia • Oranta • Peugeot Citroen Rus • Pirelli Tyre Russia • PwC • Procter & Gamble • Raiffeisenbank ZAO • ROCA • SERVIER
 - Shell Exploration & Production Services (RF) B.V. • Statoil ASA • Strana Detey • Telenor Russia AS • TMF Russia • Total E&P Russie •
- Volkswagen Group Rus OOO • Volvo Cars LLC • VSK • YIT Rakennus Representative Office • YOKOHAMA RUSSIA LLC • Zurich Insurance Company

данных конечных товаров, при условии ненарушенения прав этих лиц и имеющихся между ними соглашений.

Можно привести и ряд других аналогичных примеров импорта, не нарушающих права на интеллектуальную собственность. Данный импорт не противоправен, и за него не должна устанавливаться какая-либо ответственность. Кроме того, ничто не препятствует российским компаниям, желающим импортировать тот или иной товар в Российскую Федерацию, обращаться к правообладателям с целью получения их согласия. Тем не менее, как показывает практика, такие обращения от недобросовестных параллельных (серых) импортеров никогда не поступают, что лишний раз подтверждает их незаинтересованность в ведении легального бизнеса.

Экономические аспекты параллельного импорта

Деятельность параллельных импортеров не нацелена на долгосрочное развитие бизнеса, поскольку, прежде всего, предопределена спекулятивными возможностями сегодняшнего дня – в большинстве случаев решение об импорте товаров определяется исходя из ситуации на валютном рынке, а также наличием возможности минимизировать накладные расходы. Это подтвердили уже первые месяцы экономического кризиса в 2008 г., когда объем параллельного импорта и деятельность параллельных импортеров в некоторых отраслях упали практически до нуля, поскольку такой бизнес стал менее экономически выгодным, в то время как правообладатели, лицензиаты, официальные импортеры и дилеры приложили максимум усилий к поддержанию бизнеса и сохранению рабочих мест в России.

В последнее время, когда последствия кризиса стали отходить на второй план, деятельность параллельных импортеров опять заметно активизировалась. АЕБ убеждена, что параллельный импорт тормозит локализацию производств иностранных производителей (правообладателей) в России, а также сокращает рынок легально производимых в России товаров. Это, безусловно, не соответствует задачам российского государства по развитию промышленного сектора и переходу от экономики, ориентированной на экспорт сырья и импорт товаров общего потребления, к высокотехнологичной и инновационной экономике.

Поскольку параллельный импорт практически всегда сопряжен с импортом товаров с заниженной таможенной стоимостью, он, соответственно, сокращает объем таможенных платежей, налогов и иных отчислений, поступающих в бюджет. Безусловно, самые "серые" формы параллельного импорта (в частности, недостоверное декларирование, использование фирм-однодневок) в еще большей степени отражаются на таких поступлениях.

Параллельный импорт с точки зрения прав и интересов потребителей

Негативные последствия параллельного импорта многогранны и затрагивают права и интересы не только правообладателей и уполномоченных ими лиц, но также права и интересы российских потребителей:

- Параллельные импортеры в большинстве случаев ввозят в Россию товары либо не предназначенные для нее изготовителями, либо требующие дополнительной адаптации под существующие в России стандарты, не осуществляя таковой. Например, производители

AEB SPONSORS 2012

- 1C:BIT • Allianz IC OJSC • Alstom • Aon Hewitt • Bank Credit Suisse (Moscow) • Bank WestLB Vostok ZAO • BP • BSH Group • Cargill Enterprises Inc.
 - Clifford Chance • CMS, Russia • Continental Tires RUS LLC • Deloitte • DHL • DuPont Science & Technologies • E.ON Ruhrgas AG
 - Enel OGK • Eni S.p.a • Ernst & Young • GDF SUEZ • Gestamp Russia • HeidelbergCement • In2Matrix, LLC • ING Commercial Banking
- INVESTMENT COMPANY IC RUSS-INVEST • John Deere Agricultural Holdings, Inc. • KPMG • Leroy Merlin Vostok • MAN Truck & Bus AG • MasterCard
 - Mazars • Mercedes-Benz Russia • Messe Frankfurt Rus, O.O.O • METRO Group • Michelin • MOL Plc • Novartis Group
 - OBI Russia • Oranta • Peugeot Citroen Rus • Pirelli Tyre Russia • PwC • Procter & Gamble • Raiffeisenbank ZAO • ROCA • SERVIER
 - Shell Exploration & Production Services (RF) B.V. • Statoil ASA • Strana Detey • Telenor Russia AS • TMF Russia • Total E&P Russie •
- Volkswagen Group Rus OOO • Volvo Cars LLC • VSK • YIT Rakennus Representative Office • YOKOHAMA RUSSIA LLC • Zurich Insurance Company

автомобилей адаптируют автомобили к эксплуатации в конкретных климатических условиях, к экологическим требованиям, требованиям безопасности и иным стандартам и техническим регламентам, установленным в России. Этого почти никогда не делают параллельные импортеры, которые просто ввозят автомобили, не задумываясь о необходимости доработки светового, радиочастотного, климатического и иного оборудования и специальных настроек.

- Параллельные импортеры, а также лица, реализующие ввезенные ими товары, практически никогда не предоставляют дополнительных услуг потребителям, например, продлённой гарантии, специальных условий финансирования, специальных программ trade-in автомобилей бывших в употреблении, программ утилизации и т.д. Кроме того, они не осуществляют надлежащее информационное обеспечение и поддержку (например, предоставление информации о товарах на русском языке), не производят гарантийное и сервисное обслуживание (в частности, они отсылают потребителей к официальным импортерам и дилерам, отказываясь удовлетворять требования самостоятельно).
- Параллельные импортёры уклоняются от удовлетворения иных требований, связанных с качеством товаров (например, необоснованно отказывая потребителям в обмене или возврате товара), не наносят маркировку, осуществляют сертификацию товара через недобросовестные сертификационные центры, с целью получения лёгкой прибыли, что создает небезопасные условия для использования российским потребителем электробытовых либо газоиспользующих товаров в будущем, потому что качество тестирования и исследования на предмет соответствия техническим регламентам подобными сертификационными центрами не гарантировано.

Последствия либерализации параллельного импорта

Либерализация параллельного импорта (в частности, отмена национального/регионального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак) будет иметь, как минимум, следующие негативные последствия:

- Предусмотренные Таможенным Кодексом Таможенного Союза механизмы защиты прав на интеллектуальную собственность, а также реестры объектов интеллектуальной собственности, которые позволяют бороться с импортом контрафактной продукции, перестанут эффективно функционировать.
- Борьба правоохранительных органов с ввозом на территорию России и дальнейшим оборотом контрафактных товаров, а также товаров, ввозимых с нарушением прав на интеллектуальную собственность, станет практически невозможной, поскольку установить неправомерность использования товарного знака (особенно на этапе ввоза товаров) будет затруднительно (в частности, потому, что контрафактный товар мог быть введен в оборот в иностранном государстве без нарушения в нем прав правообладателя). При этом, ввиду еще недостаточно эффективно работающих механизмов защиты, сами правообладатели не смогут действительно противостоять нарушениям и отстаивать свои права в гражданско-правовом порядке.
- Следует ожидать увеличения ввоза не предназначенных для российского рынка, а также контрафактных, товаров, особенно, принимая во внимание географическую близость России к

AEB SPONSORS 2012

- 1C:BIT • Allianz IC OJSC • Alstom • Aon Hewitt • Bank Credit Suisse (Moscow) • Bank WestLB Vostok ZAO • BP • BSH Group • Cargill Enterprises Inc.
 - Clifford Chance • CMS, Russia • Continental Tires RUS LLC • Deloitte • DHL • DuPont Science & Technologies • E.ON Ruhrgas AG
 - Enel OGK • Eni S.p.a • Ernst & Young • GDF SUEZ • Gestamp Russia • HeidelbergCement • In2Matrix, LLC • ING Commercial Banking
- INVESTMENT COMPANY IC RUSS-INVEST • John Deere Agricultural Holdings, Inc. • KPMG • Leroy Merlin Vostok • MAN Truck & Bus AG • MasterCard
 - Mazars • Mercedes-Benz Russia • Messe Frankfurt Rus, O.O.O • METRO Group • Michelin • MOL Plc • Novartis Group
 - OBI Russia • Oranta • Peugeot Citroen Rus • Pirelli Tyre Russia • PwC • Procter & Gamble • Raiffeisenbank ZAO • ROCA • SERVIER
 - Shell Exploration & Production Services (RF) B.V. • Statoil ASA • Strana Detey • Telenor Russia AS • TMF Russia • Total E&P Russie •
- Volkswagen Group Rus OOO • Volvo Cars LLC • VSK • YIT Rakennus Representative Office • YOKOHAMA RUSSIA LLC • Zurich Insurance Company

некоторым азиатским странам. При этом, соответственно, значительно повысится риск приобретения таких товаров российскими потребителями.

- Развитие добросовестной конкуренции в России, при которой участники рынка, законно и добросовестно развивающие бизнес и инвестирующие в российскую экономику, имеют равные возможности, будет поставлено под вопрос.
- Внутреннее промышленное производство перестанет расти (даже может начать падать), так как компании, производящие товары в России, начнут проигрывать в неравной конкурентной борьбе с параллельными импортерами.
- Поступления налогов и сборов в российский бюджет, связанные с импортом товаров и их дальнейшим оборотом в России, сократятся.
- Традиционные российские производственные компании могут столкнуться с ситуацией, когда товары, маркованные их товарными знаками, будут импортироваться на российскую территорию вполне легально, так как такие товарные знаки могли быть зарегистрированы в любом другом государстве (в случае отсутствия у российского правообладателя международной регистрации или регистрации в таком другом государстве). Таким образом, национальная (в первую очередь автомобильная) промышленность может столкнуться с массовым ввозом подделок российских товаров, произведенных за рубежом и реализуемых в России по более низкой цене.

В целом либерализация параллельного импорта неминуемо ударит по привлекательности российского рынка, приведет к снижению объемов дальнейших инвестиций в экономику и, естественно, объемов легально поставляемых и производимых товаров – со всеми вытекающими негативными последствиями.

AEB SPONSORS 2012

- 1C:BIT • Allianz IC OJSC • Alstom • Aon Hewitt • Bank Credit Suisse (Moscow) • Bank WestLB Vostok ZAO • BP • BSH Group • Cargill Enterprises Inc.
 - Clifford Chance • CMS, Russia • Continental Tires RUS LLC • Deloitte • DHL • DuPont Science & Technologies • E.ON Ruhrgas AG
 - Enel OGK • Eni S.p.a • Ernst & Young • GDF SUEZ • Gestamp Russia • HeidelbergCement • In2Matrix, LLC • ING Commercial Banking
- INVESTMENT COMPANY IC RUSS-INVEST • John Deere Agricultural Holdings, Inc. • KPMG • Leroy Merlin Vostok • MAN Truck & Bus AG • MasterCard
 - Mazars • Mercedes-Benz Russia • Messe Frankfurt Rus, O.O.O • METRO Group • Michelin • MOL Plc • Novartis Group
 - OBI Russia • Oranta • Peugeot Citroen Rus • Pirelli Tyre Russia • PwC • Procter & Gamble • Raiffeisenbank ZAO • ROCA • SERVIER
 - Shell Exploration & Production Services (RF) B.V. • Statoil ASA • Strana Detey • Telenor Russia AS • TMF Russia • Total E&P Russie •
 - Volkswagen Group Rus OOO • Volvo Cars LLC • VSK • YIT Rakennus Representative Office • YOKOHAMA RUSSIA LLC • Zurich Insurance Company