

ПРОТОКОЛ

совещания высокого уровня по рассмотрению вопросов, не урегулированных межведомственной рабочей группой в проекте Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

«22» августа 2025 г.

№ 12-ЕМ

г. Москва

Председательствовал: член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л.

Участвовали: член Коллегии (Министр) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям Симонян В.А., представители Комиссии и органов государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), осуществляющих функции регулирования и (или) контроля в сфере государственных (муниципальных) закупок, члены межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Рабочая группа) в режиме видеоконференцсвязи (список участников прилагается).

О вопросах, не урегулированных на рабочей группе

1. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л. обозначил, что Советом Комиссии на заседании 1 августа текущего года дано поручение Комиссии совместно с государствами – членами Евразийского экономического союза подготовить предложения по замечания Российской Федерации к проекту Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – ЕЭК, Правила, ЭЦП, Договор).

ЕЭК подготовлены предложения, которые предлагаем сегодня рассмотреть.

2. Директор Департамента информационных технологий Алексанян А.С. озвучил предложения Комиссии (прилагаются).

3. Представитель Республики Армения Джагинян Э.Г. отметила, что данные предложения обсуждаются с госорганами и в последующем будут представлены в ЕЭК.

4. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л. отметил, что предложения ЕЭК и предложения сторон по замечаниям Российской Федерации к проекту Правил планируется доложить 12 сентября на заседании Совета Комиссии и 29-30 сентября на Евразийском межправительственном совете. Просьба к сторонам по поставленным вопросам выработать согласованную страновую позицию и свои предложения предоставить в Комиссию до 12 сентября 2025 года.

5. Представитель Оперативно-аналитического центра Республики Беларусь (далее – ОАЦ) Шибков А.В. по вопросу построения защищённого канала передачи данных между поставщиками и торговыми площадками не поддержал предложение ЕЭК. Высказал предложение закупить поставщикам «клиент», разработанный в Российской Федерации для взаимодействия поставщика с электронной торговой площадкой Российской Федерации (далее – ЭТП).

По вопросу проверки актуальности статуса поставщика отметил, что этот вопрос реализуется в рамках Союзного государства. Республика Беларусь дорабатывает свою информационную систему для возможности предоставления актуальной информации о статусе поставщика. Для проработки предложения ЕЭК берут резерв.

По вопросу проверки полномочий подписания электронного документа отметил, что для издания сертификата необходимо изменение законодательства Республики Беларусь. ОАЦ не поддерживает выработку требований к сертификатам открытых ключей для участников закупок. В Республике Беларусь этот вопрос решается изданием атрибутивных сертификатов, содержащих специальные идентификаторы в отношении полномочий подписанта электронного документа. Предлагается решать этот вопрос на национальном уровне, через политику проверки подписи. Соответствующий идентификатор проверки подписи включать в квитанцию доверенной третьей стороны (далее – ДТС).

По вопросу проверки ЭЦП конфиденциальных документов и документов большого объёма не поддерживается применение единого хэш значения. Предлагается в рамках RFC 3029 для заверения данных использовать несколько сервисов. Например, сервис заверения факта существования данных, сервис заверения факта владения данными.

Имеется техническое замечание. В Республике Беларусь кроме стандарта СТБ 34.101.77. применяется стандарт 34.101.31., который является основным стандартом, описывающим криптографический алгоритм хэширования. Возможность добавить в национальный криптопровайдер AVEST поддержку единого алгоритма хэширования не согласована с регулятором в Республике Беларусь.

6. Представители Министерства экономики Республики Беларусь Абраменко А.Н. и Министерства связи и информатизации Республики Беларусь Ткач П.Н. высказались о поддержке позиции ОАЦ, как профильного ведомства.

7. Представитель Республики Казахстан Айтмуханов К.С. высказал предложение, что проверку полномочий на подписание электронного документа целесообразно осуществлять в национальной информационной системе. Остальные предложения в компетенции АО «НИТ».

8. АО «НИТ» не приняло участие в совещании.

9. Представитель Кыргызской Республики Кулманбетова Ж.Б. отметила, что на данный момент согласованная позиция госорганов не выработана.

Предварительно по вопросу построения защищённого канала считают механизм длительным, при этом готовы рассмотреть предложение.

По вопросу проверки актуальности статуса поставщика и проверки полномочий подписания электронного документа отметили, что выдача отдельного сертификата для этих целей не решит вопрос. Предлагается рассмотреть создание реестра юридических лиц.

По вопросу проверки ЭЦП конфиденциальных документов и документов большого объёма резерв позиции.

10. Представитель Министерства финансов Кыргызской Республики Джунушев Б.А. поддержал позицию Министерства цифрового развития и инновационных технологий Кыргызской Республики. Отметил, что при реализации предложений ЕЭК возникнет необходимость внесения изменений в национальное законодательство, что потребует длительного времени. Правила признания ЭЦП затронут и Соглашение о признании банковских гарантий для госзакупок.

11. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л. отметил, что в Правила будут включены позиции, регулирующие взаимодействие гаранта и органа, уполномоченного на ведение реестра банковских гарантий при обмене электронными документами.

12. Представитель Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ) Камышев С.Н. по вопросу построения защищённых каналов между поставщиком и ЭТП и единой информационной системой «Госзакупки» (далее – ЕИС) Федерального казначейства (далее – ФК), не поддерживает предложение ЕЭК, так как в этом году будут внесены изменения в законодательство Российской Федерации по ЭЦП, которые не согласуются с предложениями ЕЭК.

По предложению Республики Беларусь по отдельному программному «клиенту» на рабочей группе не обсуждалось. Готовы рассмотреть предложение. При этом такой «клиент» должен поддерживать у поставщика алгоритмы для доступа к российским торговым площадкам и в ЕИС «Госзакупки» и национальные алгоритмы поставщика для подписания электронного документа.

Предлагается обсудить ранее внесённое ФСБ предложение по созданию в странах промежуточных технологических площадок «шлюзов».

По вопросу проверки актуальности статуса поставщика - это компетенция Федерального казначейства. Необходимо отметить, что отзыв сертификата происходит по истечении некоторого времени от принятия решения о ликвидации юридического лица и поступления информации об этом в уполномоченный орган, а также статус банкрота не обязательно приводит к отзыву сертификата по ЭЦП.

По вопросу проверки полномочий подписания электронного документа ФСБ отмечает, что если подписывает лицо по доверенности, то необходима проверка документа о полномочиях этого подписанта. В Российской Федерации эти полномочия подтверждаются машиночитаемой доверенностью. Эту функцию в Российской Федерации выполняет ДТС. Создание отдельных сертификатов

не поддерживается, так как это противоречит законодательству Российской Федерации.

По вопросу проверки ЭЦП конфиденциальных документов и документов большого объёма готовы обсуждать применение единого алгоритма хэширования.

13. Представитель ФК Бражко В.С. по вопросу построения защищённых каналов поддержал позицию ФСБ.

Отметил, что создание единого реестра не поддерживается. Предлагается предусмотреть передачу информации актуальности статуса поставщика через технологические площадки.

По вопросу проверки полномочий подписания электронного документа готовы обсуждать предложения сторон.

По вопросу проверки ЭЦП конфиденциальных документов и документов большого объёма поддержал позицию ФСБ.

14. Представитель ФК Демидов Е.Г. по вопросу проверки актуальности статуса поставщика поддержал позицию ФСБ. Отметил, что ключевым в этом вопросе является информация о руководителе юридического лица. Если эта информация будет в свободном доступе, то возникает вопрос распространения персональных данных. В Российской Федерации информация о поставщиках не является общедоступной. При создании единого реестра необходимо сделать его закрытым и предусмотреть меры защиты информации. В проекте между Республикой Беларусь и Российской Федерацией предусматривается передача такой информации через технологические площадки. Предлагаем такой подход распространить на пять стран.

15. Представитель Минцифры России Костюк Е.А. по вопросу построения защищённых каналов поддержала позицию ФСБ.

В конце 2025 года планируется завершение пилотного проекта между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Предлагается по его итогам положительную практику распространить на пять стран.

По вопросу проверки актуальности статуса поставщика поддержала позицию ФСБ. Возражают по размещению персональных данных в открытом виде. Считают, что поддержание единого реестра в актуальном состоянии вызывает вопросы.

Отметила, что вопросы проверки полномочий подписания электронного документа и проверки ЭЦП конфиденциальных документов и документов большого объёма министерство возьмёт в проработку.

16. Член Коллегии (Министр) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям Симонян В.А. отметил, что использование информации из национальных реестров по принципу вопрос-ответ на уровне Комиссии решён посредством внедрения общих процессов.

Необходимо выяснить как решаются поставленные вопросы в пилотном проекте между Республикой Беларусь и Российской Федерацией.

Предложил зафиксировать позицию государств-членов по согласию с необходимостью решения в Правилах поставленных российской стороной вопросов. Только после этого обсуждать их техническую реализацию. Стороны не высказали своего отношения к замечаниям российской стороны и сохраняют резерв по этим вопросам.

17. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л. отметил, что на заседании Совета Комиссии 1 августа пришли к согласованному решению по возможности каждой страны Союза выдвигать свои требования по допуску к госзакупкам, которые должны соблюдаться всеми участниками госзакупок.

Сегодня необходимо найти техническое решение поставленных российской стороной вопросов.

ЕЭК создан защищённый канал для обмена информацией, в том числе конфиденциальной, с госорганами стран Союза.

По вопросу проверки актуального статуса поставщика предложил обсудить возможность использования распределённых реестров. При этом в рамках Правил должны будут установлены такие требования к реестрам, которые обеспечат надёжность предоставляемых сведений как по статусу поставщика, так и по полномочиям подписанта. Необходимо будет ориентироваться на лучшие практики и обязательства стран их реализовать на национальном уровне, в том числе внося изменения в своё законодательство.

По вопросу проверки ЭЦП конфиденциальных документов и документов большого объёма предлагаю рассмотреть подход по пилоту между Республикой Беларусь и Российской Федерацией.

Прошу сторонам высказать свои предложения по вопросам защиты каналов связи, проверки статуса поставщика и полномочий подписанта.

18. Построение защищённых каналов связи между поставщиком и ЭТП.

18.1. Представитель Службы национальной безопасности Республики Армения Карапетян В.А. высказался за использование TLS соединения с международными сертификатами, как приоритетное. Подтвердил возможность рассмотреть использование промежуточных «шлюзов» при предоставлении подробного описания предлагаемого решения.

18.2. Представитель ОАЦ Шибков А.В. отметил, что по защищённым каналам ЕЭК бизнес не может передавать свою информацию. В Республике Беларусь защищённые каналы, разработанные ЕЭК признаны и используются.

Пилот между Республикой Беларусь и Российской Федерацией предполагает, чтобы поставщик заходил на ЭТП через технологические площадки. По завершении пилотного проекта будет возможность обсудить полученный результат по интересующим вопросам.

18.3. Член Коллегии (Министр) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям Симонян В.А. отметил, что в случае определения в праве Союза возможности разработки B2B взаимодействия, ЕЭК реализует этот проект с использованием защищённых каналов связи.

18.4. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л. отметил, что в итоге для рассмотрения имеется три варианта: первый – это разработка ЕЭК B2B взаимодействия, второй – организация технологического «шлюза», третий – это набор плагинов, используемых поставщиками для доступа к госзакупкам других государств-членов.

18.5. Представитель ФСБ Камышев С.Н. отметил, что использование плагина Российской Федерации не позволит подписывать документ национальной ЭЦП других стран.

18.6. Директор Департамента информационных технологий Алексанян А.С. отметил, что Комиссией предлагается разработать универсальный плагин, поддерживающий криптопровайдеры всех стран и это позволит подписывать документ национальными ЭЦП.

18.7. Представитель Республики Казахстан Айтмуханов К.С. взял резерв.

18.8. Представитель Министерства цифрового развития и инновационных технологий Кыргызской Республики Кулманбетова Ж.Б. отметила готовность рассмотрения всех предложенных вариантов.

18.9. Представитель ФСБ Камышев С.Н. высказался за использование технологических площадок «шлюзов», что позволит странам использовать национальную криптографию. Предлагается посредством «шлюзов» предоставлять информацию о статусе поставщиков и полномочиях подписантов по защищённым каналам связи. По созданию «клиента» предложил обсудить на межведомственной рабочей группе.

18.10. Представитель Минцифры России Костюк Е.А. поддержала позицию ФСБ.

18.11. Представитель ФК Бражко В.С. просил стороны высказать свои требования по доступу к госзакупкам если они имеются.

19. Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Ермолович М. Л. по вопросу проверки актуальности статуса поставщика и проверки полномочий подписания электронного документа отметили, что это реестровое решение, которое страны определяют на национальном уровне. При этом в Правилах должны будут прописаны унифицированные требования к формированию реестров по поддержанию актуальной информации.

19.1. Представитель Республики Армения Джагинян Э.Г. отметила, что в Республике Армения реестры не интегрированы и данные из них в автоматическом режиме не могут быть предоставлены. Берут вопрос в проработку.

19.2. Представитель ОАЦ Шибков А.В. не поддержал объединение вопросов проверки актуальности статуса поставщика и проверки полномочий подписания электронного документа, так как реестров полномочий не существует. Высказался за использование действующего в Республике Беларусь атрибутного сертификата, а на трансграничном этапе через политику проверки подписи. По вопросу подтверждения статуса поставщика в Республике Беларусь имеются другие уполномоченные органы, с которыми необходимо обсуждать этот вопрос.

19.3. Представитель Республики Казахстан не принял участие в совещании.

19.4. Представитель Кыргызской Республики Кулманбетова Ж.Б. отметила, что вопрос обсуждается с заинтересованными органами. Позиция формируется.

19.5. Представитель ФСБ Камышев С.Н. отметил, что вопросы разделяются. Проверка полномочий осуществляется ДТС одновременно с проверкой ЭЦП на основании сведений машиночитаемой доверенности. Проверка статуса поставщика не функция ДТС. Проверка статуса поставщика осуществляется

в Российской Федерации в ЕИС, когда поставщик там регистрируется, затем на ЭТП при подаче пакета документов или при торгах из информационной системы.

Предлагается посредством технологических площадок получать информацию о статусе поставщика из стран ЕАЭС в ЕИС. Тогда ЭТП в автоматическом режиме будет получать информацию о статусе иностранного поставщика из ЕИС.

По итогам состоявшегося обсуждения **РЕШИЛИ:**

1. Просить государства-члены по поставленным вопросам выработать согласованную страновую позицию и свои предложения предоставить в Комиссию до 12 сентября 2025 года.

2. Департаменту конкурентной политики и политики в области государственных закупок подготовить график рассмотрения замечаний Российской Федерации и предложений сторон на заседаниях межведомственной рабочей группы.

3. Рабочей группе продолжить рассмотрение замечаний Российской Федерации и предложений сторон в соответствии с графиком.

Приложение: на л. в 1 экз.

Член Коллегии (Министр)
по конкуренции и антимонопольному
регулированию



М.Л. Ермолович

**Список участников совещания высокого уровня по вопросам
государственных (муниципальных) закупок**

22 августа 2025 года

г. Москва

Участники:		
ФИО	Должность	Примечание
Республика Армения		
Арушанян Тигран Завенович	Заместитель директора по информационным технологиям ЗАО «ЭКЕНГ»	ВКС
Алавердян Егисабет Церуновна	Начальник отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»	ВКС
Арутюнян Айк Грачикович	Ведущий специалист отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»	ВКС
Джагинян Эгине Гагиковна	Советник, координирующий отдельные функции Управления политики закупок Министерства финансов Республики Армения	ВКС
Карапетян Витали Артошович	Сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения	ВКС
Республика Беларусь		
Абраменко Алеся Николаевна	Заместитель Министра экономики Республики Беларусь	ВКС
Василевская Наталья Валерьяновна	Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
Ткач Павел Николаевич	Первый заместитель Министра связи и информатизации Республики Беларусь	ВКС
Бондаренко Максим Анатольевич	Начальник управления реализации государственных ИКТ-проектов и закупок Министерства связи и информатизации Республики Беларусь	ВКС
Гуринович Наталья Владимировна	Консультант управления стратегического развития Министерства связи и информатизации Республики Беларусь	ВКС
Жуковский Андрей Михайлович	Начальник отдела управления проектами республиканского удостоверяющего центра «Национальный центр электронных услуг»	ВКС

Касперович Сергей Владимирович	Заместитель начальника отдела регулирования закупок Управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	ВКС
Москалев Дмитрий Владимирович	Заместитель начальника Республиканского удостоверяющего центра Республиканского унитарного предприятия «Национальный центр электронных услуг»	ВКС
Филипенко Андрей Александрович	Первый заместитель директора республиканского удостоверяющего центра «Национальный центр электронных услуг»	ВКС
Шибков Александр Владимирович	Сотрудник оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь	ВКС
Республика Казахстан		
Тажибеков Искандер Ерманович	Заместитель председателя комитета по информационной безопасности Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан	ВКС
Танжарикив Мейрамбек Жаксылыкулы	заместитель директора Департамента методологии государственных закупок и закупок квазигосударственного сектора Министерства финансов Республики Казахстан	ВКС
Айтмуханов Кайрат Серикович.	Главный эксперт Управления интеграционных процессов ЕАЭС Комитета по информационной безопасности Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан	ВКС
Мухамеджанова Камила Адылхановна	Главный эксперт Управления развития сотрудничества в сфере предпринимательства Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан	ВКС
Калдыбеков Алгазы Ергазыевич	Начальник управления сопровождения и развития инфраструктуры открытых ключей АО «Национальные информационные технологии»	ВКС
Кыргызская Республика		

Кубанов Нурсултан Кубанович	Первый заместитель министра цифрового развития и инновационных технологий Кыргызской Республики	ВКС
Кулманбетова Жанара Болотбековна,	заведующая отделом кибербезопасности и электронной подписи Управления корпоративной безопасности и предупреждения коррупции Министерства цифрового развития и инновационных технологий Кыргызской Республики	ВКС
Джунушов Бакыт Аманжанович	заведующий отделом методологии государственных закупок Департамента государственных закупок при Министерстве финансов Кыргызской Республики	ВКС
Российская Федерация		
Добкин Алексей Геннадьевич	Директор Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации	ВКС
Бражко Вячеслав Сергеевич	Начальник управления режима секретности и безопасности информации Федерального казначейства	ВКС
Демидов Евгений Геннадьевич	Руководитель Межрегионального контрактного управления Федерального казначейства	ВКС
Донченко Андрей Александрович	Заместителя начальника Управления международных программ и проектов ФКУ «ГосТех» Минцифры России	ВКС
Камышев Сергей Николаевич	Представитель Федеральной службы безопасности	
Костюк Екатерина Андреевна	Заместитель директора Департамента развития массовых коммуникаций и международного сотрудничества Минцифры России.	ВКС
Курских Екатерина Александровна	Начальник отдела международного сотрудничества в сфере закупок Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации	ВКС
Махмадиев Рустам Зайниддинович	Консультант отдела развития наднациональных институтов в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации	ВКС

Палей Анатолий Анатольевич	Начальник отдела развития цифровых сервисов в социальной сфере Департамента развития инфраструктуры электронного правительства Минцифры России	ВКС
Евразийская экономическая комиссия		
Ермолович Максим Леонидович	Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию	
Симонян Варос Арутюнович	Член Коллегии (министр) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационным технологиям	
Адикова Жанар Асылхановна	Директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Алексян Александр Сергеевич	Директор Департамента информационных технологии	
Бегалиев Нурлан Каниметович	Заместитель директора Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Клец Андрей Анатольевич	Начальник отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	
Харахордин Юрий Вадимович	начальник отдела информационной безопасности Департамента информационных технологий	
Абдимаулен Арман Кенжебекулы	Главный специалист-эксперт отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок	

Вопросы, не урегулированные межведомственной рабочей группой в проекте Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

№	Замечания и предложения Российской Федерации	Комментарий Евразийской экономической комиссии	Предложение Евразийской экономической комиссии после Совета 01.08.2025:
1.	Не решён вопрос защиты канала взаимодействия поставщика с электронной площадкой Предлагается использовать шифрование данных средствами, имеющимися в Комиссии, либо совместно со странами определить другой механизм защиты. Предлагается российской стороной организовать промежуточный шлюз, который замыкает на себя национальных поставщиков. Поставщики подписывают документы национальной ЭЦП и взаимодействуют с шлюзом по защищённым каналам в соответствии с национальным законодательством. Далее шлюз делает TLS соединение для торговых площадок РФ и	Включение в Правила единых требований к национальным торговым площадкам в части защиты канала взаимодействия с иностранными поставщиками выходит за рамки Договора и предметную область Правил. Защита канала взаимодействия национальных торговых площадок с иностранными поставщиками осуществляется в соответствии с национальным законодательством государств-членов. Средства шифрования в Комиссии (абонентское шифрование) разработано для шифрования информации между абонентами государственных органов и не может применяться для защиты канала взаимодействия в связи с техническими ограничениями. В этой связи Комиссия полагает возможным для взаимодействия иностранного поставщика с национальной ЭТП разрешить использование шифрования канала связи при помощи одностороннего	Предлагается рассмотреть возможность создания на базе Комиссии Удостоверяющего центра для выдачи сертификатов безопасности для торговых площадок (в соответствии с утверждённым криптографическим стандартом, решение ЕЭК от 02.06.2016 № 50 (ДСП) «О криптографических стандартах, используемых для защиты каналов передачи данных в интегрированной информационной системе ЕАЭС») и при необходимости для других вэб ресурсов в рамках ЕАЭС для возможности построения защищенных каналов передачи данных с поставщиками. При этом осуществить разработку программного клиента, который бы устанавливался на ПК поставщиков и во взаимодействии с национальными криптопровайдерами обеспечивал построение защищенного TLS канала передачи данных в одностороннем режиме. Для разработки клиента необходимо будет определить поддерживаемые ОС и национальные криптопровайдеры. Реализовать разработку клиента целесообразно поручить Комиссии для

№	Замечания и предложения Российской Федерации	Комментарий Евразийской экономической комиссии	Предложение Евразийской экономической комиссии после Совета 01.08.2025:
	ЕИС «госзакупки» на криптографии российского экспортного варианта. Получаем двухэтапное соединение: поставщик – шлюз – торговая площадка и ЕИС.	TLS соединения с использованием международного сертификата. Позиции сторон: РА, РБ, РК, КР – за предложение ЕЭК; РФ – настаивают на своём предложении. По предложению РФ (создание шлюза): РА – готовы рассмотреть вариант при получении информации о технической реализации; на данном этапе за использованием международного сертификата; РБ - позиция по шлюзам не определена, в настоящий момент идет проработка механизма реализации в рамках соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь; РК, КР - резерв, на данном этапе за использованием международного сертификата; РФ – настаивают на своём предложении;	обеспечения его централизованной поддержки и развития в будущем. Исходные коды клиента будут передаваться уполномоченным органам государств-членов. Тем самым в ЕАЭС для торговых площадок (в том числе других веб ресурсов) будет создана возможность организовать взаимодействие с поставщиками из государств-членов с построением защищенного канала передачи данных. 22.08.2025: РА: МФ – резерв; РБ: ОАЦ – не поддержано; предлагается закупить «клиент» РФ; Минсвязи + Мин.эк. – за ОАЦ; РК: Минцифры – компетенция АО «НИТ»; АО «НИТ» отсутствуют; КР: Минцифры – готовы обсуждать; позиция госорганов не выработана; РФ: ФСБ- не поддержано; по «клиент» готовы обсуждать; предлагают рассматривать создание «шлюзов»; ФК+Минцифры за ФСБ; предлагают рассмотреть результаты пилота РБ и РФ;

№	Замечания и предложения Российской Федерации	Комментарий Евразийской экономической комиссии	Предложение Евразийской экономической комиссии после Совета 01.08.2025:
2.	В проекте Правил не описан механизм, осуществляющий проверку наличия у руководителя иностранного юридического лица полномочий на подписание юридически значимых документов с использованием ЭЦП. Отсутствие указанных механизмов не позволит государственным информационным системам подтвердить наличие у лица, осуществляющего подписание юридически значимых документов, необходимых полномочий. В данном случае проверку полномочий подписанта предлагается возложить на шлюз. При этом информация должна содержаться в квитанции ДТС.	Регулирование механизма проверки полномочий выходит за рамки Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор) и предметную область Правил. Согласно Договора обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государственных к участию в закупках, проводимых в электронном формате, обеспечивается путем взаимного признания ЭЦП, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом. Обеспечение полномочий поставителя поставщика находится в национальной юрисдикции при выдаче ЭЦП. Проверка ЭЦП осуществляется при помощи национальных доверенных третьих сторон. Позиции сторон по проверке полномочий подписанта: РА, РБ, РК, КР – проверка полномочий должна решаться на уровне национальной системы при получении ключа ЭЦП, это не функция ДТС; РФ – настаивают на своём предложении.	Учитывая различные системы проверки полномочий подписантов в государствах-членах и степень их внедрения на национальном уровне, создание единой, объединяющей системы на трансграничном уровне ЕАЭС является сложно выполнимой задачей. В этой связи наиболее простым и эффективным вариантом скорее всего является принятие решения о возможности выпуска отдельных сертификатов для участия в закупках на трансграничном уровне ЕАЭС национальными УЦ. В этом случае поставщик обращался бы в национальный УЦ, который в свою очередь проверил бы его полномочия и выдавал отдельный сертификат для участия в закупках на трансграничном уровне ЕАЭС. ДТС в свою очередь осуществлял свою прямую функцию по проверке ЭЦП и актуальности данного сертификата. В этом случае торговая площадка на основании квитанции ДТС сможет быть уверена в полномочиях подписанта электронного документа. Для реализации данного варианта вероятно потребуется определение минимальных требований к сертификатам для участия в закупках на трансграничном уровне ЕАЭС со стороны Комиссии по согласованию с государствами-членами, с целью обеспечения последующей возможности идентификации данного сертификата со стороны торговой

№	Замечания и предложения Российской Федерации	Комментарий Евразийской экономической комиссии	Предложение Евразийской экономической комиссии после Совета 01.08.2025:
			площадки. При этом порядок выдачи данных сертификатов национальными УЦ определялся бы национальным законодательством. 22.08.2025: <u>полномочия подписанта</u> <u>РА:</u> МФ – резерв; <u>РБ:</u> ОАЦ – не поддержано; решать на нац. уровне, через политику проверки подписи, включать в квитанцию ДТС; <u>РК:</u> Минцифры – проверку полномочий осуществлять в нац. информ. системе; <u>КР:</u> Минцифры – позиция госорганов не выработана; резерв; <u>РФ:</u> ФСБ – не поддержано; проверку полномочий через машиночитаемую доверенность (МЧД);
3.	В проекте Правил не описан механизм, осуществляющий проверку сведений о статусе юридического лица (сведений о ликвидации (банкротстве)), в том числе с использованием соответствующих реестров государств-членов ЕАЭС.	Отсутствие сведений о не ликвидации юридического лица не может влиять на беспрепятственный доступ к закупкам. Позиции сторон по информации о статусе юр. лица: РА, КР – за позицию Комиссии; РБ, РК - предлагается рассмотреть создание единого реестра участников госзакупок на базе комиссии, с четкими критериями и механизмом проверки данных, учитывающего заявительный принцип.	Решение вопроса по статусу поставщика должно быть реализовано исключительно на национальном уровне в государствах-членах при управлении жизненным циклом сертификатов. Например, в Республике Казахстан при ликвидации юридического лица в автоматическом режиме отзываются все сертификаты, выпущенные на него. Тем самым сертификаты аннулированных юридических лиц просто не смогут пройти проверку через ДТС.

№	Замечания и предложения Российской Федерации	Комментарий Евразийской экономической комиссии	Предложение Евразийской экономической комиссии после Совета 01.08.2025:
		РФ – настаивают на своём предложении.	Альтернативным вариантом решения данного аспекта на трансграничном уровне ЕАЭС является создание открытого реестра статуса юридических лиц государств-членов в сети Интернет, в объеме информации достаточном для проверки торговыми площадками статуса поставщиков. Ведение и актуализация данного реестра возможна через реализацию общего процесса через ИИС ЕАЭС, при помощи которого государства-члены смогут направлять информацию в Комиссию для обеспечения реестра в актуальном состоянии. 22.08.2025: статус поставщика РА: МФ – резерв; РБ: ОАЦ – резерв; РК: ОА «НИТ» отсутствовал; КР: Минцифры – не поддерживают; за создание реестра; РФ: ФК – подтвердить при помощи «шлюзов»; предлагается рассмотреть результат пилота РБ и РФ;