ТАБЛИЦА

замечаний и предложений от государств – членов ЕАЭС по проекту Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена ЕАЭС

, другим государством-членом для целей государственных (муниципальных) закупок

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
Республика Армения				
1.	**По квитанции доверенной третьи стороны (далее – ДТС)**	ЗАО «ЭКЕНГ» инициировал проверку подписи изготовленной в соответствии с законодательством РА с использованием действующего криптографического алгоритма RSA. В ответ ДТС национального сегмента сформировала квитанцию с отрицательным результатом: «Результат проверки, указанной в квитанции отправителя, отрицателен или отсутствует (PkiSlatus: Rejection). Подпись 0: Подпись CMS: При проверке подписи возникла непредвиденная ошибка: Ошибка формата строки имени		**Данный вопрос не совсем относится к правилам проверки и признания ЭЦП для закупок.** **Скорее всего речь идет о выполнении существующих проверок в рамках ИИС.** **Проверка ЭЦП в рамках ИИС регулируется правилами 125 и 120. В случае подписания электронного документа в формате CMS в соответствии с правилами 120, то его можно проверить.** **Данный тест уже доступен при помощи портала ЭКЕНГ.**

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
		алгоритма. Неизвестный алгоритм. Строка - 2.16.840.1.101.3.4,2.1'». В целях устранения данной проблемы предлагаем рассмотреть следующие варианты; 1. Внедрить национальный модуль проверки подписи в ДТС национального сегмента, или 2. Оформить постановку задачи создания ДТС национального сегмента РА с последующим внедрением модуля проверки подписи, использующего действующий криптографический алгоритм RSA, Решение данной проблемы также устранит причины, приводящие к неравным условиям для поставщиков		В рамках текущих правил для закупок поставщики государств члены будут использовать свои национальные стандарты ЭЦП которые будут проверяться национальными ДТС. Вопрос создания Комиссией базового компонента ДТС для государств членов, реализующего правила для закупок нуждается в дополнительной проработке.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
Республика Беларусь				
2.	**п.12**	в пункте 12 предлагается фразу 12. Формирование штампа времени (поле responseTime) для квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса выполняется с использованием сервиса штампа времени государства-члена инициатора запроса (при его наличии).	12. Формирование штампа времени (поле responseTime) для квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса выполняется с использованием сервиса штампа времени государства-члена инициатора запроса	**Предлагается принять предложение.** В случае согласования ГЧ отмены обязательного включения в квитанцию доверенной третьей стороны инициатора запроса штампа времени, необходимо также указать необязательность поля responseTime в таблице 2 Приложения 1 проекта Правил
3.	**п.11**	в пункт 11 предлагается фразу «Формирование штампа времени (элемент xades: EncapsulatedTimeStamp) для квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса выполняется с использованием сервиса штампа времени государства-члена инициатора запроса (при его наличии).»	11. Формирование штампа времени (элемент xades:EncapsulatedTimeStamp) для квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса выполняется с использованием сервиса штампа времени государства инициатора запроса.	**Предлагается принять предложение.** В случае согласования ГЧ отмены обязательного включения в квитанцию доверенной третьей стороны инициатора запроса штампа времени, необходимо также указать необязательность блока xades:UnsignedProperties в таблице 5 Приложения 2 проекта Правил

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
4.	**Приложение 3**	В приложении № 3 проекта Правил также не учтены ранее направленные замечания в отношении использования форматов и структур электронного документа с учетом требований национального законодательства государств-членов. В связи с тем, что форматы подписываемых данных, используемые в Республике Беларусь, *определяются* стандартами Республики Беларусь, считаем необходимым в приложении № 3 проекта Правил: абзац четвертый пункта 4 изложить в следующей редакции: «Допускается применение национальных стандартов при формировании подписываемых данных в соответствии с законодательством государств-	«**4**. Формат ЭЦП в электронном документе, ее атрибуты и элементы должны соответствовать одному из перечисленных стандартов в зависимости от типа ЭЦП: – ЭЦП в формате XML: Signature Syntax and Processing (XMLDsig, https://www.w3.org/TR/xmldsig-core1), XML Advanced Electronic Signatures (XAdES, XAdES-T, https://www.w3.org/TR/XAdES); – ЭЦП в двоичном формате: Cryptographic Message Syntax (CMS, RFC 5652, https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc5652), CMS Advanced Electronic Signatures (CADES-BES, CADES-EPES, CADES-T, RFC 5126, https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc5126). Применение расширений указанных стандартов при формировании ЭЦП не допускается.»	**В ходе РГ от 2025.01.23 проведено обсуждение предложенной Комиссией редакции по указанному замечанию/предложению РБ, а также обсуждение вопроса наличия в проекте Правил Приложения 3 с указанием минимальных требований к электронному документу и ЭЦП. В результате обсуждения было согласовано оставить Приложение 3 в проекте Правил с указанием минимальных требований к электронному документу и ЭЦП.** **В части пункта 4 приложения 3 предлагается следующая редакция:** 4. Формат ЭЦП в электронном документе, ее атрибуты и элементы **должны соответствовать национальному стандарту государства-члена или** одному из перечисленных стандартов в зависимости от типа ЭЦП:

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
		членов.»; п 5 и п. 6 просили исключить.	«**5.**К XML-подписи электронного документа предъявляются следующие требования: «**6.** К ЭЦП в двоичном формате электронного документа предъявляются следующие требования:»	– ЭЦП в формате XML: Signature Syntax and Processing (XMLDsig, https://www.w3.org/TR/xmldsig-core1), XML Advanced Electronic Signatures (XAdES, XAdES-T, https://www.w3.org/TR/XAdES); – ЭЦП в двоичном формате: Cryptographic Message Syntax (CMS, RFC 5652, https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc5652), CMS Advanced Electronic Signatures (CADES-BES, CADES-EPES, CADES-T, RFC 5126, https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc5126). В отношении пунктов 5 и 6 предлагаем следовать принятому на РГ от 2025.01.23 решению и оставить пункты в текущей редакции.

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
Республика Казахстан и Блок Комиссии по экономике и финансовой политике				
5.	**По ссылкам на национальные стандарты в Приложений № 1 и Приложений № 2**	Обработка вложений в формате XML не поддерживается. Поскольку поддержка в Республике Казахстан осуществляется исключительно для формата CMS. В этой связи, предлагается по всему тексту документ отобразить формат CMS. В приложениях № 1 и № 2 проекта Правил приведены прямые ссылки на национальные стандарты Российской Федерации: ГОСТ Р 34.11-2012 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Функция хэширования»; ГОСТ Р 34.10-2012 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Процессы формирования и проверки	Приложение №1: 2. Вычисление хэша электронного документа доверенной третьей стороной проверяемого участника и формирование ЭЦП, которой подписывается квитанция доверенной третьей стороны проверяемого участника, осуществляются в соответствии со следующими криптографическими стандартами: а) ГОСТ Р 34.11-2012 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Функция хэширования»; б) ГОСТ Р 34.10-2012 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Процессы формирования и проверки электронной цифровой подписи».	**В 2024 году в ходе нескольких заседаний было принято решение о включении в правила для закупок в том числе формата XML. Поддержка формата XML наряду с CMS соответствует международным стандартам и существенно расширит возможности ДТС и торговых площадок.** **При этом Казахстан на своих торговых площадках сможет использовать только формат CMS, но ДТС Казахстана должен в том числе поддерживать формат XML для обслуживания запросов от государств членов.** **В рамках текущих правил для закупок поставщики**

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
		электронной цифровой подписи». Указанные национальные стандарты не имеют юридической силы в соответствии с законодательством о стандартизации Республики Казахстан, В Республике Казахстан приняты национальные стандарты Республики Казахстан СТ РК ГОСТ Р 34.11-2015 и СТ РК ГОСТ Р 34.10-2015 «Информационная технология. Криптографическая защита информации Процессы формирования и проверки электронной цифровой подписи» идентичные указанным стандартам. Таким образом» наряду с указанными национальными стандартами в равной степени необходимо указать национальные стандарты	Приложение №2: 9. Вычисление хэша электронного документа доверенной третьей стороной проверяемого участника и формирование ЭЦП, которой подписывается квитанция доверенной третьей стороны проверяемого участника, осуществляется в соответствии со следующими криптографическими стандартами: а) ГОСТ Р 34.11-2012 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Функция хэширования»; б) ГОСТ Р 34.10-2012 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Процессы формирования и проверки электронной цифровой подписи».	**государств членов будут использовать свои национальные стандарты ЭЦП которые будут проверяться национальными ДТС.** **При этом взаимное признание национальных ЭЦП осуществляется при помощи их проверки в ДТС. Для обеспечения возможности взаимодействия доверенных третьих сторон между собой, возникает необходимость определить единые криптографические стандарты. При этом использование нескольких национальных стандартов не позволит доверенным третьим сторонам взаимодействовать друг с другом.**

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
		Республики Казахстан.		**В этой связи уполномоченные органы всех государств-членов согласовали использование ДТС сертификатов, выпускаемых удостоверяющим центром службы ДТС, на ранее утвержденных криптографических стандартах. Данный удостоверяющий центр осуществляет свою работу в соответствии с Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 сентября 2018 года № 154 «Об удостоверяющем центре службы доверенной третьей стороны интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза».**
6.	**п.13, п. 17, п. 20, п. 21 и п 28.**	Правовой Департамент отмечает, что в соответствии	13. Электронное взаимодействие между	**Учитывая замечания Правового Департамента**

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложения Комиссии
		статьей 2 Договора о ЕАЭС решение – это акт, принимаемый органами ЕАЭС, содержащий положения нормативно-правововго характера. При этом п. 13, п 17, п 20, п 21 и п 28 проекта Правил содержат положения рекомендательного характера. Учитывая, что решения носят обязательный характкер и во избежания рисков в правоприменительной практике предлагают использовать конструкцию, предусматривающую применение приложения № 1 и приложения № 2 в соответствии с соглашения между доверенными третьими сторонами. В этой связи в указанных пунктах проекта Правил слова «основной вариант» и «рекомендательный» следует исключить.	доверенными третьими сторонами осуществляется в соответствии с требованиями к формату и структуре запроса на проверку ЭЦП, а также с требованиями к формату и структуре квитанции доверенной третьей стороны, определенными согласно приложению № 1 (основной вариант) или приложению № 2 (рекомендательный вариант).	**Комиссии предлагается рассмотреть три варианта:** **1) Оставить без изменений поскольку существует множество прецедентов в праве ЕАЭС в части НПА технологического характера с рекомендуемыми положениями. (Решение Коллегии 27.01.15 №5, Решение Коллегии 13.07.22 №103)** **2) Заменить слова основной и рекомендуемый, на обязательный и не обязательный.** **3) Согласиться с предложением и сделать ссылку на то что формат взаимодействия определяется в рамках соглашений между ДТС.**