



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

СОГЛАСОВАНО

заместитель директора Департамента
транспорта и инфраструктуры Евразийской
экономической комиссии

А.А. Тутунджян

ПРОТОКОЛ

**59-го заседания Рабочей группы по вопросам
подготовки документов, направленных на реализацию Плана
мероприятий («Дорожной карты») по определению последовательности
осуществления соответствующих мер по гармонизации
законодательства государств-членов Евразийского экономического союза
в сфере естественных монополий (в режиме видеоконференции)**

19 июля 2024 года

г. Москва

№ 20-39/пр

**Председательствовал начальник отдела естественных монополий
Департамента транспорта и инфраструктуры ЕЭК (ДТИ)
Омуралиева Нурзада Толобековна**

Присутствовали: члены Рабочей группы по вопросам подготовки документов, направленных на реализацию Плана мероприятий («Дорожной карты») по определению последовательности осуществления соответствующих мер по гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в сфере естественных монополий (далее - Рабочая группа) согласно списку (приложение № 1 к Протоколу).

1. О дальнейшей работе в рамках реализации подпункта б пункта 20 приложения № 20 к Договору Евразийского экономического союза

(Омуралиева, Абдрахманова, Казачонок, Салыкпаева, Мурсабекова, Махмадиев, Шемякина)

По итогам состоявшегося обсуждения принято решение:

1. Отметить комментарии Отдела естественных монополий ДТИ к представленной презентации (приложение № 2 к Протоколу), что в предложенном случае, планирование контрольных мероприятий означает аналитическую работу, с применением, в том числе, количественного показателя, способствующего оценке реализации принципа, предусмотренного подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, и раскрывающего информацию о соблюдении баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий государств-членов, обеспечивающего доступность оказываемых услуг и надлежащий уровень их качества для потребителей, эффективное функционирование и развитие субъектов естественных монополий. При этом не будут привлекаться научные исследовательские организации, что означает отсутствие технической, научной, профессиональной и практической возможностей для проведения углубленного, специального и/или пилотного варианта анализа.

2. Членам Рабочей группы направить свои предложения в ближайшее время до проведения очередного заседания Рабочей группы:

а) по определению денежной единицы, используемой для наполнения таблиц, представленных на слайде № 6;

б) по концептуальному и/или упрощенному механизму проведения мониторинга, отражающему возможно стандарты комплексного применения. При описании имеющихся замечаний к указанной презентации, представить свою аргументацию, видение, альтернативные предложения с указанием ожидаемого результата, отражающего соблюдение установленных принципов;

в) по определению периода, по которому будет проводиться мониторинг;

г) по определению услуги естественных монополий – объекта мониторинга;

д) по определению участников, включая субъектов естественных монополий;

е) по перечню требуемой информации для проведения мониторинга.

3. Отделу естественных монополий ДТИ формировать предложения от членов Рабочей группы по мере их поступления, с подготовкой аргументации о целесообразности принятия/непринятия их с размещением в общем чате Рабочей группы для последующего обсуждения в рабочем и оперативном режиме на указанной площадке.

2. Разное

(Омуралиева, Абдрахманова, Момджян)

1. Просить членов Рабочей группы от Республики Армения о содействии в ускорении завершения работы по переводу нормативных правовых актов по естественным монополиям, с возможностью обратиться от имени Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения (КРОУ) в аппарат Премьер-министра Республики Армения и в Министерство юстиции Республики Армения с уточнением решения вопроса по письму КРОУ от 25 мая 2023 года № ГБ/35.4-МЗ-1/1684-2023.

2. Провести следующее заседание Рабочей группы ориентировочно до конца августа 2024 года (в 14-00 часов по московскому времени) по мере готовности предложений.

Председательствующий



Н.Т. Омуралиева

**Список участников 59-го заседания Рабочей группы
по вопросам подготовки документов, направленных на реализацию Плана
мероприятий («Дорожной карты») по определению последовательности
осуществления соответствующих мер по гармонизации законодательства
государств – членов Евразийского экономического союза
в сфере естественных монополий**

от Евразийской экономической комиссии

- | | |
|-----------------------------------|--|
| Абдрахманова
Эльмира Маликовна | – советник отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры Евразийской экономической комиссии |
| Мохов Алексей
Евгеньевич | – заместитель начальника отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры Евразийской экономической комиссии |
| Омуралиева
Нурзада Толобековна | – начальник отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры Евразийской экономической комиссии |
| Федорова
Оксана Вячеславна | – советник отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры Евразийской экономической комиссии |

от Республики Армения

- | | |
|------------------------------|--|
| Мкртчян
Лилит Манвеловна | – главный специалист тарифного отдела управления тарифной политики Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения |
| Момджян
Мариам Бабкеновна | – начальник тарифного отдела Управления тарифной политики Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения |
| Степанян
Заруи Ваановна | – начальник отдела международного сотрудничества Комиссии по регулированию общественных услуг Республики Армения |

от Республики Беларусь

- | | |
|--------------------------------|---|
| Казаченок
Алина Анатольевна | – начальник Управления транспорта, связи и информационных технологий Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь |
|--------------------------------|---|

от Республики Казахстан

- Алимбаев Саид Тулегенович – главный менеджер объединения юридических лиц «Саморегулируемая организация «Ассоциация казахстанских грузовых железнодорожных перевозчиков»
- Ахметжанова Лейла Камидуллаевна – главный менеджер Департамент интеграции и международного сотрудничества АО «НК «Қазақстан Темір Жолы»
- Ахметова Гульжан Жандаулетовна – главный менеджер Департамента тарифной политики АО «НК «Қазақстан Темір Жолы»
- Бердигалиева Гульбану Салаватовна – руководитель Управления стратегического анализа и международной интеграции Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики Республики Казахстан
- Салыкпаева Айжан Талгатовна – эксперт Управления развития индустриального и инфраструктурного сотрудничества Департамента экономической интеграции Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан

от Кыргызской Республики

- Абдубалиев Суюнбек Самаганович – ведущий специалист Управления тарифного и ценового регулирования Департамента по регулированию топливно-энергетического комплекса при Министерстве энергетики Кыргызской Республики
- Миршакирова Ширин Абдыгапаровна – главный специалист Управления тарифного и ценового регулирования Департамента по регулированию топливно-энергетического комплекса при Министерстве энергетики Кыргызской Республики
- Мурсабекова Индира Муратбековна – ведущий специалист отдела антимонопольной и конкурентной политики Управления антимонопольной политики, развития конкуренции и ценообразования Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики
- Ташырбек кызы Гулнура – начальник финансово-экономического отдела ГП «Кыргызаэронавигация»
- Шустикова Лариса Юрьевна – заведующая отделом регулирования естественных монополий и рынков доминантных структур Управления регулируемых сфер Службы антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики

от Российской Федерации

- Лапшина Наталья Михайловна – заместитель начальника отдела тарифного регулирования связи Управления регулирования связи и информационных технологий Федеральной антимонопольной службы
- Левит Денис Дмитриевич – главный специалист-эксперт отдела транспортировки нефти и нефтепродуктов Управления регулирования

- топливно-энергетического комплекса и химической промышленности Федеральной антимонопольной службы
- Махмадиев
Рустам Зайниддинович – главный специалист-эксперт отдела административно-судебной практики Правового управления Федеральной антимонопольной службы
- Мишаров
Павел Юрьевич – главный специалист-эксперт отдела цифровой трансформации и обеспечения деятельности коллегиальных органов Управления регулирования электроэнергетики Федеральной антимонопольной службы
- Привезенцева
Елена Владимировна – начальник отдела экономической интеграции со странами СНГ Управления международного экономического сотрудничества Федеральной антимонопольной службы
- Семенова
Оксана Владимировна – советник Управления регулирования транспорта и контроля закрытых закупок Федеральной антимонопольной службы
- Соломеева
Екатерина Эдуардовна – советник отдела антимонопольного контроля Управления регулирования жилищно-коммунального хозяйства Федеральной антимонопольной службы
- Сомова
Екатерина Сергеевна – заместитель начальника Управления регулирования транспорта и контроля закрытых закупок Федеральной антимонопольной службы
- Шемякина
Анна Александровна – заместитель начальника отдела международных проектов Управления международного экономического сотрудничества Федеральной антимонопольной службы
-



**ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА,
в том числе на основе количественного
показателя «Соотношение темпов роста
стоимости услуг субъектов естественных
монополий и уровня инфляции»**

июль 2024 года



количественный показатель:

«Соотношение темпов роста стоимости услуг субъектов естественных монополий и уровня инфляции»

(рекомендация Коллегии ЕЭК от 22.03.2022 № 9

можно также пройти к разделу сайта «Естественные монополии» по ссылке https://eec.eaunion.org/upload/medialibrary/0fa/Rekomendatsiya-Kollegii_-8-ot-19-aprelya-2023-g.-s-prilozheniem_-RF.pdf)

способствует оценке реализации принципа, предусмотренного подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС:

«Соблюдение баланса интересов потребителей и СЕМ государств-членов, обеспечивающего доступность оказываемых услуг и надлежащий уровень их качества для потребителей, эффективное функционирование и развитие СЕМ»

ЦЕЛЬ мониторинга: проведение контрольных мероприятий в рамках подпункта 6 пункта 20 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС по реализации принципа, предусмотренного подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 Договору о ЕАЭС

ЗАДАЧА мониторинга: оценка соблюдения баланса интересов потребителей и СЕМ государств-членов, обеспечивающего доступность оказываемых услуг и надлежащий уровень их качества для потребителей, эффективное функционирование и развитие субъектов естественных монополий

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ мониторинга:

- сравнение периодичности изменения тарифов и уровня инфляции
- динамика изменения тарифов на услуги СЕМ, установленных в соответствии с законодательством государств – членов ЕАЭС, в сравнении с уровнем инфляции
- доступность - степень раскрытия информации об оказываемых услугах
- сопоставимость изменения тарифов и улучшения качества услуг
- динамика изменения объема оказываемых услуг



принцип, предусмотренный подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС

Соблюдение баланса интересов потребителей и СЕМ государств-членов, обеспечивающего доступность оказываемых услуг и надлежащий уровень их качества для потребителей, эффективное функционирование и развитие СЕМ»

потребители

СЕМ

тариф

доступность
к регулируемым
услугам

качество и
надежность
услуг СЕМ

эффективное
функционирование и
развитие СЕМ

- ✓ подключение (технологическое присоединение) к объектам СЕМ;
- ✓ общедоступная информация по услуге СЕМ

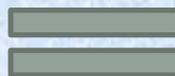
- ✓ потребительские характеристики услуги
- ✓ отдельный учет затрат на услуги
- ✓ общедоступная информация по услугам
- ✓ надлежащее техническое состояние задействованных активов
- ✓ своевременная оплата
- ✓ реализация инвестиционных планов

- ✓ исполнение тарифной сметы на услуги (затраты, прибыль)
- ✓ исполнение инвестиционных программ/проектов
- ✓ надлежащее техническое состояние задействованных активов
- ✓ увеличение производств. мощности
- ✓ динамика объема оказываемых услуг



О выборе информации

выбор информации должен учесть суть принципа. Исходя из выбранного принципа информация должна отвечать (условно) трем условиям – это доступность (1) и качество (2) услуг, развитие СЕМ (3).



информация, раскрываемая указанные условия, должна соответствовать и характеризовать принятый за основу количественный показатель и отражать результаты его применения

доступность
к регулируемым
услугам

качество и
надежность
услуг СЕМ

эффективное
функционирование и развитие
СЕМ

Информация, характеризующая доступность, связана со степенью осведомленности потребителей, с требованием по раскрытию информации СЕМ на законодательном уровне и прозрачности процедур

Информация, характеризующая качество и надежность, связана с соблюдением установленных стандартов, со стабильностью работы технических показателей, улучшением и модернизацией задействованных активов

Информация, характеризующая функционирование и развитие СЕМ, связано с покрытием фактических затрат, получением прибыли, увеличением производственных мощностей и технического оснащения, приростом объема услуг

Учитывая указанные условия и пояснения для проведения мониторинга в данном случае понадобится информация о/об:

- ✓ изменения тарифов, основных причинах изменений
- ✓ показателях тарифной сметы, инвестиционной программы
- ✓ отчетности по показателям тарифной сметы, инвестиционной программы
- ✓ показатель уровня инфляции (*целесообразно рассматривать в период: до принятия, на момент принятия и действия тарифа, т.к. необходимо сравнение динамики уровня инфляции для сопоставимости с динамикой изменения тарифов и тарифных составляющих*)



- Определение периода исследования
- Определение услуги естественных монополий – объекта исследования
- Определение участников , включая субъектов естественных монополий
- Определение перечня требуемой информации

примерный перечень информации, характеризующие интересы потребителя и СЕМ, доступность оказываемых услуг и надлежащий уровень их качества для потребителей, эффективное функционирование и развитие субъектов естественных монополий:

- тарифы на услуги естественных монополий (действующие и предшествующие);
- уровень инфляции, наличие официальных данных
- показатели тарифной сметы на услуги СЕМ (действующие, предшествующие, фактические)
- показатели инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые государством тарифы
- данные инвестиционной программы
- динамика объема оказываемых услуг СЕМ
- и иные сведения (по мере проведения мониторинга)

- Проведение аналитической работы, включая сравнение, сопоставление, расчеты и иные исследования
- Подготовка заключения по текущей ситуации и предложений на перспективу



Примерное содержание заключения отдела естественных монополий ДТИ ЕЭК

1. Конкретный вид услуги естественной монополии _____
2. Перечень субъектов естественных монополий государств-членов ЕАЭС, участвовавших в мониторинге
3. Данные в табличной форме (в разрезе государств-членов ЕАЭС)

Таблица 3.1. Тарифы на услуги естественной монополии.

	Правовой акт, которым утвержден тариф			тариф, ед.изм			
	наименование	дата	номер	общий	дифференцированный в зависимости от категорий потребителей*		
					население	бизнес	иные
действующий							
предыдущий							
показатель изменения	x						

* указано условно для примера, дифференцированный подход к определению тарифа может зависеть от сферы естественной монополии и иных показателей

Таблица 3.2. Уровень инфляции

	официальные данные, %
На момент принятия решения об утверждении тарифа	
На момент проведения мониторинга (по состоянию на 1 число)	
На период действия предыдущего тарифа (по годам)	

Таблица 3.3. Показатели тарифной сметы на услуги СЕМ

Показатели тарифной сметы	по предыдущему тарифу		по действующему тарифу	
	утвержденные	фактические	утвержденные	фактические
...				

Таблица 3.4. Показатели инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые государством тарифы

Наименование показателей инвестиционной программы, выполняемые за счет расходов, предусмотренных в утвержденной тарифной сметой	в стоимостном выражении		отклонение в процентном выражении фактического исполнения от утвержденного
	утвержденные	фактические	
...			

Таблица 3.5. Данные инвестиционной программы, утвержденной/согласованной уполномоченным органом

3.5.1. Общая стоимость программы, 3.5.2. срок окупаемости

Показатели инвестиционной программы	из них, выполняемые за счет расходов, предусмотренных в утвержденной тарифной сметой	утвержденные	фактические
...			

Таблица 3.6. Динамика объема оказываемых услуг СЕМ

	В разрезе потребителей в зависимости от их категорий*	
Объем, предусмотренный в утвержденной тарифной смете		
Объем, указанный в отчете об исполнении тарифной сметы		

* в случае влияния дифференцированного подхода разделения потребителей на динамику изменения экономических показателей (желательно указать краткое описание)



Примерное содержание заключения отдела естественных монополий ДТИ ЕЭК (продолжение)

4. Примерные выводы мониторинга (исследуемый период - 3 года, услуги - по передаче электроэнергии, СЕМ - NS):

За исследуемый период уровень инфляции составил в первый год - 108%, второй год – 104,5% и третий год – 103,8%.

Изменение тарифов на услуги произошло 2 раза. Основанием в 1-ом случае для роста тарифа на 5% послужило предстоящая реализация инвестиционной программы, во 2-ом случае для роста тарифа на 2% - рост стоимости основного сырья, топлива на 2%).

• *выводы по итогам сравнения периодичности изменения тарифов и уровня инфляции:* периодичность изменения тарифа свидетельствует об информации близкой к уровню инфляции, что наиболее соответствующее принципу, предусмотренному подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС в части соблюдения баланса интересов потребителей и NS посредством последующего содержания технического состояния задействованных активов, увеличения производственной мощности и бесперебойного оказания услуг (качество и надежность);

• *выводы по итогам рассмотрения динамики изменения тарифов на услуги СЕМ, установленных в соответствии с законодательством государств – членов ЕАЭС, в сравнении с уровнем инфляции:* рост тарифа не превышает уровень инфляции несмотря на неоднократное его изменение, что соответствует принципу, предусмотренному подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС в части соблюдения баланса интересов потребителей и NS посредством раскрытия информации, общественного обсуждения необходимости изменения тарифа (качество, доступность);

• *выводы по итогам определения доступности - степень раскрытия информации об оказываемых услугах:* изменение тарифа сопровождается опубликованием утвержденной тарифной сметы, инвестиционной программы, уровень инфляции – публикуется официально, что соответствует принципу, предусмотренному подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС в части соблюдения баланса интересов потребителей и NS посредством обеспечения общедоступной информации (доступность)

• *выводы по итогам сопоставимости изменения тарифов и улучшения качества услуг:* обеспечено бесперебойность оказываемых услуг за счет своевременного изменения тарифа по отдельной статье «сырье», своевременной реализации мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой, что соответствует принципу, предусмотренному подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС в части соблюдения баланса интересов потребителей и NS посредством эффективного функционирования и развития СЕМ

• *выводы по итогам определения динамики изменения объема оказываемых услуг:* обеспечена возможность увеличения производственной мощности, соответствующего содержания технического состояния задействованных активов, что соответствует принципу, предусмотренному подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС в части соблюдения баланса интересов потребителей и NS посредством эффективного функционирования и развития СЕМ и др.

Общий вывод: в основном во всех государствах-членах ЕАЭС соблюдается принцип, предусмотренный подпунктом 1 пункта 3 приложения № 20 к Договору о ЕАЭС, за исключением некоторых случаев отсутствия обеспечения общедоступной информации по регулируемым услугам и т.д.

5. Предложения на перспективу на основе вышеуказанных выводов:

❖ целесообразно принять к сведению информацию о мероприятиях инвестиционных программ, приводящих к эффективному функционированию и развитию СЕМ, и сочетающих с качественным оказанием услуг, а также использование информации по усмотрению Сторон;

❖ необходимо рассмотреть вопрос о сближении стандартов качества услуг посредством разработки рекомендаций Комиссии совместно с членами РК и КК

❖ требуется рассмотрение вопроса государству-члену ЕАЭС о внесении дополнений в национальное законодательство по обеспечению общедоступной информации и т.д.

ЕЭК

ЕВРАЗИЙСКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ



Спасибо!