



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОТОКОЛ

14-го заседания Рабочей группы по вопросам подготовки документов, направленных на реализацию Плана мероприятий («Дорожной карты») по определению последовательности осуществления соответствующих мер по гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в сфере естественных монополий (в режиме видеоконференции)

8 декабря 2021 года

г. Москва

№ 20-71/пр

Председательствовал заместитель директора Департамента транспорта и инфраструктуры Евразийской экономической комиссии, Валента Елена Александровна

Присутствовали: члены Рабочей группы, а также представители от Сторон и АНО «Институт проблем естественных монополий» согласно списку (приложение № 1 к Протоколу).

ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ

1. О рассмотрении предложений ФАС России (письма №ЦА/96970/21 от 16.11.2021 и №ЦА99539/21 от 23.11.2021 г):
 - по проекту «Порядка анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии».
 - по проекту «Порядка применения индикаторов, являющихся количественными и/или качественными показателями оценки результатов и степени реализации требований Договора о Евразийском экономическом союзе в части естественных монополий».
2. О рассмотрении проекта «Предложений о практике регулирования деятельности субъектов (сфер) естественных монополий»

По результатам проведенного заседания РЕШИЛИ:

1. О рассмотрении предложений ФАС России к проектам Порядка анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии и Порядка применения индикаторов, являющихся количественными и/или качественными показателями оценки результатов и степени реализации требований Договора о Евразийском экономическом союзе в части естественных монополий

(Валента, Омуралиева, Абдрахманова, Миршакиров, Геворкян, Ивантей, Умурзакова, Адылбек уулу, Нурманбетов, Матяшевская, Новикова)

1. Отметить позиции членов Рабочей группы по пунктам 1-18 проекта Порядка анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии (Приложение № 2).

2. Просить членов Рабочей группы направить до 10 декабря 2021 года позиции по замечаниям и предложениям ФАС России:

2.1. к пунктам 19-39 проекту Порядка анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии, а также к пунктам, по которым зарезервированы позиции;

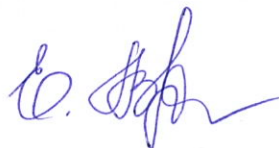
2.2. к проекту Порядка применения индикаторов, являющихся количественными и/или качественными показателями оценки результатов и степени реализации требований Договора о Евразийском экономическом союзе в части естественных монополий.

3. Провести следующее совещание Рабочей группы по обсуждению вышеуказанных предложений ФАС России 15 декабря 2021 года.

2. О рассмотрении проекта «Предложений о практике регулирования деятельности субъектов (сфер) естественных монополий»

1. Перенести рассмотрение вопроса на последующее заседание Рабочей группы.

Председательствующий



Е.А. Валента

**Список участников 14-го заседания Рабочей группы
по вопросам подготовки документов, направленных на реализацию Плана
мероприятий («Дорожной карты») по определению последовательности
осуществления соответствующих мер по гармонизации законодательства
государств-членов Евразийского экономического союза
в сфере естественных монополий**

от Евразийской экономической комиссии

- | | | |
|---------------------|---|---|
| Тутунджян | — | заместитель директора Департамента транспорта и инфраструктуры |
| Айк Арменович | | |
| Валента | — | заместитель директора Департамента транспорта и инфраструктуры |
| Елена Александровна | | |
| Омуралиева | — | начальник отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры |
| Нурзада Толобековна | | |
| Мохов | — | заместитель начальника отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры |
| Алексей Евгеньевич | | |
| Абдрахманова | — | советник отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры |
| Эльмира Маликовна | | |
| Миршакиров | — | советник отдела естественных монополий Департамента транспорта и инфраструктуры |
| Канат Абдыгапарович | | |

от Республики Армения

- | | | |
|------------------|---|--|
| Геворкян | — | ведущий специалист отдела международного сотрудничества Комиссии по регулированию общественных услуг |
| Нелли Геворковна | | |

от Республики Беларусь

- | | | |
|-------------------|---|--|
| Ивантей | — | начальник отдела методологии антимонопольного регулирования и конкуренции Министерства антимонопольного регулирования и торговли |
| Ирина Анатольевна | | |

от Республики Казахстан

- | | | |
|-----------------------|---|---|
| Актаев | — | руководитель Управления правового обеспечения Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики |
| Саят Сатыбалдыулы | | |
| Кунанбаев | — | руководитель Управления регулирования в сферах водоснабжения и водоотведения Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики |
| Рустам Рахметуллаевич | | |

- | | |
|--|--|
| Ратбеков
Казыбек Аскарлович | — руководитель Управления регулирования в сфере транспортировки нефти и газа Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики Республики Казахстан |
| Токтамысов
Дамир Сабырович | — руководитель Управления регулирования в сфере теплоэнергетики Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики |
| Умурзакова
Саягуль Салимовна | — руководитель Управления стратегического анализа и международной интеграции Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики Республики Казахстан |
| Сатбекова
Салима Ергалиевна | — главный эксперт Управления стратегического анализа и международной интеграции Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики |
| Толыбаев
Ербол Жаксылыкович | — главный эксперт Управления регулирования в сферах железнодорожного транспорта и портов Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики Республики Казахстан |
| Култай
Мурадым Болатулы | — исполнительный директор по вопросам железнодорожного транспорта Союза транспортников Казахстана «Kazlogistics» |
| Оспанова
Диана Дулатовна | — эксперт Департамента экономической интеграции Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан "Атамекен" |
| Ахметова
Гульжан Жандаулетовна
Малгаждарова
Айгерим Серикбаевна | — главный менеджер Департамента тарифной политики АО «НК «Қазақстан темір жолы»
— менеджер Департамента международных контрактов АО «НК «КТЖ» |

от Кыргызской Республики

- | | |
|------------------------------------|---|
| Адылбек уулу
Абайылда | — заведующий отделом тарифного и ценового регулирования Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса при Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики |
| Турсунбаев
Бахтияр Турсунбаевич | — начальник инспекции безопасности полетов ОАО «Международный аэропорт «Манас» |
| Мурсабекова
Индира Муратбековна | — ведущий специалист отдела конкурентной политики Управления рынка услуг Министерства экономики и финансов Кыргызской Республики |
| Кадырова
Сырга Саматовна | — заместитель начальника планово-экономического отдела ГП «Кыргызавионавигация» при |

Нурманбетов
Слан Нурманбетович

- ведущий специалист отдела регулирования естественных монополий и наблюдения за субъектами-доминантами Государственного агентства антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и финансов

от Российской Федерации

Горкин
Павел Александрович

- начальник отдела государственного регулирования тарифов в сфере ЖКХ Департамента государственного регулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности Министерства экономического развития

Матяшевская
Марьяна Игоревна
Новичкова
Татьяна Леонидовна

- заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы
- начальник отдела правовой экспертизы Правового управления

от АНО «Институт проблем естественных монополий»

Рудаков
Евгений Николаевич

- заместитель руководителя Департамента исследований ТЭК АНО «Институт проблем естественных монополий»

Фаддеев
Алексей Михайлович

- эксперт-аналитик Департамента исследований ТЭК Института проблем естественных монополий
-

**Порядок анализа внутренних рынков услуг
(товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в
состоянии естественной монополии.**

**[РФ – изложить: Об основных критериях и условиях отнесения услуг к сфере
естественных монополий] [РА, РБ, РК, КР - резерв]**

Комментарии ДТИ ЕЭК: по согласованию со Сторонами было принято решение разработать проект документа с указанным наименованием, направленного не только на определение критериев и условий, но и их применение для уточнения/актуализации, отнесения, исключения или расширения услуг и сфер естественных монополий (протоколы Комитета от 15.02.2021 № КЭ-4, от 07.10.2021 № ТА-21, рассмотрение на заседаниях РГ: 24.02.2021, 27.05.2021, 10.09.2021, 22.10.2021)

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок разработан для использования Евразийской экономической комиссией и государствами-членами Евразийского экономического союза (далее – Союз) для анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии в сфере регулирования субъектов естественных монополий.

2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Договором о Союзе и во исполнение пункта 7 Плана мероприятий («дорожной карты») по определению последовательности осуществления соответствующих мер по гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в сфере естественных монополий, утвержденного распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 № 37, а также в целях реализации подпунктов 2, 4 пункта 3 Приложения № 20 Договора о Союзе.

3. Настоящий Порядок направлен на актуализацию (выявление/сокращение) сфер и услуг естественных монополий в государствах-членах Союза. [РА, РБ, РК, КР – за]

[РФ – изложить: 3. Настоящий Порядок направлен на выявление в государствах-членах Союза услуг, относящихся к сфере естественных монополий] [РА, РБ, РК, КР – против;]

Комментарии ДТИ ЕЭК: Данный порядок ориентирован на гармонизацию не только перечней услуг естественных монополий, но и сфер естественных монополий.

4. Реализация настоящего Порядка осуществляется с учетом особенностей национального законодательства и политики государств-членов Союза, в том числе допускается право выбора альтернативных методов, [РФ – дополнить: критериев и условий,] [РБ,– за; РК, КР,– против; РА,] не предусмотренных настоящим Порядком, и/или частичное либо полное применение Порядка.

Комментарии ДТИ ЕЭК: слова «частичное либо полное применение Порядка» дает право при необходимости использовать иные критерии и условия.

Настоящий Порядок не направлен на изменение действующих в государствах-членах Союза нормативных правовых актов, определяющих порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках, и не подлежит применению для целей проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках (рынках услуг), в рамках национального антимонопольного регулирования в государствах-членах Союза. **[Предложение согласовано]**

5. В настоящем Порядке применяются следующие определения:

а) **территория рынка** – границы, в пределах которых покупатели приобретают или имеют экономическую, техническую или иную возможность приобрести услугу (товар, работу) и не имеют такой возможности за ее пределами,

б) **объем ресурсов рынка (объем рынка)** – общий объем оказания услуги (работ) или реализации (поставки) товара на территории рынка услуг (товара, работы) выделенной группе покупателей в стоимостных и (или) натуральных показателях,

в) **продавцы** услуг (товара, работы) – хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги и (или) реализующие продукцию собственной деятельности потребителю,

г) **потребители (покупатели) услуги (товара, работы)** – приобретатели конечной продукции, для производственного потребления и (или) последующей реализации,

д) **взаимозаменяемые** услуги (товары, работы) – услуги (товары, работы), которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, тарифу (цене) и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить одну услугу (товар, работу) другой (другим) при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях),

е) **услуга (товары, работы)** – объект гражданских прав, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот,

ж) **рынок услуг (товаров, работ)** – сфера обращения услуги (товара, работы), которая не может быть заменена другой услугой (товаром, работой), или взаимозаменяемых услуги (товары, работы), в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо

целесообразности потребитель (покупатель) может приобрести услугу (товар, работу), и такая возможность либо целесообразность отсутствует за её пределами,

з) понятие «**группа лиц**» - совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким из признаков, указанных в подпункте 5) пункта 1 приложения № 19 к Договору о Союзе.

6. Анализ, выполняемый в соответствии с настоящим Порядком, предназначен для:

а) определения новых сфер естественных монополий, не указанных в приложениях № 1 или № 2 к приложению № 20 к Договору о Союзе;

[РФ – исключить] [КР – за; РК, – против; РА, РБ - резерв]

Комментарии ДТИ ЕЭК: возможно расширение сфер естественных монополий в соответствии с подпунктом 1) пункта 20 приложения № 20 к Договору о Союзе

б) актуализации сфер естественных монополий, в том числе указанных в приложениях № 1 или № 2 к приложению № 20 к Договору о Союзе;

[РФ – изложить: актуализации сфер естественных монополий, указанных в приложениях № 1 или № 2 к приложению № 20 к Договору о Союзе, в целях их гармонизации путем возможного сокращения таких сфер] [РА, РБ, РК, КР -резерв]

Комментарии ДТИ ЕЭК: данное предложение РФ исключает применение абзаца 1 пункта 7 статьи 78, в котором предусматривается расширение сфер естественных монополий в государствах-членах в случае, если государство-член намерено отнести к сфере естественных монополий сферу, которая является сферой естественной монополии в другом государстве-члене и приведена в приложении N 1 или 2 к приложению N 20 к настоящему Договору.

в) отнесения и (или) исключение услуг (товаров, работ) к (из) существующим (их) сферам (сфер) естественных монополий.

[РФ – исключить] [РА, РБ, РК, КР - резерв]

Комментарии ДТИ ЕЭК: данное направление анализа в рамках пункта 5 статьи 78 Договора о Союзе

Сформулировать новую редакцию пункта

[Комментарии ИПЕМ (в целом по пункту): Не согласны. Во-первых, имеется противоречие между предлагаемой ФАС России редакцией подпункта «б» пункта 6 и предлагаемой ФАС России редакцией пункта 3. Согласно подпункту «б» пункта 6 целью Порядка является актуализация сфер ЕМ, а согласно предлагаемой редакции пункта 3 – выявление услуг ЕМ.

Требуется сначала определить оптимальную редакцию пункта 3, а затем определить соответствующую редакцию пункта 6.

Кроме того, сокращение сфер ЕМ не является единственной целью применения порядка. Например, согласно подпункту 4 пункта 3 приложения № 20 Договора о Союза одним из принципов регулирования ЕМ является «введение регулирования в случаях, когда на основании анализа соответствующего внутреннего рынка установлено, что этот рынок находится в состоянии естественной монополии».

Таким образом, целью проведения анализа может быть не только сокращение сфер ЕМ.]

7. Мероприятия, указанные в подпунктах «б» и «в» пункта 6 настоящего Порядка, выполняются национальными органами государств-членов Союза самостоятельно после проведения анализа с использованием настоящего Порядка. Информация о результатах соответствующего анализа направляется в Евразийскую экономическую комиссию в установленном порядке.

[РФ – исключить слова: «в подпунктах «б» и «в»] [РА, РБ, РК, КР - резерв] Комментарии ДТИ ЕЭК данное предложение необходимо рассматривать в комплексе с пунктом 6 проекта Порядка

Мероприятия, указанные в подпункте «а», выполняются национальными органами государств-членов Союза в соответствии с разделом XIX Договора о Союзе в следующем порядке действий:

- а) проводится анализ в соответствии с настоящим Порядком,
- б) обращение, включающее результаты анализа в соответствии с настоящим Порядком, направляется в Евразийскую экономическую комиссию.

[РФ – исключить] [РБ, – за; РА, РК, КР – резерв с учетом рассмотрения пункта 6 проекта Порядка]

[Комментарии ИПЕМ: Редакцию пункта следует определить после достижения консенсуса по пункту 6 проекта настоящего порядка. Дифференциация действий в рамках пункта 7 связана с тем, что определение новых сфер ЕМ, не указанных в приложении XX к Договору о Союзе, может быть осуществлено только по решению ЕЭК (см. пункт 7 статьи 78 Договора о Союзе).]

8. Критериями внутренних рынков услуг (товаров, работ), находящихся в состоянии естественной монополии, целесообразно считать:

[РФ – заменить слова: «целесообразно считать» на «могут являться»] [РА, РБ, РК, КР, – против;]

- а) невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ),

[РФ – дополнить словами: «либо»] [РБ, – за; РК, – против; РА, КР -резерв]

[Комментарии ИПЕМ: Суть критериев состоит в том, чтобы для отнесения услуги/сфер к ЕМ выполнялись все критерии одновременно. Это позволит снять опасения ФАС России в части чрезмерного увеличения перечня сфер ЕМ]

- б) экономическая нецелесообразность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг (товаров, работ) и/или (эффективность удовлетворения спроса на определенный вид услуг (товаров, работ) в отсутствие конкуренции),

[РФ – дополнить словами: «и (или)» после слов (товаров, работ), при это исключить скобки далее] [РБ, РК, – за; РА, КР - резерв]

в) низкая эластичность спроса на определенный вид услуг (товаров, работ) или иной критерий, применимый с учетом национального законодательства и (или) особенностей товарного рынка. **[Предложение согласовано]**

9. Условиями наступления указанных в пункте 8 критериев целесообразно считать:

а) технологические особенности предоставления определенного вида услуг (товаров, работ), в том числе предусмотренные национальным законодательством государств-членов Союза. Данное условие обеспечивает наступление критериев «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг (товаров, работ)», «экономическая нецелесообразность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ) и (или) эффективность удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ) в отсутствие конкуренции»; **[Предложение согласовано]**

б) существенное понижение производственных издержек на услуги (товары, работы) по мере увеличения объема оказываемых услуг (работ, производства товаров) (данное условие обеспечивает наступление критерия «экономическая нецелесообразность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг (товаров, работ) (эффективность удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ) в отсутствие конкуренции)»),

в) услуга (товар, работа) не может быть заменена иными услугами - (работой, товаром) (невзаимозаменяемая услуга (товар, работа)). Данное условие обеспечивает наступление критерия «низкая эластичность спроса на определенный вид услуг (товаров, работ)» либо при выборе иного критерия – наступление соответствующего выбранного критерия. **[Предложение согласовано]**

В случае изменения формулировок критериев и условий, отражающих состояние естественной монополии, в нормативной правовой базе государств-членов Союза, соответствующие государства-члены Союза имеют возможность проводить соответствующий анализ внутренних рынков услуг (товаров, работ) с учётом измененных формулировок критериев и условий. **[Предложение согласовано]**

10. Для тех рынков, которые на момент проведения анализа не имеют статуса естественной монополии согласно национальному законодательству, дальнейший анализ целесообразно проводить только в случае выявления хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее или монопольное положение (в соответствии с действующими на национальном уровне методическими рекомендациями по анализу конкуренции на рынках).

РФ изложить: «Для тех рынков, которые на момент проведения анализа не имеют статуса естественной монополии согласно национальному законодательству, дальнейший анализ целесообразно проводить только в случае наличия признаков отнесения соответствующей сферы деятельности к сфере естественных монополий с учетом национального законодательства государств-членов Союза.» [РК, КР – против; РА, РБ - резерв]

[Комментарии ИПЕМ: Неясно, какие признаки отнесения соответствующей сферы деятельности к сфере естественной монополии имеются в виду.]

11. Анализ рынков услуг (товаров, работ) проводится в два этапа.

На первом этапе - устанавливается наличие условий, указанных в пункте 9 настоящего Порядка.

На втором этапе - устанавливается соответствие критериям естественной монополии, указанным в пункте 8 настоящего Порядка, только при условии соответствия всем трём условиям.

Только при установлении соответствия всем трём критериям у рынка имеются предпосылки для отнесения к состоянию естественной монополии.

Анализ может проводиться не только в отношении отдельных рынков услуг (товаров, работ), но также в отношении групп рынков, обладающих схожими технологическими условиями, **в том числе с учётом национального законодательства.**

[РФ – исключить абзац] [КР – за; РК, – против; РА, РБ - резерв]

[Комментарии ИПЕМ: В рамках работы по 4 этапу НИР представителем РБ было высказано замечание о том, что некоторые сферы ЕМ включают большое число узких рынков конкретных схожих услуг (например, транспортировка нефти по трубопроводам включает перекачку нефти, диспетчеризацию, слив, налив и т. д.). В связи с этим было предложено проводить анализ по нескольким схожим рынкам одновременно.]

II. Определение соответствия условию «технологические особенности предоставления определенного вида услуг (товаров, работ)»

12. Соответствие условию «технологических особенностей предоставления определенного вида услуг (товаров, работ)» целесообразно считать выполненным для тех рынков услуг (товаров, работ), на которых хозяйствующие субъекты удовлетворяют хотя бы одному из следующих условий:

а) владеют и/или эксплуатируют инфраструктуру,

[РФ – после слова эксплуатируют дополнить словами: «(используют) соответствующую»]

[КР – за; РК, – против; РА, РБ - резерв]

б) выполняют деятельность, технологически связанную с эксплуатацией инфраструктуры,

[РФ – исключить пункт] [РА, РБ, РК, КР - резерв]

в) оказывают прочие услуги в сферах энергетики, транспорта и связи.

[РФ – исключить пункт] [РА, РБ, РК, КР - резерв]

[Комментарии ИПЕМ: Практика определения сфер ЕМ в государствах-членах Союза показывает, что не все сферы ЕМ удовлетворяют условию «хозяйствующие субъекты владеют

и/или эксплуатируют (используют) соответствующую инфраструктуру». Примерами могут служить ОДУ, почтовая связь, транспортные терминалы, порты и т. д.]

К инфраструктуре относятся необходимые объекты технологически связанные с оказанием услуг в соответствии с нормативными правовыми актами государств-членов Союза.

[РФ – изложить: К инфраструктуре относятся необходимые объекты связанные с оказанием услуг в соответствии с нормативными правовыми актами государств-членов Союза, в том числе в случае, если такая инфраструктура поименована в национальном законодательстве государств-членов Союза в качестве сетевого актива.] [РА, РБ, РК, КР - резерв]

III. Определение соответствия условию существенное понижение производственных издержек на услуги (товары, работы) по мере увеличения объема оказываемых услуг (работ, производства товаров)

13. Определение наличия условия «существенное понижение производственных издержек на услуги (товары, работы) по мере увеличения объема оказываемых услуг (работ, производства товаров)» целесообразно проводить на основе анализа финансово-экономических показателей хозяйствующих субъектов определенных рынков услуг (товаров, работ).

14. Соответствующий анализ целесообразно проводить путём расчёта отношения совокупных издержек к объёму (в натуральном или стоимостном выражении) оказываемых услуг (работ, производства товара) по хозяйствующим субъектам определенного рынка услуг (товаров, работ).

[РФ – заменить слова: «целесообразно проводить» на «может быть проведен, в том числе»]
[РБ, КР, – за; РК, – против; РА - резерв]

15. Условие «существенное понижение производственных издержек на услуги (товары, работы) по мере увеличения объема оказываемых услуг (работ, производства товаров)» целесообразно считать выполненным, если рассчитанный показатель отношения совокупных издержек к объёму оказываемых услуг (работ, производства товаров) стабильно растёт по мере увеличения объёма оказываемых услуг (работ, производства товара) среди рассматриваемых хозяйствующих субъектов.

16. Выбор перечня хозяйствующих субъектов для анализа целесообразно проводить следующим образом:

а) при наличии на рассматриваемых рынках услуг (товаров, работ) государства-члена Союза множества хозяйствующих субъектов анализ целесообразно проводить по хозяйствующим субъектам соответствующих рынков услуг (товаров, работ),

б) в случае наличия в государстве-члене Союза множества локальных рынков услуг (товаров, работ), на которых действуют единственные хозяйствующие субъекты, анализ возможно проводить путём сравнения этих субъектов, но только при возможности их объективного сопоставления,

в) в случае наличия на территории государства-члена Союза одного хозяйствующего субъекта (а также в случае невозможности объективного сопоставления хозяйствующих субъектов, действующих на локальных рынках), целесообразно провести анализ по данным зарубежных рынков.

IV. Определение соответствия условию «отсутствие взаимозаменяемых услуг (работ, невозможность замены товаров)»

17. Процедуру определения отсутствия взаимозаменяемых услуг (работ, невозможность замены товаров) обращающихся на одном и том же рынке услуг (товаров, работ) целесообразно проводить в рамках следующих этапов:

а) определение наименования услуги (товара, работы),

[РФ – дополнить словами: *«(продуктовых границ)»* после слова «наименование»] [РБ, КР – за; РК, – против; РА - резерв]

б) определение свойств услуги (товара, работы), определяющих выбор покупателя,

в) определение взаимозаменяемых услуг (товаров, работ).

[РФ – дополнить словами: Количество этапов может определяться с учетом предусмотренного в государстве-члене Союза порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках.] [РБ, РК – против; РА, КР -резерв]

18. Предварительное определение наименования услуги (товара, работы) целесообразно проводить на основе:

[РФ – дополнить словами *«продуктовых границ»* после слова «наименование»: *(продуктовых границ)»*] [РА, РБ, РК, КР - резерв]

а) условий договора, заключенного в отношении услуги (товара, работы),

б) разрешений (лицензий) на осуществление определенных видов деятельности,

в) нормативных и иных актов, регулирующих соответствующую деятельность,

[РФ – исключить слова: *«и иных»*] [РА, РБ, РК, КР - резерв]

г) национальных классификаторов услуг (товаров, работ), видов экономической деятельности,

д) заключений специалистов, имеющих специальные знания в соответствующей сфере,

е) иного способа, позволяющего однозначно определить услугу (работу, товар).

19. При выявлении свойств услуги (товара, работы), определяющих выбор потребителя (покупателя), целесообразно анализировать:

а) функциональное назначение, в том числе цель потребления услуги (товара, работы) и их потребительские свойства,

б) применение услуги (товара, работы) (в том числе перепродажа, личное потребление или использование для иных целей),

в) качественные характеристики услуги (товара, работы), в том числе особенности в системе реализации и сбыта;

[РФ – дополнить словами «вид, сорт, ассортимент,» после слова «в том числе»]

г) технические характеристики услуги (товара, работы), в том числе эксплуатационные показатели, ограничения по транспортировке, ремонта, технического обслуживания (включая гарантийное обслуживание), особенности использования (производственного потребления);

[РФ – дополнить словами «профессионального» после слова «особенности»]

д) тариф (цену) услуги (товара, работы);

е) условия реализации услуги (товара, работы), в том числе сроки, объемы и способ реализации;

ж) иные характеристики услуги (товара, работы).

Состав свойств услуги (товара, работы), определяющих выбор потребителя (покупателя), и необходимую степень детализации описания услуги (товара, работы) целесообразно определять в зависимости от особенностей рынка услуги (товара, работы).

20. Определение взаимозаменяемых услуг (товаров, работ) целесообразно основывать на мнении потребителя (покупателя), экспертных оценок (при наличии) о взаимозаменяемости услуги (товара, работы)

[РФ – изложить: Определение взаимозаменяемых услуг (товаров, работ) целесообразно основывать на мнении потребителя (покупателя) о составе группы взаимозаменяемых товаров, - и (или) экспертных оценках (при наличии и при необходимости) либо с использованием иных методов]

21. При использовании метода расчёта показателя перекрестной эластичности спроса мерой взаимозаменяемости услуги (товара, работы) является показатель перекрестной эластичности спроса по тарифу (цене), исчисляемый как отношение выраженного в процентах изменения объема спроса на одну (один) услугу (товар, работу) к выраженному в процентах

изменению тарифа (цены) другой (другого) услуги (товара, работы) за определенный период. О взаимозаменяемости рассматриваемой услуги (товара, работы) свидетельствуют устойчивые значения показателя перекрестной эластичности, превышающие единицу.

V. Определение соответствия критерию «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуги (товара, работы)»

22. Анализ на предмет наличия критерия «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуги (товара, работы)» возможно проводить в рамках одного из двух подходов:

[РФ – заменить слова: «одного из двух» на «*следующих*»]

- а) подход, представленный в пунктах 23–35 настоящего Порядка,
- б) подход, предполагающий проведение тестов по идентификации субаддитивности функций издержек на рассматриваемых рынках (тест Эванса – Хекмана и т. п.).

[РФ – включить новый пункт и изложить: *в) иной подход, позволяющий установить выполнение указанного критерия.*]

23. Анализ на предмет наличия критерия «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуги (товара, работы)» целесообразно проводить в рамках следующих этапов:

- а) определение временного интервала исследования рынка услуги (товара, работы),
- б) определение услуги (товара, работы) и территории ее (его) покупки (потребления),

[РФ – дополнить словами: «(географических границ)» после слово «территории» включить новые пункты и изложить: *в) установление технологических особенностей оказания услуги, связанных с использованием инфраструктуры в соответствующей сфере деятельности, в том числе с учетом требований национального законодательства;*

г) установление невзаимозаменяемости услуги;]

[Комментарии ИПЕМ: Установление технологических особенностей оказания услуги осуществляется в разделе II Порядка. Установление невзаимозаменяемости услуги осуществляется в разделе IV Порядка]

- в) определение состава действующих хозяйствующих субъектов на рынке услуги (товара, работы),

г) расчёт объема рынка услуги (товара, работы) и долей хозяйствующих субъектов на рынке (расчёт осуществляется при условии, если это необходимо в соответствии с требованиями национального законодательства),

д) определение уровня концентрации услуги (товара, работы) (расчёт осуществляется при условии, если это необходимо в соответствии с требованиями национального законодательства),

е) вывод (оценка) отнесения услуги (товара, работы) к естественно монопольному.

[РФ – дополнить словами: «о возможности», после слов «(оценка)», и добавить новый абзац «Количество и содержание этапов может определяться с учетом особенностей товарного рынка и требований национального законодательства.»]

24. В рамках анализа в качестве исходной информации о рынке услуги (товара, работы) используются:

- а) данные официальной государственной статистической информации,
- б) сведения, полученные от налоговых, таможенных и иных государственных органов власти, финансовых организаций, органов местного самоуправления,
- в) результаты экспертиз, заключения специализированных организаций, а также отдельных специалистов и экспертов в соответствующих отраслях,
- г) данные объединений (ассоциаций) потребителей и/или производителей,
- д) данные собственных исследований национальных органов регулирования естественных монополий и соответствующих органов других государств,
- е) государственные стандарты, технические условия и другие нормативы,
- ж) обращения физических и юридических лиц в национальный орган регулирования естественных монополий,
- з) результаты ранее проведенных исследований национальных органов регулирования естественных монополий на соответствующем товарном рынке (рынке услуг),
- и) данные, полученные от хозяйствующих субъектов,
- к) данные иных верифицируемых источников, в том числе представленных участниками рынка.

25. Временной интервал исследования рынка услуги (товара, работы) целесообразно определять в зависимости от особенностей рынка услуги (товара, работы) и доступности информации.

[РФ – дополнить словами: «, а также с учетом требований порядка проведения анализа состояния конкуренции, предусмотренным государством-членом Союза.», после слов «информации»]

Если потребители (покупатели) не заменяют и не готовы заменить в потреблении услуги (товар, работы), приобретаемый в один период времени, этой же услугой (товара, работы), приобретаемым в другой период времени, то при выборе временного интервала целесообразно учитывать обуславливающие данный выбор характеристики рынка услуги (товара, работы), в том числе:

- а) сезонность оказываемой услуги (товара, работы) в течение года,
- б) стабильность оказываемой услуги (товара, работы) в течение года,
- в) периоды максимального и минимального спроса (в том числе краткосрочные), соотношение между количеством потребителей (покупателей) в эти периоды,
- г) сроки договоров.

[РФ – добавить новый пункт и изложить: «д) иные применимые характеристики.»]

26. Определение услуги (товара, работы) проводится с помощью процедуры определения невозможности замены услуги (товара, работы), обращающейся на одном и том же рынке услуги (товара, работы).

[РФ – дополнить словами: «(невзаимозаменяемость услуги)» после слов «(товара, работ)»]

[Комментарии ИПЕМ: Установление невзаимозаменяемости услуги осуществляется в разделе IV Порядка.]

27. Процедура определения территории потребления (покупки) услуги (товара, работы) (территории, на которой потребитель (покупатель) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести услуги (товары, работы) и не имеет такой возможности за ее пределами) проводится в рамках следующих этапов:

- а) предварительное определение территории потребления (покупки) услуги (товара, работы),
- б) выявление условий обращения услуги (товара, работы), ограничивающих экономические возможности приобретения услуги (товара, работы) потребителем (покупателем),
- в) определение фактических территорий потребления (покупки) услуги (товара, работы).

[РФ – добавить абзац: «Количество и содержание этапов может определяться с учетом предусмотренного в государствах-членах порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарных рынках.»]

28. В случае выявления на одной территории государства-члена Союза нескольких рынков услуги (товара, работы), в дальнейшем целесообразно проводить анализ по каждому из этих рынков.

29. При выявлении условий, ограничивающих экономические, технические или иные возможности потребления (покупки) услуги (товара, работы) потребителем (покупателем), учитываются:

- а) требования к условиям оказания услуги (работы) транспортировки товара (обеспечивающие сохранение потребительских или технических свойств),
- б) организационно-транспортные схемы потребления (покупки) услуги (товара, работы),
- в) возможность перемещения услуги (товара, работы),
- г) природно-климатические и социально-экономические особенности рынка услуги (товара, работы),
- д) региональные особенности спроса на рассматриваемые услуги (товары, работы) (включая потребительские предпочтения).

[РФ – добавить новый пункт и изложить: «е) иные особенности и характеристики оказания услуги.»]

30. Определение территории рынка услуги (товара, работы) целесообразно осуществлять следующими методами:

[РФ – дополнить словами: «(географических границ)» после слов «территории»]

- а) методом установления фактических районов продаж (местоположения потребителей), продавцов рынка услуги (товара, работы) (в предварительно определенных территориях),
- б) на рынках услуг естественных монополий, связанных с владением и/или эксплуатацией инфраструктуры, территории рынков определяются с учётом возможностей субъектов рынка по доступу к инфраструктуре и её использованию,
- в) сочетанием указанных методов либо иным методом.

31. В состав хозяйствующих субъектов, действующих на рынке услуги (товара, работы), целесообразно включать хозяйствующие субъекты, реализующие в его территориях рассматриваемую (-ый) услугу (товар, работу) в пределах определенного временного интервала исследования рынка услуги (товара, работы).

Количество выявленных хозяйствующих субъектов, действующих на рынке услуги (товара, работы), целесообразно считать достаточным, если выполняется любое (хотя бы одно) из следующих условий:

а) выявленных хозяйствующих субъектов достаточно, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу о доминирующем положении любого из них, а также для установления влияния любого из них на состояние конкуренции,

б) количество выявленных хозяйствующих субъектов основано на всей доступной информации и не может быть расширено за счет информации о хозяйствующих субъектах, которой обладают покупатели и продавцы на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы).

Для хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы), в случае необходимости определяются также:

а) принадлежность к группе лиц (определяется в соответствии с национальным законодательством; в случае отсутствия в национальном законодательстве соответствующего понятия могут применяться схожие понятия),

б) потребитель (приобретатели) услуги (товара, работы) либо регионы оказания (продажи) данной услуги (товара, работ),

в) наличие собственного производства товара (работы, услуги).

32. Расчёт общего объёма оказания услуги (работы) продажи товара проводится на основании одного из следующих показателей:

а) объём оказываемых услуг (продаж),

б) объём поставок (отгрузок),

в) объём выручки,

г) объём перевозок,

д) объём производства,

е) объём производственных мощностей,

ж) объём услуги (товара, работы) в соответствии с заключенными договорами.

[РФ – добавить новый пункт и изложить: «з) объем запасов ресурсов.

Основным показателем для расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке целесообразно принимать объем продаж (поставок) на рассматриваемом товарном рынке. Иные показатели целесообразно использовать в тех случаях, когда из-за отраслевых особенностей они позволяют более точно охарактеризовать положение хозяйствующих субъектов на рассматриваемом товарном рынке с точки зрения конкуренции.»]

Указанные выше показатели могут использоваться в натуральном или стоимостном выражении, а также в условных расчётных единицах, обеспечивающих сопоставимость данных.

[РФ – дополнить словами: «по различным товарам из группы взаимозаменяемых товаров, сопоставимость данных по различным продавцам и приобретателям.»]

33. В зависимости от наличия информации объём рынка может определяться:

а) как сумма объёмов оказываемых услуг (продаж) или объёмов поставок (отгрузок) данной услуги (товара, работы) хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы) (данный показатель целесообразно считать приоритетным – иные показатели возможно использовать в тех случаях, когда из-за отраслевых особенностей они позволяют более точно охарактеризовать положение хозяйствующих субъектов на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы) с точки зрения конкуренции),

[РФ – исключить слова: «(данный показатель целесообразно считать приоритетным – иные показатели возможно использовать в тех случаях, когда из-за отраслевых особенностей они позволяют более точно охарактеризовать положение хозяйствующих субъектов на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы) с точки зрения конкуренции)»]

б) как сумма объёмов производства на территориях рассматриваемого рынка (за вычетом потребления рассматриваемой услуги (товара, работы) в процессе его производства и объёма запасов),

[РФ – заменить слова: «на территориях» на «в географических границах», и добавить слова «за вычетом объемов вывоза (экспорта) рассматриваемого товара с данной территории и с добавлением объемов ввоза (импорта) рассматриваемого товара на данную территорию,» после слов «запасов»]

в) иным способом.

В случае необходимости, помимо фактических объемов рынка услуги (товара, работы) могут быть определены прогнозные данные с учётом планируемых объёмов оказываемых услуг (работ) производства товаров.

[РФ – исключить абзац]

34. Расчёт доли хозяйствующего субъекта, уровня концентрации рынка услуги (товара, работы) осуществляется при условии, если это необходимо в соответствии с требованиями национального законодательства.

[РФ – изложить: «Расчёт доли хозяйствующего субъекта, уровня концентрации рынка услуги (товара, работы) осуществляется при условии, если это предусмотрено национальным законодательством.»]

35. На основании проведенного анализа делается вывод (оценка) отнесения рынка услуги (товара, работы) к естественно монопольному, который содержит количество хозяйствующих субъектов, действующих на рынке, территория оказания услуг, объем оказания услуг, а также вывод о невозможности создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на данном рынке.

[РФ – изложить: «На основании проведенного анализа делается вывод (оценка) о возможности отнесения рынка услуги (товара, работы) к естественно монопольному, который содержит сведения о количестве хозяйствующих субъектов, действующих на рынке, территории (географических границах) оказания услуг, объем оказания услуг, а также вывод о невозможности или экономической нецелесообразности создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на данном рынке, а также иных критериях, необходимых для вывода об отнесении товарного рынка к сфере естественной монополии (в случаях, предусмотренных законодательством государств-членов Союза).»]

[Комментарии ИПЕМ: Данный пункт входит в раздел V «Определение соответствия критерию «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуги (товара, работы)»». В связи с этим в данном пункте не могут рассматриваться иные критерии. Рекомендуется изложить пункт в следующей редакции: *«На основании проведенного анализа делается вывод (оценка) о возможности отнесения рынка услуги (товара, работы) к естественно монопольному, который содержит сведения о количестве хозяйствующих субъектов, действующих на рынке, территории (географических границах) оказания услуг, объеме оказания услуг, а также вывод о невозможности создания конкурентных условий для удовлетворения спроса»*]

VI. Определение соответствия критерию «экономическая нецелесообразность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуги (товара, работы) (эффективность удовлетворения спроса на определённый вид услуги (товара, работы) в отсутствие конкуренции)»

36. Признаком наличия данного критерия может служить удовлетворение на территории преимущественно всего объема спроса на рассматриваемую (-го) услугу (товара, работы). При определении наличия данного критерия целесообразно использовать информацию, собранную в рамках анализа согласно разделу V настоящего Порядка.

[РФ – изложить: «Признаком наличия данного критерия может служить удовлетворение на территории преимущественно всего объема спроса на рассматриваемую (-го) услугу (товара, работы) и (или) иные условия, в том числе связанные с использованием инфраструктуры, если

такое использование влияет на технологические особенности оказания услуги, в силу которых создание конкурентных условий для удовлетворения спроса экономически нецелесообразно. При определении наличия данного критерия целесообразно использовать в том числе информацию, собранную в рамках анализа согласно разделу V настоящего Порядка.»]

[Комментарии ИПЕМ: Установление технологических особенностей оказания услуги осуществляется в разделе II Порядка. Дополнение словами «в том числе» поддерживается.]

VII. Определение соответствия критерию «низкая эластичность спроса на определённый вид услуги (товара, работы)»

37. Наличие или отсутствие критерия «низкая эластичность спроса на определённый вид услуги (товара, работы)» на анализируемом рынке может быть определено путём расчёта показателя ценовой эластичности спроса на рассматриваемую (-ый) услугу (товар, работу). Данный показатель рассчитывается как отношение выраженного в процентах изменения объема спроса на соответствующую (-ий) услугу (товар, работу) к выраженному в процентах изменению цены такой (-го) услуги (товара, работы) за определенный период.

[РФ – дополнить словами: «применения следующих методов: а)» после слов «определено путём»]

О неэластичности спроса свидетельствуют значения показателя ценовой эластичности спроса на услуги (товара, работы) меньше единицы.

[РФ – дополнить: «Рост цены товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар, в случае если при повышении цены на товар спрос на него является неэластичным;

б) опрос покупателей товара в целях определения их готовности в случае повышения цены на рассматриваемый товар уменьшить объем его приобретения или отказаться от его приобретения;

в) иным методом, позволяющим установить, что рост цены товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар.]

38. Расчёт показателя эластичности спроса на услуги (товара, работы) может производиться на основании опроса потребителей (покупателей) услуги (товара, работы) в целях определения их готовности в случае повышения тарифа (цены) на рассматриваемую (-ый) услугу (товар, работу) уменьшить объем его приобретения или отказаться от его приобретения, а также иными методами.

VIII. Заключительные положения

39. По результатам проведения анализа согласно настоящему Порядку составляется вывод о том, соответствует ли рассмотренный рынок условиям и критериям естественных монополий.

[РФ – дополнить словами: «, проведенного в том числе с учетом настоящего Порядка» после слово «анализа»]

Полученный вывод может быть использован для актуализации перечней сфер и услуг естественных монополий, указанных в нормативных правовых актах государств-членов Союза и нормативных правовых актах Союза. Актуализация может проводиться путём присвоения или лишения статуса естественной монополии в отношении определённых сфер и/или услуг, а также путём корректировки формулировок данных сфер и/или услуг.

Выводы, полученные национальным органом регулирования субъектов естественных монополий одного государства-члена ЕАЭС по результатам применения положений настоящего Порядка, также могут быть использованы национальным органом регулирования субъектов естественных монополий другого государства-члена ЕАЭС при анализе аналогичного рынка услуги (товара, работы). Подобное использование выводов возможно лишь в тех случаях, если особенности национальных рынков услуги (товара, работы), влияющие на возможность отнесения к естественным монополиям, в данных странах являются одинаковыми.

[РФ – заменить слова: «при анализе» на «в случае проведения анализа»]