

ТАБЛИЦА

замечаний и предложений Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь
(письмо от 07.07.2025) к проекту Правил взаимного признания электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом для целей государственных (муниципальных) закупок

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
По вновь внесенным предложениям, в том числе выделенным желтым цветом.				
1	Пункт 7	<p>1. Из пункта 7 исключены слова «потенциальные поставщики».</p> <p>Статьей 88 Договора о Евразийском экономическом союзе определено, что одними из целей и принципов регулирования в сфере государственных (муниципальных) закупок является обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, путем взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом.</p> <p>Необходимы комментарии по исключению потенциальных поставщиков из пункта 7.</p>	<p>7. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале одного государства-члена, поставщики другого государства-члена формируют электронные документы на такой электронной торговой площадке или веб-портале и подписывают их ЭЦП.</p> <p>Сканированные копии других документов, предоставляемые поставщиками и являющиеся составной частью сформированных и подписанных ими на электронной торговой площадке или веб-портале электронного документа, предоставляются посредством функционала электронной торговой площадки или веб-портала.</p>	<p>Предлагается сохранить текущую редакцию.</p> <p>Пункт 7 был скорректирован в части использования понятия «поставщик» и «потенциальный поставщик» в соответствии с ранее введенным сокращением в пункте 1 проекта Правил, которое значит следующее: ...поставщики, зарегистрированные на территории одного государства – члена Евразийского экономического союза (далее – государство-член), принимающие участие в государственных (муниципальных) закупках, проводимых в электронном формате, в другом государстве-члене, а также потенциальные поставщики, принимающих участие в таких закупках (далее – поставщики)...</p> <p>На основании введения данного сокращения в указании одновременно двух понятий «поставщик» и «потенциальный поставщик» в пункте 7 проекта Правил и в целом по проекту Правил необходимости нет.</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
2	Пункт 8	<p>2. Считаю, что из первого абзаца пункта 8 безосновательно исключены слова «и подписанием электронных документов». Исходя из этого следует, что применение ЭЦП ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата ключа проверки ЭЦП. Таким образом проект Правил теряет смысл, так как по всему тексту основным предназначением ЭЦП является подписание электронных документов.</p> <p>В первом абзаце пункта 8 после слов «при помощи» дублируются слова сертификата ключа проверки ЭЦП (сертификат ключа проверки ЭЦП).</p> <p>Предлагается первый абзац пункта 8 оставить в прежней редакции «сертификата открытого ключа (сертификата ключа проверки ЭЦП) и подписанием электронных документов, не зависящих».</p>	<p>8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата ключа проверки ЭЦП (сертификата ключа проверки ЭЦП) и не должно зависеть от времени подписания электронных документов с учетом необходимости подтверждения подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны. В случае направления потенциальным поставщиком нескольких предложений о цене договора (контракта), в том числе без применения ЭЦП, оператором электронной торговой площадки или оператором веб-портала должны фиксироваться факт и время подачи каждого такого предложения в момент его получения.</p>	<p>Предлагается принять предложение, при этом скорректировать использование понятия сертификат ключа проверки ЭЦП.</p> <p>Необходимо отметить, что ранее в адрес ЕЭК поступило письмо ФСБ РФ от 09.07.2025 с замечаниями и предложениями к проекту Правил, в рамках которого было отмечено замечание о необходимости приведения используемых в проекте Правил терминов в соответствие с терминами, применяемыми в международных стандартных и в актах ЕЭК (в том числе в части использования понятия «сертификат ключа проверки ЭЦП»). На основании проведенного анализа действующих НПА, а именно Решения Евразийского межправительственного совета от 09.08.2019 № 7, Решение Совета ЕЭК от 05.12.2018 № 96, Решение Коллегии ЕЭК от 22.08.2023 № 120, Решение Коллегии ЕЭК от 28.09.2015 № 125 было отмечено использование понятия «сертификат ключа проверки ЭЦП». В соответствии с вышеизложенным предлагаем абзац первый пункта 8 представить в следующем редакцией:</p> <p>«8. При осуществлении закупок на межгосударственном (трансграничном) уровне, проводимых на электронной торговой площадке или веб-портале, поставщикам должны быть обеспечены равные условия</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				<p>применения ЭЦП. Для этого применение ЭЦП должно быть ограничено идентификацией и аутентификацией поставщика при его входе на электронную торговую площадку или веб-портал при помощи сертификата ключа проверки ЭЦП и подписанием электронных документов, не зависящих от времени их подписания и не ставящих поставщиков в неравные условия, с учетом необходимости подтверждения подлинности (действительности) ЭЦП при помощи доверенной третьей стороны.»</p>
3	Пункт 17	<p>3. Предлагается подпункты в) и г) пункта 17 изложить в следующей редакции: «в) сертификат ключа проверки ЭЦП действителен на момент проверки ЭЦП электронного документа при отсутствии штампа времени или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени; г) каждый сертификат ключа проверки ЭЦП из цепочки сертификатов ключей проверки ЭЦП удостоверяющих центров действителен на момент проверки ЭЦП электронного документа при отсутствии штампа времени или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени;».</p>	<p>17. ... в) сертификат ключа проверки ЭЦП действителен на момент проверки электронного документа или его подписания при наличии штампа времени; г) каждый сертификат ключа проверки ЭЦП из цепочки сертификатов ключей проверки ЭЦП удостоверяющих центров действителен на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени;</p>	<p>Предлагается принять предложение.</p> <p>Представить подпункты «в» и «г» пункта 17 в предложенной ОАЦ РБ редакции: «... в) сертификат ключа проверки ЭЦП действителен на момент проверки ЭЦП электронного документа при отсутствии штампа времени или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени; г) каждый сертификат ключа проверки ЭЦП из цепочки сертификатов ключей проверки ЭЦП удостоверяющих центров действителен на момент проверки ЭЦП электронного документа при отсутствии штампа времени или на момент подписания электронного документа при наличии штампа времени;...»</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
4	Пункт 13	4. Пунктом 13 определено, что электронное взаимодействие между ДТС осуществляется в соответствии с требованиями к формату и структуре запроса на проверку ЭЦП, а также с требованиями к формату и структуре квитанции доверенной третьей стороны, определенными согласно приложению № 1.	13. Электронное взаимодействие между доверенными третьими сторонами осуществляется в соответствии с требованиями к формату и структуре запроса на проверку ЭЦП, а также с требованиями к формату и структуре квитанции доверенной третьей стороны, определенными согласно приложению № 1 (основной вариант) или приложению № 2 (рекомендательный вариант).	Необходимо пояснение. Просим уточнить, что в текущей редакции пункта 13 предлагается скорректировать.
5	Пункт 19	5. Пунктом 10 приложения № 1 к проекту Правил определено, что формирование штампа времени (поле <i>responseTime</i>) для квитанции доверенной третьей стороны инициатора запроса выполняется с использованием сервиса штампа времени Евразийского экономического союза инициатора запроса. В описании поля <i>responseTime</i> (таблица 2 приложения № 1) определено, что при формировании квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника заполняется поле <i>genTime</i> , то есть без штампа времени. Учитывая изложенное, необходимо из перечня проверок, определенных в подпунктах в), г) пункта 19 исключить проверку наличия штампа времени в квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника.	19. ... в) сертификат ключа проверки ЭЦП доверенной третьей стороны проверяемого участника издан удостоверяющим центром службы доверенной третьей стороны и действителен на момент проверки ЭЦП доверенной третьей стороны проверяемого участника или на момент подписания квитанции доверенной третьей стороны проверяемого участника при наличии штампа времени; г) сертификат ключа проверки ЭЦП удостоверяющего центра службы доверенной третьей стороны действителен на момент проверки или на момент подписания квитанции при наличии штампа времени;...	Предлагается принять предложение. Представить подпункты «в» и «г» пункта 19 в редакции с предложенными правками: «19. ... в) сертификат ключа проверки ЭЦП доверенной третьей стороны проверяемого участника издан удостоверяющим центром службы доверенной третьей стороны и действителен на момент проверки ЭЦП доверенной третьей стороны проверяемого участника; г) сертификат ключа проверки ЭЦП удостоверяющего центра службы доверенной третьей стороны действителен на момент проверки;...»

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
6	Текст проекта Правил	<p>6. Во втором абзаце пункта 10 используется словосочетание «государства инициатора запроса», в пункте 14 – «доверенной третьей стороной государства инициатора запроса», в первом абзаце пункта 17, пунктах 18, 19, 21, 26, 28 – «доверенной третьей стороне инициатора запроса», в пункте 10 приложения № 1, таблице 1 Приложения № 2 – «государства-члена Евразийского экономического союза инициатора запроса». Предлагается использовать по тексту Правил единую терминологию.</p> <p>Предлагается по тексту проекта Правил использовать единую терминологию «государства-члена инициатора запроса».</p>	–	<p>Предлагается принять предложение.</p> <p>По тексту проекта Правил предлагается использовать предложенный вариант – «государства-члена инициатора запроса». Обновленный текст указанных в предложении Республики Беларусь пунктов будет представлен в новой редакции.</p>
По ранее рассмотренным проектам Правил.				
7	Раздел 2 проекта Правил	<p>1. Согласно подпункту з) пункта 6 одним из участников процедуры подтверждения подлинности (действительности) является гарант (в соответствии с Соглашением о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок от 29 августа 2023 года).</p> <p>При этом задачи и функционал данного участника «гаранта» не определен в процедуре подтверждения подлинности (действительности).</p>	–	<p>Предлагается принять предложение.</p> <p>В редакцию проекта Правил в отношении гаранта предложены следующие изменения: В подпункте «з» пункта 6: «б. ... з) гарант (в соответствии с Соглашением о взаимном признании банковских гарантий при осуществлении государственных (муниципальных) закупок от 29 августа 2023 года в части включения банковских гарантий в реестр банковских гарантий);»</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>Предлагается предусмотреть функционал «гаранта» в процедуре подтверждения подлинности (действительности).</p>		<p>В пункт 12: «12. Инициатор запроса, руководствуясь сведениями, представленными в квитанции доверенной третьей стороны, признает электронный документ в качестве подлинного (действительного) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует о положительном результате проверки ЭЦП и ее ЭЦП действительна) и выполняет его дальнейшую обработку или не признает электронный документ подлинным (действительным) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует об отрицательном результате проверки ЭЦП и (или) ее ЭЦП недействительна), прекращает его обработку и уведомляет об этом участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «а», «б», «з» и «и» пункта 6 настоящих Правил. При этом уведомление участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «з» и «и» пункта 6 настоящих Правил, осуществляется в случае проверки ЭЦП в банковской гарантии, включаемой гарантом в реестр банковских гарантий.»</p> <p>Вместе с указанными изменениями предлагаем российской стороне, как инициатору включения «гаранта» в участники процедуры</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
				<p>подтверждения подлинности, сформулировать дополнительные и необходимые изменения проекта Правил, связанные с включением «гаранта» и указанием его функциональной роли и действий в процедуре подтверждения подлинности. Предлагаем рассмотреть возможные изменения на очередном заседании рабочей группы.</p>
8	Пункт 12	<p>2. В пункте 12 определено, что «Инициатор запроса... не признает электронный документ подлинным (действительным) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует об отрицательном результате проверки ЭЦП и (или) ее ЭЦП недействительна), прекращает его обработку и уведомляет об этом участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «а», «б» и «и» пункта Ошибка! Источник ссылки не найден. настоящих Правил.».</p> <p>Так, в соответствии с подпунктом «и» пункта 6 участником процедур подтверждения подлинности (действительности) орган (организация) государства-члена, уполномоченный на ведение реестра банковских гарантий в порядке, установленном государством-членом,</p> <p>Предлагается в проекте Правил определить порядок уведомления названных участников</p>	<p>12. Инициатор запроса, руководствуясь сведениями, представленными в квитанции доверенной третьей стороны, признает электронный документ в качестве подлинного (действительного) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует о положительном результате проверки ЭЦП и ее ЭЦП действительна) и выполняет его дальнейшую обработку или не признает электронный документ подлинным (действительным) (если квитанция доверенной третьей стороны свидетельствует об отрицательном результате проверки ЭЦП и (или) ее ЭЦП недействительна), прекращает его обработку и уведомляет об этом участников процедуры подтверждения подлинности (действительности), указанных в подпунктах «а», «б», «з» и «и» пункта 6 настоящих Правил. При этом уведомление участников процедуры подтверждения</p>	<p>Предлагается сохранить текущую редакцию.</p> <p>Процедура информирования инициатором запроса участников процедуры подтверждения подлинности должна осуществляться в соответствии с национальным законодательством и внутренними утвержденными регламентами работы электронных торговых площадок. Установление только обязательности информирования является достаточным требованием. Также отметим, что формирование исчерпывающего перечня каналов и способов информирования и указание их в проекте Правил не является целесообразным, так как в государствах-членах этот перечень может различаться, тем самым это может создать дополнительные барьеры в реализации проекта Правил на практике. Возможно предусмотреть дополнительное указание, что обязательное информирование</p>

№ п/п	Структурн. элемент	Предложение или замечание	Текущая редакция в проекте Правил	Предложение Комиссии / Позиции государств-членов
		<p>процедур подтверждения подлинности (действительности) об отрицательном результате проверки ЭЦП. Усматривается, что получение организацией, уполномоченной на ведение реестра банковских гарантий квитанции с отрицательным результатом проверки ЭЦП при отсутствии документа не будет информативным сообщением.</p>	<p>подлинности (действительности), указанных в подпунктах «з» и «и» пункта 6 настоящих Правил, осуществляется в случае проверки ЭЦП в банковской гарантии, включаемой гарантом в реестр банковских гарантий.</p>	<p>должно осуществляться в соответствии с законодательством государства-члена и регламентами работы ЭТП.</p>