

ПРОТОКОЛ
заседания межведомственной рабочей группы по взаимному признанию
электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии
с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического
союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора
о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года
(видеоконференция)

№ 23-4-6/эцп

17 марта 2025 года

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

Адикова Ж.А., директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок Евразийской экономической комиссии (далее соответственно – Департамент, Комиссия).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

уполномоченные представители Республики Армении, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Евразийской экономической комиссии (список участников прилагается).

О проекте Правил взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом для целей государственных (муниципальных) закупок (далее соответственно – Правила, ЕАЭС)

1. Директор Департамента (Адикова Ж.А.) предложила продолжить обсуждение замечаний и предложений Минцифры России, поступившие в Комиссию письмом от 11 марта 2025 года вх. № 4004:

1.1. по пункту 8 письма: представитель компании ЦИТ (Сурганов К.А.) предложил уточнить формулировку для однозначного понимания применения основного и альтернативного варианта требований к формату и структуре квитанции ДТС;

1.2. после получения разъяснений Комиссии по пунктам письма № 9, 10, 11, 15, 16, 18, 19, 20, 21 представитель Минцифры России (Матиевич А.А.) сняла замечания;

1.3. по пункту 12 письма: Директор Департамента (Адикова Ж.А.) отметила, что на совещании высокого уровня 20 февраля 2025 года сторонами согласовано, что срок проверки ЭЦП и подготовки квитанции доверенной третьей стороны (далее – ДТС) не должен превышать 60 секунд. После практической реализации Правил, при необходимости, будут внесены корректировки в срок проверки;

1.4. по пункту 13 письма: представитель ФСБ России (Камышев С.Н.) предложил доработать формулировку, чтобы было понятно, что речь идёт о структуре сообщений, а не о структуре запроса. Стороны согласились с предложением;

1.5. по пункту 14 письма: представитель компании ЦИТ (Сурганов К.А.) предложил изменить слова «удостоверяющие центры службы доверенной третьей стороны» на «удостоверяющий центр службы доверенной третьей стороны». Стороны согласились с предложением;

1.6. по пункту 17 письма: стороны согласились с исключением слова «технологических» из формулировки «иных технологических ошибок»;

1.7. представитель Минцифры России (Палей А.А.) сообщил, что настаивает, на том что взаимодействие по госзакупкам является «G2B» взаимодействием.

2. Директор Департамента (Адикова Ж.А.) предложила рассмотреть информацию, поступившую от Минфина России письмом от 13.03.2025 вх. № 4313.

2.1. Представителем ФСБ России (Камышев С.Н.) внесено предложение по взаимодействию иностранных поставщиков (из стран ЕАЭС) с торговыми площадками Российской Федерации.

Предлагается организовать промежуточный шлюз, который замыкает на себя национальных поставщиков. Поставщики подписывают документы национальной ЭЦП и взаимодействуют с шлюзом по защищённым каналам в соответствии с национальным законодательством. Далее шлюз делает TLS соединение для торговых площадок Российской Федерации и в Единой информационной системе в сфере госзакупок (далее – ЕИС) «госзакупки» на криптографии российского экспортного варианта. Получаем двухэтапное соединение: поставщик – шлюз – торговая площадка и ЕИС. В данном случае проверку полномочий подписанта и проверку информации о статусе юридического лица предлагается возложить на шлюз. При этом указанная информация должна содержаться в квитанции ДТС;

2.2. представители Республики Армения (ЗАО «ЭКЕНГ» и Министерство финансов Республики Армения) взяли резерв для обсуждения с уполномоченными органами;

2.3. представитель Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (далее – ОАЦ) (Шибков А.В.) отметил возможность предложенного взаимодействия с политикой проверки подписи. Для проверки статуса юридического лица предлагается создать на базе Комиссии общий реестр о ликвидированных юридических лицах, либо любой другой реестр, согласованный странами. В квитанции ДТС нет возможности отразить статус юридического лица;

2.4. представитель Федерального казначейства (Бражко В.С.) предложил определиться, какой орган в государствах-членах будет ответственный за предоставление достоверных сведений о полномочиях подписанта и статуса юридического лица;

2.5. представитель Республики Казахстан (Калдыбеков А.Е.) взял резерв по предложению ФСБ России;

2.6. представитель Республиканского унитарного предприятия «Национальный центр электронных услуг» (Москалев Д.В.) отметил, что при организации шлюза для передачи данных с использованием национальной криптозащиты страны заказчика, необходимо будет разработать в проекте Правил отдельный раздел с определением требований к шлюзу. В Республике Беларусь действует стандарт, разработанный на основе RFC-3029, который не предусматривает наличие дополнительных полей в квитанции ДТС. Введение дополнительных полей в квитанцию ДТС потребует внесения изменений в национальное законодательство. ДТС не может и не должно брать на себя не свойственные функции и обязательства, которые могут повлечь в том числе и финансовую ответственность.

2.7. Представитель ФСБ России (Камышев С.Н.) предложил разделить предоставление данных. ДТС предоставляет информацию о полномочиях подписанта, а шлюз информацию о статусе юридического лица;

По итогам обсуждения решили:

1. Департаменту подготовить таблицу с учётом внесения изменений, поступивших от государств-членов, в проект Правил, а также проект Правил в режиме правки и направить их членам межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского

экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

2. Уполномоченным органам государств – членов до совещания высокого уровня представить в Комиссию позиции по предложениям ОАЦ, Минфина России и ФСБ России.

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Председательствующий



Ж.А. Адикова

СПИСОК

участников заседания межведомственной рабочей группы по взаимному признанию электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства – члена Евразийского экономического союза, другим государством-членом в целях исполнения раздела XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

17 марта 2025 г.

г. Москва

От Республики Армения			
1.	Алавердян Егисабет Церуновна	-	начальник отдела интеграции систем ЕАЭС
2.	Арутюнян Айк Грачикович	-	ведущий специалист отдела интеграции систем ЕАЭС ЗАО «ЭКЕНГ»
3.	Арушанян Тигран Завенович	-	заместитель директора по информационным технологиям
4.	Гаспарян Грачья Арменович	-	сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения
5.	Джагинян Эгине Гагиковна	-	главный специалист Управления политики закупок Министерства финансов Республики Армения
6.	Карапетян Витали Арташович	-	сотрудник Службы национальной безопасности Республики Армения
7.	Манукян Лусине Нуриджановна	-	главный специалист управления цифровизации Министерства высокотехнологической промышленности Республики Армения
От Республики Беларусь			
8.	Антипенко Александр Викторович	-	сотрудник Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь
9.	Василевская Наталья Валерьяновна	-	Заместитель Министра антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
10.	Касперович Сергей Владимирович	-	заместитель начальника отдела регулирования закупок Управления государственных закупок Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
11.	Хилькевич Сергей Николаевич	-	начальник удостоверяющего центра республиканского унитарного предприятия "Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен"
12.	Корсиков Никита Михайлович	-	сотрудник Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь
13.	Москалев Дмитрий Владимирович	-	заместитель начальника Республиканского удостоверяющего центра Республиканского унитарного предприятия «Национальный центр электронных услуг»
14.	Клыгун Андрей Николаевич	-	заместитель директора республиканского унитарного предприятия "Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен»

15.	Нечай Валерий Сергеевич.	-	заместитель начальника управления по работе с клиентами ОАО "Белорусская универсальная товарная биржа"
16.	Шибков Александр Владимирович	-	сотрудник оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь
От Республики Казахстан			
17.	Калдыбеков Алгазы Ергазыевич	-	начальник управления сопровождения и развития инфраструктуры открытых ключей АО «Национальные информационные технологии»
От Российской Федерации			
18.	Аклаев Равиль Русланович	-	ведущий консультант отдела единой экономической политики в ЕАЭС Департамента евразийской интеграции Министерства экономического развития Российской Федерации
19.	Борисов Денис Максимович	-	заместитель начальника Отдела методологии развития контрактной системы
20.	Бражко Вячеслав Сергеевич	-	начальник управления режима секретности и безопасности информации
21.	Демидов Евгений Геннадьевич	-	руководитель Межрегионального контрактного управления Федерального казначейства
22.	Донченко Андрея Александровича	-	заместитель начальника Управления международных программ и проектов ФКУ «ГосТех» Минцифры России
23.	Рябов Игорь Васильевич	-	начальник Отдела проектного управления Федерального казначейства
24.	Агачев Илья Владимирович	-	специалист Отдела сопровождения создания, развития, эксплуатации государственных информационных систем в сфере закупок в части вопросов закупок отдельными видами юридических лиц Федерального казначейства
25.	Курских Екатерина Александровна	-	начальник Отдела международного сотрудничества в сфере закупок Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации
26.	Матиевич Анна Александровна	-	Руководитель проектов Департамента управления приоритетным проектом Гостех ФКУ "Государственные технологии",
27.	Палей Анатолий Анатольевич	-	начальник отдела развития цифровых сервисов в социальной сфере Департамента развития инфраструктуры электронного правительства Минцифры России
28.	Преснецов Андрей Юрьевич	-	ведущий эксперт Управления международных программ и проектов ФКУ «ГосТех» Минцифры России
29.	Рытченко Александр	-	сотрудник компании «ЦИТ»
30.	Коптелов Михаил	-	сотрудник компании «ЦИТ»
31.	Сурганов Кирилл Андреевич	-	сотрудник компании «ЦИТ»
32.	Камышев Сергей Николаевич	-	сотрудник центра ФСБ России
От Евразийской экономической комиссии			

33.	Адикова Жанар Асылхановна	-	директор Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
34.	Клец Андрей Анатольевич	-	начальник отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
35.	Кашежев Адельгери Русланович	-	советник отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок
36.	Абдимаулен Арман Кенжебекулы	-	главный специалист-эксперт отдела политики, правового обеспечения и методологии в области государственных закупок Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок



**МИНИСТЕРСТВО
ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЦИФРЫ РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Пресненская наб., д.10, стр.2, Москва, 123112
Справочная: +7 (495) 771-8000

10.03.2025 № БЧ-П17-22521

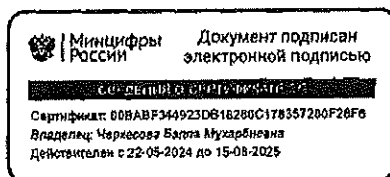
На № ЕМ-292/23 от 07.02.2025

Евразийская
экономическая комиссия

Копия:
Минэкономразвития
России

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации рассмотрело в части своей компетенции обращение Члена Коллегии (Министра) по конкуренции и антимонопольному регулированию М.Л. Ермоловича от 7 февраля 2025 г. № ЕМ-292/23 с проектом Правил о взаимном признании электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства — члена, другим государством — членом для целей государственных (муниципальных) закупок (далее — проект Правил), и направляет комментарии к указанному проекту Правил (прилагается).

Приложение: на 6 л. в 1 экз.



Б.М. Черкесова

А.Ю. Преснецов

252-27-50 (доб. 271)



Евразийская экономическая
комиссия
№ 4004 от 11.03.2025 16:54
1+6

Комментарии по проекту Правил о взаимном признании электронной цифровой подписи (электронной подписи), изготовленной в соответствии с законодательством одного государства — члена, другим государством — членом для целей государственных (муниципальных) закупок

1. Пункт 2

- Рекомендуется дополнить понятием «операторы электронных торговых площадок (электронных площадок)», либо исключить пункт «7г» из перечня участников процедуры подтверждения подлинности (действительности) электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП).

- Необходимо пояснение относительно участника процедуры подтверждения подлинности (действительности) ЭЦП, указанного в пункте «7з» («гарант»), поскольку далее по тексту его роль нигде не описана.

- Необходимо дополнить определением квитанции доверенной третьей стороны (далее – ДТС).

- Считаем необходимым скорректировать в определении «электронного документа» слово «заверяется» на «подписывается», так как в определении «электронного документа» не применяется сокращение ЭЦП.

2. Пункт 6

- Необходимо дополнить пункт 6 после слов «в сфере защиты информации» словами «и в сфере электронной подписи», поскольку в Российской Федерации требования к ДТС устанавливаются законодательством в области электронной подписи (63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее — 63-ФЗ)).

3. Пункт 10

- В абзаце первом необходимо пояснение об участнике - «поставщик электронного документа», поскольку в перечне участников (пункт 7) отсутствует указанный участник.

- В абзаце втором необходимо пояснить временной интервал, под которым подразумевается понятие «в момент получения», а также какими критериями определяется указанное время.

- Необходимо пояснить кто будет запрашивать у ДТС проверку ЭЦП: поставщик электронного документа, инициатор запроса или оператор веб-портала. Необходимо привести к единому пониманию и ввести сокращение.

- Добавить в абзац третий указание на то, что обращение к ДТС идет с учетом особенностей правил и технической реализации национальных сегментов интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза (далее – ИИС ЕАЭС) (т.е. в РФ посредством системы межведомственного электронного взаимодействия и интеграционного шлюза).

4. Пункт 13

По пункту 13 необходимо уточнение по уведомлению участника, указанного в пункте «7и».

5. Пункт 14

Необходимо в абзаце третьем пункта 14 сделать увязку с предлагаемыми в данном пункте требованиями к формату и структуре запроса на проверку ЭЦП в электронном документе (далее – ЭД) и квитанции ДТС по основному и альтернативному вариантам реализации информационного обмена.

6. Пункт 15

По пункту 15 предлагается дополнить информацией про требования к формату и структуре ЭЦП, а также изменить название приложения № 3, поскольку помимо описания формата и структуры ЭД описываются требования к самой ЭЦП.

7. Пункт 17

- Необходимо пояснить относится ли защищённая сеть передачи данных к ИИС ЕАЭС. В случае, если данный пункт относится к взаимодействию коммерческих ДТС, просим пояснить роль регулятора в вопросе выбора каналов связи.

- Также отмечаем, что при информационном обмене ДТС сегментов должны учитываться не только положения национальных законодательств в области защиты информации и договоров между отдельными ДТС, но и весь комплекс требований Евразийской экономической комиссии в области построения трансграничного пространства доверия, утвержденный Решением № 96. Взаимодействие сторон осуществляется на базе интеграционного компонента общей инфраструктуры документирования с обеспечением гарантий доставки, протоколирования и т.д.

8. Пункт 18

В пункте 18 идет отсылка на проверку хэш-значения электронного документа с использованием криптографического стандарта функции хэширования, установленного пунктом 2 приложения №1. С учетом того, что пунктом 14 предусмотрен также альтернативный вариант реализации информационного взаимодействия, который определяют ДТС в заключаемом между собой соглашении, необходимо привести соответствующее описание правил «альтернативного» взаимодействия.

Кроме того, абзацем вторым пункта 11 наличие хэш-значения в составе запроса на проверку ЭЦП является дополнительным элементом.

9. Пункт 20

- В абзаце втором указано про сравнение хэш-значений ЭД, при этом отсутствует описание условий проверки ЭЦП для альтернативного варианта с учетом абзаца второго пункта 11. Необходимо скорректировать.

- Необходимо скорректировать абзац пятый, поскольку указано про проверки сертификатов ключей проверки ЭЦП из цепочки сертификатов ключей проверки ЭЦП удостоверяющих центров, при этом, ранее

в документе нет описания про проверки со стороны удостоверяющего центра (далее – УЦ). Также необходимо указать, что УЦ должны быть аккредитованы.

- Абзацы шестой и седьмой про функции проверки ЭЦП не относятся к функциям ДТС. Необходимо пояснение кто такие функции будет исполнять. Проверки должны выполняться на дату и время проверки ЭЦП. Штамп времени не проверяется, а ставится в рамках проводимых проверок. Тем более, штамп времени применяется только ДТС при подписании квитанций проверки ДТС. Предлагается изложить абзаце девятом без окончания «указанные в штампе времени при его наличии».

- Полагаем необходимым заменить употребляемое в 8 абзаце текста словосочетание «подлинности (действительности)» в отношении электронных документов на «подлинности (целостности)» либо на «целостность», так как в соответствии с положениями 63-ФЗ УКЭП позволяет подтвердить неизменность документа.

- В абзаце десятом необходимо скорректировать кем будет определяться срок проверки ЭЦП в ЭД.

10. Пункт 21

По пункту 21 необходимо привести описание процесса в альтернативном варианте.

11. Пункт 22

По пунктам «22в» и «22г» необходимо пояснить функции нового участника - УЦ службы ДТС ЕЭК, а также пояснить каким ДТС он оказывает услуги: государственным и (или) коммерческим.

12. Пункт 22

По пункту «22д» необходимо пояснение, устроит ли операторов веб-порталов согласованное между ДТС сторон время формирования квитанции ДТС. При этом отмечаем, что такие сроки должны определяться требованиями к самим ДТС.

13. Пункт 23

По пункту 23 неверно указана отсылка к приложению № 4, поскольку требования к запросу на проверку ЭЦП приводятся в приложениях № 1 и № 2.

14. Пункт 26

Необходимо скорректировать пункт 26 про УЦ службы ДТС, поскольку указано множественное число. Поскольку разрешением нештатных ситуаций не могут заниматься сами системы, рекомендуется дополнить словами «операторы».

15. Пункт 27

По пункту 27 необходимо исключить «ДТС», оставив только операторов, которые будут взаимодействовать между собой.

16. Пункт 28

По пункту 28 отмечаем, что ДТС сам не ведет журнал аудита, а разрешением нештатных ситуаций занимаются службы техподдержки ДТС сторон, в связи с чем предлагается сделать отдельный регламент взаимодействия с учетом раздела V данных Правил. В случае взаимодействия сторон посредством ИИС ЕАЭС применяется Регламент сопровождения и технического обслуживания интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза, утв. решением Коллегии ЕЭК от 06.08.2019 № 136.

17. Пункт 29

Необходимы пояснения по пункту «29г» в части определения «иных технологических ошибок».

18. Пункт 32

По пункту 32 необходимо предоставить требования к структуре и формату такого уведомления.

19. Пункт 33

- Необходимо исключить операторов электронных торговых площадок (веб-порталов) в качестве получателей технологических сообщений об ошибках, поскольку они отсутствуют в перечне пункта 31, поскольку в текущем виде представляется, что сам ДТС должен выполнять перечисленные действия.

- По пункту «33б» необходимо указать параметры и требования к «дополнительной информации об ошибке».

- По пункту «33г» также нужны пояснения кем должны выполняться устранение ошибок и повторная отправка.

20. Предлагается рассмотреть, по аналогии с Решением № 120, возможность уточнения перечня международных договоров и актов, составляющих право Евразийского экономического союза, на основе которых осуществляется информационное взаимодействие.

21. Предлагается рассмотреть возможность определения ДТС по аналогии с УЦ. В документе идет речь не о коммерческих структурах, а о ДТС из состава службы ДТС (необходимо также привести определение), входящих в государственный компонент общей инфраструктуры документирования информации и являющихся элементами трансграничного пространства доверия (Решение № 96, Приложение № 1 Архитектура ТПД).