



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 13, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
http://www.economy.gov.ru

08.12.2017 № 35273-АТ/ВЛД

На № _____ от _____

О формировании единого рынка услуг
На № 10-179 от 2 ноября 2017 г.

В Минэкономразвития России рассмотрен поступивший указанным письмом Евразийской экономической комиссии протокол совещания по вопросам услуг по оценке имущества от 25 октября 2017 г. № 10-36/пр. По результатам рассмотрения с учетом ранее направленных письмом Евразийской экономической комиссии от 10 октября 2017 г. № 10-159 материалов сообщаем.

По проекту Соглашения об административном сотрудничестве по оценке имущества в рамках Евразийского экономического союза (далее – Соглашение) отмечаем, что разделом I плана либерализации по сектору услуг по оценке имущества, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 г. № 23, предусмотрены разработка и заключение соглашений об административном сотрудничестве между компетентными органами государств – членов Евразийского экономического союза (далее – Союз) с дальнейшей организацией информационного обмена.

Учитывая, что предмет Соглашения носит исключительно межведомственный характер, в документе в качестве сторон Соглашения определены компетентные органы государств – членов Союза в сфере оценки имущества (от Российской Федерации – Минэкономразвития России).

Вместе с тем статьи 11 и 12 Соглашения предусматривают положения в части взаимодействия государств – членов Союза по делам об административных правонарушениях, организации и проведения совместных контрольных мероприятий. Указанные обязательства государств – членов не могут устанавливаться межведомственным соглашением. Кроме того, в соответствии с законодательством



109892 397103

Российской Федерации совершение процессуальных действий в ходе административных разбирательств и проведение контрольных мероприятий не является исключительным функционалом компетентных отраслевых органов (в данном случае Минэкономразвития России).

Таким образом, положения статей 11 и 12 касаются вопросов взаимодействия не только компетентных органов, определенных в качестве сторон Соглашения, но и иных органов, в том числе судебных, правоохранительных и контрольно-надзорных, что не может являться предметом межведомственного соглашения.

Статьей 12. Соглашения также предусмотрено проведение уполномоченными органами совместных контрольных мероприятий, то есть действий с участием представителей уполномоченного органа другого государства – члена. Вопросы осуществления процессуальных действий на трансграничной основе и совместных контрольных мероприятий, по мнению Минэкономразвития России, должны регулироваться в межправительственном соглашении, которое при необходимости может быть ратифицировано.

Учитывая важность решения вопросов осуществления на трансграничной основе процессуальных и контрольно-надзорных действий, а также защиты прав потребителей оценочных услуг в рамках либерализации торговли услугами, в том числе при взаимном признании разрешительных документов на поставку услуг и профессиональной квалификации поставщика услуг, считаем необходимым рассмотреть целесообразность подготовки проекта международного договора, отражающего вопросы взаимодействия в этой сфере.

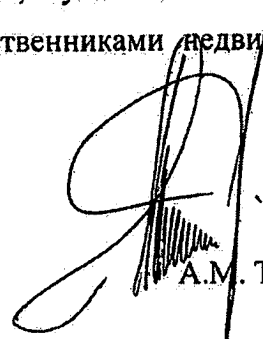
Относительно вопроса о признании эквивалентности регулирования в секторе услуг по оценке недвижимости полагаем, что данный вопрос требует дополнительной проработки. Ключевыми положениями российского законодательства (Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»), определяющими порядок функционирования данного сектора услуг, являются наличие членства в одной из саморегулируемых организаций оценщиков и обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности.

При этом одним из обязательных условий членства в саморегулируемой организации оценщиков является наличие квалификационного аттестата, являющегося свидетельством, подтверждающим сдачу квалификационного экзамена в области оценочной деятельности.

Согласно Порядку формирования перечня экзаменационных вопросов для проведения квалификационного экзамена в области оценочной деятельности,

утвержденному приказом Минэкономразвития России от 29 мая 2017 г. № 257, в перечне содержатся вопросы, в том числе, на знание норм законодательства, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, включая федеральные стандарты оценки в части, являющейся общей для всех направлений оценочной деятельности, и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, связанных с объектами оценки. Можно предположить, что квалификационные экзамены в других государствах – членах Союза также проводятся на знание национального законодательства в области оценочной деятельности.

С учетом обязательности проведения оценки объектов оценки для ряда случаев (вовлечение в сделку объектов оценки, принадлежащих полностью или частично Российской Федерации, субъектам Российской Федерации либо муниципальным образованиям, при возникновении спора о стоимости объекта оценки, в том числе при национализации имущества, ипотечном кредитовании физических лиц и юридических лиц, в случаях возникновения споров о величине стоимости предмета ипотеки, составлении брачных контрактов и разделе имущества разводящихся супругов по требованию одной из сторон или обеих сторон в случае возникновения спора о стоимости этого имущества, изъятии имущества для государственных или муниципальных нужд, проведении оценки объектов оценки в целях контроля за правильностью уплаты налогов в случае возникновения спора об исчислении налогооблагаемой базы) полагаем целесообразным признать эквивалентность регулирования в государствах – членах Союза в сфере услуг по оценке имущества только после гармонизации (при необходимости унификации) законодательства государств – членов и создания эффективной защиты прав потребителей соответствующих услуг (в том числе Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, являющихся собственниками недвижимого имущества) в рамках Союза.



А.М. Талыбов