



## ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

8-го заседания Рабочей группы по вопросам подготовки документов, направленных на реализацию Плана мероприятий («Дорожной карты») по определению последовательности осуществления соответствующих мер по гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в сфере естественных монополий  
(в режиме видеоконференции)

10 сентября 2021 года

г. Москва

№ 20-42/пр

#### Председествовал

заместитель директора Департамента транспорта и инфраструктуры  
Евразийской экономической комиссии,  
Шерышева Елена Ивановна

---

ПРИСУТСТВОВАЛИ члены Рабочей группы, а также представители от Сторон и АНО «Институт проблем естественных монополий» согласно списку (приложение № 1 к Протоколу)

#### ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ

1. О проекте рекомендации Евразийской экономической комиссии «О Порядке анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии».
2. О рассмотрении предложений по внесению изменений/дополнений в перечень нормативных правовых актов государств-членов ЕАЭС в сфере естественных монополий, подлежащих сближению.

По результатам проведенного заседания РЕШИЛИ:

**1. О проекте рекомендации Евразийской экономической комиссии «О Порядке анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии»**

(Омуралиева, Аветисян, Ивантей, Умурзакова, Умарбекова, Адылбек уулу, Иванов)

1.1. Считать предварительно согласованным на уровне членов Рабочей группы проект рекомендации Евразийской экономической комиссии «О Порядке анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии», за исключением пунктов 34, 35, 36 согласно позиции членов Рабочей группы от Республики Беларусь (Приложение №2 к Протоколу).

1.2. Отметить позицию представителя ФАС России о несогласованности проекта Порядка ввиду его избыточности применения для Российской Федерации.

2. Департаменту транспорта и инфраструктуры:

2.1. Провести дополнительные консультации по доработке и согласованию проекта Порядка;

2.2. Направить членам Консультативного комитета соответствующие материалы по данному вопросу не позднее 4 октября 2021 года.

**2. О рассмотрении предложений по внесению изменений/дополнений в перечень нормативных правовых актов государств-членов ЕАЭС в сфере естественных монополий, подлежащих сближению**

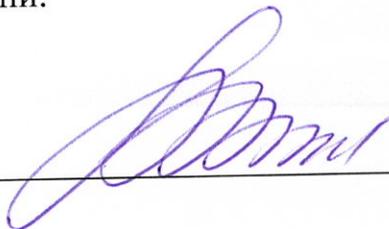
(Омуралиева, Аветисян, Ивантей, Умурзакова, Умарбекова, Адылбек уулу, Иванов)

1. Отметить согласованность Сторон о необходимости проведения отдельных совещаний с каждой Стороной по обсуждению и уточнению редакции по соответствующим приложениям к предложениям по внесению изменений/дополнений в перечень нормативных правовых актов государств-членов ЕАЭС в сфере естественных монополий, подлежащих сближению.

2. Департаменту транспорта и инфраструктуры организовать отдельные видеоконференции с каждой Стороной для обсуждения и уточнения редакции по соответствующим приложениям.

3. Провести следующее заседание Рабочей группы 22 сентября 2021 года в 11-00 ч. по московскому времени.

Председательствующий



Е.И. Шерышева

**Список участников 8-го заседания Рабочей группы  
по вопросам подготовки документов, направленных на реализацию Плана мероприятий  
(«Дорожной карты») по определению последовательности осуществления  
соответствующих мер по гармонизации законодательства государств-членов Евразийского  
экономического союза в сфере естественных монополий**

**от Евразийской экономической комиссии**

- Шерышева  
Елена Ивановна – заместитель директора Департамента транспорта  
и инфраструктуры
- Омуралиева  
Нурзада Толобековна – начальник отдела естественных монополий  
Департамента транспорта и инфраструктуры
- Абдрахманова  
Эльмира Маликовна – советник отдела естественных монополий  
Департамента транспорта и инфраструктуры
- Миршакиров  
Канат Абдыгапарович – советник отдела естественных монополий  
Департамента транспорта и инфраструктуры

**от Республики Армения**

- Аветисян  
Анаит Георгиевна – начальник отдела международного  
сотрудничества Комиссии по регулированию  
общественных услуг
- Каграманян  
Арам Виленович – главный юрист отдела юридического и судебного  
обслуживания юридического и лицензионного  
управления Комиссии по  
регулированию общественных услуг

**от Республики Беларусь**

- Ивантей  
Ирина Анатольевна – начальник отдела методологии  
антимонопольного регулирования и конкуренции  
Министерства антимонопольного регулирования  
и торговли

**от Республики Казахстан**

- Актаев  
Саят Сатыбалдыулы – руководитель Управления правового  
обеспечения Комитета по регулированию  
естественных монополий Министерства  
национальной экономики
- Кунанбаев  
Рустам Рахметуллаевич – руководитель Управления регулирования в  
сферах водоснабжения и водоотведения  
Комитета по регулированию естественных  
монополий Министерства национальной  
экономики
- Умурзакова  
Саягуль Салимовна – руководитель Управления стратегического  
анализа и международной интеграции Комитета  
по регулированию естественных монополий  
Министерства национальной экономики

- Токтамысов  
Дамир Сабырович – руководитель Управления регулирования в сфере теплоэнергетики Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики
- Сатбекова  
Салима Ергалиевна – главный эксперт Управления стратегического анализа и международной интеграции Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики
- Толыбаев  
Ербол Жақсылықұлы – главный эксперт Управления регулирования в сферах железнодорожного транспорта и портов Комитета по регулированию естественных монополий Министерства национальной экономики
- Шолпанбекова  
Айгуль Рымхановна – главный менеджер Департамента взаимодействия с международными организациями АО «НК «КТЖ»
- Ахметова  
Гульжан Жандаулетовна – главный менеджер Департамента тарифной политики АО «НК «КТЖ»
- Кизатов  
Ерлан Ануарбекович – исполнительный директор по экономике филиала АО «НК «КТЖ» – «Дирекция магистральной сети»
- Мусабекова  
Ляззат Таскеновна  
Мурадым  
Култай Болатулы – главный менеджер филиала АО «НК «КТЖ» – «Дирекция магистральной сети»
- исполнительный директор по вопросам железнодорожного транспорта Союза транспортников Казахстана «Kazlogistics»
- Муратханов  
Дархан Бакытбекович – эксперт Департамента логистики и перевозок Национальной палаты предпринимателей «Атамекен»

#### от Кыргызской Республики

- Адылбек уулу  
Абайылда – заведующий отделом тарифного и ценового регулирования Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве
- Кадырова  
Сырга Саматовна – начальник финансово-экономического отдела финансово-экономической дирекции ОАО «Международный аэропорт «Манас»
- Ташырбек кызы  
Гулнура – заместитель начальника планово-экономического отдела ГП «Кыргызаэронавигация»
- Умарбекова  
Саида Октамовна – главный специалист Управления регулируемых сфер Государственного агентства антимонопольного регулирования

#### от Российской Федерации

- Иванов  
Андрей Викторович – заместитель начальника Управления регулирования транспорта Федеральной антимонопольной службы

- Горкин Павел Александрович – начальник отдела государственного регулирования тарифов в сфере ЖКХ Департамента государственного регулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности Министерства экономического развития
- Белоусова Татьяна Владимировна – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Управления регулирования жилищно-коммунального хозяйства Федеральной антимонопольной службы
- Лапшина Наталья Михайловна – заместитель начальника отдела тарифного регулирования связи Управления регулирования связи и информационных технологий Федеральной антимонопольной службы
- Тихонова Юлия Викторовна – заместитель начальника отдела экономической интеграции со странами СНГ Управления международного экономического сотрудничества Федеральной антимонопольной службы
- Пичугина Наталья Владимировна – заместитель начальника отдела тарифного регулирования оптового рынка электроэнергии Управления регулирования электроэнергетики Федеральной антимонопольной службы
- Климова Ольга Васильевна – заместитель начальника Управления регулирования связи и информационных технологий Федеральной антимонопольной службы
- Белоокая Эльвира Борисовна – советник Управления регионального тарифного регулирования Федеральной антимонопольной службы
- Бессонова Анна Павловна – консультант отдела нормативно-правовой работы и административного производства Управления регионального тарифного регулирования Федеральной антимонопольной службы

**от АНО «Институт проблем естественных монополий»**

- Григорьев Александр Владимирович – заместитель генерального директора АНО «Институт проблем естественных монополий»
- Рудаков Евгений Николаевич – заместитель руководителя Департамента исследований ТЭК АНО «Институт проблем естественных монополий»
- Фаддеев Алексей Михайлович – эксперт-аналитик Департамента исследований ТЭК Института проблем естественных монополий
-

## ПРОЕКТ

### **Порядок анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии.**

#### **I. Общие положения**

1. Настоящий Порядок разработан для использования Евразийской экономической комиссией и государствами-членами Евразийского экономического союза (далее – Союз) для анализа внутренних рынков услуг (товаров, работ) на предмет идентификации тех из них, которые находятся в состоянии естественной монополии в сфере регулирования субъектов естественных монополий.

2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Договором о Союзе и во исполнение пункта 7 Плана мероприятий («дорожной карты») по определению последовательности осуществления соответствующих мер по гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в сфере естественных монополий, утвержденного распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2017 № 37, а также в целях реализации подпунктов 2, 4 пункта 3 Приложения № 20 Договора о Союзе.

3. Настоящий Порядок направлен на актуализацию и (или) гармонизацию перечней сфер и услуг естественных монополий в государствах-членах Союза.

4. Реализация настоящего Порядка осуществляется с учетом особенностей национального законодательства и политики государств-членов Союза, в том числе допускается право выбора метода и/или частичное и полное применение Порядка.

Настоящий Порядок не может применяться для анализа состояния конкуренции на товарных рынках (рынках услуг), проводимого в рамках национального антимонопольного регулирования в государствах-членах Союза.

5. В настоящем Порядке применяются следующие определения:

а) **территория рынка** – границы, в пределах которых покупатели приобретают или имеют экономическую, техническую или иную возможность приобрести услугу (товар, работу) и не имеют такой возможности за ее пределами,

б) **объем ресурсов рынка (объем рынка)** – общий объем оказания услуги (работ) или реализации (поставки) товара на территории рынка услуг (товара, работы) выделенной группе покупателей в стоимостных и (или) натуральных показателях,

в) **продавцы** услуг (товара, работы) – хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги и (или) реализующие продукцию собственной деятельности потребителю,

г) **потребители (покупатели) услуги (товара, работы)** – приобретатели конечной продукции, для производственного потребления и (или) последующей реализации,

д) **взаимозаменяемые услуги (товары, работы)** – услуги (товары, работы), которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, тарифу (цене) и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить одну услугу (товар, работу) другой (другим) при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях),

е) **услуга (товары, работы)** – объект гражданских прав, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот,

ж) **рынок услуг (товаров, работ)** – сфера обращения услуги (товара, работы), которая не может быть заменена другой услугой (товаром, работой), или взаимозаменяемых услуги (товары, работы), в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель (покупатель) может приобрести услугу (товар, работу), и такая возможность либо целесообразность отсутствует за её пределами,

з) понятие «**группа лиц**» - совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким из признаков, указанных в подпункте 5) пункта 1 приложения № 19 к Договору о Союзе.

6. Анализ, выполняемый в соответствии с настоящим Порядком, предназначен для:

а) определения новых сфер естественных монополий, не указанных в приложениях № 1 или № 2 к приложению № 20 к Договору о Союзе;

б) актуализации сфер естественных монополий, в том числе указанных в приложениях № 1 или № 2 к приложению № 20 к Договору о Союзе ;

в) отнесения и (или) исключение услуг (товаров, работ) к (из) существующим (их) сферам (сфер) естественных монополий.

7. Мероприятия, указанные в подпунктах «б» и «в» пункта 6 настоящего Порядка, выполняются национальными органами государств-членов Союза самостоятельно после проведения анализа с использованием настоящего Порядка. Информация о результатах соответствующего анализа направляется в Евразийскую экономическую комиссию в установленном порядке.

Мероприятия, указанные в подпункте «а», выполняются национальными органами государств-членов Союза в соответствии с разделом XIX Договора о Союзе в следующем порядке действий:

а) проводится анализ в соответствии с настоящим Порядком,

б) обращение, включающее результаты анализа в соответствии с настоящим Порядком, направляется в ЕЭК.

8. Критериями внутренних рынков услуг (товаров, работ), находящихся в состоянии естественной монополии, целесообразно считать:

а) невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ),

б) экономическая нецелесообразность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ) (эффективность удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ) в отсутствие конкуренции),

в) низкая эластичность спроса на определённый вид услуг (товаров, работ).

9. Условиями наступления указанных в пункте 8 критериев целесообразно считать:

а) технологические особенности предоставления определенного вида услуг (товаров, работ) (данное условие обеспечивает наступление критериев «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ)», «экономическая нецелесообразность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ) (эффективность удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ) в отсутствие конкуренции)»),

б) существенное понижение производственных издержек на услуги (товары, работы) по мере увеличения объема оказываемых услуг (работ, производства товаров) (данное условие обеспечивает наступление критерия «экономическая нецелесообразность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуг

(товаров, работ) (эффективность удовлетворения спроса на определённый вид услуг (товаров, работ) в отсутствие конкуренции)»),

в) отсутствие взаимозаменяемых услуг (работ, невозможность замены товаров) (данное условие обеспечивает наступление критерия «низкая эластичность спроса на определённый вид услуг (товаров, работ)»).

В случае изменения формулировок критериев и условий, отражающих состояние естественной монополии, в нормативной правовой базе государств-членов Союза, соответствующие государства-члены Союза имеют возможность проводить соответствующий анализ внутренних рынков услуг (товаров, работ) с учётом изменённых формулировок критериев и условий, если они не предполагают прямого противоречия вышеуказанным критериям и условиям.

10. Для тех рынков, которые на момент проведения анализа не имеют статуса естественной монополии согласно национальному законодательству, дальнейший анализ целесообразно проводить только в случае выявления хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение (в соответствии с действующими на национальном уровне методическими рекомендациями по анализу конкуренции на рынках).

11. Анализ рынков услуг (товаров, работ) проводится в два этапа.

На первом этапе - устанавливается наличие условий, указанных в пункте 9 настоящего Порядка.

На втором этапе - устанавливается соответствие критериям естественной монополии, указанным в пункте 8 настоящего Порядка, только при условии соответствия всем трём условиям.

Только при установлении соответствия всем трём критериям у рынка имеются предпосылки для отнесения к состоянию естественной монополии.

Анализ может проводиться не только в отношении отдельных рынков услуг (товаров, работ), но также в отношении групп рынков, обладающих схожими технологическими условиями.

## **II. Определение соответствия условию «технологические особенности предоставления определенного вида услуг (товаров, работ)»**

12. Соответствие условию «технологических особенностей предоставления определенного вида услуг (товаров, работ)» целесообразно считать выполненным для тех рынков услуг (товаров, работ), на которых хозяйствующие субъекты удовлетворяют хотя бы одному из следующих условий:

- а) владеют и/или эксплуатируют инфраструктуру,
- б) выполняют деятельность, технологически связанную с эксплуатацией инфраструктуры,
- в) оказывают прочие услуги в сферах энергетики, транспорта и связи.

К инфраструктуре относятся необходимые объекты технологически связанные с оказанием услуг в соответствии с нормативными правовыми актами государств-членов Союза.

## **III. Определение соответствия условию существенное понижение производственных издержек на услуги (товары, работы) по мере увеличения объема оказываемых услуг (работ, производства товаров)**

13. Определение наличия условия «существенное понижение производственных издержек на услуги (товары, работы) по мере увеличения объема оказываемых услуг

(работ, производства товаров)» целесообразно проводить на основе анализа финансово-экономических показателей хозяйствующих субъектов определенных рынков услуг (товаров, работ).

14. Соответствующий анализ целесообразно проводить путём расчёта отношения совокупных издержек к объёму (в натуральном или стоимостном выражении) оказываемых услуг (работ, производства товара) по хозяйствующим субъектам определенного рынка услуг (товаров, работ).

15. Условие «существенное понижение производственных издержек на услуги (товары, работы) по мере увеличения объёма оказываемых услуг (работ, производства товаров)» целесообразно считать выполненным, если рассчитанный показатель отношения совокупных издержек к объёму оказываемых услуг (работ, производства товаров) стабильно растёт по мере увеличения объёма оказываемых услуг (работ, производства товара) среди рассматриваемых хозяйствующих субъектов.

16. Выбор перечня хозяйствующих субъектов для анализа целесообразно проводить следующим образом:

а) при наличии на рассматриваемых рынках услуг (товаров, работ) государства-члена Союза множества хозяйствующих субъектов анализ целесообразно проводить по хозяйствующим субъектам соответствующих рынков услуг (товаров, работ),

б) в случае наличия в государстве-члене Союза множества локальных рынков услуг (товаров, работ), на которых действуют единственные хозяйствующие субъекты, анализ возможно проводить путём сравнения этих субъектов, но только при возможности их объективного сопоставления,

в) в случае наличия на территории государства-члена Союза одного хозяйствующего субъекта (а также в случае невозможности объективного сопоставления хозяйствующих субъектов, действующих на локальных рынках), целесообразно провести анализ по данным зарубежных рынков.

#### **IV. Определение соответствия условию «отсутствие взаимозаменяемых услуг (работ, невозможность замены товаров)»**

17. Процедуру определения отсутствия взаимозаменяемых услуг (работ, невозможность замены товаров) обращающихся на одном и том же рынке услуг (товаров, работ) целесообразно проводить в рамках следующих этапов:

а) определение наименования услуги (товара, работы),

б) определение свойств услуги (товара, работы), определяющих выбор покупателя,

в) определение взаимозаменяемых услуги (товара, работы).

18. Предварительное определение наименования услуги (товара, работы) целесообразно проводить на основе:

а) условий договора, заключенного в отношении услуги (товара, работы),

б) разрешений (лицензий) на осуществление определенных видов деятельности,

в) нормативных и иных актов, регулирующих соответствующую деятельность,

г) национальных классификаторов услуг (товаров, работ), видов экономической деятельности,

д) заключений специалистов, имеющих специальные знания в соответствующей сфере,

е) иного способа, позволяющего однозначно определить услугу (работу, товар).

19. При выявлении свойств услуги (товара, работы), определяющих выбор потребителя (покупателя), целесообразно анализировать:

а) функциональное назначение, в том числе цель потребления услуги (товара, работы) и их потребительские свойства,

б) применение услуги (товара, работы) (в том числе перепродажа, личное потребление или использование для иных целей),

в) качественные характеристики услуги (товара, работы), в том числе особенности в системе реализации и сбыта;

г) технические характеристики услуги (товара, работы), в том числе эксплуатационные показатели, ограничения по транспортировке, ремонта, технического обслуживания (включая гарантийное обслуживание), особенности использования (производственного потребления);

д) тариф (цену) услуги (товара, работы);

е) условия реализации услуги (товара, работы), в том числе сроки, объемы и способ реализации;

ж) иные характеристики услуги (товара, работы).

Состав свойств услуги (товара, работы), определяющих выбор потребителя (покупателя), и необходимую степень детализации описания услуги (товара, работы) целесообразно определять в зависимости от особенностей рынка услуги (товара, работы).

20. Определение взаимозаменяемых услуги (товара, работы) целесообразно основывать на мнении потребителя (покупателя), экспертных оценок (при наличии) о взаимозаменяемости услуги (товара, работы)

21. При использовании метода расчёта показателя перекрестной эластичности спроса мерой взаимозаменяемости услуги (товара, работы) является показатель перекрестной эластичности спроса по тарифу (цене), исчисляемый как отношение выраженного в процентах изменения объема спроса на одну (один) услугу (товар, работу) к выраженному в процентах изменению тарифа (цены) другой (другого) услуги (товара, работы) за определенный период. О взаимозаменяемости рассматриваемой услуги (товара, работы) свидетельствуют устойчивые значения показателя перекрестной эластичности, превышающие единицу.

#### **V. Определение соответствия критерию «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуги (товара, работы)»**

22. Анализ на предмет наличия критерия «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид услуги (товара, работы)» возможно проводить в рамках одного из двух подходов:

а) подход, представленный в пунктах 23–37 настоящего Порядка,

б) подход, предполагающий проведение тестов по идентификации субаддитивности функций издержек на рассматриваемом рынках (тест Эванса – Хекмана и т. п.).

23. Анализ на предмет наличия критерия «невозможность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуги (товара, работы)» целесообразно проводить в рамках следующих этапов:

а) определение временного интервала исследования рынка услуги (товара, работы),

б) определение услуги (товара, работы) и территории ее (его) покупки (потребления),

в) определение состава действующих хозяйствующих субъектов на рынке услуги (товара, работы),

г) расчёт объема рынка услуги (товара, работы) и долей хозяйствующих субъектов на рынке (расчёт осуществляется при условии, если это необходимо в соответствии с требованиями национального законодательства),

д) определение уровня концентрации услуги (товара, работы) (расчёт осуществляется при условии, если это необходимо в соответствии с требованиями национального законодательства),

е) вывод (оценка) отнесения услуги (товара, работы) к естественно монопольному,

24. В рамках анализа в качестве исходной информации о рынке услуги (товара, работы) используются:

а) данные официальной государственной статистической информации,

б) сведения, полученные от налоговых, таможенных и иных государственных органов власти, финансовых организаций, органов местного самоуправления,

в) результаты экспертиз, заключения специализированных организаций, а также отдельных специалистов и экспертов в соответствующих отраслях,

г) данные объединений (ассоциаций) потребителей и/или производителей,

д) данные собственных исследований национальных органов регулирования естественных монополий и соответствующих органов других государств,

е) государственные стандарты, технические условия и другие нормативы,

ж) обращения физических и юридических лиц в национальный орган регулирования естественных монополий,

з) результаты ранее проведенных исследований национальных органов регулирования естественных монополий на соответствующем товарном рынке (рынке услуг),

и) данные, полученные от хозяйствующих субъектов,

к) данные иных верифицируемых источников, в том числе представленных участниками рынка.

25. Временной интервал исследования рынка услуги (товара, работы) целесообразно определять в зависимости от особенностей рынка услуги (товара, работы) и доступности информации.

Если потребители (покупатели) не заменяют и не готовы заменить в потреблении услуги (товар, работы), приобретаемый в один период времени, этой же услугой (товара, работы), приобретаемым в другой период времени, то при выборе временного интервала целесообразно учитывать обуславливающие данный выбор характеристики рынка услуги (товара, работы), в том числе:

а) сезонность оказываемых услуги (товара, работы) в течение года,

б) стабильность оказываемых услуги (товара, работы) в течение года,

в) периоды максимального и минимального спроса (в том числе краткосрочные), соотношение между количеством потребителей (покупателей) в эти периоды,

г) сроки договоров.

26. Определение услуги (товара, работы) проводится с помощью процедуры определения невозможности замены услуги (товара, работы), обращающихся на одном и том же рынке услуги (товара, работы).

27. Процедура определения территории потребления (покупки) услуги (товара, работы) (территории, на которой потребитель (покупатель) приобретает или имеет

экономическую, техническую или иную возможность приобрести услуги (товара, работы) и не имеет такой возможности за ее пределами) проводится в рамках следующих этапов:

- а) предварительное определение территории потребления (покупки) услуги (товара, работы),
- б) выявление условий обращения услуги (товара, работы), ограничивающих экономические возможности приобретения услуги (товара, работы) потребителем (покупателем),
- в) определение фактических территорий потребления (покупки) услуги (товара, работы).

28. В случае выявления на одной территории государства-члена Союза нескольких рынков услуги (товара, работы), в дальнейшем целесообразно проводить анализ по каждому из этих рынков.

29. При выявлении условий, ограничивающих экономические, технические или иные возможности потребления (покупки) услуги (товара, работы) потребителем (покупателем), учитываются:

- а) требования к условиям оказания услуги (работы) транспортировки товара (обеспечивающие сохранение потребительских или технических свойств),
- б) организационно-транспортные схемы потребления (покупки) услуги (товара, работы),
- в) возможность перемещения услуги (товара, работы),
- г) природно-климатические и социально-экономические особенности рынка услуги (товара, работы),
- д) региональные особенности спроса на рассматриваемые услуги (товары, работы) (включая потребительские предпочтения).

30. Определение территории рынка услуги (товара, работы) целесообразно осуществлять следующими методами:

- а) методом установления фактических районов продаж (местоположения потребителей), продавцов рынка услуги (товара, работы) (в предварительно определенных территориях),
- б) на рынках услуг естественных монополий, связанных с владением и/или эксплуатацией инфраструктуры, территории рынков определяются с учётом возможностей субъектов рынка по доступу к инфраструктуре и её использованию,
- в) сочетанием указанных методов либо иным методом.

31. В состав хозяйствующих субъектов, действующих на рынке услуги (товара, работы), целесообразно включать хозяйствующие субъекты, реализующие в его территориях рассматриваемый услуги (товар, работу) в пределах определенного временного интервала исследования рынка услуги (товара, работы).

Количество выявленных хозяйствующих субъектов, действующих на рынке услуги (товара, работы), целесообразно считать достаточным, если выполняется любое (хотя бы одно) из следующих условий:

- а) выявленных хозяйствующих субъектов достаточно, чтобы подтвердить или опровергнуть гипотезу о доминирующем положении любого из них, а также для установления влияния любого из них на состояние конкуренции,
- б) количество выявленных хозяйствующих субъектов основано на всей доступной информации и не может быть расширено за счет информации о хозяйствующих субъектах, которой обладают покупатели и продавцы на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы).

Для хозяйствующих субъектов, действующих на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы), в случае необходимости определяются также:

а) принадлежность к группе лиц (определяется в соответствии с национальным законодательством; в случае отсутствия в национальном законодательстве соответствующего понятия могут применяться схожие понятия),

б) потребитель (покупатель) услуги (товара, работы) либо регионы оказываемых услуг (работ) продаж данного товара,

в) наличие собственного производства товара (работы, услуги),

г) продавцы услуги (товара, работы) или услуги (товары, работы), необходимых для его производства.

32. Расчёт общего объёма оказания услуги (работы) продажи товара проводится на основании одного из следующих показателей:

а) объём оказываемых услуг (продаж),

б) объём поставок (отгрузок),

в) объём выручки,

г) объём перевозок,

д) объём производства,

е) объём производственных мощностей,

ж) объём услуги (товара, работы) в соответствии с заключёнными договорами.

Указанные выше показатели могут использоваться в натуральном или стоимостном выражении, а также в условных расчётных единицах, обеспечивающих сопоставимость данных.

33. В зависимости от наличия информации объём рынка может определяться:

а) как сумма объёмов оказываемых услуг (продаж) или объёмов поставок (отгрузок) данной услуги (товара, работы) хозяйствующими субъектами, действующими на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы) (данный показатель целесообразно считать приоритетным – иные показатели возможно использовать в тех случаях, когда из-за отраслевых особенностей они позволяют более точно охарактеризовать положение хозяйствующих субъектов на рассматриваемом рынке услуги (товара, работы) с точки зрения конкуренции),

б) как сумма объёмов производства на территориях рассматриваемого рынка (за вычетом потребления рассматриваемой услуги (товара, работы) в процессе его производства и объёма запасов),

в) иным способом.

В случае необходимости, помимо фактических объёмов рынка услуги (товара, работы) могут быть определены прогнозные данные с учётом планируемых объёмов оказываемых услуг (работ) производства товаров.

34. Расчёт доли хозяйствующего субъекта, уровня концентрации рынка услуги (товара, работы) осуществляется при условии, если это необходимо в соответствии с требованиями национального законодательства. При этом могут быть использованы методы Герфендаля-Гиршмана и иные методы, установленные мировой практикой.

35. На основании проведенного анализа делается вывод (оценка) отнесения рынка услуги (товара, работы) к естественно монопольному, который содержит количество хозяйствующих субъектов, действующих на рынке, территория оказания услуг, объём оказания услуг, а также вывод о невозможности создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на данном рынке.

**VI. Определение соответствия критерию «экономическая нецелесообразность создания конкурентных условий для удовлетворения спроса на определённый вид**

## **услуги (товара, работы) (эффективность удовлетворения спроса на определённый вид услуги (товара, работы) в отсутствие конкуренции)»**

36. Признаком наличия данного критерия может служить удовлетворение на территории преимущественно всего объема спроса на рассматриваемую (-го) услугу (товара, работы). При определении наличия данного критерия целесообразно использовать информацию, собранную в рамках анализа согласно разделу V настоящего Порядка.

### **VII. Определение соответствия критерию «низкая эластичность спроса на определённый вид услуги (товара, работы)»**

37. Наличие или отсутствие критерия «низкая эластичность спроса на определённый вид услуги (товара, работы)» на анализируемом рынке может быть определено путём расчёта показателя ценовой эластичности спроса на рассматриваемую (-ый) услугу (товар, работу). Данный показатель рассчитывается как отношение выраженного в процентах изменения объема спроса на соответствующую (-ий) услугу (товар, работу) к выраженному в процентах изменению цены такой (-го) услуги (товара, работы) за определённый период.

О неэластичности спроса свидетельствуют значения показателя ценовой эластичности спроса на услуги (товара, работы) меньше единицы.

38. Расчёт показателя эластичности спроса на услуги (товара, работы) может производиться на основании опроса потребителей (покупателей) услуги (товара, работы) в целях определения их готовности в случае повышения тарифа (цены) на рассматриваемую (-ый) услугу (товар, работу) уменьшить объем его приобретения или отказаться от его приобретения, а также иными методами.

### **VIII. Заключительные положения**

39. По результатам проведения анализа согласно настоящему Порядку составляется вывод о том, соответствует ли рассмотренный рынок условиям и критериям естественных монополий.

Полученный вывод может быть использован для актуализации перечней сфер и услуг естественных монополий, указанных в нормативных правовых актах государств-членов Союза и нормативных правовых актах Союза. Актуализация может проводиться путём присвоения или лишения статуса естественной монополии в отношении определённых сфер и/или услуг, а также путём корректировки формулировок данных сфер и/или услуг.

Выводы, полученные национальным органом регулирования субъектов естественных монополий одного государства-члена ЕАЭС по результатам применения положений настоящего Порядка, также могут быть использованы национальным органом регулирования субъектов естественных монополий другого государства-члена ЕАЭС при анализе аналогичного рынка услуги (товара, работы). Подобное использование выводов возможно лишь в тех случаях, если особенности национальных рынков услуги (товара, работы), влияющие на возможность отнесения к естественным монополиям, в данных странах являются одинаковыми.